

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ANDREA PIÑERES VIZCAINO

MARTHA LUCIA SILVA CABRALES

**CARACTERIZACIÓN DE LAS DIDÁCTICAS EN EL MARCO DE UN
MODELO PEDAGÓGICO HUMANISTA**

Hacia una mejora del “qué hacer” docente

Directora de la Tesis: Dra. Marina Camargo.

Bogotá D.C, Colombia 2011

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Dios por permitirnos realizar esta maestría, cuyo esfuerzo se recopila en esta investigación, que busca aportar a las instituciones educativas, especialmente a la formación y crecimiento de profesores y alumnos.

Gracias a nuestras familias, por su apoyo incondicional durante el proceso de investigación, el cual han acompañado con paciencia y comprensión.

Gracias a la Dra. Marina Camargo, quien con su sabiduría y paciencia ha guiado nuestros pasos y nos ha transmitido el amor hacia la investigación.

A nuestros compañeros de Cohorte, por su compañía, consejos y aportes.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Justificación.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	4
1.3 Definición del problema.....	6
2. OBJETIVOS.....	7
2.1 Objetivo general.....	7
2.2 Objetivos específicos.....	7
3. MARCO TEÓRICO.....	8
3.1 Descripción del modelo pedagógico “sunrise”.....	8
3.2 Misión.....	8
3.3 Visión.....	9
3.4 La atención personalizada.....	11
3.5 Principios generales de la Formación Integral.....	13
3.6 Sobre el Modelo Didáctico en cuanto a los procesos de pensamiento y del conocimiento.....	15
4. MODELO PEDAGÓGICO HUMANISTA.....	19
4.1 Sobre la Persona como un fin último y razón de ser de la educación.....	19
4.2 Principios pedagógicos según el Humanismo.....	22
4.2.1 Sobre la concepción de persona.....	22
4.2.2 Sobre el concepto de Educabilidad.....	23
4.2.3 Sobre el concepto de Enseñabilidad.....	26
4.2.4 Sobre la Relación entre los agentes del proceso educativo.....	27

5. ACERCA DE LA DIDÁCTICA.....	31
5.1 Generalidades.....	31
5.2 Incidencias de la Didáctica según el enfoque de Zabalza.....	33
5.3 Didácticas contemporáneas.....	34
5.4 Sobre las habilidades y competencias del profesor, en el mismo proceso de enseñanza.....	37
5.5 El valor del elemento emocional y de la motivación en la Didáctica.....	39
6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.....	43
6.1 Criterios Generales que debe contener una estrategia que promueva el Aprendizaje Significativo.....	43
6.2 Algunas estrategias didácticas que promueven el Aprendizaje Significativo y el desarrollo del pensamiento crítico.....	45
7. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
7.1 Enfoque de la investigación.....	49
7.2 Alcance del estudio.....	50
7.3 Participantes del estudio.....	50
7.4 Herramientas de Investigación.....	51
7.5 Categorías de investigación orientadoras de análisis.....	52
8. RESULTADOS.....	54
8.1 Análisis de la categoría 1.....	54
8.2 Análisis de la categoría 2.....	56
8. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	60
8.1 Primer nivel de análisis.....	60
8.2 Segundo nivel de análisis: análisis por profesor.....	77
8.2.1 Profesor No 1.....	77
8.2.2 Profesor No 2.....	78

8.2.3 Profesor No 3.....	80
8.2.4 Profesor No 4.....	81
8.2.5 Profesor No 5.....	83
8.2.6 Profesor No 6.....	84
8.2.7 Profesor No 7.....	86
8.2.8 Profesor No 8.....	87
8.2.9 Profesor No 9.....	88
8.2.10 Profesor No 10.....	89
8.2.11 Profesor No 11.....	90
8.2.12 Profesor No 12.....	91
8.3 Tercer nivel de análisis.....	93
CONCLUSIONES.....	95
RECOMENDACIONES.....	97
BIBLIOGRAFÍA.....	98
ANEXOS.....	100
Anexo 1 Reflexión sobre la práctica pedagógica.....	100
Anexo 2 Transcripciones de las grabaciones de las clases observadas.....	102
Anexo 3 Anotaciones de las observaciones realizadas a cada profesor.....	167

INDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

Figura 1: Caracterización de las prácticas docentes

Tabla 1: Categorías y criterios de análisis

Tabla 2: Frecuencia en el desempeño de la categoría

Tabla 3: Tabla de resultados con relación a la categoría 1 y los criterios propuestos para su análisis.

Tabla 4: Tabla de resultados con relación a la categoría 2 y los criterios propuestos para su análisis.

Tabla 5: Resumen estrategias utilizadas por docente

Tabla 6: Tipos de estrategias utilizadas por cada docente

RESUMEN

La presente investigación, tiene como principal objetivo, caracterizar las estrategias didácticas que están utilizando los profesores de secundaria del área de humanidades, en dos colegios de una organización educativa internacional, ubicados en la ciudad de Bogotá y de Medellín. La orientación del análisis realizado, se hizo a la luz de la mirada del modelo humanista y algunos de los aportes de la teoría del aprendizaje significativo.

Los resultados encontrados, aportaron elementos importantes de análisis y reflexión, que sin duda ayudarán al proceso de mejora continua que mantiene la institución, lo cual redundará en una ganancia en el proceso de formación y de preparación de sus docentes y estudiantes.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Dios por permitirnos realizar esta maestría, cuyo esfuerzo se recopila en esta investigación, que busca aportar a las instituciones educativas, especialmente a la formación y crecimiento de profesores y alumnos.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional durante el proceso de investigación, el cual han acompañado con paciencia y comprensión.

A la Dra. Marina Camargo, quien con su sabiduría y paciencia ha guiado nuestros pasos y nos ha transmitido el amor hacia la investigación.

A nuestros compañeros de Cohorte, por su compañía, consejos y aportes.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Justificación.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	4
1.3 Definición del problema.....	6
2. OBJETIVOS.....	7
2.1 Objetivo general.....	7
2.2 Objetivos específicos.....	7
3. MARCO TEÓRICO.....	8
3.1 Descripción del modelo pedagógico “sunrise”.....	8
3.2 Misión.....	8
3.3 Visión.....	9
3.4 La atención personalizada.....	11
3.5 Principios generales de la Formación Integral.....	13
3.6 Sobre el Modelo Didáctico en cuanto a los procesos de pensamiento y del conocimiento.....	15
4. MODELO PEDAGÓGICO HUMANISTA.....	19
4.1 Sobre la Persona como un fin último y razón de ser de la educación.....	19
4.2 Principios pedagógicos según el Humanismo.....	22
4.2.1 Sobre la concepción de persona.....	22
4.2.2 Sobre el concepto de Educabilidad.....	23
4.2.3 Sobre el concepto de Enseñabilidad.....	26
4.2.4 Sobre la Relación entre los agentes del proceso educativo.....	27

5. ACERCA DE LA DIDÁCTICA.....	31
5.1 Generalidades.....	31
5.2 Incidencias de la Didáctica según el enfoque de Zabalza.....	33
5.3 Didácticas contemporáneas.....	34
5.4 Sobre las habilidades y competencias del profesor, en el mismo proceso de enseñanza.....	37
5.5 El valor del elemento emocional y de la motivación en la Didáctica.....	39
6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.....	43
6.1 Criterios Generales que debe contener una estrategia que promueva el Aprendizaje Significativo.....	43
6.2 Algunas estrategias didácticas que promueven el Aprendizaje Significativo y el desarrollo del pensamiento crítico.....	45
7. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
7.1 Enfoque de la investigación.....	49
7.2 Alcance del estudio.....	50
7.3 Participantes del estudio.....	50
7.4 Herramientas de Investigación.....	51
7.5 Categorías de investigación orientadoras de análisis.....	52
8. RESULTADOS.....	54
8.1 Análisis de la categoría 1.....	54
8.2 Análisis de la categoría 2.....	56
8. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	60
8.1 Primer nivel de análisis.....	60
8.2 Segundo nivel de análisis: análisis por profesor.....	77
8.2.1 Profesor No 1.....	77
8.2.2 Profesor No 2.....	78

8.2.3 Profesor No 3.....	80
8.2.4 Profesor No 4.....	81
8.2.5 Profesor No 5.....	83
8.2.6 Profesor No 6.....	84
8.2.7 Profesor No 7.....	86
8.2.8 Profesor No 8.....	87
8.2.9 Profesor No 9.....	88
8.2.10 Profesor No 10.....	89
8.2.11 Profesor No 11.....	90
8.2.12 Profesor No 12.....	91
8.3 Tercer nivel de análisis.....	93
CONCLUSIONES.....	95
RECOMENDACIONES.....	97
BIBLIOGRAFÍA.....	98
ANEXOS.....	100
Anexo 1 Reflexión sobre la práctica pedagógica.....	100
Anexo 2 Transcripciones de las grabaciones de las clases observadas.....	102
Anexo 3 Anotaciones de las observaciones realizadas a cada profesor.....	167

INDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

Figura 1: Caracterización de las prácticas docentes

Tabla 1: Categorías y criterios de análisis

Tabla 2: Frecuencia en el desempeño de la categoría

Tabla 3: Tabla de resultados con relación a la categoría 1 y los criterios propuestos para su análisis.

Tabla 4: Tabla de resultados con relación a la categoría 2 y los criterios propuestos para su análisis.

Tabla 5: Resumen estrategias utilizadas por docente

Tabla 6: Tipos de estrategias utilizadas por cada docente

INTRODUCCIÓN

El Colegio en el cual se hizo esta investigación, hace parte de una organización educativa internacional, con más de doscientos colegios en el mundo, dirigida por la Congregación religiosa católica de los Legionarios de Cristo. Dicha organización tiene como ente rector académico el ICIF, (Instituto Central para la Formación Integral), cuyo principal objetivo es velar por el desarrollo y la actualización constante de todos los programas académicos que se deben aplicar en todas sus instituciones educativas a nivel internacional, a la luz de los principios planteados por el humanismo cristiano.

Desde hace ya más de siete años, se detectó la necesidad de innovar y de unificar el enfoque de todos los programas a nivel mundial. De allí nació el diseño, la creación y la implementación de un nuevo programa y modelo educativo llamado “Sunrise”, el cual tiene una orientación centrada en el desarrollo de las competencias y está aplicándose en todos los colegios de la organización en las secciones de Pre-escolar y básica primaria.

Dicho modelo, incluye todo un marco de fundamentos filosóficos con su misión, visión y objetivos, además de una estructura metodológica en cuanto a las edades de los alumnos hasta sexto de primaria, las estrategias didácticas que se deben utilizar, además de estructuras de la clase y las formas y procesos de evaluación.

Todo esto implica que el modelo es muy completo, puesto que trae todas las herramientas necesarias, para que el docente de primaria pueda desarrollar su labor de una forma mucho más fácil y de forma ordenada y estructurada. De esta manera, sus creadores lo que pretenden es asegurar en un alto porcentaje, la homologación de su proyecto educativo. Por lo que, entre más fidelidad halla en la aplicación del programa, mejores resultados obtendrán para alcanzar sus objetivos.

Dentro de la Institución observada, en el cual ya se está aplicando el modelo en el pre-escolar y la básica primaria, se ha visto la necesidad de investigar sobre la implementación del mismo en el área de bachillerato, pues en esta sección ya se tienen los fundamentos y los objetivos, pero no se han desarrollado para los docentes, estrategias didácticas acordes al programa. Esta circunstancia, ha causado dificultades.

Por esta razón, esta investigación buscará como primer paso, caracterizar las prácticas pedagógicas que utilizan en la actualidad los docentes del área de humanidades, para que de acuerdo a los resultados encontrados, se propongan todas las herramientas y programas que permitan un excelente futuro acople al modelo pedagógico del “Sunrise”.

De esta forma, para cumplir con los objetivos propuestos, se partió del estudio de las temáticas más relevantes relacionadas con la investigación, como fue en primer lugar, los principios del modelo pedagógico del colegio, a partir de los cuales se estudiaron los presupuestos didácticos asociados a la teoría del aprendizaje significativo y los fundamentos del humanismo cristiano; y en segundo lugar, el estudio de las didácticas y la mención de algunas de sus estrategias. De esta forma, después de haber hecho el ejercicio de estudiar y revisar estas temáticas, se tuvieron los elementos y herramientas para poder hacer un análisis reflexivo de las prácticas de los docentes de secundaria de la institución.

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Justificación:

El trabajar sobre la práctica docente, siempre es una ganancia para la que se requiere profundizar y trabajar en la pedagogía, y más específicamente, en la didáctica. Entrar a la práctica en el aula, es permitirse conocer desde la realidad misma, el cómo los profesores aplican sus conocimientos, su experiencia, su carácter y estilo propio al enseñar.

Está claro que cada práctica o experiencia docente, es una situación irreplicable, que contiene por una parte, elementos comunes propios del carácter, las estrategias que más privilegia o utiliza y el estilo de cada profesor; pero por otra, tiene elementos particulares propios del momento, de la dinámica del grupo al que se está enseñando, de la disciplina que se enseña, y muchas otras variables más.

Siendo así, al poder observar a los docentes en el aula, se podrá aportar a la pedagogía, en cuanto se brindará otra mirada más sobre la práctica docente en una institución educativa de carácter privado.

Desde el punto de vista de la institución, la ganancia también es significativa, puesto que los resultados que brinde la investigación, les servirán como un medio para conocer en una forma distinta la práctica de sus docentes; la investigación al ser un trabajo de carácter externo, garantiza la objetividad de los resultados que se den, lo cual le brindará a la institución una mayor credibilidad sobre los mismos.

Siendo así, la institución podrá tomar medidas sobre la información y los datos recibidos, para implementar estrategias de mejoramiento en algunas áreas, así como de fortalecimiento de los aspectos que ellos valoren como positivos en su

equipo docente. Por último, también permite tener la opción de ampliar esta investigación a otras áreas disciplinares o bien, a otras secciones como la de pre-escolar, básica primaria o secundaria.

Desde el punto de vista de los docentes, esta investigación aporta al reconocimiento de la importancia de la reflexión pedagógica que debemos tener todos los que nos dedicamos a la docencia. Dicha reflexión es una necesidad para el proceso de formación o de perfeccionamiento de cualquier docente, porque de esta forma puede estar siempre actualizado, inquieto y autocrítico dentro de su proceso de mejora continua.

Desde el punto de vista del observador, el hecho de haber podido estar dentro de una práctica docente, significó un enriquecimiento no solo en conocimientos, sino como experiencia muy valiosa. Se conoció más sobre estrategias, en estilos de enseñar y cómo manejar las diversas dinámicas de los momentos en el aula, entre otros. Poder comparar la diversidad de estilos y estrategias utilizadas aportó en una forma significativa, pues ayudó a comprender la importancia de que haya riqueza y diversidad al enseñar. Por último, aportó en el reconocimiento de la diversidad de estrategias que existen al enseñar y cómo ellas pueden ayudar y promover un aprendizaje significativo.

El poder relacionar los principios del humanismo con los principios pedagógicos deben contener las estrategias didácticas, permitió valorarlos, sin privilegiar ninguno de los dos fundamentos, dándoles la misma relevancia dentro del aula.

Por último, a todo lo anterior, deberá sumarse el aporte investigativo que se realizó en el presente estudio, para evidenciar resultados confiables, importantes para las instituciones observadas.

1.2 Planteamiento del problema:

Ante la necesidad que implica estar en un mundo globalizado y con la renovación constante que requiere estar a la vanguardia en la educación mundial, el ICIF vio la necesidad de renovar todos sus programas curriculares, incluyendo en primer lugar todo el enfoque de enseñanza por competencias y en segundo lugar, el concepto de estándares internacionales que le permitan a la organización una homologación mundial en el desempeño integral de todos sus alumnos.

En medio de todo el proceso de implementación del programa en las instituciones observadas, se ha evidenciado que el nuevo modelo, aunque está muy bien soportado y estructurado, posee algunos obstáculos en el momento de la aplicación del mismo. Los profesores manifiestan tener la dificultad de poner en práctica lo planteado por el mismo modelo o de integrar algunas estrategias didácticas a la transversalidad que implica la utilización del mismo.

Diversas variables pueden estar influenciando las dificultades observadas en este proceso; entre las cuales se pueden mencionar el proceso de entrenamiento de los profesores, su bagaje y experiencia personal en el arte de enseñar, su capacidad de cambio o disposición para adaptarse a nuevas metodologías y también la influencia del manejo de estrategias didácticas utilizadas por ellos.

Dado entonces que la problemática es tan abierta y que el foco de interés es más cercano a la última variable mencionada, - estrategias didácticas- se quiere centrar la problemática de investigación en conocer y profundizar sobre las estrategias en uso en la actualidad, por parte de los docentes del nivel de secundaria, para caracterizarlas y así de esta forma, poder evidenciar qué tan lejos o cerca están de poder aplicar en la sección de secundaria, los fundamentos y principios que promueve el modelo “Sunrise”.

Por causa de razones de delimitación y viabilidad del estudio, se ha decidido realizar dicha caracterización en el área de las humanidades, debido a que éstas dan un marco conceptual y una diversidad amplia de investigación, y

permitirán estudiar y reflexionar sobre un diverso espectro de posibilidades. Además, es el área en la que más pertinente y fluida resulta la aplicación del modelo humanista “Sunrise”.

1.3 Definición del problema:

De acuerdo a lo planteado, la definición del problema es como sigue:

“Caracterización de las didácticas utilizadas por los docentes en la enseñanza de las humanidades en la educación media y su aproximación al modelo pedagógico de dos Colegios Privados en Bogotá y Medellín.”

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general:

Caracterizar las didácticas usadas por los docentes de la sección de media secundaria, en las áreas de humanidades de un Colegio privado, en el marco del modelo pedagógico institucional.

2.2. Objetivos específicos:

1. Documentar las formas de enseñanza utilizada por los docentes del área de humanidades, en el nivel secundario del colegio observado.
2. Comparar las didácticas utilizadas por los docentes, con el modelo pedagógico humanista que desarrolla la institución.
3. Sugerir orientaciones para la cualificación de las didácticas y prácticas pedagógicas de los docentes y el mejoramiento del modelo.

3. MARCO TEÓRICO

Dentro del presente trabajo de investigación, se seleccionaron algunas categorías teóricas para orientar el estudio (Modelo “Sunrise”, modelo pedagógico humanista cristiano, Didáctica y Estrategias didácticas), de tal forma que cobijaran la temática que ocupa y que corresponde con el problema de investigación. Así pues, como punto de partida, se describirán los principios del modelo pedagógico del “Sunrise”, para luego profundizar en los fundamentos de la pedagogía humanista que lo sostiene; posteriormente, ya se estudiarán los fundamentos de la pedagogía, la didáctica, y las estrategias didácticas.

3.1 Descripción del modelo pedagógico “Sunrise”:

A lo largo de su historia, el modelo pedagógico de la organización educativa que congrega a los colegios observados en este estudio, se fundamenta principalmente en el enfoque del humanismo cristiano. Con el nuevo programa pedagógico llamado “Sunrise” , El Icif, (International Center for the Integral Formation), se mantiene en su enfoque fundamental, pero en cuanto a la metodología, quiso dar un viraje significativo, pasando del modelo tradicional a un modelo más actual y dinámico, en donde el docente es guía y acompañante del proceso de formación del alumno. De estos planteamientos nacen la misión, visión y objetivos, del programa Sunrise, los cuales se mencionan a continuación:

3.2 Misión:

1. Formar personas íntegras, trabajando en conjunto con sus familias, para que sean líderes de acción positiva y constructores convencidos de la civilización de la justicia y el amor, según los principios del humanismo cristiano.

2. Brindar una experiencia educativa y de vida a los alumnos y sus familias con el fin de que puedan colaborar en la construcción de una civilización basada en la justicia y el amor cristianos.

3. Entender por formación integral con capacidad de liderazgo positivo, el desarrollar en los alumnos un profundo sentido de trascendencia y un modelo de comportamiento basado en los valores del evangelio.

4. Entender por formación de excelencia, el desarrollo en los alumnos todas las capacidades de su inteligencia, habilidades numéricas y verbales de primer nivel, una sólida formación científica, la capacidad de relacionarse con otras culturas, y el manejo óptimo de idiomas y de las modernas herramientas tecnológicas de comunicación e información.

5. Centrar el modelo educativo está en los intereses del niño y en sus procesos cognitivos, afectivos y psicomotrices. Buscar que encuentren una mayor motivación hacia el aprendizaje continuo y desarrollo permanente de sus competencias, como un reto y una aventura para toda la vida.

6. Trabajar y adaptar los contenidos de los programas al avance, a los ritmos y a las necesidades e intereses de los estudiantes. (Tomado del PEI, FOCUS, Fundamentos y principios del “Sunrise”, 2006.)

3.3 Visión:

En cuanto a la visión el colegio:

1. Atenderá el desarrollo armónico y jerarquizado de todas las facultades de la persona, con programas y medios en las diferentes áreas de la formación: espiritual, humana, intelectual, física y apostólica.

2. Fomentará que los alumnos adquieran, desde sus etapas más tempranas, las herramientas adecuadas para proponer proyectos y desarrollar iniciativas de solidaridad y compromiso social.

3. Brindará a los alumnos, profesores y padres de familias los medios sistemáticos para conocer, valorar, vivir y comunicar las virtudes de una manera habitual, firme y comprometida.

4. Contará con un programa centrado en la atención personal de cada alumno.

5. Promoverá procesos de atención, memoria y comprensión, hasta alcanzar la solución de problemas mediante razonamiento crítico.

6. Apoyará a los alumnos en la modificación y construcción de su estructura cognitiva, de modo que obtengan aprendizajes significativos, logren aprender para comprender y se entrenen en el aprendizaje estratégico (aprender a aprender).

7. Desarrollará en los alumnos las competencias lingüísticas que les permitan una comunicación efectiva en el procesamiento y producción de mensajes en su lengua y en un segundo idioma, de modo que puedan desenvolverse como hablantes bilingües en diferentes contextos. Así explorará el aprendizaje básico de un tercer idioma.

8. Desarrollará en los alumnos el pensamiento matemático y las competencias necesarias para resolver problemas.

9. Fomentará en los alumnos la curiosidad, el espíritu de indagación y búsqueda de la verdad, guiándoles hacia un pensamiento profundo a través de la aplicación de herramientas de la ciencia en diversas situaciones. Estimulará el conocimiento científico capacitando a los alumnos para distinguir entre lo importante y secundario, entre hechos y opiniones.

10. Fomentará la capacidad de utilizar de manera ética y productiva las nuevas herramientas de información y comunicación en su vida diaria y académica, desarrollando las habilidades intelectuales inherentes.

11. Fomentará en los alumnos el aprecio y expresión por las artes creativas como un medio de exaltación del espíritu y de mejoramiento de la calidad de vida. (Tomado del PEI, FOCUS, Fundamentos y principios del “Sunrise”, 2006.)

3.4 La atención personalizada:

El medio formativo esencial y distintivo del colegio es la atención personalizada. Se compromete a buscar un conocimiento profundo de los alumnos por parte del equipo directivo y docente para dar un seguimiento dinámico al proyecto de vida y al programa de formación de cada uno. Todos los alumnos recibirán la orientación y asesoramiento necesario de parte del equipo directivo y del staff. Los docentes se asegurarán de atender las necesidades singulares de sus alumnos y de impulsar sus cualidades peculiares. En el colegio se concede una gran importancia a la motivación positiva.

Siempre se ha procurado dar motivos humanos y sobrenaturales a los alumnos, para que estudien, para que adquieran un comportamiento moral digno, para que se esfuercen por adquirir la amplia gama de virtudes humanas y cristianas que harán de ellos hombres cabales y cristianos ejemplares, primero mediante la suficiente motivación y luego a través de las normas de disciplina y de conducta que ayuden a los alumnos a adquirir su propia formación.

“El modelo curricular incorpora:

técnicas educativas.

- Una visión internacional de los contenidos y de las

primeros años.

- Desarrollo de competencias y de la inteligencia.
- Formación del liderazgo basado en valores desde los

aprender).

- Énfasis en el aprendizaje estratégico (aprender a aprender).
- Énfasis en ambientes de aprendizaje.

ambiente.

- Énfasis en la educación física y deportiva.
- Sensibilización musical y artística.
- Aprendizaje del cuidado y preservación del medio

alumnos con necesidades especiales.

- Servicios de apoyo psicopedagógico.
- Una educación de excelencia, basada en estándares e

indicadores objetivos para evaluar las competencias.

- El dominio de competencias lingüísticas en dos

idiomas.

- Sólida formación humana.
- Uso eficiente de la tecnología.
- Desarrollo de habilidades del pensamiento.
- Aprendizaje de las ciencias.

Tomado (ICIF. International Center of Integral Formation., 2006).

3.5 Principios generales de la formación integral

El modelo curricular ratifica los grandes logros de alumnos en el pasado, basados en los siguientes principios:

° Enseñar: a través de unos programas completos y de un sistema didáctico eficiente, proporcionando a los alumnos los conocimientos, la cultura y las competencias necesarias para afrontar las necesidades y retos del mundo.

° Educar: ayudar al alumno a que aplique en su vida diaria los principios aprendidos e interiorizados, buscando que se forme una visión del mundo, de la naturaleza y del hombre, desde un ángulo de referencias esenciales, humanísticas. La institución se esforzará por educar al hombre para la civilización del “ser”, suscitando en él el anhelo de “ser más”. “Educar sobre todo, la madurez humana, cuyas principales manifestaciones, como dice el Concilio Vaticano II, son la estabilidad de espíritu, la capacidad de tomar prudentes decisiones y la rectitud en el modo de juzgar sobre los acontecimientos y las personas”. (Maciel, La formación Integral, 1976, pág. 12)

° Formar: ayudar al alumno para que ame y practique las virtudes cristianas; se guíe por una recta jerarquía de valores y forme una personalidad madura, fruto de una opción definitiva elegida con base en la libertad y el amor, que se manifiesta en la rectitud de conciencia.

Se trata de un ideal de formación, que supera con mucho el simple aprendizaje de conocimientos. Además del cultivo de la inteligencia, se

preocupa de formar la voluntad, la afectividad y emotividad, la libertad y responsabilidad. En el centro de la pedagogía de la institución, está la persona humana, creada por Dios, con una naturaleza débil, pero con una dignidad especial que le confiere el hecho de ser un hijo de Dios. (Maciel, Colección de cartas, 1996)

Ahora bien, los objetivos generales, por área de formación, que se pretenden desde el punto de vista curricular son:

° Formación espiritual: que el alumno alcance una relación personal de amor con Dios Padre, viva en la fe en Jesucristo que le amó y se entregó por él, y, animado por el Espíritu Santo, oriente todas sus actitudes y opciones desde esta relación de amor.

° Formación humana: que el alumno viva la madurez de acuerdo con su edad, expresada en la coherencia entre lo que es, lo que cree y lo que hace, formando así una conciencia recta y logrando su plena libertad mediante la dirección de la razón (iluminada por la fe) y la voluntad sobre su actuar, sobre sus pasiones y sus sentimientos, en la verdad y el amor.

° Formación intelectual: que el alumno adquiera competencias de pensamiento crítico, de análisis, síntesis, de reflexión; habilidades intelectuales, que le sirvan para vivir según esos principios.

° Formación apostólica: que el alumno viva y actúe como “enviado” por Cristo a extender su Reino en toda la Tierra, por amor a Él y a los hombres, a través del testimonio, la oración y acciones concretas que den respuestas a las necesidades actuales. (ICIF. International Center of Integral Formation., 2006)

3.6 Sobre el modelo didáctico en cuanto a los procesos de pensamiento y del conocimiento:

El modelo pedagógico “Sunrise”, no se identifica con un solo enfoque o una sola teoría sobre el aprendizaje. Más bien, toma algunos elementos significativos de algunas teorías, las relaciona y las une para conjugar sus postulados humanísticos con los postulados pedagógicos y didácticos.

Teniendo en cuenta esta aclaración, se podría empezar por afirmar que el modelo, tiene algunos elementos basados en el constructivismo, así como principios importantes de la teoría cognitiva del aprendizaje de David Ausubel y de Lev Vygotsky. En este trabajo, no se pretende realizar un análisis exhaustivo de dichas teorías, pero sí se cree necesario, mencionar algunos principios sobre los cuales se sustentan las pautas de aprendizaje sobre las cuales se basan las orientaciones enseñanza, que propone el modelo “Sunrise”.

Del constructivismo, se puede afirmar, que el modelo toma principalmente:

La postura relacionada con el rol alumno en donde, abandonando los principios de la pedagogía tradicional, se asume que éste debe tener una actitud dinámica y activa. Precisamente el constructivismo, a pesar de la diversidad de posturas que tienen sus múltiples teóricos, la mayoría coincide en que **“la importancia de la actividad del alumno en la realización de los aprendizajes escolares, es determinante”**. (Díaz Barriga, 2010, pág. 23) Es decir, que se ve al alumno como un sujeto cognoscente, que aporta a la labor constructiva de su aprendizaje escolar.

De la teoría del aprendizaje significativo, de Ausubel, se toman los siguientes principios:

1. “El aprendizaje implica una re-estructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva.” (Díaz Barriga, 2010, pág. 28).

2. “Los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimiento previo y las características del aprendiz.” (Díaz Barriga, 2010, Tercera Edición., pág. 28)

3. El aprendizaje es sistemático y organizado.

4. Las situaciones de aprendizaje se pueden dar de diversas formas, en donde intervienen variables clasificadas en dos dimensiones: la primera, que se refiere a la forma en que se adquiere el conocimiento: El aprendizaje se puede dar en forma receptiva y por descubrimiento. Ambas formas no son antagónicas ni excluyentes, pues en muchos momentos se pueden complementar en un aula de clase. Y la segunda, que se refiere a la forma como se incorpora el conocimiento en la estructura de conocimientos o en la cognitiva del aprendiz, la cual puede ser en forma significativa y por repetición.

5. El lenguaje verbal o escrito, sirve como puente de asimilación y comprensión de los conceptos. (Díaz Barriga, 2010, Tercera Edición.)

Todo esto sustentado en lo mencionado en el “Sunrise” “que el alumno construya habilidades de pensamiento **significativo** y de pensamiento crítico” (ICIF. International Center of Integral Formation., 2006), en coincidencia con lo que menciona el resumen de Díaz Barriga, sobre los enfoques cognitivos en donde afirma que...“tratando de conjuntar el cómo y el qué de la enseñanza, la idea central se resume en la siguiente frase: Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significados y contextualizados” (Díaz Barriga, 2010, pág. 27).

De igual forma, Ausubel hace una diferenciación, que creemos importante tener en cuenta, dado que el cambio del “Sunrise” al modelo tradicional que hasta hace 3 años se utilizaba en la institución, es precisamente el que plantea su teoría en cuanto a la diferenciación que realiza entre los tipos de aprendizaje: El receptivo (el contenido se presenta en su forma final) Vs por descubrimiento (El alumno descubre el objetivo principal que se va a aprender) y por repetición (asociaciones arbitrarias al pie de la letra) Vs el significativo (la información nueva se asocia con la ya existente en la estructura cognitiva del estudiante). Teniendo como referencia esta clasificación propuesta por Ausubel, pareciera que el modelo tradicional que el colegio utilizaba, privilegiaba el aprendizaje receptivo y por repetición y el modelo “Sunrise”, privilegia el aprendizaje significativo.

Otro punto de importancia planteado por Ausubel y ratificado en el Practicum del Sunrise¹, es la experiencia y conocimientos previos que tienen los alumnos. De este conocimiento ha de partirse para desarrollar el acto de enseñar, pues ellos serán las piezas clave de su potencial de aprendizaje.

Ahora bien, si se quisiera realizar una comparación entre el modelo tradicional utilizado antes en el colegio y el propuesto por el Sunrise, se

¹ Resumen de la guía metodológica didáctica, que incorpora el Modelo Sunrise.

podría afirmar que aunque los dos modelos (tradicional y Sunrise) pueden partir del mismo objetivo fundamental humanístico, (es algo que no ha variado en la organización), el cual establece la intención de formar integralmente al alumno; las diferencias significativas entre las dos metodologías, son evidentes. En la metodología tradicional utilizada anteriormente por los colegios de la organización, la actitud del alumno era pasiva, de receptor total del conocimiento, en donde debía limitarse a obedecer y a hacer lo que le indicaran.

Una metodología en donde la conducta y la memorización del conocimiento, eran los protagonistas y el rol del profesor era el que enseñaba en una sola dirección a los alumnos determinados conocimientos. Por el contrario, el modelo Sunrise, tiene una visión del alumno dinámica, de mucha participación, en donde se le invita a construir conceptos y a desarrollar el pensamiento crítico y habilidades para trabajar colaborativamente con sus compañeros. La responsabilidad del profesor radica entonces en ser facilitador de experiencias motivantes para los alumnos, de crear ambientes adecuados para el nivel de pensamiento de los alumnos y de encauzar adecuadamente sus inquietudes y conocimientos. La relación entre ambos está basada, no en la autoridad ni el temor, sino en el respeto por el conocimiento y de acuerdo con el mismo rol que cada uno ocupa.

4. MODELO PEDAGÓGICO HUMANISTA

Según la revisión de la literatura realizada un modelo pedagógico humanista se caracteriza por:

4.1 Sobre la persona como un fin último y razón de ser de la educación:

No es posible referirse a un modelo pedagógico y educativo, sin conocer la concepción misma que tiene sobre el hombre, dado que éste es su fin último y razón de ser; es decir, que dependerá de lo que se crea es el hombre, tendrá que ver con su trascendencia y plenitud.

Según varios autores, que elaboraron con la dirección de Víctor García Hoz, (1989) el libro sobre “el concepto de persona”, se pueden considerar algunas ideas sobre dicha noción, las cuales se plantean como indispensables y básicas para poder seguir evolucionando en los conceptos que abarcan el proceso formativo de la persona misma. Éstas son las siguientes:

° Unidad: La persona es particular, irreplicable y singular. Por esta razón, a pesar de sus diversas dimensiones, la persona es indivisa y separada del otro, por lo que también se distingue de las otras personas. Esta característica hace a la persona un ser único, distinto de cualquier otro, por lo que su valor también será único e individual.

° Totalidad: La persona es total, autónoma, posee racionalidad, voluntad y libertad. Jamás podrá ser considerada como parte de un todo, sino que ES un TODO. Por lo tanto es indivisible. Es así como cada persona, se manifiesta como un TODO el cual es superior a las diversas partes o dimensiones que la contienen. La persona se manifiesta en su totalidad en todos los actos que realiza y en su realidad interpersonal.

° Subsistencia: Es decir que existe por sí. Es creada no emanada y es “principio de actividad”, la cual se despliega en doble dirección: de interiorización hacia sí mismo y de exteriorización hacia los demás. “La subsistencia nos dice que la persona implica una perfección, pues posee un modo de ser muy singular dotado de una especial dignidad: La capacidad de existir *por sí y no en otro* (Tomás de Aquino, S Th, I q29, a.3 I, q75; de Veritate, q21, a.1) (Moreno Meneses, 1989, pág. 121).

° Racionalidad: A través de la cual, la persona se reconoce a sí misma, a estar frente al mundo como un todo independiente y autónomo, capaz de analizar y reflexionar sobre sí mismo y sobre su entorno.

° Autonomía: Es aquella propiedad en “virtud de la cual la persona es, de algún modo el principio de sus propias acciones”. Por tanto esta característica proviene de su ser individual e intransferible, por lo que nadie podría *SER* por *otro*. Esta autonomía a su vez, le da a la persona una dignidad especial y le otorga una relación de superioridad con el objeto, porque la persona puede decidir sobre *él*. “La máxima expresión de autonomía, es la capacidad de gobierno de sí mismo, es decir la posesión y uso efectivo de la libertad” (García Hoz, 1981).

° Apertura: La persona es un ser que se socializa por naturaleza. Sí es *principio*, pero es dependiente o participado por *otro*. Se fundamenta la apertura en la propiedad de la relacionabilidad, la cual por su parte, se traduce en “la capacidad que posee la persona de establecer comunicación con el otro, llegando incluso a desarrollar una relación de tal naturaleza que le permite sentir, querer y amar poniéndose en el lugar de la otra persona, es decir, sintiendo, queriendo y amando con el otro (Scheler, 1959, p 303, en (Moreno Meneses, 1989). El ser humano está llamado a relacionarse consigo mismo, con el mundo que lo rodea, con los otros y también lo invita a relacionarse trascendentalmente, con aquel “ser” que trasciende la realidad que circunda al ser humano y que al mismo tiempo, le da sentido y respuesta a su existencia.

° Trascendencia: Aunque está inmersa esta característica en la anteriormente mencionada, debido a la gran importancia que el modelo del colegio le da, se cree necesario mencionarla en forma individual, pues en ella están anclados prácticamente todos los fundamentos del modelo del colegio (Humanismo Cristiano).

Es así, como creemos que la persona a diferencia de los otros seres, por su razonabilidad, su libertad y espiritualidad, tiene la necesidad de preguntarse el sentido último de su existencia; dependiendo de este sentido y de la actitud fundamental que en la vida se asuma, la visión que se tenga de Dios.

Indudablemente, dadas estas características, se cree que Dios no se presenta como un recurso, sino como una necesidad esencial para la naturaleza humana y del ser personal; es así, como la noción de Dios, no es optativa o accidental, pues muchas de nuestras obras están fundamentadas en la forma en que se vive la relación con ÉL.

Está claro que la persona humana no puede suplir solamente sus necesidades profundas, con la relación que tenga con las cosas, o incluso con las otras personas, porque al fin y al cabo, éstas son pasajeras, son relativas: por lo que la persona debe anclar sus creencias fundamentales en el BIEN mayor y último, en lo que siempre va a estar y nunca va a cambiar, y ese ser absoluto es Dios.

De esta forma, Dios es el eje principal del humanismo cristiano. Todos los principios que a continuación se va a detallar, parten o tienen una relación estrecha con dichos fundamentos.

4.2 Principios pedagógicos según el humanismo:

Desde el punto de vista pedagógico los principios humanistas se traducen así:

4.2.1 Sobre la concepción de persona:

La concepción de “persona”, demarca totalmente el objetivo mismo de la educación o la actividad formativa del alumno, en donde la persona es un valor por sí misma, para la actividad educativa. Es decir, “el fin de la actividad educativa no radica en el perfeccionamiento de la inteligencia o de la voluntad, sino en impulsar el proceso de personalización, mediante el cual, el hombre pone en acto sus potencialidades personales”(García Hoz, 1981, p 10 y ss.).

Es así, como se llega al término de “Educación Personalizada”, estudiado por Víctor García Hoz, en donde la presenta como aquella educación integral en el sentido de que “dicha educación no consiste en una construcción del hombre acumulando distintos elementos, sino en una construcción que arranca de la raíz misma de la unidad del hombre, es decir de su personalidad. El hombre íntegro, entero, no es un conglomerado de actividades diversas, sino un ser capaz de poner su propio sello personal en las diferentes manifestaciones de su vida. Educación integral es aquella educación capaz de poner unidad en todos los aspectos de la vida de un hombre” (García Hoz, 1968, p. 249).

Si se relaciona esta definición con los fundamentos del modelo Sunrise, en donde el alumno en su integralidad, “se toma como una persona trascendente, racional, autónoma, única e irrepetible”², hace evidenciar la concordancia existente, en donde incluso se puede deducir que el modelo Sunrise se plantea como un “hijo” de los principios humanistas planteados por García Hoz, aunque así no se haya concebido.

4.2.2 Sobre el concepto de educabilidad:

² Estos elementos están presentes dentro de los fundamentos generales del Modelo Sunrise.

“La educabilidad es una posibilidad y una categoría humana; una posibilidad, porque significa la viabilidad del proceso educativo y la afirmación de que la educación es factible”...“es la condición primordial del proceso educativo...” (Fermoso, 1982)

El concepto de educabilidad se fundamenta en el individuo al ser definida como una condición humana inherente a sus capacidades. Estas capacidades son definidas, desde la visión existencialista, como: la inteligencia y la libertad y se constituyen en la base de desarrollo de la educabilidad; sin ellas, los seres humanos estarían condenados a seguir un desarrollo propio espontáneo dado por las condiciones naturales de evolución y existencia.

De la misma manera, los seres humanos tienen una memoria existencial que sobrepasa la memoria asociativa, de la cual gozan los animales y plantas, y le permite al individuo construir sobre un conocimiento temporal de los hechos que involucra el pasado, presente y futuro. Esta definición se rotula como autoconciencia y faculta a la persona con la capacidad de auto reflexión y de perfección. Esta circunstancia hace que el hombre sea educable, es decir, sea capaz de conseguir un nivel de desarrollo individual determinado por su propia conciencia y libertad. En palabras de Fermoso: “el ser del hombre es educable, porque puede autorrealizarse, consecuencia de su apertura y su falta de programación, en los niveles de su libertad, dónde quien programa es él mismo.”, (Fermoso, 1982, pág. 196)

De acuerdo a lo anterior el ser humano goza de dos cualidades que permiten el desarrollo de la educabilidad,³: la primera tiene que ver con la condición de apertura, (libertad) y la segunda con la autoconciencia (racionabilidad) , la cual faculta a la persona en la capacidad para pensar sobre sí mismo. Al tener el hombre: libertad, inteligencia y conciencia es capaz de fijar un plan de autorrealización, ésta entendida como la suma de los objetivos de vida personales. A su vez, esta

³ Sobre los cuales nos referimos, cuando definimos anteriormente, el concepto de persona.

autorrealización se dimensiona en dos campos, el primero que tiene que ver con el desarrollo propio (personalización) y el segundo que proyecta el desarrollo propio hacia al contexto (socialización).

Adicionalmente, la educabilidad reside también en la capacidad del hombre de comunicarse, característica también antes vista. Esta capacidad de comunicación hace posible la transmisión de los saberes y la de relacionarse con los demás. En palabras de Feroso: "El hombre es capaz de aprendizaje tanto escolar como de comportamiento" (Feroso, 1982, pág. 196)

Los anteriores argumentos aportan elementos para comprender el concepto de educabilidad,⁴ que se puede definir como "la suma de capacidades que tiene cada persona para aprender y conocer el significado de las cosas a través de la experiencias vividas y tomando en cuenta el contexto donde se desarrolla". (Feroso, 1982, pág. 197). Asimismo, es entendida como la facultad (y/o) herramienta que capacita a los seres humanos en la programación y ejecución de su plan individual y social de vida.

Características de la educabilidad:

De acuerdo a los planteamientos antes explicados se sabe que la definición de educabilidad, tiene que ver estrechamente con la educación del ser humano; sin embargo, para fundamentar su definición se deben especificar sus características, las cuales son:

° La educabilidad es personal: Es decir, nace con la persona; no es dada por nadie ni por algo es esencial a la condición humana.

⁴ Fundamentada en los principios de Paciano Feroso (1982).

° La educabilidad es Intencional: Es decir, no se produce naturalmente persigue un objetivo, el cual es determinado por el mismo individuo. En este orden de ideas se define como referencial puesto que sabe cuál será su meta.

° La educabilidad es dinámica: Es decir, es un proceso y como tal sufre transformaciones.

° La educabilidad es necesaria: Es decir, es la herramienta fundamental con la cual la persona puede construir su proyecto de autorrealización y socialización. Esta última condición implica la dualidad en la concepción de este planteamiento, puesto que al promover el desarrollo individual no descuida el desarrollo social, ya que el primero alimenta el segundo.

° La educabilidad se origina con el mismo origen del ser humano; sin embargo se hace necesaria en la medida en que ayuda a completar y perfeccionar el desarrollo del mismo. Todos los individuos nacen con la capacidad de ser educados pero con la condición de no estar terminados, circunstancia que legitima esta cualidad.

° La persona es educable y por ende perfeccionable; esto se desarrolla en su libertad, su autoconciencia y en su condición de ser inmaterial⁵. La anterior circunstancia hace que el hombre pueda realizarse a plenitud y pueda alcanzar el máximo desarrollo en lo personal y en lo social.

° La educabilidad se manifiesta en la necesidad del ser humano de reflexionar, actuar y operar para su bien y para el bien del contexto que lo rodea. Asimismo, ésta es necesaria en la medida en que la persona es capaz de controlar

⁵ La condición de inmaterial se refiere a la espiritualidad que tiene todo ser humano y que lo define como sujeto de perfeccionamiento, en palabras de Feroso: "...Sólo el espíritu posee la inteligencia y la libertad exigida por la educación..."

su emocionalidad⁶, la de tomar sus propias decisiones ⁷ y de construir principios de comunidad.⁸

4.2.3 Sobre el concepto de enseñabilidad:

El Ministerio de Educación Nacional⁹,(2003) concibe la enseñabilidad, como una característica de la ciencia, a partir de la cual se reconoce que el conocimiento científico, está preparado desde su matriz fundamental para ser enseñado aportando los criterios de confiabilidad, validez, universalidad e intersubjetividad que porta en sí.

También, de acuerdo a la profesora Bernal (2010)¹⁰, la enseñabilidad se refiere a la capacidad que tiene cada área del conocimiento, para ser articulada desde su epistemología, para de esta forma, poder ser enseñada. En esta perspectiva, la enseñanza de las ciencias al articularse con el conocimiento objeto de enseñanza ha de hacerlo a partir de su historia y epistemología.

Comenzando allí, la pedagogía y el pedagogo tienen la posibilidad de convertir las ciencias en potencial y en contenido de formación para los niños, jóvenes o adultos cuya educabilidad está condicionada por factores socio-culturales diversos y por los fines de la educación históricamente determinados, ya mencionados en el punto anterior.

⁶ entendida como la expresión de sus sentimientos

⁷ lo cual se entiende como la fundamentación de sus elecciones.

⁸ Este último objetivo de la educabilidad es interpretado bajo la mirada de la corriente existencialista que fundamenta la educabilidad en la necesidad de los individuos de aprender, respetar y admirar al otro para poder saber cimentar la cooperación y fundamentar el entendimiento humano.

⁹ Tomado del artículo, "Lineamientos para generar propuestas curriculares orientadas a la formación de competencias" 2004.

¹⁰ Mencionado en clase de la Profesora Rosario Bernal, Maestría en Pedagogía, Universidad de la Sabana, 2010.

En este campo, que corresponde a las didácticas específicas, se generan los métodos, medios y procesos de enseñanza. Según Rafael Flórez O., es una dimensión del conocimiento científico y no un quehacer externo, especie de malabarismo comunicativo. “La enseñabilidad hace parte del estatuto epistemológico de cada ciencia” (Florez Ochoa, 1994, pág. 91)

El conocimiento objetivo exige de sí, la competencia comunicativa, pues un acumulado de saber de tales características sólo completa su propósito en cuanto se difunde o proyecta dando satisfacción a una necesidad humana práctica o especulativa. En el ámbito académico, escolarizado, la comunicación de este resultado se hace con arreglo a la organización de dicho campo. En efecto, “se puede afirmar que la educación necesita estar abierta en el orden teórico a cualquier idea que tenga bases razonables y, en el orden práctico, cualquier actividad que de un modo u otro pueda ser útil”¹¹. Por eso, las mencionadas ideas y actividades son enseñables, cumplen con la cualidad de enseñabilidad.

“La enseñabilidad explica por qué ha de enseñarse la matemática de manera diferente a la Historia, está referida a los rasgos de racionalidad, de sintaxis, de contenido teórico y experiencial que caracteriza a cada disciplina para que pueda enseñarse”. (Florez Ochoa, 1994, pág. 91).

4.2.4 Sobre la relación entre los agentes del proceso educativo:

Dado que el hombre es un ser sociable y a partir de esta capacidad, es que puede ser “educado”, la relación entre el maestro y el alumno es relevante y se convierte en una característica importante para estudiar y validar.

La relación educativa es “el contacto afectivo observable entre el educador y los educandos mismos, entre profesores, entre los

¹¹ García Hoz, Víctor. Pedagogía Visible y Educación invisible. Edic Rialp S.A Madrid, 1987. P 182.

educandos, en suma, entre las personas que intervienen como agentes del proceso educativo” (Fermoso, 1982).

Por obvias razones, es indispensable y casi que es una columna vertebral dentro del modelo humanista. Es a partir de la calidad y el tipo de relaciones que se logren, que se construyen y se alcanzan todos los objetivos propuestos para educar. Es así, como la relación educativa a través de su actividad, reciprocidad, compañía, guía, apoyo se alimenta por parte tanto el educador como el educando, y ello debe hacerse en forma positiva y asertiva.

En el modelo “Sunrise”, el interés que debe mostrar continuamente el maestro por su alumno es relevante. El seguimiento cercano de su proceso de aprendizaje y el verlo como una persona trascendente y con una misión única que nadie podrá sustituir, es el punto de partida para que se pueda dar en forma positiva y natural, un proceso de crecimiento, tanto para el maestro como para su alumno.

De igual forma, tanto en el “Sunrise”, como en el modelo humanista cobra bastante importancia la motivación¹², el reconocimiento y el afecto, que el mismo maestro lidere en todas las relaciones dentro del proceso educativo. Esta misma circunstancia o condición dentro del modelo humanista, exige un alto nivel de madurez por parte del maestro, ya que para alcanzar dichos objetivos, no solo deberá dominar, conocer y tener la competencia para enseñar un “saber”, sino, que debe estar dispuesto a ser consciente de sus carencias, debe tener altas capacidades para relacionarse con los demás y debe tener un alto conocimiento de sí mismo.

Precisamente, estas características, que en otras palabras significan un alto nivel de madurez en su personalidad, son herramientas muy necesarias para que el maestro pueda sortear en forma positiva, la dinámica de cada uno de los grupos con los cuales trabaja y para que pueda comprender y aceptar el carácter o las

¹² Sobre la cual profundizaremos posteriormente, como elemento fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

actitudes difíciles de algunos de sus alumnos, entre muchos otros retos a los que se enfrenta.

En otras palabras, según Feroso (1982), esta relación debe poseer por lo menos cuatro cualidades imprescindibles:

- Comprensión:** Significa la capacidad para, por lo menos en una de las partes, admitir la forma de ser, de la escala de valores, y de las preferencias del otro.

- Tolerancia:** Significa la capacidad de aguante de los defectos del otro, así como el aguante que tenga en el momento en que chocan mutuamente. Ahora no solo es el aguante, sino la capacidad para poder responder positivamente y con afecto al otro, a pesar de su respuesta negativa o agresiva.

- Respeto:** Es una cualidad indispensable para nunca perder de vista la dignidad del ser humano.

- Aceptación:** Es la cualidad que nos muestra el grado más alto dentro de una relación, porque incluye las tres anteriores, agregándole el hecho de que la persona hace propio, todo el Ser del otro. Si se aceptara a los otros como son, las relaciones interpersonales no se frustrarían, sino más bien, se fortalecerían.

Y es así efectivamente como la formación del ser humano, en tanto formación integral y holística, debe abarcar como mínimo cuatro aspectos de desarrollo humano: intelectual, psicológico, social y espiritual; en otras palabras, hay que formar al alumno en conocimientos, en crecer como persona, en desarrollar

habilidades intelectuales y estrategias en el aprendizaje cooperativo y en grupos y en darle un sentido trascendente a su vida.

Por tanto, si se tienen en cuenta estos cuatro aspectos de formación se asegurarán la preparación de la persona para asumir responsabilidades sociales y para ser útil a sí mismo y a los demás, objetivo principal dentro del modelo “Sunrise”.

5. ACERCA DE LA DIDÁCTICA

Como se ha anunciado anteriormente, el objetivo de investigación está enmarcado dentro de la disciplina de la didáctica, razón por la cual se hace necesario profundizar en la concepción que se tomará y que se cree válida en el marco teórico.

5.1 Generalidades

Han sido muchas las concepciones que se han circulado sobre la Didáctica, pero se quisiera iniciar el análisis, mencionando algunas de las tantas definiciones que se han elaborado y con las cuales se identifican, partiendo desde la primera definición que se conoce formalmente de ella, la cual es del llamado “padre de la Didáctica”, Comenio (1630), quien la entendió como “el artificio universal para enseñar todo a todos”.

Otra de las tantas definiciones, es la de Mattos (1974), quien afirma que “la Didáctica es una disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo, que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, o sea, la técnica de dirigir y orientar eficazmente a los estudiantes en su aprendizaje”. Según Carrasco (Carrasco, J: 2004), La enseñanza es un asunto práctico y en consecuencia la didáctica se ocupará de explicar mediante normas, la dirección y el camino que se debe aplicar en la acción de enseñar para conseguir unos objetivos preestablecidos.

Por su parte Zabalza (1990), después de analizar múltiples definiciones, considera que la Didáctica es “ciencia, técnica, es arte, es teoría, es estudio, es dirección, es doctrina y procedimiento”. Asimismo, es importante explicar cómo esta definición, solo cabe en el contexto de una enseñanza que promueve el perfeccionamiento del sujeto a quien se enseña, cuyo objetivo se define como aprendizaje.

De acuerdo a lo anterior, el autor (Carrasco, 2004) expone la idea de que el aprendizaje es la materialización de la enseñanza, la cual está en

relación con el objetivo de la misma educación que es entre otros, el de adquirir conocimientos. En consecuencia aparece un nuevo concepto, el de instrucción con características más operativas y orientadas a la consecución de un propósito educativo en todas sus dimensiones.

Así mismo, Carrasco¹³, dice que la didáctica tiene que ver con los tres elementos, (Enseñanza, Aprendizaje e Instrucción) al constituirse en el lazo de unión entre los tres, evitando que se tomen como tres factores aislados en la definición de la misma. Continúa explicando cómo la enseñanza se encuentra en función del aprendizaje (entendido como objetivo) y de la instrucción (entendida como herramienta). Es así, como llega a concluir que la didáctica establece la relación entre el objetivo y la herramienta, entre quien enseña y el que aprende.

También por otra parte, Zabalza, (1990) en Castillo Arredondo año y pag.¹⁴, dice que “la Didáctica es una ciencia práctica cuyo objeto de estudio es la enseñanza general y especial, el curriculum, las técnicas de instrucción, los medios y la tecnología didáctica y la formación del profesorado.”

Esta definición, es la más adecuada, debido a que incluye un elemento fundamental y protagonista: la persona del maestro o profesor. Efectivamente, se puede saber mucho del proceso de enseñanza, de estrategias o técnicas para enseñar, pero si se descuida al medio mismo, a través del cual se va a cumplir ese objetivo que se pretende, que es en este caso la persona del profesor, se fracasaría en tener una visión amplia y global y por lo tanto la didáctica quedaría “coja”, a medio caminar.

5.2 Incidencias de la Didáctica según el enfoque de Zabalza

¹³ Citado por de la Hoz.

¹⁴ Citado por Castillo Arredondo.

Es precisamente desde el estudio de la Didáctica como disciplina, que Zabalza, plantea dos incidencias de la didáctica: la de la “vía técnica”, la cual dentro del planteamiento, se asemejaría al término de estrategia o forma de realizar la enseñanza, y la de la “vía relacional”; la cual, como su palabra lo indica, está relacionada con la aptitud y actitud del profesor para relacionarse con los alumnos.

Aunque se entiende que a la didáctica, no se le puede “dividir” en su concepción como tal, el planteamiento de Zabalza parece interesante, pues estos dos elementos que plantea, permite un análisis y una reflexión interesante por parte del profesor, sobre su misma práctica docente. Es así, como muchos autores, entre ellos, Díaz Barriga, Chabott, y Castillo Arredondo, confirman lo propuesto por Zabalza, afirmando que el elemento emocional-psicológico (vía relacional) y el racional-estratégico, (vía Técnica) son indispensables dentro de una buena práctica docente y afirman que no puede haber una aplicación *exitosa* de una estrategia didáctica, si no contiene estos dos elementos fundamentales.

También se puede tomar esta visión, desde la perspectiva de los elementos pedagógicos vs los elementos emocionales, que intervienen en el proceso de Enseñanza.¹⁵ Según el Profesor Beltrán,(2011), ambos elementos son importantes y necesarios: el primero, permite desarrollar estrategias didácticas y habilidades para que el mismo docente reflexione continuamente sobre su propia práctica pedagógica. Y el segundo elemento, le permitirá al docente vincularse con sus alumnos de tal forma que pueda transmitirles “la pasión y la capacidad de asombro, por la temática abordada.”

Cabe aclarar que un proceso de enseñanza sí que se puede dar con algún porcentaje de éxito, con ausencia de cualquiera de los dos elementos¹⁶: Esto se refiere al profesor que privilegia la técnica del enseñar, sobre la relación vinculante

¹⁵ Visión propuesta por el profesor Harold Beltrán, en clase sobre la “Enseñanza del pensamiento Crítico”, Julio 30 de 2011.

¹⁶ lo que quiere esta investigación comprobar: la posibilidad de que si se debe y se puede incluir SIEMPRE los dos elementos dentro del proceso de enseñanza.

y motivante con sus alumnos; o, por el contrario, al profesor que privilegia la relación misma con los estudiantes sobre su técnica al enseñar. Pero el objetivo de la formación integral, es indudablemente, incorporar los dos elementos, necesarios dentro de una pedagogía holística y humanista.

5.3 Didácticas contemporáneas

Las didácticas contemporáneas son consecuencia de la evolución de las didácticas tradicionales y activas, las cuales asumían desde diferentes posiciones antagónicas las maneras más efectivas de enseñar.

Según De Zubiría (2004), **Las didácticas tradicionales o hetero-estructurales** son aquellas que privilegian la labor del maestro, siendo este último el responsable de garantizar el éxito en el proceso de enseñanza. El rol del profesor bajo esta mirada abarca las siguientes características:

- Decide qué enseñar
- Domina la escena de aprendizaje
- Impone el contenido a enseñar
- El rol del alumno se define como:
- Receptor del conocimiento

Desde otro punto de vista **las didácticas auto-estructurales** inclinan la balanza hacia el alumno, otorgándole a éste la responsabilidad de su propio conocimiento. Este enfoque sustenta que todo conocimiento proviene de la experiencia. El rol del profesor se define con las siguientes características:

- Acompaña el aprendizaje

El rol del alumno:

- Aprende a través de la experiencia
- Define el objeto del estudio.

Las didácticas inter-estructurales reúnen aspectos de los dos anteriores enfoques, se fundamentan en la idea de poder equilibrar tanto la enseñanza (profesor) como el aprendizaje (alumno).

El rol del profesor cumple con:

- Definir el objeto del conocimiento
- Motivar a sus alumnos hacia el conocimiento
- Despliega los procesos de desarrollo del pensamiento
- Utiliza los recursos metodológicos: (mentefactos, mapas conceptuales, etc)

El rol del alumno se define como:

- Co- responsable de su propio proceso de desarrollo
- Aprende y hace propio el conocimiento.

La didáctica contemporánea o inter estructural busca formar individuos mentalmente competentes en su contexto, orientando los objetivos de la educación de acuerdo a lo que se propone enseñar (modelo pedagógico).

De acuerdo a esto existe dentro de la didáctica contemporánea una nueva clasificación:

- Didácticas contemporáneas funcionales

•Didácticas contemporáneas estructurales y
existenciales.

Las didácticas contemporáneas funcionales son aquellas que contemplan los modelos de modificabilidad cognitiva y el aprendizaje basado en problemas. Bajo este enfoque se privilegian conceptos como: las competencias operacionales, el saber hacer, las habilidades.

Las didácticas estructurales y existenciales son aquellas que contemplan los modelos del aprendizaje significativo, el cambio axiológico, la pedagogía conceptual, la enseñanza para la comprensión. Bajo este enfoque se privilegian los saberes, los instrumentos mentales, las operaciones afectivas.

Si se remite al modelo didáctico que propone el modelo “Sunrise”¹⁷, se puede presumir que percibe la incorporación al mismo, de la propuesta de las didácticas inter-estructurales de tipo funcional y de tipo estructural, que propone de Zubiría.

5.4 Sobre las habilidades y competencias del profesor, en el mismo proceso de enseñanza

Por la naturaleza misma del proceso de enseñanza y las características de sus protagonistas (docente-discente), es muy difícil tener un consenso de los conocimientos, habilidades y del rol que debe ocupar un buen maestro en el proceso mismo de la enseñanza.

¹⁷ Mencionado anteriormente en el punto 3.1.5

Teniendo en cuenta lo que plantea el modelo del colegio, en el que el profesor debe ser el facilitador y mediador del proceso de aprendizaje significativo de sus alumnos, y deberá ser un agente dinámico y esencial, se exponen dos tipos de planteamientos que son importantes mencionar por dos razones esenciales: la similitud entre ambos y también por su identificación con el modelo pedagógico del colegio.

El primero de ellos es el de Cooper (1999) en Díaz Barriga, (2010), en donde menciona que el profesor debe apoyar al alumno a construir conocimiento, a crecer como persona y a ubicarse como actor crítico de su entorno, y como tal, debe desarrollar las siguientes áreas de competencia:

1. Conocimiento teórico suficientemente profundo y pertinente acerca del aprendizaje, el desarrollo y el comportamiento humano.
2. Despliegue de valores y actitudes que fomenten el aprendizaje y las relaciones humanas genuinas.
3. Dominio de contenidos o materias que enseña.
4. Control de estrategias de enseñanza que facilitan el aprendizaje del alumno y lo hacen motivante.
5. Conocimiento personal práctico sobre la enseñanza.

El segundo planteamiento, es el expuesto por De la Torre (2005), en donde habla sobre el desarrollo de las siguientes competencias para lograr ser un buen profesor:

1. Competencia científica: a través de la cual dominará y será experto en la materia que enseña.

2. Competencia Didáctica: a través de la cual deberá dominar las técnicas y métodos de enseñanza diversos, que le permitan poder ser facilitador y dirigir actividades que inviten a la construcción del conocimiento en forma significativa y dinámica.

3. Competencia de desarrollo humano emocional y psicológico: El profesor deberá tener la aptitud para escuchar y captar a sus alumnos adecuadamente. Tratarlos con respeto y afecto. Deberá tener la capacidad para entender la diversidad y autenticidad de sus alumnos, y también, deberá tener la capacidad de reflexionar sobre su práctica docente y de auto-control.

Con relación a los elementos mencionados en las dos propuestas, pareciera ser la más obvia, la relacionada con el área del conocimiento y dominio de la disciplina a enseñar. Pero sin duda, las otras resultan ser igual o más importantes que la primera, puesto que en un modelo humanista, en donde “la persona” es el centro de toda la dinámica, el hecho de que el profesor domine diversas formas y métodos para enseñar, por una parte, y por la otra, desarrolle competencias emocionales y psicológicas que le permitan tener una relación constructiva y positiva con sus alumnos, cobran un sentido especial, importante y significativo.

5.5 El valor del elemento emocional y de la motivación en la Didáctica

Según algunos pedagogos humanistas, equivocadamente, se ha creído que la formación intelectual y la transmisión de los saberes, asegura una preparación eficaz para la vida. Según Senllé, “La cultura general es un aspecto importante de la formación pero aporta menos de la mitad de lo que necesita un ser humano para convivir en armonía. Los aspectos afectivos inconscientes, importantes para la convivencia y el comportamiento en grupos, son descuidados con lo que el educado carece de herramientas para analizar su manera de sentir frente a otras personas, su modo

de relacionarse con otros individuos en un marco existencial de “yo estoy bien, los otros están bien” o un “yo gano-tu ganas, juntos crecemos”. (Senlle, 1988).

Desafortunadamente, se educa en muchos lugares, para el “saber hacer” pero no para el “**saber ser**”. Por tanto, se necesita una educación holística, humanista, centrada en el desarrollo total de la persona.

A diferencia del modelo tradicional en donde la relación del docente y del alumno es distante, regida por la autoridad, impuesta en algunos momentos por el temor y el poder, la pedagogía humanista, cree que el primer paso que debe hacer un docente para educar y formar a sus alumnos en forma integral, es saber que no solo debe tener el dominio del “saber” que enseña, sino también y principalmente, **debe reflexionar y tomar conciencia de sus propios procesos humano- psicológicos implícitos en su estilo.**

Según Feroso (1982), un elemento primordial para que este objetivo se alcance, es el diálogo, pues éste es el medio primordial a través del cual, se puede comunicar, escuchar e interactuar un maestro con su alumno y un alumno con su par. Es así como el diálogo entonces, debe ser un protagonista en el aula, pues será el puente a través del cual se escuchará al otro, se comprenderán los intereses y objetivos mutuos y se aceptará al otro en su forma de ser.

Este planteamiento lo complementa Díaz Barriga, (2010), en donde afirma que es evidente que el proceso de enseñar no solo implica proporcionar información, sino ayudar a aprender y desarrollarse como personas, y para ello el docente debe conocer bien a sus alumnos, interesarse sinceramente por cada uno de ellos, por sus motivaciones e intereses, aprendizajes previos, actitudes y valores entre otros.

El aspecto psicológico, emocional, y relacional del rol del profesor, plantea como sustento básico para que se dé un adecuado proceso de

enseñanza, la calidad y la dinámica que plantee el profesor en su relación con los alumnos. Según Scurati (1976) la tarea del profesor en el aprendizaje es vital, pues “interpreta las necesidades y exigencias, fija las metas, dirige y guía la actividad de los estudiantes y valora los resultados. En este sentido interviene como una auténtica variable determinante, por lo que el proceso de aprendizaje del estudiante será tanto más provechoso cuanto más apropiados y controlados sean los comportamientos del profesor”.

Es aquí en donde se puede mencionar la llamada “pedagogía Emocional”, divulgada por Daniel Chabot (2009) en el libro que lleva el mismo nombre. Precisamente, este autor hace un planteamiento bastante amplio, en donde basado en múltiples estudios, menciona la importancia de la madurez y la inteligencia emocional que debe tener un profesor, para poder dirigir y manejar tanto a una persona, como a un grupo de alumnos, en un proceso de formación y de crecimiento, como es la enseñanza.

Chabot parte de la base de que en todo proceso de enseñanza, son protagonistas tanto las competencias emocionales de los involucrados, así como las emociones en el proceso de aprendizaje del alumno. Desafortunadamente el proceso de enseñanza se ha estudiado generalmente desde un lente eminentemente cognitivo, lo cual ha inclinado los estudios a que las principales razones de todas las dificultades de aprendizaje, se las adjudicaban a bajas capacidades intelectuales, o a deficientes estrategias cognitivas y si no, a debilidades en las estrategias didácticas del maestro. Ya existen varios estudios¹⁸, en donde se puede comprobar que un vínculo positivo con el maestro en donde haya motivación e interés sincero por sus alumnos, puede cambiar significativamente cualquier proceso de aprendizaje.

Es así como también dentro de esta perspectiva emocional y psicológica, se ve absolutamente necesario tener en cuenta la competencia inter-relacional y motivacional que tenga el maestro : es decir, sus capacidades, conocimientos y habilidades para poderse relacionar con sus alumnos y ser capaz de

¹⁸ Mencionados por Chabott, 2009, p.20

motivarles en forma positiva hacia sus diversos procesos de aprendizaje y de formación integral.

Obviamente que dentro de un modelo humanista y cognoscitivo como lo es el modelo “Sunrise”, se hace absolutamente necesario el que los profesores provoquen o crean en sus alumnos una motivación intrínseca hacia sus procesos de aprendizaje. Es decir, el profesor deberá “inducir motivos en sus alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamientos”, le tendrá que dar un sentido útil y categórico a lo que enseña; y deberá crear los espacios para que sus alumnos busquen alcanzar sus metas por intereses propios, de tal forma que encuentren en sus actividades de aprendizaje, mucho interés y las perciban atractivas por sí mismas. Solo el maestro auténtico que se interese realmente por sus alumnos, logrará dicha motivación en ellos.

Desde otro punto de vista, también es importante resaltar que las concepciones y los juicios que hace el profesor de sus alumnos son determinantes para la relación positiva o negativa entre profesor-alumno e incluso puede en algunos casos, determinar el fracaso de un estudiante. Como lo afirman Chabot, (2009) y Díaz Barriga (2010), está claro que los sentimientos que puede generar un juicio previo, una presión de un profesor, generan en muchas ocasiones frustración, incompetencia, ansiedad, lo cual produce una indefensión y una desesperanza, lo cual a su vez, da a lugar un sentimiento de desmotivación e incapacidad para seguir luchando. También este punto lo estudia de la Torre (2005), en donde menciona estudios que comprueban el “Efecto Pigmaleón” en los profesores, resaltando la importancia de que estos deben plantearse desde el inicio de los cursos expectativas altas y positivas sobre el desempeño de sus alumnos.

6. PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Según Mondragón Ochoa, 2002, “las prácticas pedagógicas son el conjunto de estrategias e instrumentos que utiliza el profesor universitario en el desarrollo de sus clases, con la pretensión de formar a los estudiantes en el marco de la excelencia académica y humana”¹⁹. Es decir, serán la conjunción de una o

¹⁹ Tomado del artículo, “Prácticas pedagógicas en la Universidad para la construcción de ambientes de aprendizaje Significativo”. Mondragón Ochoa, Hugo.

varias estrategias didácticas o técnicas didácticas, que el profesor utiliza en una misma sesión de clase. De ahí, la importancia de definir qué significa para nosotros, la estrategia, como tal.

La palabra estrategia se define como habilidad o destreza para dirigir las acciones en coherencia con un objetivo predeterminado. Al situar este significado en el campo de la didáctica, según (Mayer 1984, Shuell 1988, West, Framer y Wolff, 1991), citados por Díaz (2010 p118), las definen como “los procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos”. Se reitera así, que en el modelo pedagógico “Sunrise”, se resalta la importancia de todas estas estrategias como ayudas significativas para que el alumno vaya construyendo su aprendizaje, de acuerdo a sus necesidades, aptitudes y contexto.

Dentro de esta definición, haremos énfasis en las estrategias de enseñanza, las cuales son los procedimientos o recursos utilizados por el agente educador, para promover aprendizajes significativos.

6.1 Criterios generales que debe contener una estrategia de enseñanza que promueva el aprendizaje significativo

Dentro de este marco, Onrubia(1993) citado por Díaz (2010), propone algunos criterios para que la ayuda ajustada por el profesor pueda desembocar realmente en aprendizajes significativos, los cuales deben servir para la selección y empleo de las estrategias de enseñanza que utilizará el profesor, sin importar el tipo de estrategia que escoja:

Asesor Pedagógico

Vicerrectoría Académica
Universidad Javeriana de Cali. Colombia.

1. El primer criterio para tener en cuenta, del cual habla Díaz (2010), es que el profesor debe insertar la estrategia dándole un **contexto** y que comparta con los alumnos de forma explícita los **objetivos** y la intencionalidad que se ha propuesto y **la dirección** que le colocará al espacio pedagógico.

2. El profesor también debe fomentar la **participación** e involucramiento de los alumnos en las diversas actividades. Es decir, el maestro deberá procurar involucrar a **todos** los alumnos la participación activa a través de diversas formas como dialogar, observar y actuar críticamente. De esta forma, se involucran y construyen significativamente su aprendizaje.

3. El docente debe realizar un proceso de ajustes y modificaciones continuamente, los cuales permitan **acomodar** los temas y unidades planeadas a la realidad y al desempeño que demuestren los alumnos. Estos ajustes, son imprescindibles cuando se valora y se respeta la individualidad y la dignidad de los alumnos, pero no quieren decir en ninguna forma, que los objetivos inicialmente planteados se abandonan, sino más bien, implica que el profesor debe estar siempre atento a formular otras propuestas que le permitan cumplir dichos objetivos. Por lo tanto se requiere de él, esa capacidad de apertura y de flexibilidad que le permitirán cambiar de “planes” y utilizar otros pensados con anterioridad.

4. Es necesario también que el profesor utilice un **lenguaje claro y explícito**, que le permita interlocutar con sus alumnos conceptualmente, en forma estructurada y ordenada. De igual forma, debe procurar en sus alumnos que desarrollen esa capacidad para expresar en forma genuina, adecuada y lógica todos los conceptos e ideas que quiera compartir.

5. El profesor es el encargado de relacionar los **aprendizajes previos con los nuevos**, estableciendo relaciones constantes entre experiencias, opiniones anteriores, con los nuevos aprendizajes. El docente deberá conocer

y explorar lo que los alumnos ya saben, para poderlo relacionar con los aprendizajes que introducirá en la experiencia de enseñanza.

6. Toda actividad didáctica deberá tener como objetivo último, el que los alumnos se comporten en forma **autónoma y auto-regulada en el desempeño de la actividad de aprendizaje planteada**. Es decir, el profesor iniciará con actividades de andamiaje o apoyo, para que al final el alumno pueda desempeñarse adecuadamente en forma autónoma.

7. El profesor deberá utilizar el lenguaje para realizar durante toda la experiencia didáctica, **actividades de cierre, de conclusiones, de reflexión**, sobre los aprendizajes vistos.

8. Es fundamental también la interacción que haya entre los alumnos, y por lo tanto será valioso que el enseñante promueva actividades de **aprendizaje colaborativo y cooperativo**.

6.2 Algunas estrategias didácticas que promueven el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico

Siendo conscientes que la literatura es bastante amplia sobre el tema, acá simplemente se hará una breve descripción de algunas estrategias de enseñanza propuestas por los teóricos del aprendizaje significativo y reafirmadas en el Practicum del modelo Sunrise:

1. Discusiones Guiadas: Cooper (1990) citado en Díaz Barriga, (2010, p 123), define la discusión como “un procedimiento interactivo a partir del cual el profesor y los alumnos hablan acerca de un determinado tema”. Cuando el profesor utiliza esta estrategia, desde el principio los alumnos activan los conocimientos previos y los van relacionando con los temas nuevos propuestos por el profesor y por los conocimientos de sus compañeros. Dentro de esta estrategia es muy importante mantener

un clima de respeto y apertura, así como manejar adecuadamente el tiempo, de forma que todos los aportes sean breves y estructurados, así como debe ser bien cerrada y manejar una conclusión clara y explícita para todos los estudiantes.

2. Organizadores gráficos: Los organizadores gráficos son recursos didácticos que son representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material instruccional que va a aprenderse.(Armbruster, 1994; Trowbridge y Wandersee, 1998; West, Farmer y Wolff, 1991). Hay una gama amplia de diversos organizadores gráficos, dentro de los cuales se puede mencionar, los mapas conceptuales, diagramas de flujo, cuadros sinópticos, ilustraciones de tipo descriptivo, funcional, construccional y otros. Vistos como estrategias, los organizadores son de gran ayuda, cuando se requiere que los alumnos organicen y estructuren conceptos o información que tiene relación significativa.

3. Organizadores previos: Según Díaz (2010 p 126), son recursos “instruccionales, introductorios compuestos por un conjunto de conceptos y proposiciones de la nueva información que se va a aprender. Su función principal consiste en proponer un contexto conceptual que se activa para apoyar la asimilación de significados, que realizan los estudiantes”.

4. Analogías: Según De la Torre (2005 p 68), “Es una estrategia que consiste en establecer un enunciado comparativo entre la información nueva a aprender (generalmente de mayor complejidad y abstracción) con otra información conocida familiar y concreta para el aprendiz, con la finalidad de facilitar el aprendizaje de la primera.” De acuerdo con varios autores Curtis, 1984, Glynn 1990, citados por Díaz (2010, p 129) las analogías se estructuran por cuatro elementos diferentes:

·El tópico o contenido que el alumno debe aprender (que generalmente es complejo y abstracto).

·El vehículo, que es el contenido familiar y concreto para el alumno, con el cual se establecerá la analogía.

·El conector lingüístico, el cual es la palabra o frase que vincula al tópico con el vehículo.

·La explicación que pone en relación de correspondencia las semejanzas entre el vehículo y el tópico.

5. Estrategias para promover una enseñanza situada: Según Díaz (2010), la enseñanza situada es una propuesta pedagógica diseñada con la intención de promover aprendizajes experienciales y auténticos en los alumnos, los cuales les permitirán al alumno desarrollar competencias muy similares a las que necesitarán en situaciones de la vida cotidiana. Algunas estrategias que por sus características se podrían clasificar dentro de este apartado son: El aprendizaje basado en el estudio de casos, el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje mediante proyectos. Se descubrirá únicamente los dos más familiares dentro de las aulas de clase de la institución:

6. Aprendizaje basado en el análisis de casos: A groso modo, según Díaz (2010, p 155), consiste “en un planteamiento de un caso a los alumnos, el cual es analizado y discutido en pequeño y posteriormente con todo el grupo y en la que el proceso didáctico consiste en promover el estudio en profundidad basado en el aprendizaje dialógico y argumentativo”. En esta estrategia pedagógica, se busca que los alumnos desarrollen habilidades de explicación y de argumentación así como la profundización de los contenidos propuestos para aprender. El caso debe tener tres partes: Una introducción, la cual debe ser interesante para motivar al alumno. Un cuerpo, en el cual se presenta la situación y se describen los personajes que participan en ella y un final, en donde se plantea el dilema y al cual se anexan unas preguntas de estudio y de tipo crítico.

Según Wassermann (1998), citado por Díaz(2010) el estudio de casos tiene tres momentos importantes: el primero, que consiste en la

preparación del caso, el cual debe: a. plantear un dilema al alumno, b. estar relacionado con la materia, c. ser de la vida real y d: promover el pensamiento de alto nivel y gran capacidad de análisis y reflexión. El segundo, que consiste el análisis del caso en grupos colaborativos, en donde el grupo debe apoyarse en consultas adicionales de diversas fuentes. Y el tercer paso, el cual es la discusión del caso con todo el grupo en general, en donde el profesor deberá guiar la discusión, iniciando con un encuadre inicial (contextualizar el caso con la materia), luego guiará el intercambio de ideas dentro del grupo, canalizando las temáticas tratadas y la participación y finalizará con un cierre concluyendo los temas más relevantes de acuerdo a los objetivos propuestos.

7. El aprendizaje mediante proyectos: Según Díaz (2010) es una de las estrategias didácticas más representativas de la propuesta de enseñanza situada, que consiste en que a través de una actividad propuesta por los alumnos y teniendo un cierto nivel de libertad para realizarla, orientan su actividad a cumplir un objetivo concreto.

El AMP, es valioso como estrategia de enseñanza porque permite la adquisición de conocimientos o habilidades dentro de la experiencia del alumno con un ingrediente significativo de motivación e interés. Para que un AMP tenga resultados significativos, según Díaz (2010, p 157) debe tener las siguientes características: a. establecer el propósito o porqué del proyecto. b. Documentar el tema a abordar. c. Planificar el proyecto. D. Realizar el proyecto . e. valoración de la experiencia f. publicación del proyecto. Al utilizar esta estrategia, se privilegia en los estudiantes el desarrollo de competencias investigativas, de organización y estructuración de la información, de pensamiento analítico y del trabajo colaborativo, entre otros.

7. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de este apartado se tomará en cuenta el enfoque de investigación, los límites y alcances del trabajo, los instrumentos de recolección de información y las categorías de análisis que sirven de guía a la elaboración de dichos instrumentos.

7.1. Enfoque de la investigación:

La investigación realizada es de tipo descriptivo, porque se propone levantar información sobre las didácticas de los maestros, con el fin de definir las desde el punto de vista pedagógico y del modelo humanista cristiano. La forma en que se llega a la caracterización de las didácticas en uso por parte de los maestros, permite hablar de un proyecto de corte descriptivo.

La investigación propuesta tiene un enfoque cualitativo, puesto que se trata de aproximarse a la observación de la práctica pedagógica de algunos docentes de la sección de secundaria del colegio para establecer su relación con el modelo y su relación con el modelo pedagógico humanista. Esta observación se lleva a cabo en su ambiente natural, esto es, sin alterar el ambiente en el que la práctica pedagógica se produce e intenta recuperarla acudiendo a lo obvio, lo común, lo cotidiano de la misma. Las observaciones obtenidas mediante registros textuales y grabaciones permitirán explorar y caracterizar las didácticas utilizadas por los docentes en el colegio, para finalmente establecer cuáles de estas didácticas se acoplan más a la filosofía del programa, en las áreas de humanidades de la sección de bachillerato.

En un estudio cualitativo como este se pretende desentrañar la diversidad de prácticas que se supone realiza cada maestro en su aula de clase, en un ejercicio que se acerca a la comprensión de su lugar, con el fin no sólo de documentarla sino de compararlas con el deber ser que orienta la institución y de sugerir alternativas de acción tendientes a mejorarlas.

7.2 Alcance del estudio:

La investigación se concentrará en describir los resultados de las observaciones realizadas en la institución; seguir de cerca las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes en las áreas de literatura, ciencias sociales, ética

y filosofía; hacer un análisis de dichas metodologías teniendo en cuenta los objetivos propuestos por el plan de estudios.

Finalmente se hará un compendio de las didácticas que más se ajustan al desarrollo de los objetivos propuestos por el programa, con la meta de formular y proponer un conjunto de las mismas para ser ejecutadas y puestas en práctica en el aula.

7.3 Participantes en el estudio:

Se utilizará como miembros del estudio, los profesores y alumnos de los grados séptimo, octavo y noveno de una institución educativa privada que tiene sedes en Bogotá y Medellín, en las áreas de español, sociales, filosofía y ética. Sobre ellos recaerá la observación. Estos participantes corresponden al total de docentes de las áreas de humanidades del colegio.

7.4 Herramientas de investigación:

Se utilizarán diversas herramientas de investigación entre las cuales se pueden mencionar:

1. Encuestas a los profesores (autoanálisis): Se les solicitará a los profesores escogidos,- (12 en total),- que respondan una sencilla encuesta, que les permite hacer una auto-reflexión sobre la clase que impartieron. En esta encuesta, se le pedirá a los profesores que describan la dinámica de su clase, incluyendo percepciones, dinámica, estrategias didácticas utilizadas y que incluyan una reflexión sobre su práctica docente. (Ver anexo 1)

2. Registros de las observaciones de clase (mirada del observador): De igual forma, se realizó por cada profesor, 1 observación de clase. Estas observaciones, incluirán todos los elementos verbales y no verbales que se realicen en la clase, tanto por parte del profesor, como de sus estudiantes y también de la interacción entre los dos (Ver anexo 2)

3. Grabación de las observaciones de clase: Cada clase se grabó y se realizó una transcripción de la misma.

Con estos tres instrumentos, se busca lograr una mirada triangular sobre la caracterización de las prácticas de los docentes, la cual se puede visualizar de la siguiente forma:



Figura 1: *Caracterización de las prácticas docentes*

7.5 Categorías de investigación orientadoras de análisis:

De acuerdo al marco teórico, en la presente investigación se decidió tomar dos referentes básicos o categorías previas, para la búsqueda de información: En primer lugar, los elementos relacionados con los principios esenciales del modelo humanista, que intervienen o están relacionados directamente el tipo de didáctica utilizada por el profesor. En segundo lugar, los elementos esenciales y técnicos que caracterizan una Didáctica que promueva el aprendizaje significativo.

Estas dos categorías se escogieron, porque creemos que al analizarlas, se logra una adecuada comprensión de la aplicación de las estrategias mismas, teniendo en cuenta los principios que lidera la institución educativa en la cual se hizo el estudio.

Así mismo, partiendo de la comprensión de dichas categorías estudiadas en el marco teórico, se realizó una lista de criterios o conductas observables, que creímos evidencian con mayor claridad la presencia de la categoría misma. De esta forma, se pretende poder tener una mirada más objetiva y completa de los resultados para su correspondiente análisis. A continuación se presenta la **Tabla 1**, en la cual se plantean las categorías mencionadas con sus correspondientes criterios de análisis:

CATEGORÍAS	CRITERIOS DE ANÁLISIS
1. De acuerdo a los principios del modelo humanista.	1.1. Llama a los alumnos por su nombre. 1.2. Establece y comparte las reglas de clase. 1.3. Permite la participación de los alumnos. 1.4. Hace reflexión sobre su práctica pedagógica. 1.5. Los alumnos muestran interés en el tema participando activamente.
2. De acuerdo a la estrategia	2.1. Tiene en cuenta los aprendizajes previos.

<p>didáctica que promueva el aprendizaje significativo.</p>	<p>2.2. Conoce el contexto de los alumnos y lo utiliza. 2.3. Utiliza alguna estrategia didáctica o puentes cognitivos que le permitan hacer alguna asociación. 2.4. Crea el espacio para que los alumnos realicen actividades cognitivas. 2.5. Hace seguimiento al desempeño de los alumnos. 2.6. Realiza alguna actividad de cierre de la clase.</p>
---	---

Tabla 1: Categorías y criterios de análisis

8. RESULTADOS

Como primer instrumento de recolección de datos, se diseñó una tabla que ilustra los resultados obtenidos, para que a partir de ella, se pueda iniciar el trabajo de análisis de los mismos. En ella se encuentran: la categoría, los criterios para su análisis, y la evidencia del desempeño del profesor en cada uno de ellos. Dicha evidencia se presenta en una forma dicotómica (SI o NO) la cual se constata con el análisis posterior que se hace de los resultados de la tabla.

Ahora bien, si estos datos representados en la tabla los pudiéramos cuantificar, para mayor facilidad de análisis se creó una pequeña escala en donde se clasifican de acuerdo a la frecuencia en el desempeño de la categoría analizada. Esta escala es la siguiente:

Rango	Número de profesores
Ninguno	0
Pocos	1 a 4
Promedio	5 a 8
La mayoría	9 a 11
Todos	12

Tabla 2: Frecuencia en el desempeño de la categoría

8.1 Análisis de la categoría No 1

del humanismo:

- Criterios de análisis desde los principios esenciales

Al hacerlo, se buscó encontrar una coherencia entre los principios del humanismo con las acciones del docente que podrían representarlos, en una clase. Se muestra a continuación:

- El llamar a los alumnos por su nombre, resalta principalmente el principio de **individualidad y de unidad**.

- El establecer normas claras y promover su cumplimiento, resalta esencialmente la importancia de virtudes como el respeto, el orden, relacionadas con la dignidad del ser humano, comprendida dentro de los principios de la, **unidad, subsistencia y de autonomía**.

- El tener una actitud receptiva hacia sus alumnos, es un criterio relacionado con el principio de **apertura**, tomada desde la competencia para recibir y para escuchar al otro.

- El que los alumnos muestren interés por el tema, es un criterio relacionado también con el principio de **apertura**, pero mirada desde la capacidad que tenga el docente para transmitir motivos o afectos. Es decir, para darse y lograr algún efecto positivo en el alumno.

- El que el profesor tenga la capacidad para reflexionar sobre su propia práctica pedagógica, está relacionado con el principio de **racionalidad**.

Es así, como se cree que a través de estos criterios, se puedan evidenciar en los docentes la capacidad que tienen para poder vivir o transmitir los principios esenciales que cobijan el modelo humanista.

- Análisis de la tabla No 3, de acuerdo a las categorías del humanismo, a la luz del desempeño de todos los profesores: (lectura de resultados a nivel horizontal):

CATEGORÍA	CRITERIOS DE ANÁLISIS	PROFESOR												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Desde los principios esenciales del humanismo.	1.1.Llama a los alumnos por su nombre	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	no	si
	1.2. Establece las normas de la clase junto con los alumnos y promueve su cumplimiento.	si	si	si	si	si	no	si						
	1.3. Demuestra una actitud receptiva hacia sus alumnos.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	no
	1.4. Los alumnos muestran interés en el tema participando activamente.	si	si	no	si	si	si	no	si	si	si	si	no	si
	1.5. Evidencia la capacidad de reflexión sobre su propia práctica pedagógica.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	no	si

Tabla 3: Tabla de resultados con relación a la categoría 1 y los criterios propuestos para su análisis

8.2 Análisis de la categoría No 2:

• Criterios de análisis desde los elementos esenciales de la estrategia didáctica que promueve el aprendizaje significativo:

Al seleccionar los criterios de análisis de esta categoría, se buscó encontrar una coherencia entre los elementos esenciales de la estrategia didáctica que promueve el aprendizaje significativo, con las acciones del docente que podrían representarlos en una clase:

- El definir y compartir con los alumnos los objetivos propuestos para la clase, ayuda, y promueve un aprendizaje significativo. Díaz (2010) afirma que los objetivos desempeñan un importante papel orientador y “estructurante” de todo el proceso didáctico, debido a que suponen su punto de partida y de llegada. El que los alumnos desde el inicio de la clase se les comparta el objetivo propuesto para la actividad, les da un marco de referencia que les ayuda a obtener sentido sobre lo que van a ser, lo cual les genera a su vez, expectativas necesarias para desarrollar motivación hacia el aprendizaje.

- El tener en cuenta los aprendizajes previos de los alumnos promueve el aprendizaje significativo, debido a que este “ejercicio” sirve como anclaje que permite relacionar lo que los alumnos ya saben, con los nuevos contenidos de aprendizaje. Como señala Onrubia (1993) citado por Díaz (2010, p 120) “la vinculación continua entre lo dado y lo nuevo es un recurso característico de la construcción significativa del aprendizaje”

- Si el profesor tiene en cuenta el contexto de los alumnos, promueve su aprendizaje significativo. El colocar a los alumnos dentro de un marco de referencia conocido por ellos o que les sea familiar, les permite asociar y relacionar más fácilmente el aprendizaje nuevo.

- Utilizar puentes cognitivos dentro de la estrategia didáctica, promueve el aprendizaje significativo; entendiendo por estos, aquellos instrumentos, conceptos o ideas que permiten enlazar una estructura cognitiva con el material por aprender: ejemplos de puentes cognitivos, se puede mencionar, las analogías, los mapas conceptuales, organizadores previos, entre otros. Los puentes cognitivos, según

2.3. Conoce el contexto de los alumnos, y lo asocia con la nueva información.	si	si	si	no	si	si	si	si	si	si	no	si
2.4. Utiliza instrumentos o “puentes cognitivos” que le permitan hacer asociaciones.	no	si	si	no	si	si						
2.5. Crea el espacio para sus alumnos apliquen el aprendizaje	no	si	no	no	si	no	no	si	si	no	no	si
2.6. Hace seguimiento de sus alumnos.	si	si	no	si	si	si	no	si	si	no	no	no
2.7. Realiza actividades de conclusión, de cierre.	si	si	no	no	no	no	no	no	si	no	si	no

Tabla 4: Tabla de resultados con relación a la categoría 2 y los criterios propuestos para su análisis.

8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de resultados, se hará a partir de tres niveles diferentes. El primer nivel, se realizará a partir del desempeño de las categorías, analizadas de acuerdo a los criterios de análisis establecidos para ello. (lectura horizontal de la tabla). El segundo nivel de análisis, se realizará a partir del desempeño de cada uno de los profesores observados (Lectura vertical de la tabla). Y el tercer nivel de análisis se realizará a partir del análisis de la estrategia utilizada por el profesor, para poderla clasificar como hetero-estructurante, auto-estructurante y hetero-estructurante.

8.1 Primer nivel de análisis:

- Análisis de la tabla No 2, de acuerdo a las categoría 1 (principios esenciales del modelo humanista) y los criterios de análisis establecidos para ello.: (lectura de resultados a nivel horizontal):

- Llama a los alumnos por su nombre:

La mayoría de los profesores llama por su nombre a los alumnos. Todos los profesores, excepto el 7 y el 11, conocen los nombres de todos sus alumnos. Una posible razón, podría ser el que los profesores tienen claro los principios humanísticos que promueve el proyecto educativo institucional, en donde se resalta la importancia de conocer la individualidad de los alumnos y el verlos como seres únicos e irrepetibles. También, es bastante posible que los procesos de selección y de capacitación a los profesores, -con relación a los principios humanistas que rigen el colegio, sean bastante adecuados, pues desde el inicio de año²⁰, los profesores tienen claro que este criterio de trato tan personalizado, lo deben cumplir siempre en su práctica docente.

El profesor al llamar por su nombre a cada uno de sus alumnos, le demuestra su interés por entenderlo y aceptarlo con sus diferencias. También, puede ser por que valora su dignidad como persona y el concepto de diferenciación dentro de un grupo, tal como lo plantea también, Víctor García Hoz.

Desde la perspectiva de la didáctica, al llamar al alumno por su nombre, el maestro está mostrando su interés por ese individuo y lo está involucrando directamente en su clase; le está transmitiendo su interés por que aprenda, lo cual trae como consecuencia, según Díaz (2010) y muchos autores más, un grado de motivación positivo por el proceso de aprendizaje en el cual está inmerso. Siendo así, si la mayoría de los profesores llaman por su nombre a sus alumnos, podrían estar influenciando positivamente en su grado de motivación para aprender.

•Establece las normas de la clase junto con los alumnos y promueve su cumplimiento:

²⁰ La observación de las clases se realizó al finalizar el primer bimestre de actividades escolares de este año.

Este criterio está directamente relacionado con dos aspectos importantes que se deben dar en el aula de clase: el primero, que tiene que ver con el que el profesor valore la importancia del respeto mutuo entre todas las personas que hacen parte de la actividad, sin hacer ningún tipo de diferenciación; así como también, que resalte la importancia del orden dentro de la clase, como parte importante de dicho respeto. Y el segundo aspecto, como se anotó en el marco teórico, sustentado por Díaz (2010), es que el hecho de que la actividad didáctica se haga con las reglas claras, permite a los alumnos conocerlas o recordarlas, para que de esta forma se eviten situaciones que afecten negativamente el desempeño del alumno.

La mayoría de los profesores, establecen las normas en su salón de clase, las comparte con sus alumnos y promueve su cumplimiento. Todos los profesores, excepto el 3, 6 y 7 desde el inicio de sus clases, colocaron o recordaron las normas y promovieron su cumplimiento a lo largo de toda la actividad pedagógica.

Podría suponerse que esto ocurre por diversas razones. En primer lugar, podría ser porque la institución resalta en toda su comunidad (alumnos, padres de familia, docentes y personal administrativo), a través de todas las actividades de distinta índole que se realizan diariamente, la vivencia de valores fundamentales como el respeto y el orden. Y al hacerlo está permeando adecuadamente, tanto a los alumnos como a los docentes, en la formación y la apropiación de dicha virtud en ellos.

Así mismo, el cumplir con la virtud del respeto y de la autonomía, es bastante valorado dentro de la comunidad y los alumnos reciben constante retroalimentación positiva al cumplirlo. (por ej: gracias José por esperar (T1)²¹

²¹ Transcripción de la clase del profesor 1.

También puede suceder, debido a que los profesores reconocen que el cumplimiento de las normas y de “las reglas del juego” que construyen con los alumnos, les ayuda significativamente a facilitar la aplicación de la estrategia didáctica planeada y en general, la dinámica de su clase. (por ej: el profesor dice: “vamos a realizar una actividad en grupos de a 3, pero primero escuchen bien las instrucciones. Yo les aviso en qué momento lo hacen, para que todas puedan escuchar claramente y no se distraigan”. (T 2)²². Por último, como lo afirma Díaz, el hecho que “el alumno sepa cómo actuar o qué proceso debe seguir (cómo pensar y cómo actuar), es importante para afrontar con éxito las tareas a realizar o los problemas que se presenten”, por lo que ayuda significativamente a que el proceso de aprendizaje se dé en forma satisfactoria.

•Se muestra receptivo a las preguntas e inquietudes de los alumnos:

La receptividad y apertura, como lo afirman muchos teóricos del humanismo, entre ellos Goleman, citado por Chabot (2010, p 112), es “una cualidad esencial para comprender bien al otro, con sus dificultades y su circunstancia personal y familiar”. Dado el rol de formador y de mediador que tiene el maestro, es obvio que esta cualidad debe desarrollarla y promoverla en su quehacer docente, pues a través de ella, será cada vez mejor persona, ayudando, comprendiendo de una mejor forma a sus alumnos y dando un buen ejemplo, para que ellos imiten o multipliquen en sus relaciones interpersonales, esta característica. De igual forma, la receptividad, le permitirá al profesor promover en sus alumnos lo aportes, las opiniones y las construcciones de su aprendizaje que vayan alcanzando, lo cual redundará también en el enriquecimiento de todo el grupo, pues “todos aprenden de todos”. (por ej: “ Bien Camilo, ojo, escuchen muchachos lo importante que nos menciona Camilo... “. T1²³)

²² Transcripción de la clase del profesor 2.

²³ Transcripción clase del profesor 1.

Todos los profesores vistos, excepto el 12, tuvieron una actitud receptiva y abierta hacia sus alumnos, lo que puede significar que valoran a sus estudiantes como individuos y que consideran relevantes sus opiniones en el desarrollo de sus clases. (por ej. “Ahora sí, me van ayudar a definir Santiago, Camilo y Alejandro. (T 7²⁴), Esto también puede ser consecuencia de comprender a sus alumnos como individuos y como seres importantes y con un pensamiento propio. Demostrar interés hacia los alumnos es una de las pautas descritas dentro del modelo pedagógico del colegio, lo cual se fundamenta en ver al alumno como un ser trascendente e importante.

Por otra parte, desde el punto de vista pedagógico, esa apertura pudiera significar también que en las clases dictadas por estos profesores, hay un buen ambiente, en donde se valoran los aportes de todos, promoviendo el enriquecimiento mutuo en cuanto al conocimiento. (por ej: “Antes de entrar a la temática de la clase, el profesor hace un pequeño comentario sobre el día que se celebra como rechazo a las minas anti-personas. Las niñas hacen sus comentarios al respecto, muchas lo hacen. El profesor las escucha y les hace una reflexión sobre la importancia de tomar partido en un día como este, y les habla de lo que viven los soldados de la patria con esta realidad tan dura” O2)²⁵

•Los alumnos muestran interés en el tema participando activamente.

La mayoría de los profesores, logran que sus alumnos participen activamente. Podría inferirse entonces, que los profesores tienen una alta capacidad para poder llegar a los alumnos y transmitirle a través de sus estrategias y actitud, ánimo y motivación hacia la clase.

²⁴ Transcripción clase del profesor 7.

²⁵ Notas del observador del profesor2

Por otra parte, también esto puede indicar que los profesores aplican estrategias o actividades, que le permiten al alumno involucrarse en la clase. Dentro de las estrategias evidenciadas en las observaciones y transcripciones de las clases, se pueden observar como ejemplo del nivel de participación, entre otras, las siguientes: preguntas inconclusas (p1)²⁶, elaboración en grupos de un cuadro comparativo (p2), el juego Dictionary (p 9), desarrollo de un taller de análisis grupalmente (p4). En la mayoría de las clases hubo participación verbal activa, propositiva y de opinión por parte de los alumnos, excepto en las del profesor 3, en donde la estrategia utilizada fue la clase magistral y la del profesor 11, en donde la estrategia fue la explicación del profesor y algunas exposiciones de los alumnos, pero sin permitir la pregunta o el aporte adicional de los compañeros.

Así mismo, el nivel de participación de los alumnos, como lo afirma Díaz (2010), está asociado a promover un buen nivel de motivación, lo cual influye positivamente en el aprendizaje: “Contribuyen al nivel de motivación de los alumnos por el aprendizaje, el nivel de involucramiento de los alumnos en las tareas académicas...entre otros.” Díaz (2010 p58).

•Evidencia la capacidad de reflexión sobre su propia práctica pedagógica:

Antes de entrar a analizar este criterio, es importante aclarar que para la elaboración de esta autoevaluación, el profesor no tuvo mucho tiempo que le permitiera reflexionar o hacer un análisis exhaustivo del mismo; por lo tanto, la información acá recogida, tendrá que analizarse teniendo en cuenta esta variable que sin duda, pudo haber influido en su nivel de respuesta.

²⁶ La p, significa profesor.

En primer lugar, se podría decir que la mayoría de los profesores tienen un buen nivel de reflexión sobre su práctica. En la mayoría de todas sus respuestas se evidenció una coherencia alta entre los registros hechos por los observadores y lo elaborado por ellos. Esto podría ocurrir debido a que los profesores tienen una adecuada formación humana, la cual es coherente con un nivel de madurez, que implica un buen conocimiento y aceptación de sí mismo. También podemos asociar esta respuesta, con el principio de educabilidad, el cual plantea el perfeccionamiento constante de la persona. Es decir, entre más capacidad tiene la persona para conocerse y aceptar sus debilidades, mayor será la capacidad para su perfeccionamiento o crecimiento.

En la institución, también se promueve la reflexión sobre el actuar, por lo que también se puede inferir que los profesores tienen una adecuada capacidad para poder evaluar su ejercicio profesional, de acuerdo a los objetivos propuestos por él mismo.

Para analizar detalladamente este criterio, se le realizaron al profesor No4 preguntas relacionadas con su práctica²⁷: La primera en cuanto a los objetivos de la clase. La segunda con relación a la percepción que tuvo sobre los alumnos. La tercera con relación a la percepción que tuvo en general sobre la dinámica de la clase y la cuarta, sobre la estrategia que utilizó.

Con relación a la primera pregunta, **-Objetivos de la clase-**, la mayoría de los profesores colocaron como respuesta la temática que iban a utilizar, y no, los objetivos redactados en términos de competencias, habilidades cognitivas o de relaciones interpersonales por adquirir. Por ejemplo: “Explicar los conceptos de legalidad y legitimidad” (A1²⁸) o “Explicar las características generales del

²⁷ Ver anexo de Formato de Autoevaluación.

²⁸ significa hoja de Autoanálisis del profesor 1.

romanticismo, en relación al concepto clásico y contemporáneo de belleza” (A3²⁹). Sin duda, el factor tiempo pudo haber influido en el tipo de respuestas de los profesores; así como también, otro factor que pudo haber afectado, es que no se colocó en el formato la pregunta del TEMA, por lo cual, los profesores probablemente “unieron” la temática de la clase, con los objetivos.

Sin embargo, es importante anotar que dos de los profesores mencionaron en otros términos los objetivos, redactándolos en términos más de competencias o habilidades cognitivas que por temáticas: por ejemplo: “Ejercitar la comprensión lectora de manera literal e inferencial, desarrollando la argumentación” (A5³⁰), por lo cual también se podría concluir, que a pesar de la precariedad del tiempo y de la redacción del instrumento, los profesores si tienden a colocar como objetivos, las temáticas de sus clases; resaltando los contenidos que se deben ver y dejando un poco al lado, la importancia de las competencias o habilidades cognitivas y los procesos mismos de estructuración de pensamiento que se deben promover en el aula.

Probablemente esto puede estar sucediendo, debido a que los profesores todavía tienen una alta influencia del legado de la didáctica tradicional, hetero- estructurante, en donde principalmente se privilegian los temas y contenidos, sobre las competencias y habilidades que impliquen una estructuración del pensamiento.

Con relación a la segunda pregunta, -con relación a la **percepción de los alumnos**,- la respuesta de todos los profesores coincidió con las anotaciones hechas por el observador: “las alumnas estuvieron participativas, disciplinadas e interesadas en su proceso de aprendizaje” (A5³¹;) con “las niñas participan y expresan sus opiniones” . “Hay disciplina y orden en la participación. Se muestran interesadas. Todas

²⁹ Significa hoja de Autoanálisis del profesor 3.

³⁰ Significa hoja de autoanálisis del profesor 5

³¹ Autoanálisis del profesor 5

alzan la mano” (O5³²). Esto podría significar, que los profesores observados podrían tener una alta capacidad para percibir a sus alumnos y para saber “leerlos”.

Con relación a la tercera pregunta –**con relación a la percepción de la dinámica de la clase en general**- la respuesta de todos, excepto 1, coincidió con las observaciones realizadas: Como lo evidencia por ejemplo: “los alumnos no llegaron todos puntuales. Hay mucha interferencia de ruido en la clase y mucho calor. Los alumnos hablan a destiempo” (O7³³). Con “El alto nivel de ruido que había por fuera del aula dificultó la concentración. Algunos muchachos hablaron a destiempo”(A7³⁴). Podría entonces inferirse que la mayoría de los profesores tienen una adecuada capacidad para “leer” la dinámica de su clase, lo cual les facilita la comunicación adecuada con los alumnos y también la autoevaluación y su proceso de mejor continua.

Poder acomodarse o ajustarse a las circunstancias de a clase. Como lo afirma Díaz(2010 p 119), “los ajustes en la actividad pedagógica son imprescindibles y de indiscutible valor para lograr que las actividades constructivas de los alumnos progresen”. Estos cambios o ajustes, solo se pueden hacer si el profesor observa atentamente a sus alumnos.

Con relación a la cuarta y última pregunta, sobre **la estrategia didáctica utilizada**, los resultados encontrados nos llevan a mencionar varias evidencias. La primera de ellas, es que todos los profesores expresan la estrategia utilizada y que estas coinciden con las anotaciones de las observaciones hechas, con lo cual se evidencia que hacen un ejercicio reflexivo sobre sus estrategias y su práctica pedagógica.

³² Observación del profesor 5.

³³ Observación del profesor 7.

³⁴ Autoanálisis del profesor 7.

La segunda, inferencia es que la mitad de los profesores utilizan estrategias de lectura, de discusión o análisis. (En A1, A2, A4, A5, A8, A10 se evidencia esta información.) En las estrategias utilizadas se maneja mucho lenguaje verbal, pero no escrito (únicamente se manejaron estrategias que implicaban competencias escriturales, en A2, A6, A8). Los alumnos aportan, reciben retroalimentación de sus profesores, hacen análisis o reflexión a nivel verbal, pero poco escriben lo dicho, lo analizado o lo construido.

También de acuerdo a la información recaudada, se puede inferir que en algunas estrategias utilizan el texto para apoyar la clase (p1, p2, p4, p5, p6, p10), o en otros, la palabra del profesor es la que determina y dirige la clase (p3: Clase Magistral; p7: Explicación de un tema y anotar en el tablero las definiciones hechas; p11: Explica el tema con un dibujo con bastante información y poco claro; p12: clase magistral) ; y solo en dos (p8 y 09) el profesor intencionalmente promueve en los alumnos la construcción escrita del conocimiento por ej: (O8: de acuerdo a los criterios que el profesor explicó para poder redactar una noticia, y a los hechos que dio sobre una determinada situación, les pide a los alumnos elaborar y redactarla, para que luego cada una la lea ante todo el grupo) o la adquisición de habilidades (O9: la profesora plantea el juego Dictionary, en donde las alumnas deben desarrollar la habilidad y competencia para buscar información de acuerdo a una instrucción puntual y hacerlo lo más rápidamente posible.)

- Análisis de la tabla No 3, de acuerdo a la categoría 2 y los criterios de análisis establecidos para ello (lectura de resultados a nivel horizontal):

Categoría 2: Utiliza estrategia didácticas que permita la construcción del aprendizaje significativo.

•Define y comparte con los alumnos los objetivos propuestos para la clase.

La mayoría de los profesores comparten con sus alumnos los objetivos propuestos para la clase, por ejemplo, “Vamos a hacer un taller en parejas sobre habilidades comunicativas. Vamos a trabajar mucho, y vamos a leer, a saber opinar y a entrenar la escucha hacia las otras” (T5³⁵).

Esto puede significar que los profesores son conscientes de la importancia de revelar la meta a sus estudiantes, porque al hacerlo, le otorgan sentido a los aprendizajes propuestos. También se podría plantear que esto se debe a que los profesores valoran la importancia de compartir con sus alumnos, porque deducen que estos, al conocer los objetivos, entienden la utilidad que dicho aprendizaje va a tener para cada uno de ellos: “hoy vamos a aprender la diferencia entre dos tipos de palabras y vamos a practicar o desarrollar habilidades que nos van a servir mucho para agilizar la mente y para poder buscar información de manera rápida en el diccionario” (T9³⁶).

También esto puede significar que los profesores son coherentes con la propuesta del Sunrise, la cual promueve la capacidad que tienen los alumnos de hacer consciente su propio proceso de aprendizaje.

•Tiene en cuenta los aprendizajes previos de los alumnos y los asocian a los aprendizajes nuevos.

³⁵ Transcripción profesor 5.

³⁶ Transcripción profesor 9.

La mayoría de los profesores utilizan los aprendizajes previos: les preguntaban por experiencias vividas relacionadas con el tema a estudiar: “Muchachos, ¿ustedes qué creen que es una ley?” (T1³⁷) evaluaban competencias básicas que se requerían para el aprendizaje nuevo a introducir, por ejemplo: “Para comenzar nuestro ejercicio, desde el punto de vista económico, Sofía, yo necesito que me digas tres aspectos de la vida económica de nuestro país. ¿Qué me dirías?” (T 2³⁸) y en los temas que lo permitían, posiciones personales al respecto” ¿Que opinan ustedes sobre el aborto?” (T7³⁹) Todas estas situaciones que generaban asociaciones conceptuales con los temas nuevos vistos.

Todo esto, puede ser porque los profesores tienen claro que los aprendizajes previos son el punto de partida para anclar o asociar los nuevos aprendizajes a las estructura cognitiva del alumno. El hecho de que los aprendizajes se puedan asociar, facilita la asimilación de la nueva información o los nuevos conceptos.

También puede significar que conocen y ponen en práctica los pasos sugeridos dentro de la planeación de una actividad pedagógica sugerida en la propuesta pedagógica que hace el Sunrise. Por último, también puede ser consecuencia de que los profesores buscan conocer el nivel de conocimientos que tienen sus alumnos sobre el tema que se va a tratar. De esta forma, adaptará sus estrategias para poder alcanzar un aprendizaje de los objetivos propuestos.

•Conoce el contexto de los alumnos y lo asocia con la nueva información:

³⁷ Transcripción clase profesor 1.

³⁸ Transcripción del profesor 2

³⁹ Transcripción del profesor 7.

La mayoría de los profesores, presentan los temas o aprendizajes nuevos, dentro del contexto en el que viven: “Este es un tema que es muy cercano a nosotros y se presta para la discusión, porque muchas de nosotros tiene mascotas o está cercana a los animales” (T5⁴⁰). O también: “Para hacer el ejercicio vamos a tomar estos datos: En el round Point cerca al tesoro, todos saben en donde es el tesoro, verdad?” (T8⁴¹). Esta situación, evidencia que los profesores valoran la importancia de realizar esta labor, para lograr en sus alumnos un enganche y un vínculo del nuevo aprendizaje con su realidad inmediata y con sus experiencias, gustos, por ejemplo: “haber muchachos, sobre ¿cual tema se les ocurre que podamos escribir un texto argumentativo?: sobre futbol profe.” (T6⁴²) o costumbres.

También puede ser, porque al contextualizarlos dentro de su realidad, se motiva al alumno a participar y a involucrarse dentro del mismo proceso de aprendizaje que está viviendo. Por último, puede concluirse también, un gran interés del profesor, por conocer la realidad, las expectativas y las vivencias de sus alumnos, sabiendo que al compartirlas con ellos: “por ejemplo, yo también cuando era joven como ustedes, también quería tener el pelo largo” (T1⁴³) se convierten en un detonante positivo para dinamizar, facilitar, asimilar y hacer agradable su proceso de aprendizaje.

•Utiliza instrumentos o puentes cognitivos que ayuden a modificar la estructura cognitiva de los estudiantes:

Pocos profesores utilizan puentes cognitivos. Por ejemplo: mapas conceptuales “La profesora elabora un mapa conceptual para explicar el

⁴⁰ Transcripción clase del profesor 5.

⁴¹ Transcripción clase del profesor 8

⁴² Transcripción clase del profesor 6.

⁴³ Transcripción clase del profesor 1

tema visto. En él utiliza, colores diferentes para facilitar su comprensión” (O11⁴⁴); Analogías: “este otro mundo, que es ideal, es como en Matrix la película, ustedes la vieron verdad? bueno, pues el mundo ideal, sería como el mundo de la matrix en esa película. (T3⁴⁵”). Ó, la realización de cuadros comparativos, como la que hizo el profesor 2. Los pocos profesores que utilizaron puentes cognitivos en su estrategia didáctica, pueden estar valorando la importancia del uso de estas herramientas para lograr una organización conceptual que permita consolidar la asimilación de los conceptos aprendidos.

La utilización de puentes cognitivos para Ausubel, es una de las condiciones necesarias para que el aprendizaje sea significativo y por lo tanto permanezca dentro de la estructura cognitiva de los alumnos. También esto puede implicar que los profesores mencionados, están incorporando dentro de sus prácticas, metodologías con enfoque cognitivo, sugeridos dentro de la propuesta pedagógica del Sunrise.

Sin embargo, las observaciones hechas, indican que en este aspecto hay que trabajar más, para que todos los profesores, incorporen este tipo de instrumentos, muy útiles para lograr fortalecer la estructura cognitiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes.

•Crea el espacio para que sus alumnos apliquen o practiquen en forma autónoma los aprendizajes nuevos:

Pocos profesores le dieron el espacio a sus alumnos para construir o reforzar los aprendizajes nuevos, de una forma autónoma. Es decir, los alumnos en la mayoría de las clases observadas, no tuvieron oportunidad para reflexionar,

⁴⁴ Observación clase profesor 11.

⁴⁵ Transcripción clase del profesor 3.

analizar, tener una posición crítica, elaborar un escrito, o practicar de alguna forma las competencias que el docente quiso que el alumno adquiriera. Solo pocos profesores, como por ejemplo, el profesor 2, “vamos a realizar por parejas un cuadro comparativo, analizando la edad de los metales, desde una mirada económica, teniendo en cuenta, la política, la productividad y la cultura” (O2⁴⁶); o el profesor 8: “vamos a redactar una noticia, teniendo en cuenta los elementos básicos que debe tener y los datos que ya les dí” (O8⁴⁷) o también, de otra forma que utilizó el profesor 9: “la profesora realiza con las alumnas un juego, a través del cual practican y comparan las palabras parónimas” (O9⁴⁸).

De esta forma, según varios autores como De Zubiría, Díaz y otros, los alumnos al poder practicar o experimentar en una forma autónoma su proceso de aprendizaje, tienen la oportunidad de reforzar y asimilar de otra forma los conocimientos vistos en el aula. Es decir, no solo basta con una buena explicación del docente, ni una activa participación verbal de los alumnos. Hay definitivamente que ir más allá, hay que fortalecer la construcción y el afianzamiento de los conceptos o competencias vistas, a través de actividades que le impliquen al alumno un nivel mayor de exigencia en sus procesos cognitivos; como por ejemplo, el hacer escritos de síntesis, de análisis, desarrollar esquemas, mapas, solucionar problemas, tomar decisiones, etc., en forma individual o colaborativamente.

- Hace Seguimiento a sus alumnos:

El promedio de los profesores hace seguimiento al desempeño de los alumnos durante la clase, como lo evidencian los registros de algunas de las clases observadas, como por ejemplo, los profesores que sí lo hicieron, como el profesor 4: “La profesora pide la participación de todas las alumnas, a todas les pregunta sobre el

⁴⁶ Observación de la clase del profesor 2.

⁴⁷ Observación de la clase del profesor 8.

⁴⁸ Observación de la clase del profesor 9.

taller que realizaron y les da su retroalimentación” (O4⁴⁹). O como el profesor 6 “La profesora después de pedirles a los alumnos que hagan un taller del libro, pasa por todos los puestos a corroborar el desempeño” (O6⁵⁰). Y los que no lo hicieron como el profesor 7: “algunos alumnos se recuestan en el pupitre y parecieran que están dormidos” (O7⁵¹) o el profesor 11: “Los alumnos no participan, la profesora sigue con el tema, y no les pregunta, ni los invita a hacerlo” (O11⁵²).

Teniendo en cuenta que el seguimiento permite al profesor conocer el nivel de desempeño de cada uno de sus alumnos y determinar el grado de disposición para aprender de los mismos, se podría decir que en la institución, hay que seguir trabajando en este aspecto, para que todos los docentes puedan observar de cerca a sus alumnos y así poder cumplir con el criterio de conocer las fortalezas y debilidades en el desempeño de cada uno de ellos. Solo de esta forma se les podrá apoyar individualmente, - si lo necesitan,- o fortalecer también sus talentos para que continúen creciendo como personas.

Estos resultados, también podrían estar sucediendo debido a que los docentes están más centrados solo en su proceso de la enseñanza, en el tema que tienen que dar, en cumplir con los tiempos y criterios dados, descuidando en algunos casos un poco el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Dado que el seguimiento requiere de tiempo y mayor dedicación del maestro, este resultado pudo también darse debido a que los profesores tengan una presión por cumplir un programa académico en unos límites de tiempo establecidos.

⁴⁹ Observación de la clase del profesor 4

⁵⁰ Observación de la clase del profesor 6.

⁵¹ Observación de la clase del profesor 7.

⁵² Observación clase del profesor 11.

•Realiza actividades de conclusión y cierre.

Pocos profesores realizan actividades de conclusión o cierre. Como lo evidencian las observaciones de profesores que no lo hicieron como por ejemplo, la profesora 6: “Sonó el timbre, los alumnos se dispersan, no alcanzaron a terminar la actividad y no queda claro que la tarea que dejó, todos los alumnos la escucharon” (O6)⁵³. Las posibles razones por la cual esto sucede son:

La primera puede ser por la falta de conocimiento por parte de los profesores del último paso dentro de los momentos claves de una secuencia pedagógica, sugerida por el Sunrise. O también, por el desconocimiento, de la relevancia que tiene el hacer cierres o conclusiones frecuentes, para ayudar a los alumnos a estructurar y jerarquizar los aprendizajes vistos.

También se pudo dar, debido a que los profesores deben trabajar más en desarrollar la habilidad para manejar el tiempo de su actividad pedagógica.

8.2 Segundo nivel de análisis: análisis por profesor:

PROFESOR No 1:

⁵³ Observación clase del profesor 6.

El profesor vincula a los alumnos a la clase llamándolos a todos por su nombre y establece claramente las normas de la clase, lo cual influye en fomentar orden: todos los alumnos piden la palabra antes de hablar, y todos se escuchan con facilidad. También el profesor 1, se muestra receptivo con todos, al permitir y promover un alto nivel de dinamismo en la clase: escucha de los alumnos todas sus inquietudes, comentarios, aportes y dudas, sobre los cuales, si es necesario, les da retroalimentación, lo cual se manifiesta en un alto nivel de motivación, pues los alumnos participan activamente.⁵⁴ Al solicitarle el análisis de su propia práctica, se evidencia bastante coherencia, entre las observaciones realizadas por las investigadoras y su punto de vista, pues su autoanálisis en cuanto a las preguntas relacionadas con la percepción de alumnos, de la dinámica de la clase y de la estrategia utilizada, coincide con las anotaciones elaboradas por las observaciones.⁵⁵

En cuanto a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, cumple con 5 de ellos. Al hacer la introducción a la clase, el profesor le comenta a sus alumnos el tema que van a estudiar y les comparte los objetivos que pretende alcanzar: “El que tengan los conceptos claros, para que logren una aplicación adecuada en la práctica, dado que les será muy útil y necesario para que tengan una sana convivencia” (T1⁵⁶). También utiliza frecuentemente los aprendizajes previos de los alumnos para hacer constantes asociaciones con los aprendizajes nuevos, así como también, su contexto, el cual conoce y lo trae a colación constantemente en su explicación.⁵⁷ No utiliza propiamente puentes cognitivos, ni crea un espacio en donde el alumno pueda apropiarse en una forma autónoma los conceptos vistos, lo cual podría indicar, que deberá trabajar más en la práctica de estrategias inter-estructurantes, en donde el alumno pueda ser más protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Por último, concluye la clase, haciendo brevemente el resumen de lo visto y recordando la importancia del tema, para su vida.

⁵⁴ Ver en la transcripción de la clase del profesor 1.

⁵⁵ Ver en la Observación 1 y en el autoanálisis del profesor 1.

⁵⁶ Transcripción de la clase del profesor 1.

⁵⁷ Ver en la transcripción de la clase del profesor 1.

PROFESOR No 2:

El profesor 2 vincula a los alumnos a la clase llamándolos a todos por su nombre y estableciendo claramente las normas de la clase, promoviendo un clima de respeto mutuo entre todos y valorando positivamente todos sus aportes. (ejemplo: “Muy bien Emilia, tu aporte es muy importante para todos”⁵⁸). El profesor les hace preguntas relacionadas con su entorno y utiliza el contexto de las niñas, (ejemplo: La economía antioqueña), para presentar los conceptos nuevos . Permite que todas las alumnas interesadas participen, den su opinión, y sean escuchadas por las otras. Las motiva, al explicarles la importancia del tema que están viendo y su relevancia para ellas en el futuro.

También el profesor 2, se muestra receptivo con todas las alumnas, al permitir y promover un alto nivel de participación en la clase, lo cual motiva a las alumnas. (Alzan la mano y quieren opinar⁵⁹): escucha de los alumnos todas sus inquietudes, comentarios, aportes y dudas, sobre los cuales, si es necesario, les da retroalimentación. Al solicitarle el análisis de su propia práctica, se evidencia bastante coherencia, entre las observaciones realizadas por las investigadoras y su punto de vista, pues su autoanálisis en cuanto a las preguntas relacionadas con la percepción de alumnos, de la dinámica de la clase y de la estrategia utilizada, coincide con las anotaciones elaboradas por las observaciones.⁶⁰

En cuanto a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, cumple con todos: Comparte con sus alumnas los objetivos que ha diseñado para la clase. Al preguntarles a las alumnas sobre algunos conceptos relacionados con el tema que se va a estudiar, se

⁵⁸ Ver en la transcripción de la clase del profesor 2.

⁵⁹ Ver en la transcripción de la clase del profesor 2.

⁶⁰ Ver en la Observación 2 y en el autoanálisis del profesor 2.

observa que el profesor utiliza aprendizajes previos para asociar los conceptos adquiridos ya por ellas, con los nuevos que quiere enseñar. Durante toda la actividad, hace seguimiento de las alumnas, acercándose y preguntándoles si tienen alguna duda.

Utiliza la analogía y los cuadros comparativos, como herramientas o “puentes cognitivos”, para detectar y aplicar las ideas fundamentales del tema a trabajar. También aprovecha las bondades del aprendizaje colaborativo, como apoyo para la discusión y la reflexión.. Por último concluye rápidamente la clase, mencionando las “palabras claves” para recordar.

Según los resultados obtenidos, se podría concluir que el profesor 2, cumple con todos los elementos esenciales tanto de índole humanista como didáctico, propios de una estrategia didáctica humanista que promueva el aprendizaje significativo.

PROFESOR No 3

El profesor llama por su nombre a todos los alumnos. Aunque no expresa verbalmente las normas, la clase sigue su curso en orden: (Los alumnos escuchan la explicación del profesor⁶¹) y aunque la participación es escasa, cuando se realiza, valora positivamente los pocos aportes de los alumnos. Al solicitarle el análisis de su propia práctica, se evidencia coherencia, entre las observaciones realizadas por las investigadoras y su punto de vista,⁶² en los puntos relacionados con los objetivos, la percepción de la clase y con la estrategia didáctica utilizada. En el punto relacionado con la percepción de los alumnos, hay divergencia, pues el profesor anotó: “la actitud de los alumnos fue de interés hacia el tema”⁶³ y la observadora, anotó datos como este: “los alumnos están pasivos, no participan, ni preguntan. Algunos se recuestan sobre su

⁶¹ Ver en la observación de la clase del profesor 3.

⁶² Ver en la observación hecha por la observadora y el autoanálisis elaborado por el profesor 3.

⁶³ Ver en observación

pupitre”⁶⁴ , lo cual podría ocurrir, debido a que la lectura que el profesor hace de sus alumnos no es adecuada y estaría tan abstraído en su explicación, que probablemente no atendió mucho a lo que estaba sucediendo con ellos.

En cuanto a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, el profesor cumple con 4 de ellos. Al iniciar la clase, el profesor comparte con los alumnos el tema que van a tratar, utiliza el contexto de los alumnos para explicar los conceptos nuevos, y utiliza analogías para hacer su explicación: “Compara el mundo de la película Matrix con el mundo ideal propuesto por el romanticismo”⁶⁵, aprovechando también el contexto en el cual se mueven sus alumnos.

Sin embargo, no se evidencia un espacio de actividad cognitiva por parte de los alumnos, puesto que el protagonista casi único fue el profesor, los alumnos se limitaron a escuchar, (ni siquiera escribieron); por lo cual se percibió poco interés de los alumnos en la clase, puesto que no participaron activamente, sino que muestran una actitud pasiva: (no se mostraron atentos, algunos se recostaron en el pupitre y no hacen preguntas y aportes⁶⁶). Así mismo, como la estrategia giró en torno al profesor, este no realizó ningún seguimiento de los alumnos, puesto que no había materia para hacerlo. Por razones de tiempo, no alcanza a lograr un cierre de su clase: “Esta termina abruptamente.”⁶⁷

Según los resultados obtenidos, se podría afirmar que en la clase el profesor número 4, al escoger una estrategia totalmente hetero-estructurante, como es la clase magistral, le faltó desarrollar actividades que involucren más a los alumnos, tanto emotiva como cognitivamente. La explicación de un concepto puede ser muy completa y estructurada, pero evidentemente para que ese concepto se comprenda y asimile, requiere de apoyo y de desempeño autónomo.

⁶⁴ Ver en la observación de la clase del profesor 3.

⁶⁵ Ver en la observación de la clase del profesor 3.

⁶⁶ Ver en la observación de la clase del profesor 3.

⁶⁷ Ver en la observación de la clase del profesor 3.

PROFESOR No 4

La profesora vincula a las alumnas y las llama por su nombre. Promovió el respeto en la clase, colocando desde el principio normas claras, como el deber de escuchar al otro y hacer silencio cuando alguien tiene la palabra. Igual en un momento se dispersaron y la profesora dijo: “Bueno, niñas, no estamos hablando de chepe fortuna, eso no cabe aquí. sigamos”⁶⁸. También, valoró constantemente en forma positiva los aportes de sus alumnas, al darles a todas la palabra y permitirles responder algún punto del taller que estaban revisando.⁶⁹ Con relación a la capacidad de reflexión sobre su propia práctica, la profesora es coherente con las anotaciones hechas por la observadora en todos los puntos del registro de autoevaluación.⁷⁰

En cuanto, a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, la profesora cumple con 3 de ellos. La profesora tuvo en cuenta los aprendizajes previos de sus alumnas, al preguntarles por el taller que elaboraron con anticipación.⁷¹ y también generó el espacio para que las alumnas realizaran actividades cognitivas, pues durante todo el tiempo participaron y fueron las que lideraron la clase en general, al responder entre todas las preguntas del taller del libro de texto. La profesora se limitó a dar la palabra, fue mediadora del conocimiento.⁷² También hizo seguimiento de sus alumnas, al darle la palabra a cada una y acompañar el desempeño de ellas en el trabajo por parejas con el que terminó la clase.

Sin embargo, no utilizó el contexto cercano de las alumnas, pues se limitaron a resolver las preguntas del taller sin realizar ningún tipo de

⁶⁸ Ver transcripción de la clase de la profesora 4.

⁶⁹ Ver observación de la clase de la profesora 4.

⁷⁰ Ver observación y autoevaluación de la profesora 4.

⁷¹ Ver observación y transcripción de la clase de la profesora 4.

⁷² Ver transcripción de la clase de la profesora 4

asociación a su realidad cercana, ni a sus circunstancias ⁷³. Tampoco compartió los objetivos académicos de la clase, pues “comienza su clase con la revisión de una tarea; La miss hace preguntas sobre la tarea y las niñas responden”. ⁷⁴ y no hace un cierre de la clase pues “No cierra la actividad, la deja abierta”.⁷⁵

En resumen, se podría decir, que la profesora 4 tiene una inclinación hacia una estrategia heteroestructurante, pues aunque realiza una actividad participativa y no asume un rol protagónico en la actividad, la limita a lo que propone el libro de texto, (pregunta y respuesta exacta textual, es decir, no hubo posibilidades de diversas posiciones, de una posición crítica...) pues en la clase no se habla, ni se discute nada distinto a lo que pregunta el taller que están desarrollando. De igual forma no invitó a las alumnas a escribir o documentar la actividad realizada, lo cual ayudaría a reforzar la habilidad o competencia que se quiso enseñar.

PROFESOR No 5

La participación es la base de la dinámica planteada para la clase; la profesora 5, llama a cada una de las alumnas por su nombre y permite la discusión respetuosa con relación a la diversidad de sus opiniones. Al advertir claramente, sobre el carácter del tema que van a tratar “la utilización de los animales para experimentos de investigación que ayuden a los avances médicos por el bien de los humanos”⁷⁶, les pide mucho respeto por las opiniones contrarias a las propias. Se evidenció un clima de respeto y de confianza, puesto que todas las alumnas expresaron con tranquilidad sus opiniones. (Todas lo hicieron)⁷⁷ y la profesora se mostró receptiva, atendiendo sus inquietudes y aportes: “la opinión de todas es importante, por eso es importante que todas participemos,

⁷³ Ver transcripción de la clase de la profesora 4

⁷⁴ Ver Observación clase de la profesora 4.

⁷⁵ Observación de la clase del profesor 4.

⁷⁶ Ver transcripción de la clase de la profesora 5.

⁷⁷ Ver transcripción de la clase de la profesora 5.

con mucho respeto, tanto al expresarnos, como al escuchar lo que nuestras compañeras dicen”)⁷⁸

Al solicitarle el análisis de su propia práctica, se evidencia una coherencia en los puntos relacionadas con el objetivo de la clase, la percepción de las alumnas y de la dinámica de la clase. En el punto relacionado con la estrategia, lo expuesto por la profesora no coincide con las observaciones realizadas por las investigadoras, pues en su autoanálisis ella expresó: “al final de la actividad se hicieron conclusiones personales y grupales” pero el observador no registró y no evidenció que así fuera.⁷⁹

Con relación, a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, la profesora cumple con 5. Comparte con sus alumnas los objetivos propuestos para la clase y les explica qué metodología van a utilizar: “Vamos a realizar un taller sobre habilidades comunicativas, nos vamos a hacer por parejas y vamos trabajar mucho”⁸⁰, les hace seguimiento al estar pendiente de la equidad en la participación en cuanto a la lectura y a los aportes. Retroalimenta la opinión de cada una de sus alumnas. Su estrategia didáctica, es la lectura reflexiva sobre dos textos, lo cual permitió el análisis y la discusión. Para poder realizar el análisis, la profesora tuvo en cuenta los aprendizajes previos de las alumnas, su contexto y sus posiciones críticas personales, al respecto.⁸¹

De igual forma, aunque el ejercicio permitió crear un espacio de apropiación de competencias y habilidades de comprensión de lectura, análisis y de reflexión, por parte de las alumnas, la profesora no utilizó un puente cognitivo para realizar asociaciones significativas. También, al terminar la clase, no se evidencia un cierre

⁷⁸ Ver transcripción de la clase de la profesora 5.

⁷⁹ Ver autoanálisis y observación de la profesora 5.

⁸⁰ Ver transcripción clase de la profesora 5.

⁸¹ Ver transcripción clase de la profesora 5.

o conclusión de la actividad. Suena el timbre y la clase termina sin hacer un ejercicio de conclusión o cierre.⁸²

En resumen, se podría decir, que la profesora 5 tiene una inclinación hacia una estrategia inter-estructurante, pues realiza una actividad muy participativa y no asume un rol protagónico en la actividad. Las alumnas se apropian de la actividad y tienen el espacio para realizar procesos de pensamiento. Además, la profesora promueve y valora la práctica de los principios humanísticos. Sin embargo, deberá incluir en sus estrategias, actividades que le permitan a las alumnas escribir sus procesos de pensamiento, para reforzarlos y así lograr una mejor apropiación de los aprendizajes en una forma significativa.

PROFESOR No 6:

Al inicio de la clase a la profesora le cuesta un poco colocar orden en el salón: “se demora como 5 minutos en colocar orden”⁸³ Demuestra una actitud receptiva, al escuchar preguntas, aportes e inquietudes de los alumnos. Llama por su nombre a todos los alumnos, aunque en algunas ocasiones permite el desorden, e ignora la falta de respeto de algunos alumnos hacia otros: “no alzan la mano para participar, se paran del puesto, hablan entre ellos y no escuchan a la persona que está hablando.”⁸⁴ Valora positivamente los aportes de algunos alumnos,(toma en cuenta los temas sugeridos por ellos, para realizar un ejemplo⁸⁵) y expresa claramente los criterios de desempeño que espera al final de la clase con el ejercicio planteado, aunque al final no lo logra.

Al solicitarle el análisis de su propia práctica, se evidencia que no hay coherencia entre las observaciones realizadas por las investigadoras y lo expresado en el autoanálisis, en el punto referido a la percepción de los alumnos y en cuanto al cierre o conclusión de la clase; pues la profesora no expresó las dificultades observadas con la normatividad de la clase, -mencionadas en las anotaciones de la

⁸² Ver transcripción clase de la profesora 5.

⁸³ Ver Observación clase del profesor 6.

⁸⁴ Ver Observación y transcripción de la clase del profesor 6.

⁸⁵ Ver transcripción de la clase del profesor 6.

observadora- así como, expresó que había terminado la clase con una puesta en común, que tampoco realizó.⁸⁶

La estrategia didáctica utilizada fue la explicación del docente y la realización de un taller de aplicación del concepto explicado. La profesora utiliza en esta estrategia, 6 de los 7 elementos descritos en la categoría para definir, si la estrategia promueve el aprendizaje significativo: Expresa y comparte con sus alumnos los objetivos propuestos para la clase y la metodología que va a realizar: “vamos a aprender hoy sobre el texto argumentativo, primero voy a hacer una explicación y luego realizaremos un taller de aplicación.”⁸⁷ A lo largo de la actividad, respeta la individualidad de los alumnos, pues al desarrollar el taller, no presiona ni juzga la diferencia de ritmos que encuentra en los alumnos durante el desarrollo del ejercicio propuesto. De igual forma, durante toda la actividad, el docente constantemente, realizó asociaciones sobre aprendizajes previos de los alumnos.-retomó la elaboración de otros tipos de texto ya vistos y los comparó- y también utilizó el contexto de los alumnos como punto de partida de su explicación, pues a través de los ejemplos dados por ellos, - el futbol-, logró captar su interés y participación. Durante toda la clase, los alumnos participan y se muestran interesados en el tema, aportando y haciendo preguntas si las tienen.

Por otra parte, la profesora repitió varias veces, los elementos esenciales de un texto argumentativo, recordándoles a los alumnos que sin ellos, el texto no tendría las características que hace un texto verdaderamente argumentativo. Hizo seguimiento parcial de los alumnos, pues aunque durante la elaboración del ejercicio pasa por los puestos, el desorden de algunos de ellos, le impidió que lo hiciera con todos.⁸⁸ Al final de la clase, no alcanza a expresar las conclusiones en forma clara, ya que los alumnos se desordenan. “Solicita que terminen el último punto del taller, pero debido al desorden, no es seguro que todos lo hayan escuchado.”⁸⁹

En resumen, se podría decir que la profesora 6, tiene una tendencia a tener un enfoque hetero-estructurante, pues aunque permite que los

⁸⁶ Ver Observación y transcripción de la clase del profesor 6.

⁸⁷ Ver transcripción de la clase del profesor 6.

⁸⁸ Ver transcripción de la clase del profesor 6.

⁸⁹ Ver transcripción y observación de la clase del profesor 6

alumnos participen y realicen un taller, ella es la que dirige totalmente el aprendizaje de los alumnos, cuyo rol es pasivo, en cuanto a los procesos de pensamiento: les da la explicación, sobre la cual, ningún alumno anota o se documenta; y luego, los alumnos hacen un ejercicio propuesto en el libro de texto que no es de aplicación abierta, sino limitado y “encasillante”.

PROFESOR No 7

El profesor llama a los alumnos por su nombre y durante la clase, permite la opinión y participación ellos, demostrando una actitud receptiva y de escucha; y aunque habla de la importancia de la puntualidad -algunos alumnos llegan tarde a la clase, es después del recreo-⁹⁰ y del respeto como normas fundamentales, los alumnos en algunas ocasiones no lo cumplen, por ejemplo: “un alumno apoya la tesis planteada por el profesor y hubo en el grupo presión negativa hacia ese alumno: el profesor se quedó callado en ese momento, siguió escribiendo en el tablero”⁹¹. Durante la clase, solo algunos participan, otros se ven ausentes, recostados en el pupitre o haciendo otras cosas. Por otra parte, al solicitarle el análisis de su propia práctica, se evidencia una buena coherencia entre las observaciones realizadas por las investigadoras y su punto de vista, dado que fué consciente de las dificultades presentadas por la clase, las expresó y coincidió con las documentadas por la observadora.

Con relación, a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, el profesor cumple con 3: “Hace una breve introducción en la clase, el profesor hace explícitos los objetivos que pretende al tratar el tema.”⁹², al preguntarle a los alumnos sobre “qué opinan sobre el tema visto, qué saben sobre él, que creen que es?, está teniendo en cuenta sus aprendizajes

⁹⁰ Ver transcripción de la clase del profesor 7.

⁹¹ Ver transcripción y observación de la clase del profesor 7.

⁹² Ver transcripción y observación de la clase del profesor 7.

previos y también su contexto, pues coloca algunos ejemplos familiares para sus alumnos durante la explicación del tema. También, planteó el debate sobre las opiniones relacionadas con el mismo, lo cual en ese momento, generó reflexión, discusión y desarrollo del pensamiento crítico, en algunos de ellos.

Sin embargo, debido a que la estrategia didáctica utilizada fué la exposición del profesor y la discusión sobre el tema, durante la clase no hubo la utilización de puentes cognitivos, ni tampoco se creó el espacio para que los alumnos apropiaran de forma autónoma la construcción del aprendizaje, pues aunque en algunos momentos aportaron unos pocos, en general el rol de la mayoría de los alumnos fue pasivo. Ningún alumno documentó lo expuesto por el profesor, ni él solicitó que lo hicieran. Por otra parte, el profesor no realizó un seguimiento cercano sobre el desempeño de todos los alumnos, ni tampoco los retroalimentó; durante un buen porcentaje de la clase, se observó algunos alumnos dormidos y otros callados y aislados del tema. No cierra, ni concluye el tema. Hay muchos elementos externos distractores, que no permiten la concentración.⁹³

PROFESOR No 8

El profesor vincula a los alumnos a la clase, pues los llama por su nombre, les plantea claramente las normas que van a seguir, se muestra receptivo con todos los aportes, preguntas e inquietudes de los alumnos, promueve a lo largo de la clase el respeto por la opinión y el desempeño de los compañeros. No se evidencia una valoración positiva expresa hacia los aportes de los alumnos,-es decir no los felicita, ni resalta lo que dicen- pero todos se perciben bastante cómodos y con

⁹³ Ver observación de la clase del profesor 7

confianza: la clase se torna amena, hay mucho interés y motivación, pues todos quieren participar y aportar al tema.⁹⁴

Con relación, a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, el profesor cumple con 6: Desde el principio de la clase el profesor comparte con los alumnos los objetivos de la clase: “hoy vamos a aprender a redactar una noticia y a establecer sus diferencias con otro tipo de artículos”:⁹⁵ Utiliza los aprendizajes previos de los alumnos para poder realizar el ejercicio que deben hacer los alumnos. Utiliza el contexto para hacer asociaciones, por ejemplo: “los hechos que les voy a dar, ocurrieron acá en el round point del tesoro, ¿todos lo conocen verdad?”. Así mismo, al solicitarle a los alumnos que redactaran una noticia, el profesor creó el espacio para que los alumnos puedan apropiarse del concepto visto y desempeñarse en forma autónoma: “saquen una hoja, y en ella cada uno va a redactar una noticia con los datos que les acabo de dar y teniendo en cuenta los criterios vistos⁹⁶” Igualmente, el profesor permitió que todos los alumnos leyeran la redacción de su noticia, por lo que el profesor retroalimentó cada desempeño y le hizo seguimiento a cada uno de los estudiantes. Por último, al final de la clase, el profesor realizó el cierre, recordando lo elementos claves de la noticia y la diferencia con otro tipo de textos.

Como conclusión, podríamos inferir, que el profesor 8 tiene una inclinación hacia las prácticas de estrategias inter-estructurantes, pues en su clase ocupó un rol de mediador y los estudiantes pudieron ser los protagonistas, practicando o profundizando en competencias o habilidades cognitivas y emocionales.

PROFESOR No 9

⁹⁴ Ver observación de la clase del profesor 8.

⁹⁵ Ver transcripción de la clase del profesor 8.

⁹⁶ Ver transcripción de la clase del profesor 8.

La profesora permite la participación activa de las alumnas, las llama por su nombre y promueve un clima de respeto durante toda la actividad, al hacer respetar el orden de participación y el nivel de escucha entre todas: “Desde el principio menciona claramente las normas del juego y coloca una secretaria que le ayude a documentar los puntos de cada una de las participantes durante el concurso”,⁹⁷ Valora positivamente las respuestas acertadas en el concurso y durante toda la clase, todas las alumnas juegan, participan constantemente y se muestran interesadas por aportar y también por preguntar sus dudas.

Con relación a la capacidad reflexiva sobre su misma práctica, la evidencia (Autoanálisis vs la observación), muestra una coherencia en todos los puntos del instrumento, es decir: los objetivos, la estrategia, la percepción de las alumnas y de la dinámica de la clase, coincidieron con el registro hecho por la observadora.

Con relación, a si el profesor utiliza en su estrategia didáctica elementos esenciales que promueva en sus alumnos el aprendizaje significativo, podríamos afirmar que de los 7 elementos descritos en la categoría, la profesora cumple con 6: La profesora inicia la clase compartiendo con las alumnas los objetivos planteados para la clase. “Desarrollar habilidades para diferenciar comprender las palabras parónimas”⁹⁸ Las involucra en la actividad y le hace seguimiento al desempeño de cada una. Se muestra receptiva a sus inquietudes y les soluciona sus dudas, así como les retroalimenta cada uno de sus aportes o respuestas.

La estrategia utilizada, es una “dinámica” didáctica basado en el juego “Diccionario”, en donde deben aplicar competencias ya aprendidas y asociarlas con los conceptos nuevos; utiliza palabras familiares, que hacen parte del contexto de las alumnas. Todo esto hace deducir que también tiene en cuenta los aprendizajes previos de las alumnas para poder realizar la actividad. Hace el cierre de la clase, evaluando el nivel de desempeño adquirido por cada una de las alumnas.

⁹⁷ Ver transcripción de la clase del profesor 9.

⁹⁸ Ver transcripción clase de la profesora 9.

Por último, se puede entonces concluir, que la profesora 9 tiene una inclinación a realizar estrategias inter-estructurantes, pues solo se convierte en la mediadora y la guía de la actividad. Las alumnas se apropian, practican y se desempeñan autónomamente durante toda la clase. Hay un excelente ambiente y clima de respeto y de motivación en la clase, lo cual nos permite también inferir que la profesora promueve los principios que mencionamos del modelo humanista

PROFESOR No 10

El profesor comienza dando instrucciones sobre la clase anterior, no reconoce a sus estudiantes de manera personal, esto puede ser consecuencia de que la clase analizada es de las primeras realizadas con ese grupo. Anota las actividades a realizar en el tablero pero no las enuncia, dentro de sus anotaciones es fácil seguir el orden del día dispuesto por el. Promueve un ambiente de respeto dentro del aula, suele callarse ante las interrupciones de los alumnos, circunstancia que ayuda a que ellos mismos noten su molestia y sean capaces de auto regularse.

El tiempo de la clase utilizado para dar instrucciones y recordar eventos de las secciones anteriores es de aproximadamente el 40% del total del tiempo disponible. Explica las normas que regirán su clase durante el bimestre.

El profesor demuestra una actitud receptiva con los comentarios de los estudiantes, esto se puede evidenciar, por ejemplo: "... ¿Quién iba a preguntar?... me recuerdas tu nombre..." Adicionalmente valora las opiniones de los alumnos y las toma de ejemplos para introducir el tema, esta situación hace que los compañeros se interesen en participar activamente y genera un ambiente de calidez.

Referente a los aspectos analizados sobre el aprendizaje significativo, encontramos que el profesor contextualiza la realidad inmediata de los muchachos utilizando las cosas que suceden dentro de la clase, asimismo indaga sobre los preconceptos que tienen sobre el tema a tratar, esto se demuestra en frases como : "... pregunto, ustedes recuerdan cómo se clasifican las palabras de acuerdo a su acentuación...".

Siguiendo esta categoría de análisis, el docente no abre el espacio para que los alumnos puedan procesar y manipular los conceptos dados, esto hace que algunos queden con la sensación de entender pero no de dominar las ideas

expuestas durante la sesión. Finalmente recuerda algunas cosas vistas y concluye la clase con nuevas instrucciones.

Como conclusión acerca de la práctica pedagógica del profesor analizado, podemos decir que su estilo es coherente con el perfil del profesor propuesto dentro de la didáctica inter estructurante, puesto que dirige y escoge el tema, explica el para qué enseña y los alumnos asumen un papel activo a través de una participación sistemática en la actividad.

Profesor No 11:

La profesora no vincula los alumnos a su clase, anota en el tablero las actividades a desarrollar. Pide a uno de los alumnos que lea en el tablero el tema que se irá a desarrollar, sin embargo al referirse a ellos no lo hace de manera personal, sino en infinitivo. Procura la participación de los alumnos y se muestra receptiva con sus opiniones; no obstante no retroalimenta sus aportaciones.

La profesora indaga sobre los preconceptos y las ideas que sus alumnos tienen del tema; sin embargo no retroalimenta ni valora las aportaciones de los estudiantes, quienes opinan intermitentemente de acuerdo a las explicaciones de la docente. El ambiente de la clase es monótono y parece seguir un solo patrón de ritmo, los alumnos contestan después de que la profesora insiste reiterativamente en conseguir su opinión.

Respecto a las condiciones que promueven un aprendizaje significativo, podemos decir que cumple con algunos de los aspectos analizados, que evidencian un trabajo encaminado a su consecución. La docente anota los objetivos de la clase pero no los enuncia, pide a uno de sus estudiantes que lea el tema del día, no los discute ni los enuncia en voz alta. Adicionalmente indaga por los aprendizajes previos de los alumnos; sin embargo no conecta la nueva información en la estructura anterior de los mismos, trata de utilizar el contexto para aclarar las características de los conceptos tratados, pero utiliza ejemplos equivocados que no se relacionan con la realidad de los estudiantes.

Vale la pena resaltar su interés en proponer actividades que involucran a los estudiantes en un trabajo colaborativo y dónde la información se va deduciendo de acuerdo a las características que los mismos alumnos

pueden identificar; en el desarrollo de esta actividad realiza ejemplos y contra ejemplos de los conceptos que quiere consolidar. Abre dentro de la clase el espacio para procesar la información; sin embargo lo hace desde su propio punto de vista, puesto que ella sola hace un mapa conceptual, sobre el cual pide ayuda para leerlo e interpretarlos a los alumnos, ellos se limitan a copiarlo sin mostrar las habilidades requeridas para su correcta interpretación.

Como conclusión podemos ver que la profesora asume una estrategia didáctica hetero estructurante al elegir el tema, dominar el ambiente del aprendizaje, asumir una posición directiva sin seguir el desempeño de los estudiantes y la de tener a sus alumnos como receptores pasivos de la información.

PROFESOR No 12

El profesor comienza dando instrucciones sobre las actividades a desarrollar, utiliza reiterativamente la amenaza respecto a la nota para lograr calmar al grupo. No anota las actividades a realizar en el tablero, las enuncia dentro de las explicaciones generales. Asume una posición directiva y autoritaria, regaña constantemente a los estudiantes y con esto no promueve un ambiente de respeto dentro del aula. Comienza la actividad con una lectura que parece captar la atención de los alumnos.

El profesor demuestra una actitud receptiva con los comentarios de los estudiantes, sin embargo no sigue la dirección de los aportes y parece ignorarlos, no valora ni retroalimenta las opiniones de los muchachos.

Referente a los aspectos analizados sobre el aprendizaje significativo, encontramos que el profesor retoma conceptos enseñados varios años atrás, sin verificar que sean dominados por cada uno de los estudiantes, da por sentado que todos saben de qué se está hablando. El tema es presentando de acuerdo a la realidad inmediata de los alumnos, esta situación hace que se pongan a trabajar en las actividades sugeridas.

De acuerdo a las ideas anteriores expuestas en esta categoría de análisis, el docente abre el espacio para que los alumnos puedan exponer sus trabajos individuales, esto hace que se pueda observar como procesaron la información; esta actividad engancha a todos los participantes y alivia las tensiones del comienzo de la sesión. Finalmente no realiza ninguna actividad de cierre y no recuerda los temas tratados no revela la ruta abordada para llegar a ellos.

Como conclusión acerca de la práctica pedagógica del profesor analizado, podemos decir que su estilo es coherente con el perfil del profesor

propuesto dentro de las didáctica hetero estructurante, puesto que dirige y escoge el tema, no explica el para que lo enseña y algunos alumnos asumen un papel receptivo.

De acuerdo a la estrategia didáctica utilizada por cada profesor:

Para terminar este análisis por profesor, de acuerdo a los registros obtenidos, se presenta un cuadro a modo de resumen (véase *Tabla 5*), en donde se menciona la estrategia utilizada por cada docente:

PROFESOR	ESTRATEGIAS UTILIZADA
1	Explicación del tema, preguntas incompletas. Lectura de documento.
2	Lectura en el libro de texto. Participación de alumnas. Cuadro comparativo. Trabajo colaborativo
3	Clase magistral.
4	Taller del libro. Puesta en común.
5	Taller de texto. Lectura oral. Puesta en común.
6	Explicación del docente. Resolución de dudas. Taller de texto.
7	Explicación del docente. Discusión sobre el tema.
8	Explicación del docente. Preguntas y respuestas. Aplicación del tema visto, al tener que escribir un texto.
9	Concurso Dictionary.
10	Taller del libro. Puesta en común.
11	Explicación del docente a partir de un mapa conceptual.
12	Lectura de documento. Realización de un escrito a nivel individual, aplicando lo leído en el texto.

Tabla 5: Resumen estrategias utilizadas por docente

Como se puede observar, el promedio de los docentes utilizan el libro de texto, como apoyo para realizar su clase.

8.3 Tercer nivel de análisis:

Adicionalmente, al trabajo ya realizado, se quisiera profundizar un poco más en el análisis haciendo una reflexión acerca del tipo de estrategias utilizadas en el colegio, pero desde la visión del Dr. Miguel de Zubiría, planteada en el marco teórico. Se quisiera indagar más, sobre la pregunta ¿qué tanta orientación auto-estructurante, hetero-estructurante o Inter-estructurante tienen los profesores observados en esta investigación?

PROFESOR	TIPO DE DIDÁCTICAS
1	Hetero-estructurante: El profesor es el centro de la clase. Dirige totalmente la actividad. Explica términos y “decide” lo que el alumno debe aprender. Los alumnos son receptores del conocimiento.
2	Inter-estructurante: El profesor motiva a las alumnas para el aprendizaje. Define el objeto de aprendizaje y despliega en las alumnas procesos de pensamiento, como fue el de realizar un cuadro comparativo, basados en el ejercicio que habían realizado con todo el grupo. Es decir hizo el andamiaje y luego permitió que las alumnas se desempeñaran en forma autónoma.
3	Hetero-estructurante: El profesor es el centro de la clase. Dirige totalmente la actividad. Explica términos y “decide” lo que el alumno debe aprender. Los alumnos son receptores del conocimiento.
4	Hetero-estructurante: Aunque la actividad se centra en la participación de las alumnas, (responden a una tarea que se había colocado), esta se limita a responder preguntas del texto y el profesor da la palabra, y dirige la actividad. No hay discusión, ni análisis crítico, ni reflexión. (las respuestas son casi iguales en las alumnas, “eran evidentes”) El profesor es mediador y se podría decir que “el texto” es el que dirige la clase.
5	Inter-estructurante: El profesor motiva a las alumnas para el aprendizaje. Define el objeto de aprendizaje y despliega en las alumnas procesos de pensamiento, como fue el de responder analítica y críticamente algunas preguntas relacionadas con una lectura realizada. Permitted que las alumnas se desempeñaran en forma autónoma.
6	Hetero-estructurante: El profesor es el centro de la clase. Dirige totalmente la actividad. Hace una explicación, y aunque permite que los alumnos hagan un taller del libro, no se realiza un nivel de desempeño con relación a los conceptos vistos. Los alumnos son receptores del conocimiento.
7	Hetero-estructurante: El profesor es el centro de la clase. Dirige totalmente la actividad. Explica términos y “decide” lo que el alumno debe aprender. Los alumnos son receptores del conocimiento.

8	Inter-estructurante: El profesor motiva a los alumnos para el aprendizaje. Define el objeto de estudio y despliega en los alumnos procesos de pensamiento, como fue el de realizar un escrito, en donde debían aplicar los conceptos vistos en la clase. Permitió que los alumnos se desempeñaran en forma autónoma.
9	Inter-estructurante: La profesora motiva a las alumnas para el aprendizaje. Define el objeto de estudio y despliega en las alumnas procesos de pensamiento, como fue el de plantear el concurso, para que todas practicasen el concepto visto y pudieran desarrollar en forma individual habilidades de pensamiento y de búsqueda de información. Permitió que las alumnas se desempeñaran en forma autónoma.
10	Hetero-estructurante: El profesor dirige el conocimiento, y aunque los alumnos participan constructivamente en su proceso de aprendizaje, el maestro no les da el espacio para apropiarse del nuevo aprendizaje.
11	Hetero-estructurante: La profesora es el centro de la clase. Dirige totalmente la actividad. Explica términos y “decide” lo que el alumno debe aprender. Los alumnos son receptores del conocimiento.
12	Hetero-estructurante: El profesor no engancha a los estudiantes ni define claramente el objeto de estudio. Les solicitó a cada estudiante que realizara su proyecto de vida, sin tener en cuenta su contexto ni sus aprendizajes previos.

Tabla 6: Tipos de didácticas utilizadas por cada docente

De acuerdo a este cuadro, se puede observar que en la institución se debe seguir trabajando para que los profesores incorporen y apropien de forma más rigurosa las didácticas Inter-estructurantes, las cuales son las que se acoplan mejor al modelo pedagógico del colegio. Se sigue percibiendo una influencia de las didácticas heteroestructurantes, propias de la didáctica tradicional, utilizadas en tiempos pasados, con el antiguo modelo del colegio.

Este trabajo de apropiación, se debe realizar con trabajo continuo y sobre todo con la convicción del bien que traerá el implementarlo en toda la institución. Se requerirá de mucho trabajo con los docentes, para que experimenten y apropien las ventajas, bondades y beneficios que tiene el aplicar estrategias inter-estructurales, para el proceso de aprendizaje en los alumnos.

CONCLUSIONES

Se observa, en general en los profesores del colegio, un carácter muy humano y de respeto hacia el SER del alumno. El seguimiento, la receptividad, la retroalimentación, el llamar a los alumnos por su nombre, son cualidades que denotan un alto sentido humanístico en el ejercicio de su práctica, puesto que al hacerlo, consideran a su alumno como una persona única y distinta, con una misión trascendente y autónoma.

Dentro de la parte metodológica de la clase, se observa que los profesores reconocen la importancia de anclar los aprendizajes nuevos, en las estructuras cognoscitivas previas que ya poseen los estudiantes. Algunos utilizan puentes cognitivos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje y pocos cumplen con crear espacios en donde el estudiante pueda utilizar procesos cognitivos, así como, hacer adecuadamente la conclusión o cierre, sugerida dentro de la secuencia lógica descrita por el practicum del modelo “Sunrise”..

También es importante anotar que en las ocasiones en que se utilizaron puentes cognitivos, estas herramientas o instrumentos, se utilizan desde una perspectiva directiva y no instrumental. Esto puede significar que los profesores deberán trabajar más en el desarrollo y conocimiento de prácticas, que les permitan involucrar más a sus alumnos en la construcción de su mismo proceso de aprendizaje.

De acuerdo a lo observado y estudiado en esta investigación, se puede también concluir, que no existen estrategias didácticas mejores o

peores que otras. Más bien, se cree que TODAS deben tener sin excepción, algunos elementos esenciales que casi que asegurarían el éxito del proceso de enseñanza y un aprendizaje significativo en los alumnos. Estos elementos serían, en primer lugar el que el profesor sea consciente a quien está formando mediante el proceso de enseñanza, teniendo en cuenta su contexto, sus intereses, su lenguaje, su sexo, sus aprendizajes previos; en resumen debe caracterizar y conocer al grupo al que va a enseñar, para poder “unir” y encajar en forma adecuada, los objetivos del profesor, con los objetivos y expectativas de los estudiantes. En segundo lugar, y teniendo en cuenta las características del grupo, deberá diseñar una estrategia diferente, atractiva que motive o “enganche” a los alumnos hacia el nuevo aprendizaje. De esta forma, la estrategia será un puente que permita vincular efectiva y afectivamente al alumno con el nuevo aprendizaje. El tercer paso, es definir las competencias cognitivas o los procesos cognitivos que se quieren desarrollar, fortalecer, mejorar en el alumno, a través de los contenidos o conceptos nucleares que se deban enseñar. Y por último, el cuarto elemento será que la estrategia diseñada debe contener actividades de tipo experiencial, de aplicación, que impliquen participación de lenguaje verbal, pero sobre todo, escrito. Como lo afirma Díaz, el profesor realizará el andamiaje del proceso de aprendizaje del alumno, pero el objetivo de toda actividad didáctica, será el buscar que el alumno pueda desempeñarse en forma autónoma, para tener la oportunidad de afianzar lo que creyó haber comprendido durante el proceso de su aprendizaje.

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda a la institución, realizar este estudio en todas las secciones que conforman al colegio para que se puedan evidenciar las fortalezas y debilidades de las prácticas pedagógicas de los docentes, y así de esta forma, poder diseñar planes de capacitación en las necesidades puntuales que se detecten.

2. Realizar un documento, que reúna el conjunto de didácticas recomendadas que promuevan el aprendizaje significativo.

3. Promover la realización de este tipo de investigación por áreas del conocimiento.

4. Desarrollar programas de capacitación que les permitan a los docentes, poder apropiarse de mayores herramientas de las didácticas inter-estructurantes, las cuales promueven mayormente el aprendizaje significativo.

BIBLIOGRAFÍA

ALTAREJOS, F. (1999). Dimensión ética de la educación. Navarra: EUNSA.

BELTRÁN, H. (2011). Módulo de desarrollo de Pensamiento. Maestría Universidad de la Sabana.

CASTILLO Arredondo, S. y. (2006). Formación del profesorado en Educación superior. Madrid; España: Mc Graw-Hill.

COMENIO.J.A. (1630). Didáctica Magna. México. Porrúa.

COOPER, (1999). En Diaz B. (2010).

CHABOT, D. y. (2009). Pedagogía Emocional. MEXICO: Alfaomega.

DE LA TORRE Zermeño, F. (2005). 12 Lecciones de Pedagogía, Educación y Didáctica. México: Alfa y Omega.

DE ZUBIRÍA Samper M. (2004). Introducción a las pedagogías Didácticas contemporáneas.[s.a]

DÍAZ BARRIGA, F. H. (2010). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. 3ra Ed. México: Mc Graw Hill.

FERMOSO, P. (1982). Teoría de la educación. Barcelona: Trillas.

FLOREZ Ochoa, R. (1994). Pedagogía del Conocimiento. Bogotá: Mc Graw Hill.

FORMENT, E. (1989). El ser personal, Fundamento de la educación. Cap 3. En V. Garcia Hoz. Madrid: Ediciones Rialp.

GARCIA Hoz, V. (1989). El concepto de persona. Madrid: Ediciones Rialp, S.A.

ICIF. (2006).. Focus. Fundamentos del modelo Sunrise. PUBLICACIONES DEL ICIF.

MACIEL, M. (1996). Colección de cartas. Colección cartas de Nuestro padre. Publicaciones de la congregación religiosa Legionarios de Cristo.

MACIEL, M. (1976). La formación Integral. Colección Cartas de Nuestro Padre. Publicaciones de la Congregación, Legionarios de Cristo.

MATTOS, L. (1974). Compendio de Didáctica general. Buenos Aires. Kapelusz.

MEDINA Rubio, R. (1989). La educación como un proceso de personalización en una situación social. Cap 1. En V. Garcia Hoz, El concepto de persona. Madrid: Ediciones Rialp.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. (2003) Decreto 2566.

MORENO Meneses, P. (1989). La persona. Notas características y dimensiones educativas. Cap.5. En V. Garcia Hoz, Tratado de educación personalizada. El Concepto de persona. Madrid: Ediciones Rialp.

SCURATI. (1976). “Aprendizaje, educación, escuela”. Separata en Escuela Didáctica.

SENLE, A. (1988). Pedagogía Humanista. Bilbao: Ediciones Mensajero, S.A.

ZABALZA, M.A. (1991). Fundamentación de la didáctica y del conocimiento didáctico. UNED. Madrid.

ANEXOS

Anexo No 1

Reflexión sobre la práctica pedagógica

COLEGIO_____ .PROFESOR_____ C
LASE_____ HORA_____ GRADO_____ FE
CHA_____ .

TEMA_____

_____ .

OBJETIVO DE LA CLASE: _____ .

SE CUMPLIERON? SI _____ NO _____

POR QUE? _____ .

ESTRATEGIA DIDÁCTICA UTILIZADA _____

_____ .

PERCEPCIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE LA CLASE, (ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS)_____

_____.

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS_____

_____.