

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca



UNIVERSIDAD DE LA SABANA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

LILIANA MÚNERA MARTÍNEZ

VALORACIÓN DEL TEXTO EXPOSITIVO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

CHÍA 2014

PÁGINA DE APROBACIÓN

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	3
OBJETIVOS	4
General	4
Específicos	4
JUSTIFICACIÓN	5
ANTECEDENTES	7
PRIMERA PARTE	16
Importancia de la Escritura Universitaria	16
SEGUNDA PARTE	25
Metodología	25
TERCERA PARTE	27
Análisis de Resultados	27
3.1 Primer Escrito	27
3.1.1 Primer Semestre	27
3.1.1.1 Etapa de Planeación	27
3.1.1.2 Etapa de Ejecución	28
3.1.1.3 Etapa de Revisión	29
3.1.1.4 Etapa de Edición	30
3.1.2 Segundo Semestre	32
3.1.2.1 Etapa de Planeación	32
3.1.2.2 Etapa de Ejecución	33
3.1.2.3 Etapa de Revisión	34
3.1.2.4 Etapa de Edición	34
3.1.3 Tercer Semestre	36
3.1.3.1 Etapa de Planeación	36
3.1.3.2 Etapa de Ejecución	37
3.1.3.3 Etapa de Revisión	37
3.1.3.4 Etapa de Edición	38
3.1.4 Cuarto Semestre	40
3.1.4.1 Etapa de Planeación	40

3.1.4.2 Etapa de Ejecución	41
3.1.4.3 Etapa de Revisión	41
3.1.4.4 Etapa de Edición	42
3.2 Segundo Escrito	44
3.2.1 Primer Semestre	44
3.2.1.1 Etapa de Planeación	44
3.2.1.2 Etapa de Ejecución	45
3.2.1.3 Etapa de Revisión	45
3.2.1.4 Etapa de Edición	46
3.2.2 Segundo Semestre	49
3.2.2.1 Etapa de Planeación	49
3.2.2.2 Etapa de Ejecución	49
3.2.2.3 Etapa de Revisión	50
3.2.2.4 Etapa de Edición	51
3.2.3 Tercer Semestre	53
3.2.3.1 Etapa de Planeación	53
3.2.3.2 Etapa de Ejecución	54
3.2.3.3 Etapa de Revisión	54
3.2.3.4 Etapa de Edición	55
3.2.4 Cuarto Semestre	57
3.2.4.1 Etapa de Planeación	57
3.2.4.2 Etapa de Ejecución	58
3.2.4.3 Etapa de Revisión	58
3.2.4.4 Etapa de Edición	59
CONCLUSIONES	62
BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXO 1 Cuestionario Sobre Prácticas de Escritura	79
ANEXO 2	82
ANEXO 3 Guía de Escritura de un Texto Expositivo	83
ANEXO 4 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo	86
ANEXO 5 Primer Informe	88
ANEXO 6 Segundo Informe	197

LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1 Informe por Etapas. Primer Escrito. Primer Semestre.....	31
N° 1 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Primer Escrito. Primer semestre.....	31
N°1 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Primer Escrito Primer Semestre.....	31
Tabla 1 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Primer Escrito. Consolidado Primer Semestre.....	32
Tabla 2 Informe por Etapas. Primer Escrito. Segundo Semestre....	35
N° 2 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Primer Escrito. Segundo Semestre.....	35
N°2 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Primer Escrito Segundo Semestre.....	35
Tabla 2 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Primer Escrito. Consolidado Segundo Semestre.....	36
Tabla 3 Informe por Etapas. Primer Escrito. Tercer Semestre.....	39
N° 3 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Primer Escrito. Tercer Semestre.....	39
N°3 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Primer Escrito Tercer Semestre.....	39
Tabla 3 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Primer Escrito. Consolidado Tercer Semestre.....	40
Tabla 4 Informe por Etapas. Primer Escrito. Cuarto Semestre.....	43
N° 4 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Primer Escrito. Cuarto Semestre.....	43
N°4 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Primer Escrito Cuarto Semestre.....	43
Tabla 4 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Primer Escrito. Consolidado Cuarto Semestre.....	44
Tabla 5 Informe por Etapas. Segundo Escrito. Primer Semestre....	47

N° 5 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Segundo Escrito. Primer semestre.....	47
N°5 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Segundo Escrito Primer Semestre.....	48
Tabla 5 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Segundo Escrito. Consolidado Primer Semestre.....	48
Tabla 6 Informe por Etapas. Segundo Escrito. Segundo Semestre...	52
N° 6 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Segundo Escrito. Segundo Semestre.....	52
N°6 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Segundo Escrito Segundo Semestre.....	52
Tabla 6 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Segundo Escrito. Consolidado Segundo Semestre.....	53
Tabla 7 Informe por Etapas. Segundo Escrito. Tercer Semestre....	56
N° 7 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Segundo Escrito. Tercer Semestre.....	56
N°7 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Segundo Escrito Tercer Semestre.....	56
Tabla 7 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Segundo Escrito. Consolidado Tercer Semestre.....	57
Tabla 8 Informe por Etapas. Segundo Escrito. Cuarto Semestre....	60
N° 8 Distribución Porcentual de Cada Etapa. Segundo Escrito. Cuarto Semestre.....	60
N°8 Distribución Porcentual de Cada Etapa con sus Criterios. Segundo Escrito Cuarto Semestre.....	60
Tabla 8 Matriz de Valoración de Escritura de un Texto Expositivo. Segundo Escrito. Consolidado Cuarto Semestre.....	61

“Lo que el alumno hace es realmente más importante para determinar lo que aprende, que lo que el profesor hace”
Paula Carlino

INTRODUCCIÓN

La escritura en el ámbito universitario se ha convertido en un problema para los estudiantes y para los profesores. Las razones para esta situación se evidencian en todos los campos de formación. En esta investigación se plantea que dicha problemática se sustenta en la precaria preparación recibida en el proceso de formación, a lo largo de la escolaridad y, en caso de contar con un apoyo al desarrollo del proceso de escritura adecuada, la omisión o desconocimiento, de los maestros, de formas de evaluación adecuadas para poder evaluar eficazmente la escritura.

Esta tradición escolar despertó en los autores e investigadores del presente texto, el cuestionamiento y el interés por conocer las creencias que los estudiantes de Pedagogía Infantil de la Universidad de La Sabana tienen con respecto a la escritura de un texto expositivo y verificar la incidencia que tales creencias puedan tener en la calidad del texto expositivo, después de que ellos hayan recibido la necesaria orientación acerca de la importancia de planear, escribir y aplicar una matriz de evaluación, para todo lo cual se contó con la colaboración de la profesora de Pedagogía Infantil, Tatiana Ghitis, responsable de enseñar la materia en la que se trabajó la escritura del texto expositivo. La presente investigación se llevó a cabo con estudiantes de primero, segundo, tercero y cuarto semestres de Pedagogía infantil, a quienes se indagó en dos momentos.

En el primero de ellos se dio respuesta a un cuestionario sobre creencias de los estudiantes con respecto a la escritura, se realizó una redacción de un texto libre basado en una lectura previa y, luego, una redacción de texto expositivo.

Para el segundo momento, de escritura de texto expositivo, se tuvo presente, como guía, la matriz de escritura elaborada por la doctora Rosa Julia Guzmán, para la escritura en la Maestría en Pedagogía de la Universidad de La Sabana.

Los resultados de la primera indagación fueron analizados y sobre esta base se diseñaron guías y matrices adecuadas al nivel de pregrado para las fases de planeación, producción y evaluación de los textos expositivos. Pasados dos meses, se recolectó nueva información sobre las creencias de las estudiantes con respecto a la escritura y se evaluaron sus producciones escritas en un texto expositivo que se les pidió escribir. Por último, se compararon los resultados de la escritura del texto expositivo al iniciar y al finalizar el proceso.

POBLACIÓN

Estudiantes de Pedagogía Infantil de la Universidad de La Sabana, semestres I a IV, 54 mujeres y 1 hombre

A continuación, se presenta la pregunta que orientó la investigación.

PREGUNTA

¿Qué diferencias existen en la escritura de un texto expositivo entre estudiantes de primero, segundo, tercero y cuarto semestres de Pedagogía Infantil en la Universidad de La Sabana, después de haber trabajado con una guía y una matriz de evaluación?

OBJETIVOS

GENERAL

Caracterizar la producción de textos expositivos de estudiantes de los cuatro primeros semestres de Pedagogía Infantil en la Universidad de La Sabana, luego de trabajar con una guía de escritura y una matriz de evaluación.

ESPECÍFICOS

1. Analizar las características de los textos expositivos escritos por los estudiantes de Pedagogía Infantil de I a IV semestres
2. Verificar si existen diferencias entre las características de los textos expositivos escritos por los estudiantes de los semestres que participaron en la investigación.

JUSTIFICACIÓN

La lectura y la escritura son aspectos fundamentales dentro del proceso de formación en la etapa de educación superior. No obstante, asumiendo equivocadamente que los estudiantes llegan preparados para iniciar sus estudios superiores, en las Universidades se dejan de lado la lectura y la escritura, impidiendo al estudiante contar con las herramientas para comprender lo que lee y para escribir correctamente.

Dichas dificultades son acrecentadas por la actitud del educador, quien da la espalda al problema argumentando que la ausencia de dichas habilidades es culpa de la escuela y, por lo tanto, el estudiante debe hacerse cargo de ellas por sí mismo. Esta posición ha llevado a que varias generaciones de profesionales no comprendan lo que leen y que no puedan redactar textos correctamente.

Como ya se dijo, el problema no es nuevo. A continuación se presentan algunos estudios adelantados en este campo y que se vienen realizando desde hace aproximadamente dos décadas. Entre ellos sobresalen: De Paula Carlino: *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica* (2006); *El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria* (2004); Néstor Fernández Sánchez: *Andragogía. Su ubicación en la educación continuada* (2001); El grupo de Investigación en Didáctica de la Lengua Materna y la Literatura (DiLeMa), Universidad del Quindío (2011); Aragón, Gustavo Adolfo. *Herramienta para la vida: hablar, leer y escribir para comprender el mundo*. - Bogotá: Secretaría de Educación del Distrito - SED (2010)

Como lo han señalado diversos estudios, el lenguaje constituye una de las herramientas más importantes para la evolución de los individuos y de las colectividades, toda vez que tiene un papel significativo en todas las esferas de la persona. Y la escritura, como expresión material del lenguaje, conlleva la misma importancia y desempeña idéntico papel.

Teniendo en cuenta la importancia de este proceso y para puntualizar las dificultades del ejercicio de escritura, para el presente estudio serán revisados los problemas planteados por Rita Flórez y Clemencia Cuervo en su texto "El regalo de la escritura. Cómo aprender a escribir". (2005)

La situación referida sugiere la necesidad de buscar estrategias y herramientas para solventar y mejorar los conocimientos y las prácticas de escritura en la universidad.

Por tal motivo y sin desconocer o ignorar los precisos objetivos general y específicos mencionados en su momento, este trabajo de investigación podría, igualmente, aportar tanto a la Universidad de La Sabana como a otras instituciones de educación superior, un panorama en donde se caracterizará y se evaluará el uso de matrices de valoración, como herramientas que aporten a la planeación, redacción y evaluación de textos expositivos.

ANTECEDENTES

Para comprender mejor la situación, a continuación se expondrán los estudios en un orden diacrónico ya que algunos de ellos siguen en proceso y los otros ejemplifican y argumentan el estado actual de la situación.

La Cátedra Unesco - Escuela de Ciencias del Lenguaje ha dado espacios al desarrollo de algunos proyectos, entre los que vale la pena mencionar los siguientes: "Enseñar a comprender textos en la Universidad" (2005), "Escritura, conocimiento y tecnocultura en la Universidad" (2001), "Un estudio exploratorio sobre las transformaciones en los modos de conocer, manifestadas en la lectura y la escritura de jóvenes universitarios (2004)" e "Interactividad en el ámbito universitario y enseñanza de la comprensión de textos escritos en cursos presenciales y no presenciales", en la Universidad del Valle (1996).

En dicha Cátedra Unesco plantean, entre otras conclusiones, que se llegó a la desaparición de los espacios de lectura y escritura como lo fueron, en su momento, los talleres y clubes de lectura y que, además, se evidenció una notable falta de motivación, de los educandos, para participar en publicaciones dentro de sus instituciones educativas a todo lo cual se suma el efecto producido por la aparición y gradual proliferación del uso del computador personal (**PC**, por sus siglas en inglés) como herramienta académica. Cabe aclarar que, para esa época, el **PC** era considerado una herramienta de trabajo costosa a la cual no se podía acceder fácilmente.

En 1998, Flórez y Cuervo en *Aprender a enseñar y escribir en una propuesta de formación de docentes en servicio*, plantearon un recorrido heurístico teniendo en cuenta cuatro interrogantes 1. Autoimagen, 2. Didáctica de la escritura, 3. Escritura de los docentes, 4. Investigación y práctica pedagógica. Dichos interrogantes mostraron puntos de vista significativos que evidenciaron la complejidad en cuanto a la lectura de los resultados y el cambio que se dio, en los docentes, durante el desarrollo de la investigación. Los maestros manifestaron la necesidad de realizar estudios culturales que pudiesen determinar, como resultado efectivo, la necesaria enseñanza de la escritura correcta y la indispensable y activa intervención de las instituciones educativas y de los entes gubernamentales encargados de la educación nacional.

Desde este aspecto, se pudo descubrir cómo la lectura y la escritura pasaron de ser fenómenos aislados para convertirse en una problemática general abordada por varios investigadores. El grupo de Investigación en Didáctica de la Lengua Materna y la Literatura, de la Universidad del Quindío (DiLeMa), propone un recorrido pormenorizado de las investigaciones y proyectos realizados desde el año 2000 hasta el 2008 en Colombia. Las 35 investigaciones sobre las concepciones de la práctica de la lectura y la escritura académica en el ámbito universitario, describieron, caracterizaron, analizaron e interpretaron cómo se encuentra el estudiante dentro del contexto colombiano. Estas compilaciones permiten definir tendencias, posibilidades de acción y desafíos en torno a la cualificación del quehacer docente. El aporte de dichas investigaciones nos aproxima a identificar a los estudiantes de la Universidad de la Sabana,

Programa de Pedagogía Infantil, en cuanto al manejo que vienen haciendo de la lectura, la escritura y el lenguaje, cuando desarrollan sus textos académicos.

En noviembre de 2006 se crea REDLEES, Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior, que promueve el diálogo sobre la lectura y escritura en la universidad y que, además, reconoce que, alrededor de la lectura, gravitan otros temas como la calidad de la educación, la equidad, la cobertura, la eficacia y la eficiencia de la educación, el fortalecimiento de la investigación para la producción del conocimiento, el impulso de la cultura, el desempeño académico de los estudiantes, su permanencia en la universidad, su proyección a través de ella y sus competencias laborales.

En 2008 el grupo *Graphos* de la Universidad Sergio Arboleda planteó en PRUEBAS DE DIAGNÓSTICO EN LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR el proyecto Problematizar la lectura y escritura académicas en la Universidad, el cual iba dirigido a los docentes con el fin de fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad.

Los resultados de una encuesta realizada por el Departamento de Gramática a estudiantes que experimentaron la intervención académica durante sus dos primeros semestres, demuestran que ésta ha sido de gran ayuda en la vida académica de los estudiantes y que, gracias a ella, han logrado superar las dificultades que presentaron al comienzo.

En el 2008, el profesor P. Méndez de la Universidad Distrital

entregó los resultados de la investigación "La escritura de textos con fines académicos, una revisión de los textos de universitarios principiantes", en donde se identificó la falta de interés, de los estudiantes de los primeros semestres, frente a la lectura de textos y a la redacción de los mismos, debido a las dificultades que estas actividades les acarreaban.

En 2007 L.B. Peña, de la Pontificia Universidad Javeriana, publica "Leer y escribir en la universidad", un estudio que comenzó en 2004 y que condujo a fortalecer la interacción de los educandos y los docentes, alcanzando resultados favorables en el desarrollo de trabajos investigativos.

En el mismo año y en la Universidad EAFIT, los profesores C. Ardila y S. López exponen los resultados de la investigación "Consciencia Lingüística y Desarrollo Cognitivo, en la formación universitaria". En ella sobresalen los cambios que se dieron entre los diferentes estadios planteados dentro del proceso del aprendizaje de la lectura, es decir, desde el modelo descriptivo, pasando por el disciplinar y concluyendo en el modelo de la lectura como tecnología, todo con la finalidad de que se tengan bases sólidas para escribir, posteriormente, en forma correcta sus textos expositivos.

En 2007, E. Arciniegas y G. S. López (2007), de la Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle, exponen los resultados de la investigación "Estrategias metacognitivas para la escritura en la universidad" donde se planteaba la importancia del texto como gestor del conocimiento y como un proceso estratégico fundamental dentro de la actividad académica.

En el mismo año L. Ordóñez, de la Universidad del Rosario, propone El Sistema de Guías de Calidad Académica (SGCA). En esta propuesta se muestran las experiencias vividas y los resultados obtenidos después de la implementación de las guías en la actividad docente ejercida a través de los distintos programas académicos de la universidad. La aplicación de estas herramientas llevó al diseño de ciclos básicos, los cuales preparan al estudiante para el ciclo profesional.

La otra línea de rastreo conduce a las investigaciones referentes a los métodos y el estado de los estudios acerca de la educación para el trabajo y la andragogía. Néstor Fernández propone, en *Andragogía (2001), su ubicación en la educación continua*, una mirada al concepto "andragogía" como tal, diferenciándolo de la pedagogía y sometiéndolo a una clasificación en la que define al adulto y sus diferentes etapas con respecto a la escritura y la lectura.

Otro referente del tema es el trabajo titulado *Andragogía, aprendizaje y motivación*. En él, Eva García (2001) realiza un acercamiento a los diferentes métodos del proceso de aprendizaje, en el adulto, teniendo en cuenta los intereses y la aplicación de las teorías del aprendizaje en el campo de la andragogía. Al final plantea una serie de pasos y consejos para que el educador tenga herramientas suficientes para desarrollar y ejecutar aquel proceso de aprendizaje, en la edad adulta.

Complementariamente, podemos tener, también como referente, el Plan Decenal de Educación 2006-2016, elaborado y planteado por el Gobierno. En él se plantean bajo el título "Educación para el

trabajo y el desarrollo humano”, aspectos preponderantes para definir aspectos relacionados con el proceso de aprendizaje en la edad adulta. En el plan se proponen algunos enfoques técnicos y tecnológicos para mejorar la educación en los adultos que, a su vez, gesten una cultura del trabajo certificado desde lo académico y lo profesional, enfoques que contemplan los temas de dominio de la lectura y de corrección en la escritura.

Estos dos estadios, tanto el académico como el profesional, son analizados, por Ricardo Gil Ortaiza (2007), en su trabajo Teoría Andragógica-integradora para la transformación universitaria. Entre los aspectos tratados, se hace énfasis en la necesidad de implementar estrategias para la integración efectiva, de los adultos, al proceso de la educación, teniendo en cuenta los cambios sociales y la realidad contemporánea y siguiendo los aspectos metodológicos y epistemológicos que generen, a su vez, estrategias adecuadas para la formación de profesionales coherentes que la sociedad actual requiere.

Dentro de los estudios internacionales referenciamos el artículo de Carlino ¿Qué nos dicen las investigaciones internacionales sobre la escritura en la universidad? (2007). Este autor, refiere en su obra que, de acuerdo con estudios realizados en Australia e Inglaterra, se evidenció que el docente universitario exigía un resultado académico, pero olvidaba dar unas instrucciones claras y precisas respecto de y frente a aquel resultado esperado por él.

En Estados Unidos e Inglaterra, se aplicó un sistema de enseñanza, dentro de cuya ejecución, se evidenció la necesidad de

separar, en cierto grado, los procesos relacionados con la lectura y los referentes a la escritura, dado que ellas dos son complementarias pero que, también, cada una tiene su propia identidad y se desarrolla y logra a través de su propio proceso, es decir, tiene su propia autonomía e independencia. Carlino cita a Bazerman, Hillard y Harris, (2007) quienes propusieron integrar la lectura y la escritura en todas las materias de la siguiente forma: "El primero lo plantea como una herramienta para ayudar a pensar los contenidos conceptuales y el segundo como un modo de enseñar las particularidades discursivas de cada campo del conocimiento". (111)

No obstante, el problema ha persistido ya que la escasa indicación y orientación que los profesores suministran y brindan, a sus estudiantes sobre todo cuando les asignan una tarea de escritura sumada a las creencias de los profesores en el sentido de que el estudiante sabe redactar, hacen que, finalmente, el alumno escriba según lo poco que comprendió de dichas indicaciones y orientaciones. Este fenómeno se reconoció en Australia como el problema que tienen los estudiantes para comprender lo que el maestro quiere realmente.

Según Carlino (2007), esta misma problemática se vive dramáticamente en el Reino Unido, donde la incapacidad de los estudiantes de comprender y adoptar los estilos narrativos académicos han llevado a la deserción prematura, situación que va en contra de la política de educación superior inglesa, lo cual conlleva a una problemática profunda de percepción en la que el alumno ve al docente como un improvisador que, en vez de cumplir con su programa, le dedica tiempo a la explicación del cómo realizar el trabajo académico. Consideran que esta situación va en detrimento

del objetivo esencial de la sesión de clase.

Las experiencias latinoamericanas no distan mucho de las inglesas. Carlino (2007) resalta el estudio realizado por Alvarado y Cortés (2000) en el que indica que "los docentes escasamente retroalimentan la escritura de los alumnos porque no lo consideran parte de su rol específico, aunque perciban sus múltiples dificultades." (116)

Además, la experiencia argentina también enmarca la implementación de talleres y cursos de capacitación referentes a la redacción. Paolini (2004), Rinaudo (2003) y Vásquez y Miras (2004), estudiaron la producción de textos por parte de los estudiantes y coinciden en señalar que las representaciones acerca de la tarea que ellos tienen, inciden negativamente sobre su desempeño (117) al momento de producir el texto, razón por la cual aquellas estrategias no han dado los resultados esperados.

Volviendo al ámbito nacional reciente, Rita Flórez, Nicolás Arias y Marisol Moreno publicaron, en el año 2011, el estudio Cambios en la lectura y la escritura de Universitarios con el curso "Comunicación oral y escrita". La investigación se basó en los cambios presentados, en la producción de sus textos, después de recibir capacitación presencial. Dichos resultados fueron sometidos a métodos estadísticos avanzados, los cuales arrojaron resultados con variables diferentes que indicaron distintos patrones de argumentación y redacción, según la sede donde se aplicó el estudio.

Por otra parte, en la Maestría en Pedagogía de la Universidad de La Sabana, se viene adelantando un trabajo pedagógico y didáctico

orientado a apoyar la escritura de diversos tipos de textos requeridos en las diferentes materias, mediante el diseño de guías de escritura y las matrices de evaluación para cada uno de los tipos de textos. Producto de este ejercicio es la recopilación de estos instrumentos de apoyo en un texto titulado "Escritura académica en la universidad" (Guzmán, 2012).

A partir de este proceso, en la Facultad de Educación de la misma Universidad viene fortaleciéndose el trabajo en la escritura académica, ámbito dentro del cual se inscribe la presente investigación.

Las investigaciones reseñadas presentan experiencias similares en culturas distintas. Estas similitudes indican una constante en la que el alumno ha distanciado la comprensión y el aprendizaje del ejercicio de la escritura. Además, hay que mencionar la actitud negativa del docente ante el estudiante carente del manejo de la escritura, lo cual conlleva a revisar las causas de esta situación, llegando a la conclusión de que realmente existen falencias durante la época de formación escolar del estudiante. Por otro lado, sobresalen las distintas propuestas e intentos por mejorar la situación, por parte de académicos de todos los niveles, quienes resaltan su preocupación por el asunto y su constante estudio del tema. En estas propuestas, aparecen estrategias variadas las que, en algunos casos, alcanzaron resultados positivos pero que, en muchos otros, todavía no se logran.

En seguida se presentan los soportes teóricos que dieron sustento a la presente investigación.

PRIMERA PARTE

IMPORTANCIA DE LA ESCRITURA UNIVERSITARIA

Los principales aspectos a tratar en este capítulo son los referentes a la escritura universitaria. Para iniciar este apartado, es necesario definir qué se entiende en la universidad cuando se habla de escritura, ortografía y gramática:

1.1 ESCRITURA

Para comprender qué es la escritura, primero se deben estudiar sus orígenes ancestrales. Los sumerios, siguiendo con la costumbre de sus antecesores, fueron sofisticando la imagen hasta convertirla en patrones, los cuales se transformaron en agentes de información y expresión dentro de la comunidad. No obstante, el concepto de escritura como tal, se complejiza al punto de que, para definir la escritura, es indispensable reflexionar acerca de la relación que existe entre la actividad de escribir y el lenguaje mismo.

En palabras de Barthes (1993): "sabemos que la lengua es un corpus de prescripción y hábitos común a todos los escritores de una época, lo que equivale a decir que la lengua es como una naturaleza que se desliza enteramente a través de la palabra del escritor" (17). Lo anterior indica que el hecho de escribir va más allá de caligrafiar o repetir trazos. Es una acción que tiene un objetivo marcado y, por lo tanto, es la raíz perenne del pensamiento. Dicho aspecto ha perdido fuerza en la práctica educativa y se ve en las conclusiones de Vygotski (2007) quien plantea que la escritura es

una actividad que “ha ocupado un puesto muy restringido en la práctica escolar (...) La enseñanza de la escritura se ha concebido en términos poco prácticos. Se ha enseñado a los pequeños a trazar letras y a formar palabras a partir de las mismas pero no se les ha enseñado el lenguaje escrito como tal” (159)

1.2 ORTOGRAFÍA

En el texto de gramática de la Real Academia de la Lengua Española, la ortografía se define como la parte de la gramática que enseña a escribir correctamente gracias al acertado empleo de las letras y de los signos auxiliares de la escritura. Por lo tanto, la ortografía es una norma de escritura convencional que cada lengua tiene para hacer una adecuada comunicación escrita, lo cual indica que la escritura es más conservadora que el lenguaje oral. Esto se debe a su carácter consensual, el cual le otorga a la ortografía una relación con la gramática, ya que ambas son indicadoras de realidad. Teniendo en cuenta lo anterior se presenta a continuación la siguiente definición de gramática.

1.3 GRAMÁTICA

Según la Real Academia de la Lengua Española: “En su sentido más estricto, la GRAMÁTICA estudia la estructura de las palabras, las formas en que éstas se enlazan y los significados a los que tales combinaciones dan lugar.” Para mantener dicha estructura, la gramática debe seguir los parámetros de la lógica de la realidad. Por tal motivo se debe tener en cuenta lo siguiente: “la gramática comprende la morfología que se ocupa de la estructura de las palabras, su constitución interna y sus variaciones y la sintaxis, a

la que corresponden el análisis de la manera en que se combinan y se exponen linealmente, así como el de los grupos que forman" (Nueva Gramática de la Lengua Española, Real Academia de la Lengua Española, Bogotá 2010: 3).

Los anteriores son conceptos que se incluyeron para el desarrollo del presente trabajo. No obstante y por sí solos, no son suficientes para sustentar el proceso de formación del estudiante universitario. Teniendo en cuenta lo anterior, Carlos Augusto Hernández, en su escrito EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN: PEDAGOGÍA Y CAMBIO CULTURAL (1996), hace referencia a la necesaria relación que, como una conexión externa e interna, se da y debe darse entre los conceptos de EDUCACIÓN y COMUNICACIÓN y, más aún, cuando éstos son llevados a la práctica diaria.

Lo anterior adquiere trascendencia cuando emerge el rol del maestro como aquel que profesa un saber. Dicho rol, dentro de un marco tradicional, contiene sistemas y técnicas que llevan al docente a aprender, comprender y crear conocimiento. Dicho proceso indica, como lo expone Carlino (2005), que el docente es quien realmente aprende y los estudiantes entienden, superficialmente, una porción de ese entendimiento. La cuestión a tratar no es el proceso del maestro, es el cómo utilizar dicho proceso para favorecer, a su vez, el proceso de aprendizaje en la universidad. Para ello, Carlino plantea dos problemas fundamentales: El primero (expuesto anteriormente) indica que el maestro lee, analiza, reflexiona, relaciona, planea y escribe para aprehender, luego aprender y por último comprender, para poder hacer su clase. Este proceso es válido en el sentido de que el maestro es quien se favorece. No obstante,

en el momento de exponer ese aprendizaje, el alumno no está en las mismas condiciones y sólo los que se interesan logran captar algo del mensaje. Para solucionar esto, la autora plantea la necesidad de adelantar un trabajo cooperativo donde el estudiante, además de escuchar la exposición del maestro, deba tomar apuntes, leer otros autores y al final redactar un texto para afianzar el conocimiento. El segundo problema, es que el docente transmite al estudiante sólo lo que éste necesita saber y aprender, negándole de cierta manera el indagar, el aprender y el pensar, procesos que hacen parte de las formas de leer y escribir que se desarrollan dentro del campo académico y profesional (Gottschalk y Hjortshoj, 2004:21)

Por tal motivo, Cassany y Morales (2008), resaltan los siguientes aspectos que muestran una visión más amplia de la disciplina: "Elaborar conocimiento. Puesto que la ciencia y el mundo académico se basan esencialmente en el discurso escrito, el conocimiento de cada disciplina se elabora a partir de la acumulación de los géneros escritos propios. Construir identidad. La identidad académica o científica de cada persona depende en gran medida de la suma de las prácticas lectoras y escritoras en que ha participado".

En este punto, la importancia de la escritura en la Universidad trasciende de ser una simple herramienta para convertirse en un medio de interpretación y comunicación. Dicho medio debe ser comprendido por parte de los profesores universitarios.

Para que el docente universitario pueda explorar y utilizar la escritura, como se indicó en el párrafo anterior, debe conocer y entender la clasificación del tipo de texto y de sus partes. Para

Teun A. Van Dijk la macroestructura de un texto es: "(...) una representación abstracta de la estructura, lo global de significado de un texto. Mientras que las secuencias deben cumplir las condiciones de la coherencia lineal, los textos no sólo han de cumplir estas condiciones (...) sino también las de la coherencia global". (p. 55)

La lógica propositiva es el punto de partida para mirar el texto desde la superestructura. En palabras de Van Dijk, este aspecto se describe como: "(...) un tipo de esquema abstracto que establece el orden global de un texto y que se compone de una serie de categorías, cuyas posibilidades de combinación se basan en reglas convencionales". (p. 144).

Lidia Cardenale, en su texto LA LECTURA Y ESCRITURA EN LA UNIVERSIDAD. APORTES PARA LA REFLEXIÓN DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA (2006-2007), resalta aspectos esenciales de los planteamientos de Paula Carlino, como los son que se encuentran en Leer y Aprender en la Universidad, (2005), los cuales serán tenidos en cuenta para la elaboración de las estrategias de enseñanza de la escritura en la universidad y los que se transcriben textualmente, por considerarlos de gran valor dentro de la presente investigación:

1) Aprender el contenido de una materia implica no sólo apropiarse de sus sistemas conceptuales y metodológicos sino, además, apropiarse de sus prácticas discursivas características.

2) Para poder apropiarse (aprender) de dichos conceptos y metodologías, los alumnos deben "reconstruirlos" y, para ello, la lectura y escritura se constituyen en herramientas fundamentales en la tarea de asimilación y transformación del conocimiento. Los estudiantes necesitan leer y escribir para aprender.

3) Los modos de lectura y escritura no son iguales en todos los ámbitos. Entre el nivel medio y la universidad hay culturas particulares y que tienen que ver con métodos y prototipos particulares de pensar y escribir.

4) La lectura no es una habilidad básica que se adquiere de una vez y para siempre y que sirve para entender cualquier texto (esto está naturalizado en los docentes) ya que, al ingresar a la Universidad, a los estudiantes se les exige un cambio en su identidad como pensador y analizador de textos. Ellos deben comprender que los textos no fueron escritos para él, sino para conocedores de las líneas de pensamiento y de las polémicas internas del campo al que se refieren dichos textos.

5) Es el carácter implícito de la situación planteada en el punto anterior, lo que constituye un obstáculo para el buen desempeño de muchos estudiantes. Se les exige pero no se les enseña a leer, como miembro integrante de la comunidad discursiva.

6) La naturaleza de lo que debe ser aprendido exige un abordaje dentro del contexto propio de cada materia y es por ello que, al ingresar al nivel superior, el tema de la lectura y de la escritura no constituye un asunto concluido para el educando que ingresa a dicho nivel.

7) Escribir no es sólo un canal para expresar lo que se piensa y, así, transmitir el conocimiento (error del sentido común y por eso no se enseña). Las investigaciones demuestran el potencial epistémico de la escritura: instrumento para desarrollar, revisar y transformar el propio saber. (Tomado todo de la página 3)

Por otra parte, se debe tener en cuenta tanto el entorno como el enfoque cultural los que dan significado a la disciplina y al ejercicio de la escritura en la universidad. Lo anterior se abordará teniendo en cuenta lo propuesto por Cassany y Morales (2008:3) en las siguientes líneas: "Cada comunidad idiomática o cultural, cada disciplina del saber, desarrolla prácticas letradas particulares, con rasgos distintivos. Al margen de que puedan existir unas

destrezas cognitivas generales, empleadas por todos los usuarios en cualquier contexto, practicar la lectura y la escritura implica también aprender las convenciones culturales propias de cada entorno”.

Teniendo en cuenta que para cada disciplina existen estrategias pedagógicas específicas, las cuales facilitan el proceso de escritura académica, esta concepción de escritura implica reconocer que “La capacidad de procesar estos discursos y el ejercicio de la profesión o el conocimiento de la disciplina *forman parte de un todo indivisible*, puesto que la disciplina es un tipo de práctica social que se desarrolla a partir del uso de textos. Leer y escribir son prácticas letradas insertadas en prácticas sociales más amplias (...)” (Cassany y Morales, 2008:4)

Para alcanzar dicha apertura, la lectura y la escritura deben ser aprendidas desde las primeras etapas de la educación básica y media, la cuales serán enfocadas en la vida universitaria y profesional. Por tal motivo, la percepción de la disciplina se conceptualiza según la siguiente afirmación: “(...) no se trata de algo complementario o marginal que el estudiante pueda aprender por su cuenta o a través de la experiencia. No se concibe este aprendizaje tampoco como algo estrictamente formal o lingüístico. Aprender a leer y escribir géneros discursivos exige dominar cómo se dicen las cosas, pero también saber qué se refiere , a quién, con qué propósito, cómo se argumenta y cómo se organiza el discurso”.(Cassany y Morales, 2008:4)

Por lo tanto la escritura académica debe ser tomada como un instrumento flexible que permite profundizar en la exploración del

conocimiento de forma coherente y entendible.

Para alcanzar lo anterior existen varios tipos de texto, que responden a objetivos particulares planteados dentro de cada una de las materias. Sin embargo, debido al tipo de población (primeros semestres), en los que se pide con mayor frecuencia exponer ideas, en esta investigación solamente se tendrá en cuenta el TEXTO EXPOSITIVO.

Exponer, en un texto escrito, implica que previamente haya existido no sólo una vivencia personal de la realidad que se va a plasmar y a describir en él sino el apersonamiento individual de la misma realidad para que, posteriormente y tras una juiciosa y entendida lectura de otros textos y realidades, se dé un acertado manejo conceptual del lenguaje y la semántica y una adecuada y correcta aplicación de las normas vigentes sobre la gramática, la sintaxis, la ortografía y la redacción. Escribir un texto es, además, dar a conocer, en forma inteligente y entendible, las diferentes explicaciones acerca de lo que sucede en el mundo social y natural. La finalidad de un texto expositivo es, esencialmente, transmitir información, de manera que el lector pueda comprender con claridad los conceptos, las ideas, los juicios y, en general, los contenidos del tema que se expone para lograr, finalmente, el objetivo propuesto con la redacción del aludido texto expositivo.

Con este TRABAJO DE INVESTIGACIÓN pretendo brindar un aporte más a lo que se ha investigado y se está trabajando sobre el tema del texto expositivo, en el proceso de formación del estudiantado de Educación Superior, y contribuir a marcar un hito dentro de las caracterizaciones de tales escritos que sirva de base para futuras

investigaciones o de complemento a las ya realizadas o que se estén llevando a cabo.

SEGUNDA PARTE

METODOLOGÍA

En este aparte, consideramos importante detenernos para mencionar, describir y caracterizar las diversas herramientas físicas y las diferentes estrategias de procedimiento que fueron empleadas en el transcurso de la investigación.

En una primera instancia, los estudiantes fueron indagados utilizando un cuestionario con preguntas abiertas (ANEXO 1) y con una actividad en la que se les pedía que escribieran un texto a partir de una lectura pero no se les dio indicación alguna. El objetivo era evaluar el tipo de redacción que plasmaban en el escrito y los conocimientos que manifestaban respecto de los textos universitarios.

GUZMÁN, Rosa Julia.

PRODUCCIÓN DEL TEXTO EXPOSITIVO	SUPERESTRUCTURA TEXTUAL	INTENCIÓN COMUNICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea un tono adecuado y el lenguaje es cuidadoso • Expone el tema con claridad • Cumple con una redacción clara y pertinente
		FORMA GLOBAL (Introducción - desarrollo y conclusión)	<ul style="list-style-type: none"> • El texto tiene coherencia y cohesión. • Presenta una introducción que da inicio al texto • Se identifica el desarrollo del contenido de las ideas expuestas • Elabora conclusiones coherentes con el cuerpo del texto
	MACROESTRUCTURA SEMÁNTICA	CONTENIDO (relaciones lógicas de ideas)	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea una idea central en el texto • Organiza coherentemente las ideas • Establece relaciones entre las ideas expuestas, mediante el uso de conectores y signos de puntuación adecuados entre frases • Establece relaciones entre las ideas expuestas, mediante el uso de conectores y signos de puntuación adecuados entre párrafos
		DISCURSO ESCRITO (sintaxis)	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un orden sintáctico. • Usa la gramática, el acento y la ortografía adecuadamente en enunciados coherentes. • Cada párrafo presenta una idea clara • Los conectores apoyan el desarrollo de las ideas claramente
	MACROESTRUCTURA FORMAL	Presentación (Aplicación de las Normas APA)	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta el documento final haciendo uso de los formalismos establecidos y aplica las normas APA.

En un tercer estadio, se pidió, a los estudiantes, que escribieran un texto expositivo tomando en cuenta las matrices diseñadas (ANEXO 3) de acuerdo con sus necesidades de escritura las cuales contemplaban cuatro etapas, a saber, PLANEACIÓN, EJECUCIÓN, REVISIÓN y EDICIÓN. Con ello se pretendía verificar si el contenido de la guía les ayudaba a orientar la escritura de sus textos expositivos, así como evidenciar si el uso de estos instrumentos modificaba en algo sus creencias percibidas en las indagaciones preliminares sobre sus textos expositivos y sin que se les hubiera dado indicación alguna para ello.

En un cuarto paso, se llevó a cabo el análisis de resultados y se procedió a su EVALUACIÓN teniendo en cuenta la MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO que se plasma en el ANEXO 4. Dicha evaluación se hizo desde el aspecto cualitativo, aunque se hubieran trabajado algunos aspectos cuantitativos, con el fin de dar mayor soporte a los análisis y a las conclusiones.

TERCERA PARTE

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tomando como base las matrices diseñadas, presentadas en el ANEXO 3 y que contemplaban las cuatro etapas (PLANEACIÓN, EJECUCIÓN, REVISIÓN y EDICIÓN) de la elaboración de un texto expositivo, a continuación se expondrán los resultados obtenidos teniendo en cuenta, primordialmente, que el texto de las respuestas dadas por ellos fue respetado absolutamente debido al carácter confidencial de la presente investigación, así tales respuestas no hubieran satisfecho completamente el contenido de las pregunta que se les formuló.

En estos resultados se expone lo mostrado por los estudiantes de cada uno de los semestresmencionados en el nivel correspondiente, de acuerdo con la definición que se hizo de cada uno de ellos y a partir de las categorías que emergieron del análisis de los primeros escritos y del proceso de escritura completo, contemplando las graduales y ya mencionadas fases de PLANEACIÓN, EJECUCIÓN, REVISIÓN Y EDICIÓN puesto que, según se puede evidenciar a partir del escrito preliminar (para el que no se dio indicación alguna), los estudiantes requerían una guía para cada una de las mencionadas fases de escritura.

3.1 PRIMER ESCRITO

3.1.1 Primer Semestre: Participaron 20 estudiantes

3.1.1.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

A primera vista, podemos concluir que, en el NIVEL INICIAL, 18

estudiantes, es decir, el noventa por ciento (90%) identifica bien las posibles fuentes de información, logra definir la audiencia y un receptor específico, planea el tema mediante algún esquema lógico al articular las ideas y obtiene una efectiva extensión del texto. Sin embargo y en el NIVEL INTERMEDIO, estas metas sólo las logran 2 alumnos, esto es, un diez por ciento (10%) del total de participantes. Pero también se detectó que, en el nivel AVANZADO, ninguno de ellos (el 0%) las alcanza.

Por otra parte, si nos detenemos a percibir si los mismos 20 estudiantes participantes alcanzan a definir bien el propósito del texto, sólo el treinta y cinco por ciento (35%) de los ellos, es decir 7, lo alcanza en el NIVEL INICIAL; el sesenta y cinco por ciento (65%), es decir, 13 alumnos lo lleva a cabo en el NIVEL INTERMEDIO pero ninguno (0%) de ellos, lo obtiene en el AVANZADO.

Estos resultados cuantitativos nos llevan a concluir que es necesario reforzar bastante el aprendizaje y la formación académica, en esta etapa de la PLANEACIÓN, con el fin de que los estudiantes muestren un progreso efectivo en los niveles INTERMEDIO y AVANZADO.

3.1.1.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

Al analizar el resultado, en esta etapa, se reflejó lo siguiente: Siete (7) de ellos, o sea el 35%, consiguieron evidenciar la idea central del texto en el NIVEL INICIAL, 13 (65%) en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO; 18 alumnos (90%) lograron identificar, en el NIVEL INICIAL, las partes del texto (Introducción, Desarrollo y Conclusión) y presentar las ideas de manera clara y ordenada facilitando, así, la tarea del lector,

mientras que sólo dos (2) de ellos, es decir el 10%, lo alcanzaron en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO; No obstante, al detenernos en la estructura e ilación de frases, en los escritos, ninguno (0%) de ellos lo consigue en el NIVEL AVANZADO pero sí lo logran 8 (40%) en el NIVEL INICIAL y 12 (60%) en el NIVEL INTERMEDIO; y, finalmente, en lo relacionado con la estructura e ilación de párrafos en los escritos, 7 alumnos (35%) lo consiguen en el NIVEL INICIAL contra 13 (65%) del NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) del AVANZADO.

Lo anterior nos lleva a la necesidad de reforzar los logros obtenidos en los niveles INICIAL e INTERMEDIO de esta ETAPA DE EJECUCIÓN con el fin de que, en el AVANZADO, se den mejores resultados cuantitativos y más efectivos logros en el aspecto cualitativo.

3.1.1.3 ETAPA DE REVISIÓN

Aplicados los tres criterios preestablecidos para esta etapa en los trabajos de los 20 estudiantes de PRIMER SEMESTRE que participaron en la investigación, en el NIVEL INICIAL el 40% (8) de ellos revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras, el 60% (12) en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO; respecto del criterio de revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta y que sus trabajos presentan un texto que tiene la redacción clara y la necesaria precisión lingüística, el 95% (19) de ellos lo logra en el NIVEL INICIAL y el 5% (1) en el NIVEL INTERMEDIO pero ninguno (0%) en el AVANZADO.

Los anteriores medidores cuantitativos nos están alertando, igualmente, sobre la necesidad de aprovechar los resultados cuantitativos obtenidos en el nivel INICIAL de esta ETAPA DE REVISIÓN con el fin de que, reforzándolos, se pueda obtener unos mayores y mejores resultados en los niveles INTERMEDIO y AVANZADO.

3.1.1.4 ETAPA DE EDICIÓN

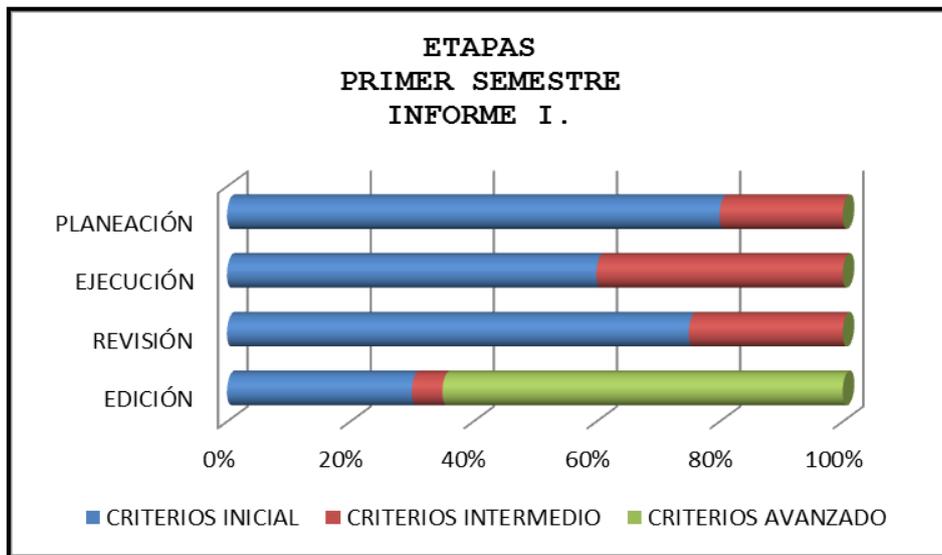
En esta etapa se propusieron igualmente tres criterios de evaluación, a saber: "revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo", "escribe con caligrafía legible" y "utiliza las normas de presentación solicitadas".

En ese orden de ideas, el informe muestra que, aplicados esos tres criterios preestablecidos para esta etapa de EDICIÓN, en los trabajos de los 20 estudiantes de PRIMER SEMESTRE que participaron en la investigación, en el NIVEL INICIAL el 95% (19) de ellos cumple cabalmente con el primero ("revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo"), el 5% (1) en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO; respecto de los otros dos criterios ("escribe con caligrafía legible" y "utiliza las normas de presentación solicitadas"), ninguno (0%) de ellos los aplica en el NIVEL INICIAL, el 5% (1) de los mismos los sigue en el NIVEL INTERMEDIO y el 95%, es decir 19 alumnos, los tiene en cuenta en el NIVEL AVANZADO.

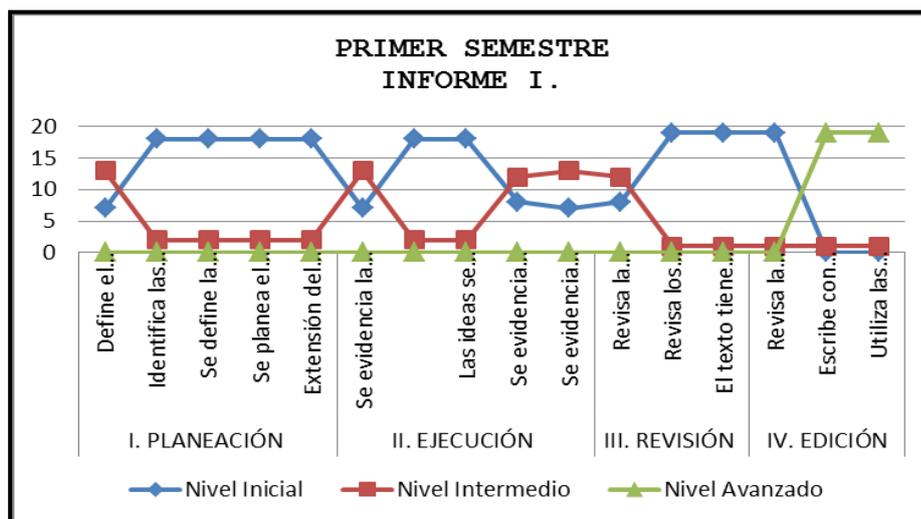
RESUMEN POR ETAPAS

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	16	4	0
EJECUCIÓN	12	8	0
REVISIÓN	15	5	0
EDICIÓN	6	1	13

TABLA 1 INFORME POR ETAPAS, PRIMER ESCRITO PRIMER SEMESTRE



N° 1 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, PRIMER ESCRITO PRIMER SEMESTRE



N° 1 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, PRIMER ESCRITO PRIMER SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	7	13	0
	Identifica las posibles fuentes de información	18	2	0
	Se define la audiencia y un receptor específico	18	2	0
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	18	2	0
	Extensión del texto	18	2	0
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	7	13	0
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	18	2	0
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	18	2	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	8	12	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	7	13	0
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	8	12	0
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	19	1	0
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	19	1	0
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	19	1	0
	Escribe con caligrafía legible.	0	1	19
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	1	19

TABLA 1 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. PRIMER ESCRITO. CONSOLIDADO PRIMER SEMESTRE

3.1.2 Segundo Semestre: Número de estudiantes participantes 12

3.1.2.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

De los alumnos de este Segundo Semestre, participaron doce (12) estudiantes y su participación se puede resumir así: En el NIVEL INICIAL, el 41.67% (5) de los mismos logran definir el propósito del texto, el 58,3% (7) lo obtienen en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO. Pero es bien curioso que, en el NIVEL INICIAL, exactamente la mitad de ellos, el cincuenta por ciento

(50%), o sea seis (6) estudiantes, logra identificar las posibles fuentes de información, define bien tanto la audiencia como el receptor específico, planea bien el tema mediante algún esquema lógico, articula correctamente las ideas y obtiene una efectiva extensión del texto e igualmente, la otra mitad (50%) lo alcanza en el NIVEL INTERMEDIO, pero que ninguno (0%) de ellos lo consigue en el NIVEL AVANZADO.

3.1.2.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

El resultado de la aplicación de los CRITERIOS, nos arroja la siguiente información: En cuanto a si se evidencia, o no, la idea central del texto, en el escrito de 5 estudiantes (41.67%), en el NIVEL INICIAL, aparece que sí se evidencia al igual que en el de 7 de ellos (58,34%), según lo refleja el NIVEL INTERMEDIO, mientras que, en el NIVEL AVANZADO, no aparece reflejo alguno (0%); en lo relacionado a la identificación de las partes del texto (Introducción, Desarrollo y Conclusión), 8 estudiantes (66.67%) lo identifican en el INICIAL, 4 (33.4%) en el INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO; en cuanto a presentar las ideas de manera clara y ordenada facilitando la tarea del lector, el 75% (9 estudiantes) las presentan en el NIVEL INICIAL, mientras que sólo el 25% (3 alumnos) lo reflejan positivamente en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO; y, por último, en lo atinente a obtener la estructura e ilación de frases y de los párrafos, en los escritos, el 58,34% de aquéllos, es decir 7, la consiguen en el INICIAL, 5 (41.67%) en el INTERMEDIO pero ninguno (0%) en el AVANZADO.

3.1.2.3 ETAPA DE REVISIÓN

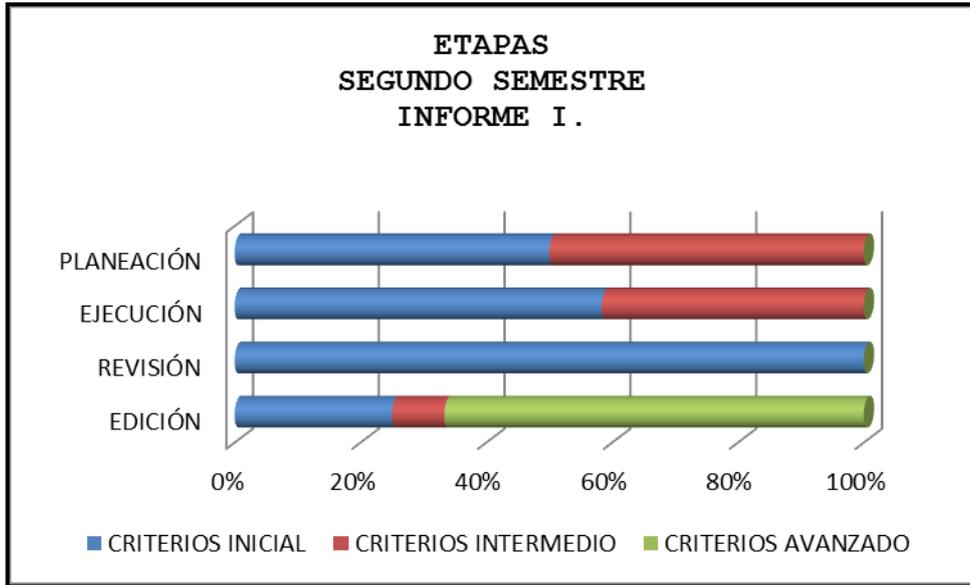
Aplicados los tres criterios preestablecidos para esta etapa en los trabajos de los 12 estudiantes de SEGUNDO SEMESTRE que participaron en la investigación, el 100% de ellos (12 estudiantes), en el NIVEL INICIAL, revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras, hace la revisión de los signos de puntuación hasta tener bien claro que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta y presenta un texto que tiene una redacción clara y la necesaria precisión lingüística, pero ninguno (0%) de ellos lo evidencia en los niveles INTERMEDIO y AVANZADO.

3.1.2.4 ETAPA DE EDICIÓN

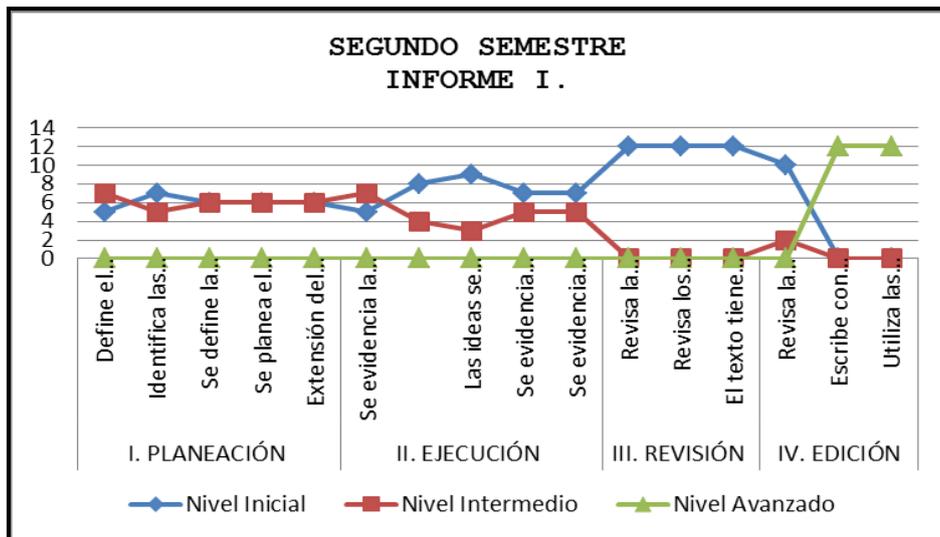
Aplicados esos tres criterios preestablecidos para esta etapa en los trabajos de los 12 estudiantes de SEGUNDO SEMESTRE que participaron en la investigación, en el NIVEL INICIAL el 83.34%, es decir 10 de ellos, cumple completamente con el primero ("revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo"), el 16.66% (2) en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO; respecto de los otros dos criterios ("escribe con caligrafía legible" y "utiliza las normas de presentación solicitadas"), ninguno (0%) de ellos los logra cumplir en los niveles INICIAL e INTERMEDIO, pero sí los consigue el 100%, es decir 12 alumnos, en el NIVEL AVANZADO.

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	6	6	0
EJECUCIÓN	7	5	0
REVISIÓN	12	0	0
EDICIÓN	3	1	8

TABLA 2 INFORME POR ETAPAS PRIMER ESCRITO, SEGUNDO SEMESTRE



Nº 2 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, PRIMER ESCRITO SEGUNDO SEMESTRE



Nº 2 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, PRIMER ESCRITO SEGUNDO SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	5	7	0
	Identifica las posibles fuentes de información	7	5	0
	Se define la audiencia y un receptor específico	6	6	0
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	6	6	0
	Extensión del texto	6	6	0
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	5	7	0
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	8	4	0
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	9	3	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	7	5	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	7	5	0
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	12	0	0
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	12	0	0
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	12	0	0
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	10	2	0
	Escribe con caligrafía legible.	0	0	12
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	0	12

TABLA 2 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. PRIMER ESCRITO. CONSOLIDADO SEGUNDO SEMESTRE

3.1.3 Tercer Semestre: Número de estudiantes participantes 4

3.1.3.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

Si tenemos ahora en cuenta a los cuatro (4) alumnos del TERCER SEMESTRE que participaron con la investigación, el informe nos arroja el siguiente resultado: En el NIVEL INICIAL, el setenta y cinco por ciento (75%) de ellos, es decir 3, definieron bien el propósito del texto, identificaron las posibles fuentes de información, definieron correctamente tanto la audiencia como el

receptor específico, planearon bien el tema mediante algún esquema lógico, articularon adecuadamente las ideas y obtuvieron una efectiva extensión del texto, pero sólo el veinticinco por ciento (25%) de ellos (1) lo obtuvo en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO.

3.1.3.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

Intervinieron como participantes, sólo cuatro (4) personas y de ellas, al referirnos a si se evidencia la idea central del texto escrito, en esta etapa de EJECUCIÓN, el trabajo de 3 participantes (75%) mostró, en el NIVEL INICIAL, que sí se evidencia, al igual que el de 1 estudiante (25%) en el INTERMEDIO pero dicha idea central no se evidenció (0%) en ninguno de los trabajos del NIVEL AVANZADO; respecto de si se identifican las partes del texto (introducción, desarrollo y conclusión) y si, en los escritos, las ideas se presentan de manera clara y ordenada de tal manera que se facilite la tarea del lector, el escrito del 100% (los 4 participantes) lo alcanzó en el NIVEL INICIAL pero no se logró tal objetivo en ninguno (0%) de los escritos correspondientes a los NIVELES INTERMEDIO Y AVANZADO; ya en cuanto a si se obtuvo, o no, la estructura e ilación de frases y de párrafos, en los escritos, también el 75% de éstos (3 estudiantes) lo alcanzó para el NIVEL INICIAL y el 25% (1 escrito) para el INTERMEDIO sin que hubiera representación alguna (0%) para el AVANZADO.

3.1.3.3 ETAPA DE REVISIÓN

Aplicados los tres criterios preestablecidos para esta etapa en los trabajos de los 4 estudiantes de TERCER SEMESTRE que

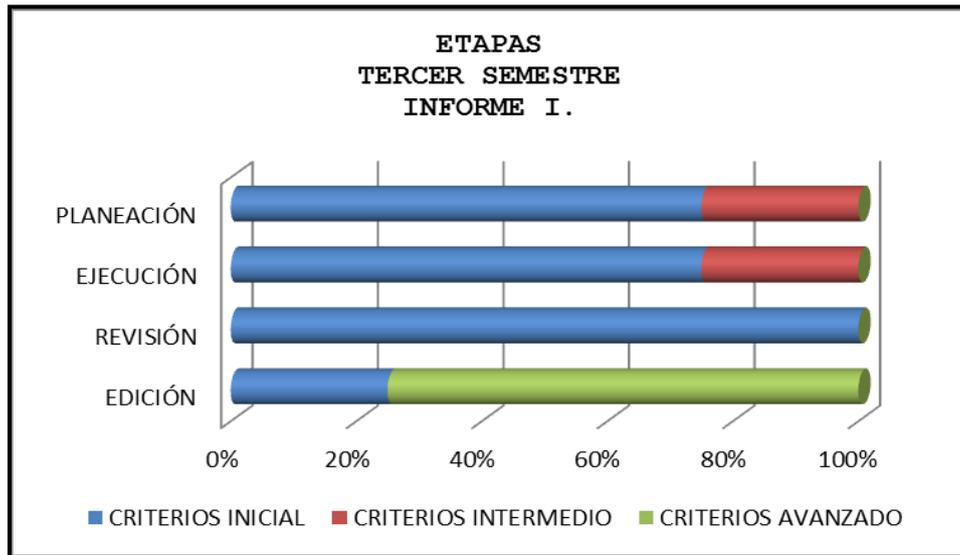
participaron en la investigación, igualmente el 100% de ellos (4 estudiantes), en el NIVEL INICIAL, revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras, hace la revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta y presenta un texto que tiene una redacción clara y la necesaria precisión lingüística, pero en ninguno (0%) de los trabajos de los niveles INTERMEDIO y AVANZADO, se evidencia la aplicación de tales criterios.

3.1.3.4 ETAPA DE EDICIÓN

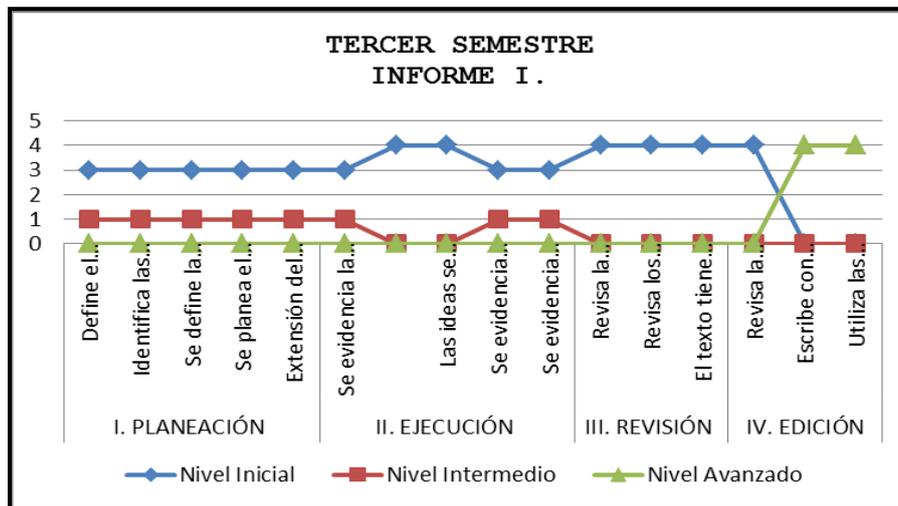
Observamos que en lo referente al criterio consistente en que el estudiante "revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo", el ciento por ciento (100%), es decir los 4 alumnos, alcanza a cumplirlo en el NIVEL INICIAL pero ninguno de ellos (0%) lo obtiene en los niveles INTERMEDIO y AVANZADO; y, con respecto a si se cumplió o no con los criterios segundo y tercero ("escribe con caligrafía legible" y "utiliza las normas de presentación solicitadas"), ninguno (0%) de ellos los cumple en los niveles INICIAL e INTERMEDIO y sí los alcanza el cien por ciento (100%) de los mismos, en el NIVEL AVANZADO.

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	3	1	0
EJECUCIÓN	3	1	0
REVISIÓN	4	0	0
EDICIÓN	1	0	3

TABLA 3 INFORME POR ETAPAS PRIMER ESCRITO, TERCER SEMESTRE



Nº 3 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, PRIMER ESCRITO TERCER SEMESTRE



Nº 3 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, PRIMER ESCRITO TERCER SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	3	1	0
	Identifica las posibles fuentes de información	3	1	0
	Se define la audiencia y un receptor específico	3	1	0
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	3	1	0
	Extensión del texto	3	1	0
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	3	1	0
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	4	0	0
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	4	0	0
	Se evidencia estructura e hilación en el escrito: frases.	3	1	0
	Se evidencia estructura e hilación en el escrito: párrafos.	3	1	0
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	4	0	0
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	4	0	0
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	4	0	0
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	4	0	0
	Escribe con caligrafía legible.	0	0	4
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	0	4

TABLA 3 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. PRIMER ESCRITO. CONSOLIDADO TERCER SEMESTRE

3.1.4 Cuarto Semestre: Número de estudiantes participantes 17

3.1.4.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

Participaron 17 estudiantes de CUARTO SEMESTRE. Analizado el resultado, un cuarenta y siete por ciento (47%), es decir 8, define bien el propósito del tema en el NIVEL INICIAL y exactamente el mismo porcentaje (47%) lo hace en el NIVEL INTERMEDIO, pero sólo uno (1), el 6%, lo alcanza en el NIVEL AVANZADO. Iguales proporciones, en los tres NIVELES, se refleja al tocar los aspectos de identificación de las posibles fuentes de información, de la

planeación del tema mediante algún esquema lógico y de la articulación lógica de las ideas. Sin embargo y frente a los temas de definición de audiencia y de receptor específico, 7 alumnos (41.1%) lo alcanzan en el NIVEL INICIAL y 8 (47%) en el INTERMEDIO pero ninguno (0%) en el AVANZADO. Y, finalmente, en lo tocante a la extensión del texto, 9 estudiantes (52.94%) lo consiguen en el NIVEL INICIAL, 7 (41.18%) en el INTERMEDIO y 1 (5.88%) en el NIVEL AVANZADO.

3.1.4.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

Si nos adentramos en los trabajos escritos presentados por los diecisiete (17) estudiantes del CUARTO SEMESTRE que participaron en la etapa de la EJECUCIÓN, 7 de ellos, es decir, un 41.17%, lograron, en el NIVEL INICIAL, evidenciar la idea central del texto y presentar las ideas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector, 9 (52.94%), de los mismos, lo consiguieron en el NIVEL INTERMEDIO y 1 solo (5.88%) en el NIVEL AVANZADO; en lo que toca con el criterio de identificar las partes del texto (introducción, desarrollo y conclusión), 8 de los escritos (47.05%) acertaron a cumplirlo en los NIVELES INICIAL e INTERMEDIO y uno (1), o sea el 5.88%, en el NIVEL AVANZADO pero que, en lo relacionado con si se obtuvo, o no, la estructura e ilación de frases y de párrafos, en los escritos, el 52.94% (9 estudiantes) lo obtuvo para el NIVEL INICIAL, el 41.17% (7 estudiantes) para el NIVEL INTERMEDIO y el 5.88% (1 de ellos) para el NIVEL AVANZADO.

3.1.4.3 ETAPA DE REVISIÓN

Aplicados aquellos tres criterios preestablecidos para evaluar

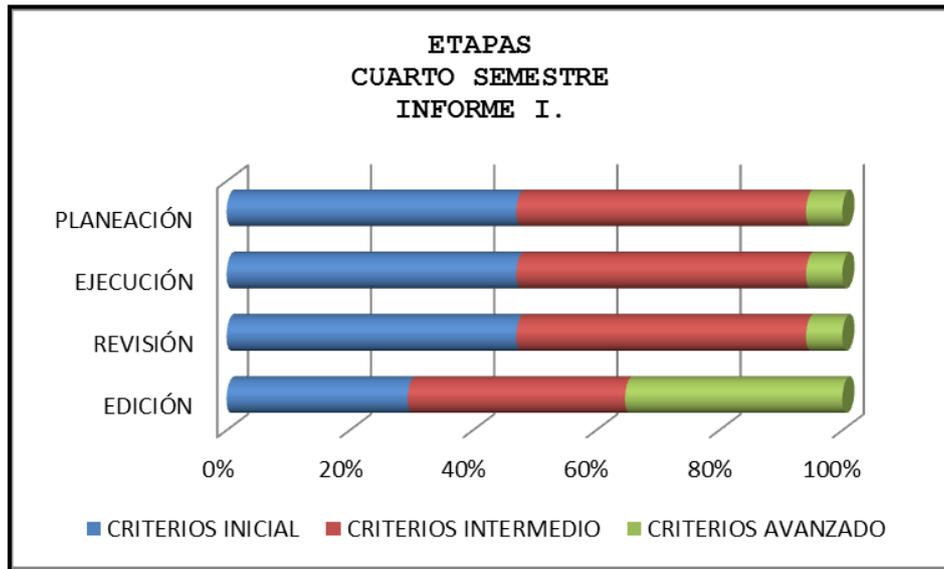
los trabajos de los 17 estudiantes de CUARTO SEMESTRE que participaron en la investigación y analizados los escritos presentados por ellos, pudimos constatar que, para el NIVEL INICIAL, 9 de ellos (el 52.94%) se adecúan a los dos primeros criterios (revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras y hace la revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta), 7 (41.17%) los logran cumplir en el NIVEL INTERMEDIO y 1 (el 5.88%) en el AVANZADO; pero en cuanto a la aplicación del tercer criterio (el texto tiene redacción clara y precisión lingüística), 6 de los trabajos (35.29%) lo consigue en el NIVEL INICIAL, 10 (58.82%), 10 (el 58.82%) lo obtiene en el NIVEL INTERMEDIO y 1 (5.88%) en el último nivel (AVANZADO).

3.1.4.4 ETAPA DE EDICIÓN

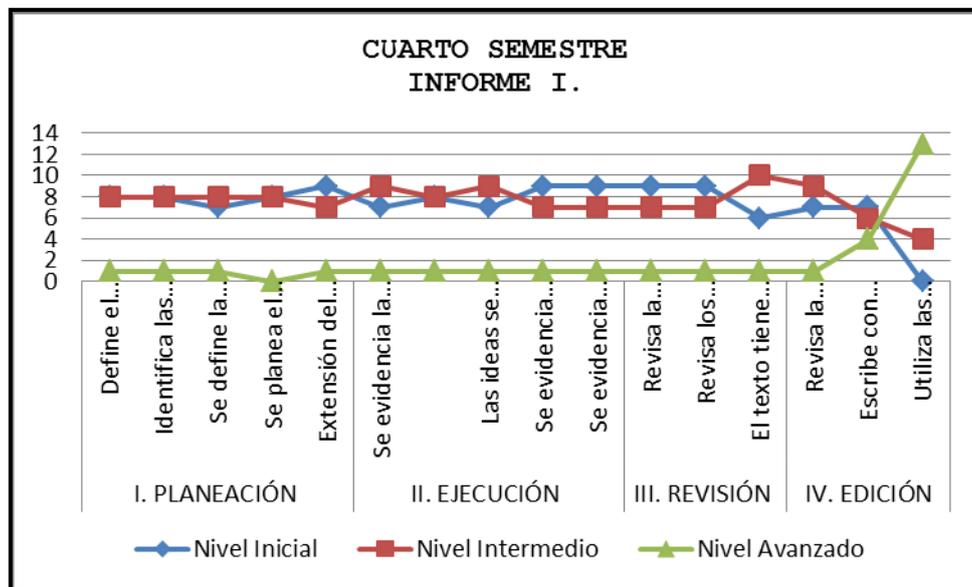
Encontramos que el porcentaje de resultados de los estudiantes está muy proporcionado en los dos primeros NIVELES (41.17%, en el primero y 44.11% en el segundo) para aquellos tres criterios con los que se midió la etapa de la EDICIÓN pero que, en lo relacionado con el NIVEL AVANZADO, un alto porcentaje (76.47%) aparece ajustándose al criterio "utiliza las normas de presentación solicitadas". Esto refleja nuevamente una preocupación mayor por la formalidad externa de la EDICIÓN que por la esencia de la misma ("adecuación del lenguaje y de la estructura textual utilizando los criterios propios del texto expositivo")

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	8	8	1
EJECUCIÓN	8	8	1
REVISIÓN	8	8	1
EDICIÓN	5	6	6

TABLA 4 INFORMER POR ETAPAS PRIMER ESCRITO, CUARTO SEMESTRE



Nº 4 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, PRIMER ESCRITO CUARTO SEMESTRE



Nº 4 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, PRIMER ESCRITO CUARTO SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	8	8	1
	Identifica las posibles fuentes de información	8	8	1
	Se define la audiencia y un receptor específico	7	8	1
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	8	8	0
	Extensión del texto	9	7	1
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	7	9	1
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	8	8	1
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	7	9	1
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	9	7	1
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	9	7	1
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	9	7	1
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	9	7	1
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	6	10	1
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	7	9	1
	Escribe con caligrafía legible.	7	6	4
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	4	13

TABLA 4 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. PRIMER ESCRITO. CONSOLIDADO CUARTO SEMESTRE

3.2 SEGUNDO ESCRITO

3.2.1 Primer Semestre: Número de estudiantes participantes 17

3.2.1.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

Teniendo en cuenta el SEGUNDO INFORME recogido sobre la participación de diecisiete (17) estudiantes de aquel PRIMER SEMESTRE, sólo el sesenta y cuatro por ciento (64%) de ellos, es decir 11, identifica bien las posibles fuentes de información, logra definir la audiencia y un receptor específico, planea el tema

mediante algún esquema lógico al articular las ideas y obtiene una efectiva extensión del texto en el NIVEL INICIAL y que el veintinueve por ciento (29%) de los mismos (5) lo logra, en el INTERMEDIO pero sólo uno (1), es decir, el 5.88%, en el AVANZADO. Y que, respecto de la definición del texto, 11 de ellos (65%) lo alcanza en el NIVEL INICIAL, 5 (29%) en el INTERMEDIO y sólo 1 (5.88%) en el AVANZADO.

3.2.1.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

Analizados los mencionados escritos, encontramos que, en el NIVEL INICIAL, 11 estudiantes (64.7%) consiguieron evidenciar la idea central del texto y presentar las ideas de manera clara y ordenada facilitando la tarea del lector, mientras que sólo seis (6), o sea el 35.3%, lo obtuvieron en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO, excepto cuando se analizó lo relacionado con la identificación de las partes del texto (introducción, desarrollo y conclusión), aspecto en el que solamente 5 estudiantes (29.41%) lograron el cometido en ese NIVEL INTERMEDIO y únicamente 1 (5.88%) en el AVANZADO; Ahora bien, si tenemos en cuenta aquello de la estructura e ilación de frases y de los párrafos, en los escritos, el 47% de ellos (8 estudiantes) lo alcanzan en el NIVEL INICIAL, el 52.9% de los mismos (9) en el INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO.

3.2.1.3 ETAPA DE REVISIÓN

En los 17 estudiantes del PRIMER SEMESTRE que participaron en la investigación, observamos que, en lo atinente al criterio de "revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la

escritura de las palabras”, fue lograda, en el NIVEL INICIAL, por 12 estudiantes (70.58%), en el NIVEL INTERMEDIO por 5 (29.42%) pero ninguno estudiante (0%) lo alcanzó en el NIVEL AVANZADO; en cuanto a la aplicación del criterio que se refiere a “la revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta”, en el NIVEL INICIAL lo lograron 13 estudiantes, es decir el 76.47%, en el INTERMEDIO 4 (23.52%) y ninguno (0%) en el AVANZADO; finalmente, en lo que toca con el seguimiento del criterio de que “el texto tiene redacción clara y precisión lingüística”, 9 alumnos (52.94%) lo lograron en el NIVEL INICIAL, 8 (47.06%) en el INTERMEDIO y ninguno (0%) de ellos en el AVANZADO; ya para la adecuación al criterio de si “el texto tiene redacción clara y precisión lingüística”, 9 estudiantes, es decir el 52.94%, lo cumplieron en el NIVEL INICIAL, 8 (el 47.06%) en el NIVEL INTERMEDIO pero ninguno (0%) en el NIVEL AVANZADO.

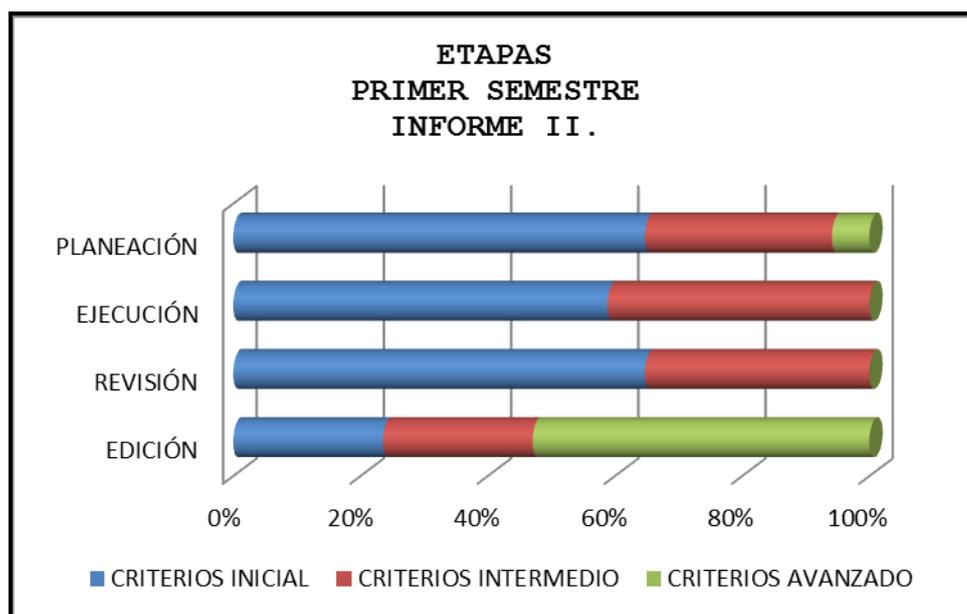
3.2.1.4 ETAPA DE EDICIÓN

A partir del análisis de los trabajos presentados, encontramos que, en esta ETAPA DE EDICIÓN, los escritos de 11 alumnos (64.70%), en el PRIMER NIVEL, acierta en lo tocante a la aplicación del primer criterio (“revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo”), pero sólo 2 de ellos (35.29%) lo sigue en el SEGUNDO NIVEL y ninguno de ellos (0%) en el AVANZADO. Por el contrario y en cuanto a que si “escribe con caligrafía legible”, se detectó que los escritos del (70.58%), es decir, de 12 alumnos lo aplica en el NIVEL AVANZADO pero que sólo 3 (17.64%) lo logra en el NIVEL INTERMEDIO y un reducido 11.76% (2 alumnos) el INICIAL. Finalmente y en cuanto a la aplicación del

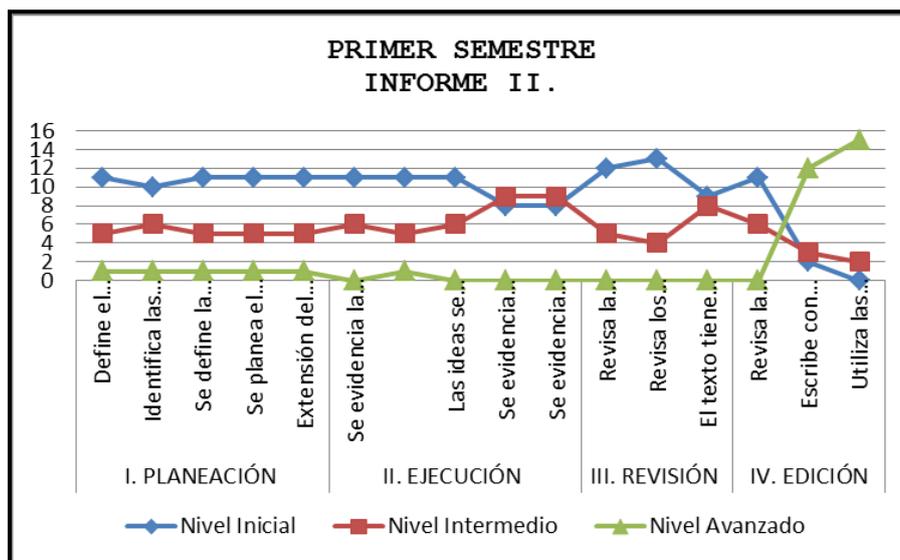
último criterio (“utiliza las normas de presentación solicitadas”), los resultados son los siguientes: un representativo 88.23% (15 alumnos) para el NIVEL AVANZADO, un escaso 11.76% (2 estudiantes) para el INTERMEDIO y ninguno (0%) representación para el NIVEL INICIAL.

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	11	5	1
EJECUCIÓN	10	7	0
REVISIÓN	11	6	0
EDICIÓN	4	4	9

TABLA 5 INFORME POR ETAPAS SEGUNDO ESCRITO, PRIMER SEMESTRE



N° 5 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, SEGUNDO ESCRITO PRIMER SEMESTRE



N° 5 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, SEGUNDO ESCRITO PRIMER SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	11	5	1
	Identifica las posibles fuentes de información	10	6	1
	Se define la audiencia y un receptor específico	11	5	1
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	11	5	1
	Extensión del texto	11	5	1
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	11	6	0
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	11	5	1
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	11	6	0
	Se evidencia estructura e hilación en el escrito: frases.	8	9	0
	Se evidencia estructura e hilación en el escrito: párrafos.	8	9	0
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	12	5	0
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	13	4	0
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	9	8	0
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	11	6	0
	Escribe con caligrafía legible.	2	3	12
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	2	15

TABLA 5 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. SEGUNDO ESCRITO. CONSOLIDADO PRIMER SEMESTRE

3.2.2 Segundo semestre: Número de estudiantes participantes 13

3.2.2.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

El análisis se hizo con base en los aportes de trece (13) alumnos de dicho semestre, de los cuales el quince punto tres por ciento (15,3%), o sea 2 de ellos, logra definir el propósito del texto en el NIVEL INICIAL e igual logro lo obtienen diez (10) alumnos, es decir, el 77%, en el NIVEL INTERMEDIO pero sólo 1 estudiante (7.69%) (1 estudiante) lo alcanza en el NIVEL AVANZADO.

Ese mismo SEGUNDO INFORME arroja que, de dicho número de estudiantes (13) del SEGUNDO SEMESTRE, un treinta y uno por ciento (31%) identifica las posibles fuentes de información en el NIVEL INICIAL, un cuarenta y seis por ciento (46%) en el NIVEL INTERMEDIO y un veintitrés por ciento (23%) en el NIVEL AVANZADO; que, además, un treinta y uno por ciento (31%), en el NIVEL INICIAL, logra definir la audiencia y un receptor específico mientras que, en el NIVEL INTERMEDIO, lo alcanzan 8 estudiantes (61.5%) y, en el AVANZADO, un solo alumno (7.69%); Y, finalmente, que 3 de ellos (23%) consigue planear el tema y articular las ideas través de algún esquema lógico en el NIVEL INICIAL, 9 (69%) en el NIVEL INTERMEDIO y sólo 1 (7.7%) en el AVANZADO.

3.2.2.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

Con la participaron de los mencionados trece (13) estudiantes y respecto de esta etapa, se sondeó sobre si se evidencia, o no, la idea central del texto y los resultados fueron los siguientes: 3 alumnos (23%) aparecen con resultado positivo en el NIVEL INICIAL, 9

(69,23%) en el NIVEL INTERMEDIO y sólo 1 (7.69%) en el AVANZADO; sobre si se identifican las partes del texto (introducción, desarrollo y conclusión), el 46.15% (6 estudiantes) las identifica en el NIVEL INICIAL, el 30.76% (4 estudiantes) en el NIVEL INTERMEDIO y el 23% (3 alumnos) en el AVANZADO; sobre el presentar las ideas de manera clara y ordenada facilitando la tarea del lector, 5 estudiantes (38.46%) obtienen el objetivo en el NIVEL INICIAL, 7 (53.84%) en el INTERMEDIO y 1 solo (7.69%) en el AVANZADO; en lo tocante a si se evidencia estructura e ilación en las frases de los escritos, el 15.38% (2 estudiantes) lograron adecuarse a este criterio, en el NIVEL INICIAL, el 69.23% (9 alumnos) en el NIVEL INTERMEDIO y el 15.38% (2 participantes) en el NIVEL AVANZADO. Y, finalmente, sobre si se evidencia estructura e ilación en los párrafos de los escritos, 4 alumnos (30.76%) logran el cometido, en el NIVEL INICIAL, 6 (46.15%) en el INTERMEDIO y 3 (23%) en el AVANZADO.

3.2.2.3 ETAPA DE REVISIÓN

En esta etapa, el análisis de los resultados arroja lo siguiente: Acerca del criterio sobre si "revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras", en el NIVEL INICIAL, fue logrado por 9 estudiantes (69.23%), en el NIVEL INTERMEDIO por 3 (23.07%) y en el NIVEL AVANZADO, por 1 (7.69%); En cuanto ala directriz que alude a "la revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta", en el NIVEL INICIAL 11 estudiantes, es decir el 84.61%, se adecuaron a dicho parámetro y, tanto en el INTERMEDIO como en el AVANZADO, sólo 1 alumno (7.69%) se adaptó al

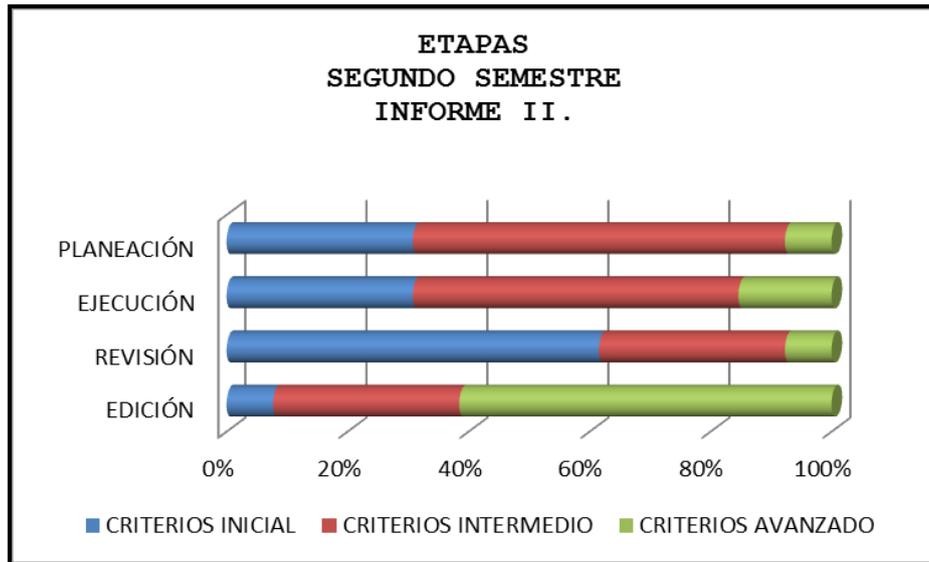
mismo; Finalmente, en lo que toca con el criterio de que "el texto tiene redacción clara y precisión lingüística", 5 alumnos (38.46%) lo cumplieron en el NIVEL INICIAL, 7 (53.85%) en el INTERMEDIO y 1 (7.69%) en el AVANZADO.

3.2.2.4 ETAPA DE EDICIÓN

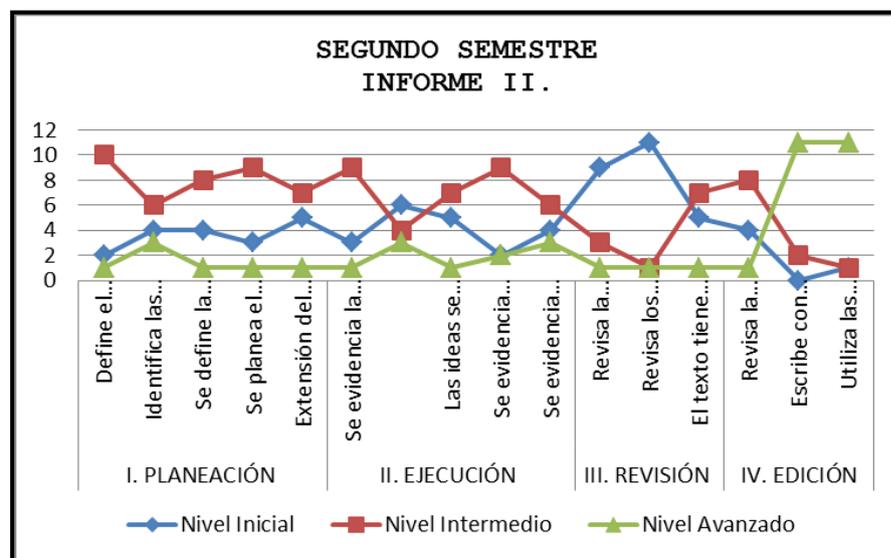
Analizados los escritos de los 13 estudiantes participantes, en esta etapa de la EDICIÓN y para el primer parámetro ("revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo"), se concluyó que, en el NIVEL INICIAL, 4 alumnos (30.76%) lograron aplicarlo, 8 (61.53%) en el INTERMEDIO y solamente 1 (7.69%) en el AVANZADO; en cambio, para el segundo criterio ("escribe con caligrafía legible") un notable 84.61% (11) resalta el NIVEL AVANZADO, un exiguo 15.38% (2) representa al NIVEL INTERMEDIO y ningún estudiante (0%) pudo reflejar dicho segundo criterio en el NIVEL INICIAL; Ya para lo reflejado al ser medidos con el tercer criterio ("utiliza las normas de presentación solicitadas") de esta ETAPA DE EDICIÓN, sólo aparece un 7.69% (1 estudiante) para los niveles INICIAL e INTERMEDIO pero un notable 84.61% (11 alumnos) para el NIVEL AVANZADO.

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	4	8	1
EJECUCIÓN	4	7	2
REVISIÓN	8	4	1
EDICIÓN	1	4	8

TABLA 6 INFORME POR ETAPAS SEGUNDO ESCRITO, SEGUNDO SEMESTRE



Nº 6 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, SEGUNDO ESCRITO SEGUNDO SEMESTRE



Nº 6 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, SEGUNDO ESCRITO SEGUNDO SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	2	10	1
	Identifica las posibles fuentes de información	4	6	3
	Se define la audiencia y un receptor específico	4	8	1
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	3	9	1
	Extensión del texto	5	7	1
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	3	9	1
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	6	4	3
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	5	7	1
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	2	9	2
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	4	6	3
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	9	3	1
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	11	1	1
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	5	7	1
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	4	8	1
	Escribe con caligrafía legible.	0	2	11
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	1	1	11

TABLA 6 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. SEGUNDO ESCRITO. CONSOLIDADO SEGUNDO SEMESTRE

3.2.3 Tercer semestre: Número de estudiantes participantes 4

3.2.3.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

Para este Tercer Semestre y en esta etapa de PLANEACIÓN, encontramos que dos (2) de de los estudiantes (el 50%) definieron el propósito del tema tanto en el NIVEL INICIAL como en el INTERMEDIO pero que ninguno (0%) lo logró en el AVANZADO. Igual sucedió, en el mismo porcentaje y en los tres niveles, con la definición de la audiencia y del receptor específico, con el planteamiento del tema a

través de un esquema lógico, con la articulación lógica de las ideas del texto y con la proyección del mismo hacia uno nuevo. Sin embargo, respecto de la identificación de las posibles fuentes de información, 4 de los estudiantes colaboradores (100%) lo lograron en el NIVEL INICIAL, 2 (50%) en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO.

3.2.3.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

Arroja los siguientes datos: respecto de los cinco (5) criterios de evaluación contemplados, el cincuenta por ciento (50%), es decir los escritos de 2 alumnos, los cumplieron a cabalidad tanto en el NIVEL INICIAL como en el NIVEL INTERMEDIO, dejando vacía (0%) la representación para el NIVEL AVANZADO.

3.2.3.3 ETAPA DE REVISIÓN

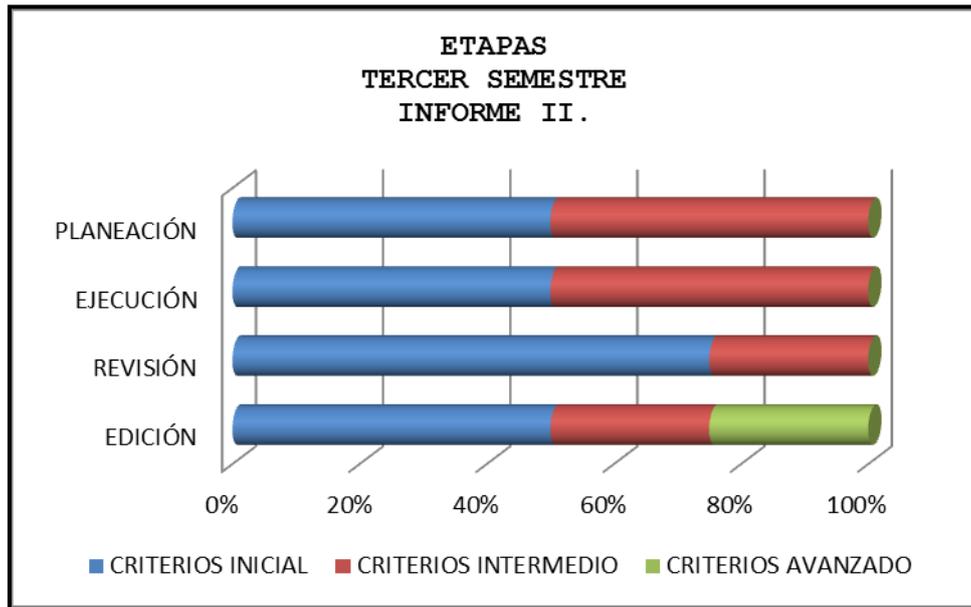
Analizados los escritos, en esta etapa de REVISIÓN, observamos que en lo concerniente a los criterios de "revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras" y de "la revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta", fue logrado, en el NIVEL INICIAL, por el cien por ciento (100%) de ellos, es decir, por los 4 alumnos, sin que haya habido (0%) representación alguna en el INTERMEDIO y tampoco en el AVANZADO (0%); pero, en lo que se refiere al criterio denominado "el texto tiene redacción clara y precisión lingüística", 2 de ellos (50%) lo lograron en el NIVEL INICIAL, 2 (50%) en el INTERMEDIO pero ninguno (0%) en el AVANZADO.

3.2.3.4 ETAPA DE EDICIÓN

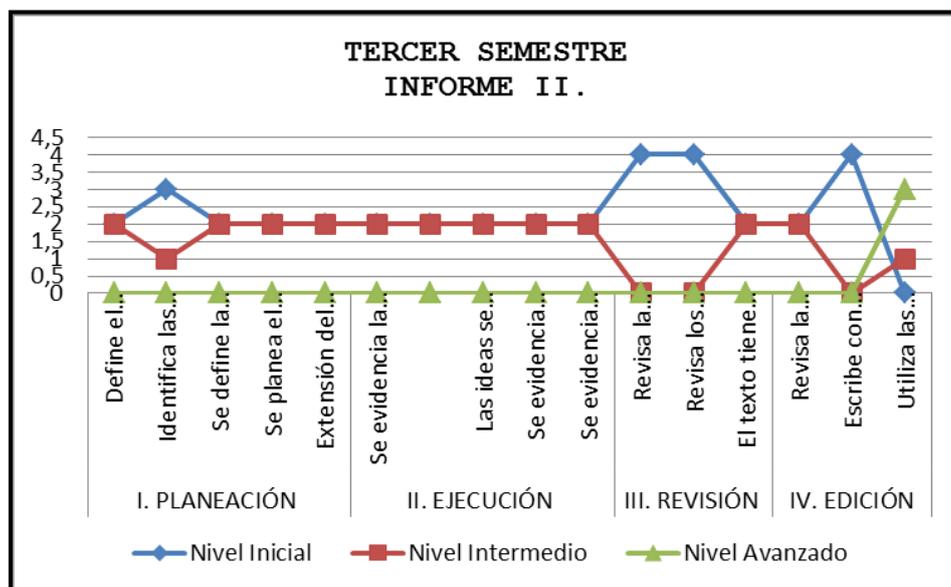
Los porcentajes de los trabajos de sus 4 estudiantes participantes, dos de ellos (un 50%) se ubican en los niveles INICIAL e INTERMEDIO en lo que respecta al primer criterio ("revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo") pero se queda sin porcentaje (0%) el NIVEL AVANZADO; en cambio, en lo que se refiere al segundo criterio ("escribe con caligrafía legible") un 100% (4 alumnos) resalta los trabajos del NIVEL INICIAL pero ninguno (0%) lo acató en los niveles INTERMEDIO y AVANZADO; y, finalmente, para el tercer criterio de evaluación ("utiliza las normas de presentación solicitadas") de esta ETAPA DE EDICIÓN, aparece utilizándolas un (0%) para el NIVEL INICIAL, un 25% (1 alumno) para el NIVEL INTERMEDIO y 3 de ellos (75%) para el NIVEL AVANZADO.

ETAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	2	2	0
EJECUCIÓN	2	2	0
REVISIÓN	3	1	0
EDICIÓN	2	1	1

TABLA 7 INFORME POR ETAPAS SEGUNDO ESCRITO, TERCER SEMESTRE



Nº 7 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, SEGUNDO ESCRITO TERCER SEMESTRE



Nº 7 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, SEGUNDO ESCRITO TERCER SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	2	2	0
	Identifica las posibles fuentes de información	3	1	0
	Se define la audiencia y un receptor específico	2	2	0
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	2	2	0
	Extensión del texto	2	2	0
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	2	2	0
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	2	2	0
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	2	2	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	2	2	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	2	2	0
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	4	0	0
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	4	0	0
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	2	2	0
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	2	2	0
	Escribe con caligrafía legible.	4	0	0
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	1	3

TABLA 7 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. SEGUNDO ESCRITO. CONSOLIDADO TERCER SEMESTRE

3.2.4 Cuarto semestre: Número de estudiantes participantes 18

3.2.4.1 ETAPA DE PLANEACIÓN

Intervinieron 18 estudiantes y, en lo relativo a la definición del propósito del texto, 5 de ellos (27.8%) la lograron en el NIVEL INICIAL, 13 (72.2%) en el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO. Sin embargo en lo relacionado con la identificación de las posibles fuentes de información, de la planeación del tema mediante

algún esquema lógico, de la articulación lógica de las ideas, la definición de audiencia y de receptor específico y la extensión del texto, 11 estudiantes (61.1%) lograron aplicarlas en el NIVEL INTERMEDIO frente a sólo 7 alumnos (38.9%) que lo habían conseguido en el INICIAL. Sin embargo, ninguno (0%) de ellos lo obtuvo en el AVANZADO.

3.2.4.2 ETAPA DE EJECUCIÓN

El análisis de los trabajos presentados, aquellos 18 estudiantes, en esta etapa de EJECUCIÓN, nos arroja el siguiente resultado: el 33.33% (6 estudiantes) consiguieron, en el NIVEL INICIAL, evidenciar la idea central del texto, presentar las ideas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector y evidenciar, igualmente, la estructura e ilación de las frases en sus escritos, mientras que el 66.66% (12 escritos) lo obtuvieron para el NIVEL INTERMEDIO, quedando sin representación (0%) el NIVEL AVANZADO; en cuanto a la identificación de las partes del texto (introducción, desarrollo y conclusión), el 38.88% (7 estudiantes) lo alcanzó para el NIVEL INICIAL y el 61.11% (11 escritos) para el NIVEL INTERMEDIO quedando sin representación (0%) el NIVEL AVANZADO; Y, finalmente, en el NIVEL INICIAL, 5 alumnos (27.77%) lograron evidenciar la estructura e ilación de párrafos, en los escritos y 13 (72.22%) en el INTERMEDIO, pero ninguno (0%) en el AVANZADO.

3.2.4.3 ETAPA DE REVISIÓN

Podemos afirmar que en lo relacionado con la aplicación de los tres criterios de evaluación, es decir, "revisa la ortografía hasta asegurarse de que está correcta la escritura de las palabras", "la

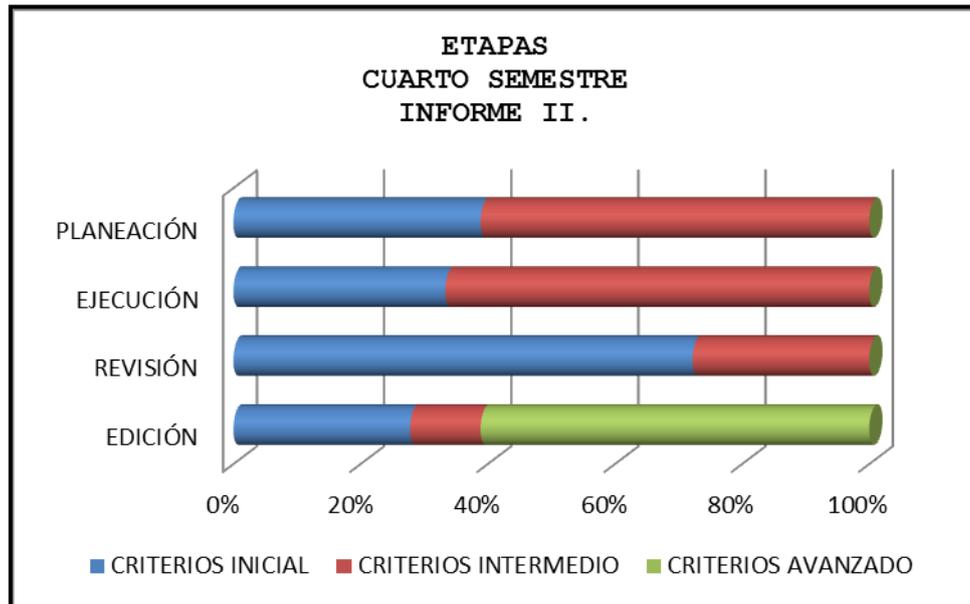
revisión de los signos de puntuación hasta asegurarse de que la escritura de las frases y de los párrafos está correcta" y "el texto tiene redacción clara y precisión lingüística", aquella fue lograda, en el NIVEL INICIAL, por 13 alumnos (72.23%), en el INTERMEDIO por 5 (27.77%) y por ninguno (0%), en el NIVEL AVANZADO.

3.2.4.4 ETAPA DE EDICIÓN

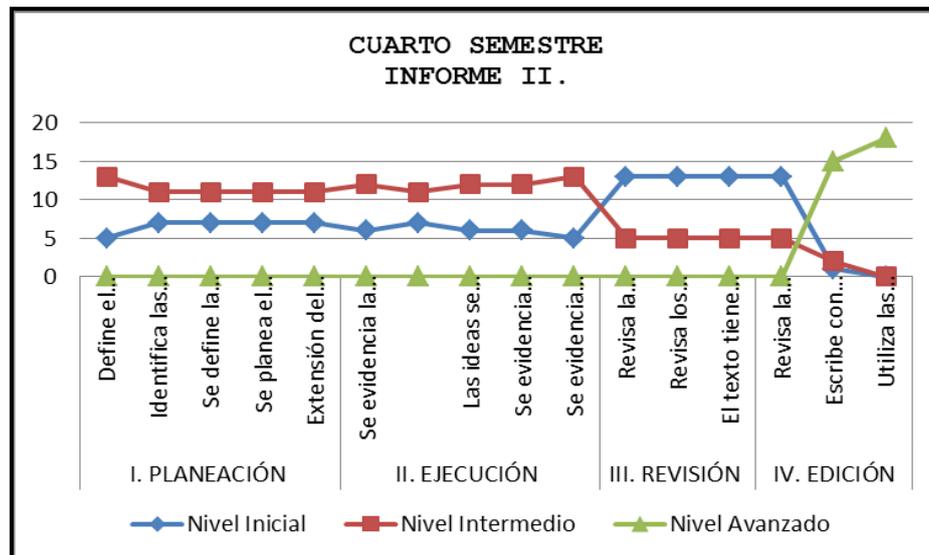
En esta etapa y con respecto a la aplicación de los mencionados criterios, hemos evidenciado que, en lo relacionado con el primero de ellos ("revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo"), 13 alumnos (72.23%) lo lograron en el NIVEL INICIAL, 5 (27.77%) en el INTERMEDIO y ninguno (0%) en el AVANZADO; en lo tocante con el segundo criterio ("escribe con caligrafía legible"), el 5.55%, o sea 1 estudiante, lo alcanza en el NIVEL INICIAL, el 11.11%, es decir, 2 alumnos, lo logra en el NIVEL INTERMEDIO y un 83.34% (15 estudiantes) en el NIVEL AVANZADO; Y, finalmente, en lo que se refiere al tercer criterio de evaluación intitulado "utiliza las normas de presentación solicitadas" (se presentaron con el anexo 4), ninguno (0%) de ellos los cumple en los niveles INICIAL e INTERMEDIO y sí lo alcanza el cien por ciento (100%) de los mismos, en el NIVEL AVANZADO.

TAPAS	CRITERIOS		
	INICIAL	INTERMEDIO	AVANZADO
PLANEACIÓN	7	11	0
EJECUCIÓN	6	12	0
REVISIÓN	13	5	0
EDICIÓN	5	2	11

TABLA 8 INFORME POR ETAPAS SEGUNDO ESCRITO, CUARTO SEMESTRE



Nº 7 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA, SEGUNDO ESCRITO TERCER SEMESTRE



Nº 8 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADA ETAPA CON SUS CRITERIOS, SEGUNDO ESCRITO CUARTO SEMESTRE

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	5	13	0
	Identifica las posibles fuentes de información	7	11	0
	Se define la audiencia y un receptor específico	7	11	0
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	7	11	0
	Extensión del texto	7	11	0
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	6	12	0
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	7	11	0
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	6	12	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	6	12	0
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	5	13	0
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	13	5	0
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	13	5	0
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	13	5	0
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	13	5	0
	Escribe con caligrafía legible.	1	2	15
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	0	0	18

TABLA 8 MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE TEXTO EXPOSITIVO. SEGUNDO ESCRITO. CONSOLIDADO CUARTO SEMESTRE

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta lo arrojado por el PRIMER INFORME, Se evidencia que, en esta etapa de la **PLANEACIÓN**, los estudiantes del PRIMER SEMESTRE se ubican, en un alto porcentaje (90%) en el NIVEL INICIAL, excepto en cuanto al primer criterio ("define el propósito del texto") que los ubica, en un 65%, en el NIVEL INTERMEDIO. Ello indica que todavía no logran planear bien sus escritos pero que sí, en su gran mayoría, logran definir bien el propósito del texto.

No obstante, si nos aproximamos a los resultados que arroja el SEGUNDO INFORME, podemos concluir que, aunque los mismos estudiantes de PRIMER SEMESTRE, en un 65%, se mantienen en el NIVEL INICIAL, un 29% alcanza el INTERMEDIO y un 5.88% avanza exitosamente hacia el NIVEL AVANZADO, que dichos estudiantes manejan el concepto del texto no como un medio para aprender sino como una respuesta a un requerimiento académico y que, por eso, necesitan de una guía para escribir los textos.

No ocurre lo mismo, en esta ETAPA DE PLANEACIÓN, con los trabajos presentados por los estudiantes del SEGUNDO SEMESTRE pues el PRIMER INFORME los ubica, casi que en una proporción del cincuenta por ciento (50%), en cada uno, en los niveles INICIAL e INTERMEDIO (aunque todavía ninguno llega al AVANZADO) lo cual nos señala que una proporción no despreciable de ellos puede planear sus escritos desde el principio. Sin embargo, el SEGUNDO INFORME sobre estos mismos alumnos del SEGUNDO SEMESTRE muestra un pequeño incremento (69% aproximadamente) en el NIVEL INTERMEDIO y 7.69%, en el NIVEL AVANZADO. Por lo anterior, es factible afirmar que dichos alumnos intentan planear bien sus escritos pero que encuentran

algunos obstáculos para identificar las fuentes de información y para lograr extender el texto. Se observa, entonces, que el uso de la guía les permitió tener una idea más clara de la planeación de sus escritos. Además, teniendo en cuenta el contenido de la matriz, mostraron que, al menos, intentaron utilizar oportunamente el texto origen para la posterior creación de otro nuevo, cosa que no se logró con entera satisfacción.

Con respecto a los estudiantes del TERCER SEMESTRE, el PRIMER INFORME nos muestra que un 75% de ellos se encuentra en el NIVEL INICIAL y un 25% en el INTERMEDIO pero ninguno alcanza el NIVEL AVANZADO lo cual da a entender que, ubicándose un alto porcentaje de ellos en el PRIMER NIVEL y sin mostrar avances significativos hacia el NIVEL INTERMEDIO, no son capaces de planear bien todavía sus escritos. Pero si nos vamos a la muestra que arroja el SEGUNDO INFORME para estos alumnos del TERCER SEMESTRE, se percibe que ya un 25% de ellos fue capaz de superar el nivel INICIAL y lograron alcanzar el siguiente INTERMEDIO y que, aunque todavía no haya representación alguna en el AVANZADO, sí hubo un avance significativo hacia el INTERMEDIO lo cual nos indica que comenzaron un proceso de aprendizaje de la planeación de sus escritos.

Complementariamente, si nos referimos ahora a los alumnos del CUARTO SEMESTRE, observamos que el PRIMER INFORME nos muestra que están, en una igual proporción, repartidos tanto en el NIVEL INICIAL como en el NIVEL INTERMEDIO y en un mínimo porcentaje de 5.88%, en el AVANZADO. Ello indica que, de entrada, muestran capacidad para planear sus escritos y que ellos cumplen parcialmente con los parámetros de planeación expuestos en la matriz. Por esta razón, con

un acertado acompañamiento, orientación y asesoría de sus docentes, podrán realmente presentar muy buenos escritos en el futuro, como se ve reflejado en el SEGUNDO INFORME en el que tales estudiantes se consolidan, en un alto porcentaje del 61.11%, en el NIVEL INTERMEDIO aunque, desafortunadamente, encontramos que ya no hay representación alguna en el NIVEL AVANZADO (pequeño retroceso) ya que de aquel logro alcanzado en el PRIMER INFORME (5.88%), del total de 17 estudiantes, descendió a un 0% en este SEGUNDO INFORME.

Por lo anterior, aunque no se haya propuesto en los objetivos ni mencionado en el planteamiento de problema ni, tal vez, no sea tema de evaluación, lo anteriormente evidenciado abre las puertas para que este proceso sea susceptible del acompañamiento y de la intervención eficaz del profesor.

Por los datos arrojados en los dos INFORMES, para esta etapa de la EJECUCIÓN, podemos extraer lo siguiente:

Según el PRIMER INFORME, los 20 estudiantes del PRIMER SEMESTRE cuyos escritos fueron analizados, reflejan un alto porcentaje (90%), en el NIVEL INICIAL, en lo que se refiere a identificar las partes del texto y a la presentación ordenada y clara de las ideas pero se quedan cortos (35%) en los otros tres criterios con los que se evaluó esta etapa (idea central del texto y estructura e ilación tanto de las frases como de los párrafos). Pero, en el SEGUNDO INFORME aquel 90% baja a un 10% y aquél 35% sube a un 65%, en el NIVEL INTERMEDIO y no aparece representación alguna en el NIVEL AVANZADO. Esto plantea interrogantes con respecto a la permanencia de las habilidades de escritura trabajadas. Ahí es en donde, considero, se requiere con urgencia la labor oportuna del docente.

En cambio, en el PRIMER INFORME, los trabajos de los 17 alumnos del PRIMER SEMESTRE que nos colaboraron, muestran, en el NIVEL INICIAL, casi el mismo porcentaje (64.7%) de efectividad en cuanto a los tres primeros criterios pero sólo un 47% acierta en lo tocante al criterio denominado "estructura e ilación de frases y de párrafos". Este porcentaje del 47% se mantiene en el NIVEL INTERMEDIO al tiempo que aquel de 64% baja a un 29.5% en este mismo nivel y respecto de los tres primeros criterios. Se puede, entonces, deducir que aunque es menor el número de estudiante con relación a los 20 del PRIMER INFORME, los porcentajes de efectividad realmente disminuyen en ese NIVEL INTERMEDIO y son nulos (0%) en el NIVEL AVANZADO. Conclusión: Una vez más y aunque no haya sido puntualizado en los objetivos de esta investigación ni se haya visualizado en el planteamiento del problema, de los resultados obtenidos hasta aquí aparece la necesidad imperante e inaplazable del refuerzo, sea incentivando al alumno para que él mismo se apropie del tema o bien dando una voz de alerta a los docentes que tienen su participación activa en el desarrollo eficaz del proceso educativo en sus educandos.

El PRIMER INFORME sobre los escritos de los 12 alumnos del SEGUNDO SEMESTRE que participaron, muestra un porcentaje (58.3%) de acierto, en el NIVEL INICIAL, un 33.34% en el NIVEL INTERMEDIO y es totalmente nulo (0%) en el NIVEL AVANZADO. Sin embargo, el SEGUNDO INFORME sobre 13 alumnos del SEGUNDO SEMESTRE cuyos escritos fueron analizados, muestra unos porcentajes de efectividad del 50%, para el NIVEL INICIAL que, con pequeñas variaciones positivas, se conserva para el INTERMEDIO y un porcentaje significativo (15.3%) de

incursión positiva en el NIVEL AVANZADO. Lo anterior nos indica un adelanto interesante en esta etapa de la EJECUCIÓN.

En la misma etapa pero ya referido a los 4 participantes del TERCER SEMESTRE, el PRIMER INFORME muestra unos altos porcentajes de 75% y 100% de logros efectivos para el NIVEL INICIAL, de 25% y 0% para el NIVEL INTERMEDIO y de un porcentaje nulo (0%) para el AVANZADO. Todo ello permite concluir que, para ese NIVEL INTERMEDIO, no se cuenta con el conocimiento y la capacidad suficiente para EJECUTAR bien sus escritos. En cambio, el SEGUNDO INFORME nos deja ver que esos 4 estudiantes del TERCER SEMESTRE reflejan, en sus escritos, un gran avance pues los porcentajes para los niveles INICIAL e INTERMEDIO, se ubican en un 50% de efectividad para cada uno de ellos mientras que el NIVEL AVANZADO sigue con una nula representación (0%).

En lo relacionado con los 17 estudiantes del CUARTO SEMESTRE participantes en el proceso, dentro de esta ETAPA DE EJECUCIÓN, el PRIMER INFORME muestra una distribución porcentual cercana al 50% tanto para el nivel INICIAL como para el INTERMEDIO y, aún más, una incursión efectiva de un 5.88%, en el AVANZADO. Se puede entender, entonces, que este grupo de alumnos ya demuestra conocimientos y aptitudes para ejecutar sus trabajos escritos, pero que es necesario contar con apoyo eficaz por parte de quienes les acompañan en su proceso de formación.

Ya en la información suministrada por el SEGUNDO INFORME, encontramos que 18 de aquellos alumnos de CUARTO SEMESTRE participantes en este proceso de investigación, en esta ETAPA de EJECUCIÓN, tuvieron los siguientes desempeños: en el NIVEL

INTERMEDIO, el 66.67% de los estudiantes llenan las expectativas y, con ello, superan ampliamente el 33.33% de efectividad que obtuvieron en el NIVEL INICIAL aunque aún no logran (0%) el esperado resultado (0%), en el NIVEL AVANZADO. Por lo tanto, este SEGUNDO INFORME refleja un avance positivo frente a aquel 50% de efectividad que mostraron en el PRIMER INFORME.

Teniendo en cuenta todo lo anterior relacionado con esta ETAPA de REVISIÓN, encontramos que para los trabajos presentados por los 20 estudiantes del PRIMER SEMESTRE, el PRIMER INFORME revela que ellos muestran tener desempeños positivos, en el NIVEL INICIAL, en un 95% para lo que toca con la revisión de los signos de puntuación y con la redacción clara y la precisión lingüística del texto, pero sólo un 40% en lo relacionado con la revisión de la ortografía. En cambio, en el NIVEL INTERMEDIO, lo relacionado con la aplicación de los signos de puntuación, la redacción clara y la precisión lingüística, el porcentaje cae a un 5%, en contraposición al 60% que logran obtener en el aspecto de la revisión de ortografía. Sin embargo y en lo relacionado con esos dos criterios, hay que anotar que no hubo representación alguna (0%) en el NIVEL AVANZADO. Ello denota una "aparente" contradicción pues, si tienen en cuenta los signos de puntuación, no encontramos explicación alguna sobre el por qué razón descuidan los ortográficos y viceversa. Así que, siguiendo los parámetros señalados en el marco teórico y observando y analizando los resultados obtenidos, podemos fundadamente advertir que los estudiantes no ven en la ortografía una condición necesaria para escribir correctamente y que, igualmente, la perciben más como un impedimento para la expresión libre de sus escritos que como

aquel conjunto de normas que, cumplidas, les facilitaría la correcta escritura gracias al acertado empleo de las letras (ortografía) y del uso correcto los signos auxiliares de la escritura (signos de puntuación).

Por otro lado, en los trabajos de los 17 estudiantes del PRIMER SEMESTRE, el SEGUNDO INFORME nos muestra un resultado del 70.58% en el NIVEL INICIAL, un 35.29% en el NIVEL INTERMEDIO y ninguna representación (0%) en el AVANZADO.

Si comparamos los resultados del PRIMER INFORME sobre los escritos de los 12 estudiantes del SEGUNDO SEMESTRE, podemos inferir que, en el PRIMER INFORME y en el NIVEL INICIAL, se refleja un cien por ciento (100%) de efectividad en la REVISIÓN de sus textos escritos pero no se encuentra resultado alguno (0%) cuando se evalúa tanto el NIVEL INTERMEDIO como el NIVEL AVANZADO; En cambio el SEGUNDO INFORME nos refleja que los escritos de los 13 estudiantes de ese SEGUNDO SEMESTRE que participaron, nos muestra un 46.15% en aquel NIVEL INICIAL y un avance del 23% para el NIVEL INTERMEDIO y del 7.6% para el NIVEL AVANZADO, todo lo cual evidencia una mayor atención a la REVISIÓN de sus escritos.

El PRIMER INFORME relacionado con los escritos de los 4 estudiantes del TERCER SEMESTRE que intervinieron, igualmente refleja en el NIVEL INICIAL un cien por ciento (100%) en la REVISIÓN de sus textos escritos pero no se encuentra resultado alguno (0%) cuando se evalúa tanto el NIVEL INTERMEDIO como el NIVEL AVANZADO. En cambio, el SEGUNDO INFORME nos señala que los escritos de los 4 estudiantes de ese TERCER SEMESTRE que participaron, demuestran exactamente la misma situación para cada uno de dichos niveles,

excepto en cuanto al criterio de "el texto tiene redacción clara y precisión lingüística" que se reparte en un porcentaje igual del 50% tanto para el NIVEL INICIAL como para el nivel INTERMEDIO pero que, no obstante, el NIVEL AVANZADO sigue sin representación efectiva alguna (0%).

Finalmente y en cuanto al PRIMER INFORME relacionado con los escritos de los 17 estudiantes de CUARTO SEMESTRE que intervinieron, la REVISIÓN se mantiene casi en el mismo porcentaje tanto en los niveles INICIAL e INTERMEDIO y se logra, en un 5.88%, en el NIVEL AVANZADO. En el SEGUNDO INFORME, de los 18 participantes de CUARTO SEMESTRE, 13 de ellos (72.3%) alcanzan a cumplir con la REVISIÓN para el NIVEL INICIAL, 5 (27.7%) para el NIVEL INTERMEDIO y ninguno (0%) para en el AVANZADO.

En general y en esta ETAPA de REVISIÓN se percibe tanto un gran desconocimiento de las normas ortográficas como la ausencia de una metodología específica para aplicar las que ocasionalmente conocen.

Finalmente, si nos detenemos en los resultados de la aplicación de los criterios de evaluación para la ETAPA de EDICIÓN, el PRIMER INFORME recopilado sobre los escritos presentados por los 20 alumnos del SEMESTRE PRIMERO, nos muestra lo siguiente: un 95% de efectividad en el NIVEL INICIAL pero sólo respecto del criterio "revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo" y sin que haya resultado alguno (0%) para los otros dos criterios de evaluación ("escribe con caligrafía legible" y "utiliza las normas de presentación solicitadas"). No obstante, las cosas se invierten, en el NIVEL AVANZADO, para el primer criterio (que aparece con 0%) como

para estos dos últimos criterios (95%) al tiempo que, para el NIVEL INTERMEDIO, se muestra una efectividad del 5% para cada uno de los tres criterios a seguir, para la etapa de EDICIÓN. Todo lo anterior se traduce en un evidente acierto y avance en los textos escritos, en lo que respecta a la caligrafía legible y al cumplimiento de las normas de presentación. Sin embargo, al constatar y analizar el SEGUNDO INFORME sobre los textos escritos de estos 17 estudiantes del PRIMER SEMESTRE, encontramos una gran variedad de porcentajes en los tres NIVELES pero sobresaliendo (en menor porcentaje que el del primer informe) la efectividad de aquellos dos últimos criterios de evaluación, hecho que nos lleva a la idea de que, en esta ETAPA de EDICIÓN existe un notorio progreso.

En cuanto a los 12 alumnos del SEGUNDO SEMESTRE cuyos trabajos escritos fueron evaluados, el PRIMER INFORME recopila, para el NIVEL INICIAL, un alto porcentaje (83.34%) de efectividad para la "adecuación del lenguaje y de la estructura textual" y un 16% para el NIVEL INTERMEDIO sin que haya (0%) representación en el AVANZADO. Sin embargo en lo que respecta a los dos últimos criterios aparece un interesante progreso de un cien por ciento (100%) para los criterios "caligrafía legible" y "aplicación de las normas de presentación" lo que, aunado a lo anterior, indica una especie de mero formalismo de lenguaje exterior, olvidando la esencia de la calidad del escrito cual es la de "revisar la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando los criterios propios del texto expositivo". Igual tendencia y manifestaciones aparecen, en los tres NIVELES y para los tres criterios en lo que revela el SEGUNDO INFORME de los trabajos escritos presentados por los 13

estudiantes del TERCER SEMESTRE que se sometieron a la prueba de la investigación.

Por otra parte y si tomamos el PRIMER INFORME que recoge la efectividad de aplicación de los criterios en los mencionados trabajos escrito de los 4 estudiantes del TERCER SEMESTRE, encontramos que, para el NIVEL INICIAL se presenta un porcentaje del 100% para el primero de dichos criterios y ninguno (0%) en los niveles INTERMEDIO y AVANZADO. Al revés, para los dos últimos criterios, no existe representación porcentual en los niveles INICIAL e INTERMEDIO pero sí un (100%) para el NIVEL AVANZADO lo cual, sin lugar a dudas, se traduce en la manifestación del mismo mero formalismo de lenguaje exterior, olvidando la esencia de la calidad del escrito cual es la de "revisar la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando los criterios propios del texto expositivo". Pero, muy por el contrario, el SEGUNDO INFORME de los trabajos escritos presentados por aquellos 4 estudiantes del TERCER SEMESTRE, arroja una variedad de porcentajes tanto en los diversos NIVELES como respecto de todos y cada uno de los antedichos criterios de evaluación. Así las cosas, la ETAPA de la EDICIÓN, en este caso, se encuentran representada en forma satisfactoria y los trabajos prácticamente "dieron la medida".

Finalmente y respecto de los trabajos de los 17 estudiantes de CUARTO SEMESTRE, cuyo resultado de la evaluación se encuentra consignado en el PRIMER INFORME, encontramos que el porcentaje de efectividad está muy proporcionado en los dos primeros NIVELES y para aquellos tres criterios con los que se midió la etapa de la EDICIÓN pero que, en lo relacionado con el NIVEL AVANZADO, un alto

porcentaje (76.47%) aparece para el criterio "utiliza las normas de presentación solicitadas". Esto refleja nuevamente una preocupación mayor por la formalidad externa de la EDICIÓN que por la esencia de la misma ("adecuación del lenguaje y de la estructura textual utilizando los criterios propios del texto expositivo"). Idéntica situación se traduce en el SEGUNDO INFORME que aparece sobre la aplicación de los criterios señalados en la etapa de la EDICIÓN y respecto de los 18 estudiantes del CUARTO SEMESTRE cuyos trabajos de exposición escrita fueron evaluados.

De forma global, si nos detenemos en esta Categoría de Análisis y miramos el cuerpo estructural de los trabajos escritos presentados por los estudiantes de los cuatro semestres, además de las conclusiones parciales que se han venido aportando a medida que avanzaba el análisis, es necesario destacar que, pese a algunos esfuerzos y logros más o menos significativos, en general los textos escritos analizados (el inicial y el final), carecen de coherencia y cohesión en cuanto a su contenido, adolecen de una introducción clara y precisa y de unas conclusiones coherentes con el cuerpo del texto ya que sólo en algunas ocasiones se identifica plenamente el necesario desarrollo del contenido de las ideas expuestas.

Al analizar los resultados obtenidos en cada una de las etapas (PLANEACIÓN, EJECUCIÓN, REVISIÓN, EDICIÓN) y teniendo en cuenta los tres niveles de valoración (INICIAL, INTERMEDIO, AVANZADO), a medida que se lleva a cabo el análisis, en cada de tales ETAPAS y en cada uno de los mencionados NIVELES, señalábamos los aspectos más notorios y sacábamos, en consecuencia, las conclusiones a las que cada aspecto analizado y evaluado daba lugar.

Las muestras recogidas en el SEGUNDO INFORME dan cuenta de que, en los CUATRO SEMESTRES, los porcentajes se equiparan más entre los dos primeros niveles (INICIAL e INTERMEDIO) pero se reducen manifiestamente en el último nivel (AVANZADO).

EN CUANTO A LA MACROESTRUCTURA SEMÁNTICA

A la luz de esta categoría, hemos evidenciado que existen serios vacíos en cuanto al conocimiento del significado y utilización correcta y adecuada de las palabras dentro del contexto del escrito. Aunque morfológicamente el término sea igual o, al menos parecido, su significado y significación dependen mucho del sitio que ocupe dentro de la frase o de la oración y de la confusión que pueda generar, en el lector, sobre su exacto significado dentro del contexto. Por ejemplo, cambia mucho el sentido de la frase cuando se dice "un sólo hombre caminaba por el calle... los demás lo hacían prudentemente por las aceras..." a cuando la expresión textual dice que "un hombre, solo, caminaba por el calle... pues los demás, presas del miedo, habían ya buscado refugio...". La palabra sólo (acentuada y con tilde) equivale al adverbio solamente. La palabra solo (con acento pero sin tilde), equivale a "sin compañía alguna".

En este orden de ideas, son muy pocos los estudiantes (de los cuatro semestres) que logran reflejar este aspecto en sus textos expositivos pues, aunque llegan (algunas veces) a plantear la idea central, no siempre obtienen una adecuada coherencia entre ésta y las demás contenidas en el referido texto ya que, en sus escritos, el uso de conectores y signos de puntuación deja mucho que desear lo cual, a su vez, ocasiona una comprensión errada de la frase o, peor,

refleja el entendimiento de un significado muy diferente a lo que se pretendía expresar.

Así pues y de manera global, la intención comunicativa puede quedarse en "sólo la intención" y no lograr el concreto objetivo de comunicar realmente y de establecer reales y auténticas relaciones lógicas entre las ideas que se intentan plasmar en su contenido y significado y reflejarlas en su expresión textual escrita.

Y, medida así la muestra e interpretados los resultados obtenidos a partir de ella, se puede vislumbrar la importante e ineludible necesidad de que los docentes lleven a cabo un auténtico y eficaz acompañamiento de sus educandos, propiciando una formación integral de los mismos a través de un real y eficiente proceso educativo (especialmente en lo atinente a la producción del texto expositivo), en cuyas etapas se contemple y tengan su propia importancia el uso adecuado de las palabras, el debido seguimiento, el cumplimiento y exigencia estrictos de las normas de redacción y ortografía y la interpretación correcta del verdadero significado de las mismas palabras dentro de cada contexto.

Si cotejamos los resultados, recopilados hasta aquí y analizados en sus implicaciones, con el contenido de la PREGUNTA, con el Planteamiento del Problema y con los OBJETIVOS, tanto GENERAL como ESPECÍFICOS, queda claro que existen notables diferencias y claras falencias en los textos expositivos de los alumnos que participaron en las muestras analizadas y valoradas y que, igualmente, se evidencia no sólo la falta de capacitación dentro del desarrollo de su proceso de formación sino la urgente e inaplazable intervención directa y personal, del docente, en dicho proceso

educativo con el fin de no sólo brindar la capacitación que aquellos requieren sino la orientación que merecen y a la que tienen derecho, a través del acompañamiento efectivo de sus maestros. Sólo así se logrará formar y capacitar a los estudiantes para que, en su vida práctica y profesional, puedan darse a entender y hagan uso adecuado de su lengua materna en los trabajos escritos o textos expositivos que les corresponda realizar.

BIBLIOGRAFÍA

1. ARAGÓN, Gustavo (2010). Herramienta para la vida: hablar, leer y escribir para comprender el mundo. Secretaría de Educación del Distrito - SED. Bogotá.
2. BARTHES, Roland (1993). El grado de la escritura, seguido de nuevos ensayos críticos. 13ª. Edición 1993, siglo XXI editores, s.a de c.v. México.
3. CARDENALE, Lida (2006-2007). La lectura y la escritura en la universidad. Aportes para la reflexión desde la pedagogía crítica. Revista Piquen, psicopedagogía, año VIII N°3.
4. CARLINO, Paula (2006). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Segunda edición. Fondo de Cultura Económica de Argentina.
5. CARLINO, Paula (2007). I Encuentro Nacional de Discusión sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura en la Educación Superior, organizado por la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) y la Red Nacional de Discusión sobre la Lectura y Escritura en Educación Superior (REDLEES). Universidad Sergio Arboleda, Bogotá-Colombia, 26 y 27 de abril de 2007, publicado en las memorias Electrónicas del Encuentro con ISBN 978-958-8200897 ¿Qué nos dicen las investigaciones internacionales sobre la escritura en la Universidad?
6. CARLINO, Paula (2005). Leer y aprender en la Universidad, Fondo de Cultura económica México.
7. CISNEROS, Mireya., VEGA Violetta (2011). En busca de la calidad

educativa a partir de los procesos de lectura y escritura pág.67.

Universidad Tecnológica de Pereira. ISBN: 978-958-722-102-2

8. CUERVO, Clemencia., FLÓREZ, Rita (1998). Aprender y enseñar a escribir: una propuesta de formación de docentes Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. ISBN: 958-96166-5-8

9. FLÓREZ, Rita., CUERVO, Clemencia (2005). El regalo de la escritura. Cómo aprender a escribir. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. ISBN: 958-701-535-5

10. FLÓREZ, Rita., GUTIÉRREZ, Maureen (2011). Alfabetización académica: una propuesta para la formación de docentes universitarios. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. ISBN: 978-958-719-770-9

11. GUZMÁN, Rosa Julia. Escritura académica en la universidad. 2012. Universidad de La Sabana. (p. 42). ISBN: 978-958-12-0299-7

12. HABERMAS, Jürgen. (1989) The Structural Transformation of the Public Sphere

13. HERNÁNDEZ, Carlos Augusto (1996). Educación y comunicación: pedagogía y cambio cultural. Nómadas (Col), núm. 5, ISSN (Versión impresa): 0121-7550. Universidad Central. Bogotá, Colombia

14. MORALES, Oscar Alberto., CASSANY, Daniel (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. Revista Memorialia, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (Unellez), Cojedes, Venezuela.

15. VAN, Dijk., Teun A (1992). La ciencia del texto. Ediciones

Paidós, Barcelona. ISBN 84-7509-227-6

16. VYGOTSKI, Lev S (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Tercera edición Biblioteca de Bolsillo.España.

ANEXO 1

MAESTRIA EN PEDAGOGÍA

COHORTE VI

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICAS DE ESCRITURA

FECHA: _____

Este cuestionario tiene por objeto conocer las prácticas que usted ha tenido en escritura, con el propósito de obtener un conocimiento más certero de su situación en ese aspecto y de esa manera, poder apoyarla en su proceso de producción escrita en la Universidad.

1. ¿Qué indicaciones le daba su profesor para el desarrollo de un texto académico?
2. ¿Qué pautas o pasos seguía usted cuando escribía textos académicos?
3. Cuándo escribía ¿Qué era lo que más trabajo le costaba hacer?
¿Por qué?
4. ¿Su profesor retroalimentaba el texto entregado? En caso de ser afirmativa su respuesta ¿Qué tipo de observaciones le hacía? ¿Para qué le servían estas observaciones?
5. ¿Cuándo entró a la Universidad, recibió algún tipo de capacitación respecto a la redacción de un texto académico? Si su respuesta es afirmativa ¿Aplica estas directrices y de qué manera?

6. ¿Ha tenido o tiene la necesidad de indagar, ya sea en textos o con personas externas acerca de cómo redactar un texto académico? ¿Sobre qué aspectos ha preguntado?
7. ¿Siente que escribe ahora mejor que antes? Si su respuesta es afirmativa, ¿Cómo se da cuenta que ha mejorado? ¿A qué le atribuye la mejoría?
8. ¿Cree usted necesario leer antes de escribir o con sus ideas es suficiente? ¿Por qué?
9. ¿Lee lo que escribe para corregirlo o lo escribe y lo entrega?
10. ¿Para usted que es más importante: la ortografía y la redacción o la comprensión de su idea o las dos? ¿Por qué?
11. ¿El uso de tecnologías le facilita el proceso de redacción, SI o NO y por qué?
12. ¿Escribe como habla?

Responda Sí o No, según sea su caso:

13. ¿Lo que termina escribiendo es lo que estaba pensando?
14. ¿Frecuentemente gasta más de dos horas escribiendo el primer párrafo?
15. ¿Quisiera escribir más rápido?
16. ¿Cuándo escribe una oración la borra, ensaya con otra y también la descarta hasta que se da por vencido?
17. ¿Es para usted difícil sentarse a empezar un escrito?
18. ¿Cuándo escribe una oración tiene que quedar perfecta antes de pasar a la siguiente?
19. ¿Le aburre corregir lo que ya escribe?
20. ¿Le da pena que otros lean lo que ha escrito?
21. ¿Empieza escribiendo una cosa y después termina hablando

de otra?

22. ¿A veces no entiende lo que usted mismo escribió?
23. ¿Cuándo escribe, no piensa en quién lo va a leer?
24. ¿Sabe cómo enlazar una oración con otra o un párrafo con el siguiente?
25. ¿Entrega lo que tiene como está, y no le afecta si los demás no entiende?
26. ¿Cree que si usted entiende lo que escribe, el lector también lo va a entender?
27. ¿Cree que para escribir tiene que utilizar palabras sofisticadas?

ANEXO 2

GUZMÁN, Rosa Julia.

PRODUCCIÓN DEL TEXTO EXPOSITIVO	SUPERESTRUCTURA TEXTUAL	INTENCIÓN COMUNICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea un tono adecuado y el lenguaje es cuidadoso • Expone el tema con claridad • Cumple con una redacción clara y pertinente
		FORMA GLOBAL (Introducción - desarrollo y conclusión)	<ul style="list-style-type: none"> • El texto tiene coherencia y cohesión. • Presenta una introducción que da inicio al texto • Se identifica el desarrollo del contenido de las ideas expuestas • Elabora conclusiones coherentes con el cuerpo del texto
	MACROESTRUCTURA SEMÁNTICA	CONTENIDO (relaciones lógicas de ideas)	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea una idea central en el texto • Organiza coherentemente las ideas
			<ul style="list-style-type: none"> • Establece relaciones entre las ideas expuestas, mediante el uso de conectores y signos de puntuación adecuados entre frases • Establece relaciones entre las ideas expuestas, mediante el uso de conectores y signos de puntuación adecuados entre párrafos
	MACROESTRUCTURA FORMAL	DISCURSO ESCRITO (sintaxis)	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un orden sintáctico. • Usa la gramática, el acento y la ortografía adecuadamente en enunciados coherentes. • Cada párrafo presenta una idea clara • Los conectores apoyan el desarrollo de las ideas claramente
		Presentación (Aplicación de las Normas APA)	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta el documento final haciendo uso de los formalismos establecidos y aplica las normas APA.

ANEXO 3

GUÍA DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. PLANEACIÓN:

- 1.1 Identifique y defina el tema sobre el que quiere escribir.
- 1.2 Defina el propósito del texto; es decir, para qué lo escribe. Analice y defina qué tipo de vocabulario y expresiones debe utilizar.
- 1.3 Identifique la audiencia a la cual está dirigido; es decir para quién lo escribe. Analice y defina qué tipo de vocabulario y expresiones debe utilizar.
- 1.4 Identifique las fuentes de información.
- 1.5 Defina cuál es la idea central que quiere desarrollar en su texto.
- 1.6 Haga un esquema lógico en el que pueda ver la forma en que va a organizar las ideas, de tal manera que se evidencie cómo va a organizarlas en una secuencia lógica de presentación y cómo las va a relacionar entre sí.
- 1.7 Revise el esquema y escriba en una frase el contenido de la introducción, en otra frase, el contenido del desarrollo y en otra frase, la conclusión. Asegúrese de que las frases responden a su intención de comunicar lo que quiere decir en el texto. Cuando empiece a escribir su texto, le servirán de guía en el contenido; sin embargo, sea flexible si se da cuenta que le faltó incluir alguna idea.

2. EJECUCIÓN:

- 2.1 Para escribir, tenga en cuenta que en el texto expositivo predominan las oraciones enunciativas, se utiliza la tercera persona, se emplean términos técnicos o científicos y no se utilizan expresiones subjetivas.
- 2.2 Proceda a escribir su texto. Fíjese al organizar sus párrafos, que cada uno de ellos debe tener una unidad temática, expresada en la secuencia de las oraciones y en las relaciones entre ellas. Cada oración debe tener un sujeto (de quien o de lo que se habla) y un predicado (lo que se dice del sujeto), que deben tener concordancia (usando el mismo género y el mismo número en el sujeto y en el predicado). Evite las oraciones demasiado largas; utilice el punto seguido.
- 2.3 Tenga el cuidado de relacionar los párrafos teniendo en cuenta su contenido. Así, si un párrafo sigue la idea del anterior, inícielo con términos como: En la misma línea, En este orden de ideas, De la misma manera, De acuerdo con estas ideas, Con relación a lo anterior, En la misma

perspectiva... Si el párrafo refuta lo que dice el anterior, empiece con expresiones como: Por el contrario, De otro lado, A diferencia de, Para otros autores, Desde otra perspectiva, Otro punto de vista es...

- 2.4 En cada frase tomada de alguna de las fuentes identificadas, haga la cita como corresponda de acuerdo con la metodología de presentación acordada.
- 2.5 Escriba un título que refleje el contenido del texto y que despierte el interés del lector.

3. REVISIÓN

- 3.1 Revise lo que ha escrito y haga los ajustes necesarios para que la introducción sea clara y despierte el interés del lector.
- 3.2 Revise lo que ha escrito y asegúrese de que el desarrollo del texto procede de lo general a lo particular o viceversa.
- 3.3 Revise el texto que ha escrito y fíjese que haya una conclusión lógica que dé a entender al lector que ella resulta del desarrollo del texto. Recuerde que en la conclusión puede incluir su opinión.
- 3.4 Revise la concordancia de las frases; es decir que si el sujeto está en singular, el predicado también y si el sujeto es femenino, el predicado también.
- 3.5 Revise la coherencia gramatical, de tal manera que esté manejando el mismo tiempo en los verbos utilizados.
- 3.6 Revise la coherencia textual. Para ello necesita asegurarse de que hay una continuidad lógica entre las frases y entre los párrafos. Para lograrlo, es necesario que revise los signos de puntuación; en caso de duda consulte a un compañero o a su profesor. Haga otro tanto con los conectores que usó entre los párrafos.
- 3.7 Revise la ortografía hasta asegurarse de que no hay ningún error de ortografía. Si lo requiere, acuda al diccionario. Tenga especial cuidado con la separación correcta entre palabras.

4. EDICIÓN

- 4.1 Lea todo el texto luego de revisarlo y analice si el contenido y la forma responden al propósito que se planteó. Si es así, proceda a editarlo; es decir, a escribirlo "en limpio".

- 4.2 Haga los ajustes necesarios para que el vocabulario y las expresiones utilizadas correspondan al propósito y al destinatario definido.
- 4.3 Escriba la versión final de su texto con buena letra y si se ha acordado entregarlo en otra presentación, asegúrese de que no tenga errores de digitación.
- 4.4 Revise que el texto cumple con las normas de presentación solicitadas. Tenga especial cuidado con la forma de citar las fuentes consultadas e incluya al final la bibliografía utilizada.

5. **EVALUACIÓN**

ANEXO 4

EVALUACIÓN

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e	Las frases están bien estructuradas,	Las frases están bien estructuradas	La relación de los párrafos entre sí

	ilación en el escrito: párrafos.	pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

PRIMER INFORME

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: S. I. C

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.

	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: I.Y.C

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan	Las frases están bien estructuradas y hay unidad	La relación de los párrafos entre sí es clara y

	escrito: párrafos.	relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escrito muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: S.S

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la

		unidades temáticas en los párrafos	es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escrito muy corto.

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: L.M

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la

			ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: texto muy corto.

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

5. NOMBRE: P.G

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente

			idea central del texto.	cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: texto sin título

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

6. NOMBRE: G.M.T

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
--------	----------	---------------	------------------	----------------

I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto.	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su

				relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

7. NOMBRE: D.M.V

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I	Define el propósito del	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no	Se percibe claramente el

	texto		se mantiene a lo largo de la planeación del texto	propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
Revisa la	Desconoce normas	Se percibe la	Utiliza las normas	

	ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	ortográficas	intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

8. NOMBRE: L.X.G

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANE	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto

	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVI	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas	Utiliza las normas ortográficas

	de las palabras.		no se mantiene a lo largo del texto	
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

9. NOMBRE: D.A

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes	No se acude a ninguna fuente de	Existen fuentes pero no son	Las fuentes de información se

	de información	información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos	No identifica la	Identifica	Identifica todos

	de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

10. NOMBRE: M.F.G

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al

		personales.	texto o se utilizan de manera inadecuada.	contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los

	correcta de las frases y de los párrafos.		puntuación y los corrige.	modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No tiene título

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

11. NOMBRE: N.C.G

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.

	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente

	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	escrito. El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No tiene título

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

12. NOMBRE: I.A.M

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor	No se define la audiencia; se ignora para quién	Se define la audiencia, pero la planeación no	Se explicita quién es la audiencia del texto y la

	específico	se escribe.	corresponde a ella.	planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No tiene título

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

13. NOMBRE: D.O

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema	No se planea la	Se planea la	Se planea la

	mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	estructura temática del texto.	estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena

		de puntuación y en la ortografía.	de puntuación o en la ortografía.	puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

14. NOMBRE: D.P.V

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura

	articulan lógicamente.		articulan lógicamente.	del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

15. NOMBRE: A.M.A

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escribe en primera persona

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

16. NOMBRE: D.A.N

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

17. NOMBRE: A.T.F

FECHA: 2 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

18. NOMBRE: N.H

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

19. NOMBRE: M.C.V

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

20. NOMBRE: K.O

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: D.C.M

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escribe en primera persona

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: M.C.P

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: M.M.G

FECHA: 3 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: M.A.C

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

5. NOMBRE: S.C.V

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

6. NOMBRE: Y.M.R

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

7. NOMBRE: L.K.B.S

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

8. NOMBRE: C.P.M

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

9. NOMBRE: P.S.H

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Texto muy corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

10. NOMBRE: K.C.C

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

11. NOMBRE: J.A.J.M

FECHA: 3 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escribe todo el texto en mayúscula

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

12. NOMBRE: K.L.V.L

FECHA: 3 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: E.A

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	lógicamente.		lógicamente.	
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: P.T.Q

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escribe todo el texto en mayúscula

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: L.X.B

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escribe todo el texto en mayúscula

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: D.P.B

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Al escribir el texto combina mayúsculas y minúsculas

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: L.A

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: TEXTO SIN TÍTULO

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: M.V

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: M.A.S

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No tituló

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: K.B

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

5. NOMBRE: K.U

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Texto desordenado

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

6. NOMBRE: N.B

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No tituló, texto corto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

7. NOMBRE: L.D.G

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

8. NOMBRE: L.G.C

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

9. NOMBRE: D.A

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

10. NOMBRE: A.I.O

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

11. NOMBRE: N.O

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

12. NOMBRE: D.C

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

13. NOMBRE: M.G.B

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

14. NOMBRE: C.V

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

15. NOMBRE: J.O

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

16. NOMBRE: C.C.M

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

17. NOMBRE: D.C

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema.
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas.	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos.	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas.	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto.	Utiliza las normas ortográficas.
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

18. NOMBRE: C.C

FECHA: 6 DE AGOSTO DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

SEGUNDO INFORME

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: D.V

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún	No se planea la estructura temática	Se planea la estructura temática	Se planea la estructura temática

	esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	del texto.	del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y

		la ortografía.	la ortografía.	correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No utilizó la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: N.H

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	lógicamente.		lógicamente.	
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: S.I

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: D.A.N

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

5. NOMBRE: D.P.V

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

6. NOMBRE: I.A.M

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Se percibe falta de planeación

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

7. NOMBRE: S.S.T

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

8. NOMBRE: D.A

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

9. NOMBRE: A.T.F

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

10. NOMBRE: G.M.T. D

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

11. NOMBRE: X.G

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

12. NOMBRE: M.C.V

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

13. NOMBRE: K.O.F

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

14. NOMBRE: L.B

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

15. NOMBRE: L.M

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

16. NOMBRE: D.O

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

17. NOMBRE: M.G

FECHA: 15 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: PRIMERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
III. REVISIÓN	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.

IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: K.L.V.L

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
IV. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.

	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Escribe en primera persona del singular

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: P.S.H

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.

		concordancia o coherencia gramatical en las frases.	uso de los signos de puntuación adecuados.	
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No utilizó la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: K.C.C

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia	Las frases están	Las frases están	La relación de los

	estructura e ilación en el escrito: párrafos.	bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIÓN: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: S.C

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
1	Define el	No se explicita un	Se explicita un	Se percibe

	propósito del texto	propósito	propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno

		unidades temáticas en los párrafos	relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Denota seguimiento literal de la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

5. NOMBRE: C.P

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACI	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes	No se acude a ninguna fuente de	Existen fuentes pero no son utilizadas a	Las fuentes de información se

	de información	información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia.	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre si. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea

				central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Llegó tarde al salón y entregó rápido; surge sospecha de no utilizar la guía y no hacer la lectura del artículo

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

6. NOMBRE: J.A.J

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANE	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto

	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es

			idea central del texto.	la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

7. NOMBRE: M.A.C

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar

		partir de opiniones personales.	texto o se utilizan de manera inadecuada.	soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
FF	Revisa la	Desconoce normas	Se percibe la	Utiliza las normas

	ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	ortográficas	intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

8. NOMBRE: Y.M.R

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la	No se define la	Se define la	Se explicita quién

	audiencia y un receptor específico	audiencia; se ignora para quién se escribe.	audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVIS	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo	Utiliza las normas ortográficas

			largo del texto	
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

9. NOMBRE: M.C.P

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.

	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación

	de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	puntuación.	de puntuación y los corrige.	y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

10. NOMBRE: D.C.M.M

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura

	articulan lógicamente.		articulan lógicamente.	del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.

	El texto tiene redacción clara y precisión lingüística.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	El texto presenta errores en la estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	El texto está escrito con buena estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

11. NOMBRE: M.M.G

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

12. NOMBRE: L.K.B

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBERVACIONES: Lectura incompleta de la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

13. NOMBRE: A.M.A

FECHA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: SEGUNDO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: NO UTILIZÓ LA GUÍA

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: L.X.B

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Utilizó la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: P.T.Q.C

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: E.A

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: TERCERO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: D.P.B

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Se salió del texto, no siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

1. NOMBRE: L.A.G

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

2. NOMBRE: M.V

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

3. NOMBRE: I.B

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

4. NOMBRE: C.C

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

5. NOMBRE: M.A.S

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No conoce el significado de las palabras

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

6. NOMBRE: K.B.S

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Siguió la guía pero tiene falencias ortográficas y de puntuación

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

7. NOMBRE: K.U

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

8. NOMBRE: N.B.M

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

9. NOMBRE: L.D.G

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No siguió la guía y se salió de contexto

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

10. NOMBRE: L.G

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Ninguna

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

11. NOMBRE: D.A.M

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES:

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

12. NOMBRE: A.O

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

13. NOMBRE: D.C.C

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
III. REVISIÓN	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Utilizó la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

14. NOMBRE: N.O.T

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Utilizó la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

15. NOMBRE: M.G.B

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: Utilizó la guía

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

16. NOMBRE: C.V.M

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.

	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del tema.	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las necesidades y da lugar a la redundancia	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relieva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto	Utiliza las normas ortográficas
	Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.	No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
	El texto tiene redacción clara y	El texto presenta errores en la	El texto presenta errores en la	El texto está escrito con buena

	precisión lingüística.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	estructura de las frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	estructura de frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: No utilizó la guía, realizó un resumen

MATRIZ DE VALORACIÓN DE ESCRITURA DE UN TEXTO EXPOSITIVO

17. NOMBRE: J.O.G

FECHA: 19 DE NOVIEMBRE DE 2012

SEMESTRE: CUARTO

ETAPAS	CRITERIO	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
I. PLANEACIÓN	Define el propósito del texto	No se explicita un propósito	Se explicita un propósito, pero no se mantiene a lo largo de la planeación del texto	Se percibe claramente el propósito en la planeación del texto
	Identifica las posibles fuentes de información	No se acude a ninguna fuente de información. Se planea el texto a partir de opiniones personales.	Existen fuentes pero no son utilizadas a lo largo de la planeación del texto o se utilizan de manera inadecuada.	Las fuentes de información se planean de manera adecuada, para dar soporte al contenido del texto.
	Se define la audiencia y un receptor específico	No se define la audiencia; se ignora para quién se escribe.	Se define la audiencia, pero la planeación no corresponde a ella.	Se explicita quién es la audiencia del texto y la planeación corresponde a ella.
	Se planea el tema mediante algún esquema lógico. Las ideas se articulan lógicamente.	No se planea la estructura temática del texto.	Se planea la estructura temática del texto, pero las ideas no se articulan lógicamente.	Se planea la estructura temática y sirve de apoyo para la escritura del texto.
	Extensión del texto	Se define la extensión del texto sin ningún criterio relacionado con las necesidades del desarrollo del	La extensión del texto es insuficiente para desarrollar el tema o por el contrario, excede las	Se evidencia una extensión del texto acorde con el propósito, la audiencia y las necesidades para

		tema.	necesidades y da lugar a la redundancia	desarrollar del tema
II. EJECUCIÓN	Se evidencia la idea central del texto.	No existe una idea central. Las ideas aparecen entremezcladas	Hay más de una idea que se relleva y por lo tanto es difícil identificar la idea central.	Hay una idea central clara, sustentada por otras ideas de apoyo.
	Se identifican las partes del texto: introducción, desarrollo y conclusión.	El texto se ve como un listado de ideas, en el que no es posible identificar sus partes.	Se identifican solamente dos de las partes de la estructura del texto.	Es evidente la presencia de una introducción, un desarrollo y una conclusión. Se evidencian en su contenido y en sus expresiones lingüísticas.
	Las ideas se presentan de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.	Las ideas están en desorden. El lector debe devolverse para comprender el orden de exposición.	Se percibe un orden en las ideas, pero no se mantiene a lo largo del texto.	Las ideas están presentadas de manera ordenada y clara, facilitando la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: frases.	Algunas frases no tienen sujeto. No se anuncia al lector cuándo se cambia de sujeto. Falta concordancia o coherencia gramatical en las frases.	Las frases están bien estructuradas, pero no se evidencia la relación entre ellas mediante el uso de los signos de puntuación adecuados.	Las frases están bien estructuradas y la relación entre ellas facilita la tarea del lector.
	Se evidencia estructura e ilación en el escrito: párrafos.	Las frases están bien estructuradas, pero no guardan relación, entre sí. No se identifican unidades temáticas en los párrafos	Las frases están bien estructuradas y hay unidad temática en los párrafos, pero no es clara la relación entre ellos. No se evidencia si apoyan el desarrollo de la idea central del texto.	La relación de los párrafos entre sí es clara y continua. Se evidencia la relación de cada uno de ellos con la idea central expuesta. El lector entiende claramente cuál es la idea central y su relación con las otras ideas.
	III. REVISIÓN	Revisa la ortografía hasta asegurarse de la escritura correcta de las palabras.	Desconoce normas ortográficas	Se percibe la intención de cumplir las normas ortográficas, mas no se mantiene a lo largo del texto
Revisa los signos de puntuación hasta asegurarse de la escritura correcta de las frases y de los párrafos.		No identifica la ausencia o el mal uso de los signos de puntuación.	Identifica solamente algunos errores en el uso de los signos de puntuación y los corrige.	Identifica todos los errores en el uso de signos de puntuación y los modifica hasta dejar el texto correctamente escrito.
El texto tiene redacción clara y precisión		El texto presenta errores en la estructura de las	El texto presenta errores en la estructura de las	El texto está escrito con buena estructura de

	lingüística.	frases, de los párrafos, en signos de puntuación y en la ortografía.	frases, de los párrafos, en signos de puntuación o en la ortografía.	frases, de párrafos, buena puntuación y correcta ortografía.
IV. EDICIÓN	Revisa la adecuación del lenguaje y de la estructura textual, usando criterios propios del texto expositivo.	No identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo.	Identifica solamente los usos inadecuados del lenguaje o de la estructura textual propios del texto expositivo.	Identifica los usos inadecuados del lenguaje y de la estructura textual del texto expositivo y los corrige.
	Escribe con caligrafía legible.	La caligrafía es ilegible.	La caligrafía es legible, pero presenta errores en la separación de palabras.	La caligrafía es legible y las palabras se separan correctamente.
	Utiliza las normas de presentación solicitadas.	Desconoce totalmente las normas o hay mezcla de varias metodologías.	El uso de las normas no es permanente a lo largo del escrito.	Utiliza las normas con precisión.

OBSERVACIONES: