

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

DIAGNOSTICO DE CONTEXTO DEL PROGRAMA PROFESIONAL EN LENGUAS
MODERNAS DE LA ECCI A FIN DE REALIZAR UN PLAN DE MEJORAMIENTO PARA
LA INICIACIÓN DEL PROCESO DE AUTO EVALUACIÓN CON MIRAS A LA
ACREDITACIÓN

ANGELICA MARIA CRUZ

DIANA JANNETH DUARTE

MARIA JACQUELINE HERNANDEZ

MABEL LILIAN RIOS PLAZAS

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA

PROYECTO DE GRADO

CUNDINAMARCA

CHIA, CUNDINAMARCA

2014

DIAGNOSTICO DE CONTEXTO DEL PROGRAMA PROFESIONAL EN LENGUAS
MODERNAS DE LA ECCI A FIN DE REALIZAR UN PLAN DE MEJORAMIENTO PARA
LA INICIACIÓN DEL PROCESO DE AUTO EVALUACIÓN CON MIRAS A LA
ACREDITACIÓN

ANGELICA MARIA CRUZ

DIANA JANNETH DUARTE

MARIA JACQUELINE HERNANDEZ

MABEL LILIAN RIOS PLAZAS

ESTUDIANTES

Trabajo de grado para obtener el título de
Especialista en Gerencia Educativa

TUTOR

Mg. RICHARD JOHN LADINO LADINO

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA

CHIA, CUNDINAMARCA

2014

TABLA DE CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	
1. Problema de investigación	12
1.1.Contexto institucional	12
1.1.1. Reseña histórica institucional	12
1.1.2. Identidad institucional	14
1.2.Determinación del objeto de investigación	15
1.2.1. Caracterización del programa	15
1.2.2. Reseña histórica del programa de lenguas modernas	15
1.2.3. Perfiles	17
1.2.4. Misión programa de lenguas modernas	20
1.2.5. Visión del programa de lenguas modernas	20
1.2.6. Objetivos del programa	20
1.3.Descripción y formulación del problema	21
1.4.Justificación	23
1.5.Objetivos	24
1.5.1. Objetivo general	24
1.5.2. Objetivo específico	25
2. Marco teórico	26

2.1.Evolución de los procesos de acreditación en Colombia desde el desarrollo internacional	26
2.2.Concepto de calidad en la educación superior	29
2.3.ECCI – Concepto de calidad	30
2.4.Concepto de acreditación	32
2.5.¿Qué se entiende por acreditación de alta calidad?	33
2.6.Proceso de acreditación en alta calidad	35
2.7.Etapas de la evaluación dentro del proceso de acreditación	36
2.8.Autoevaluación	37
2.9.Certificación	38
2.10. Plan de mejoramiento	39
2.11. Los planes de mejoramiento son voluntarios y obligatorios	40
2.12. Marco legal de la acreditación de programas de pregrado	41
3. Diseño metodológico	44
3.1.Tipo de investigación	44
3.2.Conformación del grupo de trabajo	46
3.3.Exploración y preparación del campo de acción	47
3.4.Selección y muestra	47
3.5.Técnicas e instrumentos de recolección de la información	48
3.5.1. Encuestas de apreciación	48
3.5.2. Entrevistas semiestructuradas	49
3.5.3. Focus group	49
3.6.Técnicas de análisis de la información	51
3.7.Plan de acción	53

4. Ejecución e intervención	56
4.1.Fase 1. Presentación del proyecto ante el programa de lenguas modernas de la ECCI	56
4.2.Fase 2. Verificación de condiciones para el desarrollo del proyecto	60
4.3.Fase 3. Sensibilización de la comunidad educativa	68
4.4.Fase 4.Diseño y aplicación de instrumentos de recolección de datos	71
4.5.Fase 5.Sistematización y codificación de la información	73
4.5.1. Análisis de la información cuantitativa	
4.5.2. Análisis de la información cualitativa	
4.6.Fase 6. Autoevaluación	73
4.7.Fase 7. Plan de mejoramiento	83
5. Proyecciones	86
5.1.Propuesta de plan de mejoramiento	86
6. Conclusiones.	97
6.1.Logros en relación con os objetivos	96
6.2.Cambios y mejoramientos alcanzados en el programa y comunidad que le integra y sugerencias finales	99
6.3.Cambios y transformaciones alcanzadas en los investigadores que lideran el proyecto, experiencia vivida en el ejercicio y desarrollo del liderazgo y de la gestión con base en los indicadores dados como referencia para la autoevaluación	103

Bibliografía

Anexos

Lista de tablas

	Pág
Tabla 1 Factores a evaluar durante el proceso de investigación.....	21
Tabla 2. Factores no intervenidos por políticas institucionales.....	22
Tabla 3. Marco legal de la Acreditación de la Educación Superior.....	42
Tabla 4. Marco legal ECCI.....	43
Tabla 5. Escala de prioridades para evaluación de factores.....	52
Tabla 6. Ponderación por factor.....	52
Tabla 7. Escala de calificación de factores según grado de cumplimiento.....	52
Tabla 8. Esquema de plan de acción.....	54
Tabla 9. Check - list de verificación de condiciones iniciales para procesos de acreditación de programas de pregrado.....	61
Tabla 10. Relación de resultados obtenidos en análisis del documento de autoevaluación del programa	64
Tabla 11. Resultados obtenidos durante la jornada de sensibilización.....	69
Tabla 12. Resultados obtenidos en actas de socialización del proceso de sensibilización.....	69
Tabla 13. Factores a evaluar en cada muestra poblacional.....	71
Tabla 14. Instrumentos utilizados para evaluar cada factor.....	72
Tabla 15. Instrumentos utilizados por muestra poblacional	72
Tabla 16. Porcentajes de participación durante la recolección de datos.....	72

Tabla 17. Informe final de autoevaluación	74
Tabla 18. Conclusiones generales factor 1	77
Tabla 19. Conclusiones generales factor 2	78
Tabla 20. Conclusiones generales factor 3	79
Tabla 21. Conclusiones generales factor 4	79
Tabla 22. Conclusiones generales factor 6	80
Tabla 23. Conclusiones generales factor 7	81
Tabla 24. Resultados generales del proceso de autoevaluación del programa de Lenguas Modernas ECCI.	82
Tabla 25. Criterios de distribución de tiempos en el plan de mejoramiento.....	84
Tabla 26. Plan de mejoramiento	86

Resumen

El trabajo que se propone a continuación se fundamenta en el diagnostico de contexto del programa profesional en lenguas modernas de la Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI para la iniciación del proceso de auto evaluación con miras a la acreditación; en este contexto el proyecto atravesó tres etapas: la verificación de condiciones iniciales, el diagnostico del programa a la luz de seis factores de evaluación del CNA y la propuesta de diseño de un plan de mejoramiento. El informe finaliza con una reflexión sobre el desarrollo global del proyecto y las valoraciones que como futuros gerentes educativos es posible plantear en torno a la ejecución de procesos de autoevaluación con fines de acreditación.

Palabras claves: Autoevaluación, plan de mejoramiento, acreditación

Abstract

This project has the intention to deliver an improvement plan proposal for the professional program of Modern Languages at Escuela Colombiana de Carreras Industriales (ECCI) whose main objective is to obtain the High Quality Certification on Education. To conduct this research, the study went through three stages: the needs analysis, the self-evaluation of six factors regarding the program quality, and the design of the improvement plan. This report concludes with the reflections, as future educational managers, in regards to the development of this study and the general assessment of the self-evaluation process with certification purpose.

Key words: Self assessment, Improvement plan, Accreditation.

INTRODUCCIÓN

En el contexto del sistema educativo colombiano, la acreditación es concebida como un proceso mediante el cual el Estado puede garantizar a la sociedad la pertinencia y calidad de los programas académicos que se ofertan en los niveles de educación superior; busca la excelencia educativa y el incremento de los niveles de exigencia de nuestras instituciones a nivel nacional e internacional y permite a la sociedad distinguir entre instituciones y programas de estudio de buena calidad y aquellos que no alcanzan el nivel mínimo de calidad exigido por el Estado; las instituciones de educación superior por su parte, conciben la acreditación como una herramienta competitiva vital que se soporta en la evaluación constante de programas e instituciones con efectos decisivos sobre su oferta educativa y posicionamiento en el mercado.

La ECCI -institución universitaria que dentro de sus objetivos estratégicos a 2016 contempla la acreditación de todos sus programas de formación profesional- ha desplegado un conjunto de acciones y procesos en pro de este propósito y para ello ha solicitado a todos sus programas académicos adelantar ejercicios periódicos de autoevaluación que permitan determinar en cada uno de ellos las mejoras a realizar en pro de la meta trazada. En este contexto, el grupo de estudiantes del programa Especialización en Gerencia Educativa de la Universidad de la Sabana apoyará al programa Profesional en Lenguas Modernas adscrito a la Institución universitaria en mención en el desarrollo del ejercicio reflexivo sobre la praxis del programa que les permita

identificar y proyectar acciones de mejora y alcanzar –en el mediano o largo plazo- el objetivo estratégico aquí descrito.

Este proyecto se desglosa en dos grandes áreas: la primera de ellas, será la realización de un diagnostico de contexto y la segunda, el diseño de una ruta de mejoramiento de aquellos aspectos resultantes de las diferentes instrumentos de percepción aplicados en los seis factores evaluados en el programa.

Este proyecto se desglosa en dos grandes áreas: la primera de ellas, será la orientación del proceso de autoevaluación y la segunda, el diseño de una ruta de mejoramiento de aquellos aspectos que en la autoevaluación se identifique lo requieran.

En su estructura, este informe comprende seis grandes capítulos: en el primero (1) se contextualiza la institución y el programa objeto de estudio, se identifica y describe el problema de investigación al cual este proyecto responde, se explicitan aportes, limitaciones, alcances y proyección del trabajo y los objetivos que aquí se persiguen. El capítulo segundo (2) ofrece al lector un panorama general sobre el sentido, pertinencia y alcance de los sistemas de acreditación tanto internacionales como nacionales, sus características y criterios de desarrollo así como el marco legal en el cual se circunscribe el sistema de acreditación colombiano. El tercer (3) capítulo corresponde al diseño metodológico seguido a lo largo del proceso investigativo; aquí se describe cada uno de los momentos de ejecución del proyecto y los criterios para la planeación, aplicación de instrumentos de recolección de datos sistematización de la información y generación de informes de autoevaluación y plan de mejoramiento. En el capítulo cuatro (4),

denominado “ejecución e intervención” se presentan los resultados del proceso momento a momento a través de un análisis reflexivo de lo sucedido en cada uno de ellos, es aquí donde se describe los logros, resultados y cambios observados durante el proceso y los indicadores de medición sobre el alcance de cada uno de los objetivos planteados en este proyecto. El capítulo cinco (5) lo comprende el plan de mejoramiento en correspondencia con las directrices planteadas en el marco metodológico así como las sugerencias y recomendaciones que se realizan al programa objeto de estudio de conformidad con los resultados obtenidos. Con el capítulo seis (6) concluye este trabajo, comprende las conclusiones en torno a los cambios y mejoras evidenciadas en la comunidad educativa y en quienes lideraron el proceso.

1. Problema de Investigación

1.1. Contexto Institucional

1.1.1. Reseña histórica institucional. Desde 1977, un grupo de educadores se dio a la tarea de fundar una institución de formación técnica con el fin de ofrecer carreras intermedias a los bachilleres colombianos. Después de haber recibido visitas evaluativas del Ministerio de Educación Nacional, el centro educativo obtuvo el permiso de iniciación de labores para sus programas iniciales de tecnología: de plásticos, electromedicina, electrónica industrial y Mecánica automotriz. Para lo anterior, el ministerio expidió la resolución N° 15572 de 25 de Octubre de 1978, que concede igualmente la licencia de funcionamiento con el nombre de Escuela Colombiana de Carreras Intermedias.

El 11 de Marzo de 1980, con la resolución N° 03367 la institución recibió la aprobación del plan de estudios para los programas registrados. El 28 de Marzo de 1985 con la Resolución N° 2683 le es otorgada la personería jurídica. Posteriormente, el 18 de Enero de 1994, el MEN expidió la resolución N° 00141 mediante la cual aprueba el cambio de nombre de la Escuela por el de *Escuela Colombiana de Carreras Industriales* y ratifica la reforma estatutaria propuesta por el Consejo Superior, en cumplimiento a lo dispuesto en la ley 30 de 1992.

A partir de la Ley 30 de 1992, se dio la posibilidad de crear nuevos programas y la escuela registró –cumplidos los procedimientos de ley- los programas técnicos profesionales de Mecánica Industrial, ciencias de la computación, telecomunicaciones, desarrollo ambiental, desarrollo empresarial, diseño de modas, gestión tributaria y aduanera, así como comercio exterior y negocios internacionales. Actualmente la institución ofrece a los bachilleres colombianos la totalidad de los programas mencionados bajo la inspección y vigilancia del ICFES.

El día 22 de Septiembre de 1995 se firmó el convenio interinstitucional de mutua colaboración entre la Universidad Santiago de Cali y la Escuela Colombiana de Carreras industriales (ECCI), suscrito por los respectivos rectores de cada uno de los centros de educación. Este convenio tiene como objetivo fomentar actividades conjuntas en planes de formación académica, intercambio de docentes, estudiantes, espacios físicos y servicios, coordinar e incentivar proyectos de investigación y de desarrollo tecnológico, asesoría y asistencia técnica mutua.

Así, previo cumplimiento de los requisitos ante el ICFES, la institución se inicia en la actividad académica de formación de ingenieros por ciclos, partiendo de la educación técnica profesional. Desde 1996 hasta la fecha y de manera ininterrumpida, la Escuela viene formando profesionales en las áreas de Ingeniería, ciencias económicas y administrativas, las artes, las humanidades y la salud. El día 3 de Agosto de 2002, el MEN firma la resolución 1899 mediante la cual se cambia el carácter académico con la reforma de Estatutos y cumpliendo los requerimientos de ley al de Escuela Tecnológica. (Escuela Colombiana de Carreras Industriales , 2014)

1.1.2. Identidad institucional. La ECCI es una Institución privada de educación superior que entiende la educación como un servicio público. Está organizada como entidad de utilidad común y sin ánimo de lucro, para ofrecer programas de formación universitaria, por ciclos propedéuticos y educación continuada.

1.1.2.1. Misión. Somos una Institución de Educación Superior que fundamenta su quehacer en principios de pertinencia, equidad, calidad, eficiencia y transparencia, para formar profesionales íntegros, autónomos, libres, emprendedores, con pensamiento crítico e investigativo, que mediante una propuesta pedagógica interdisciplinaria y flexible, el crecimiento de sus actores y el perfeccionamiento de sus procesos, aplica y genera conocimiento para la innovación, el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo social y económico del entorno local y global. (ECCI, 2014)

1.1.2.2. Visión. Seremos una Universidad reconocida por su humanismo y su tecnología, con criterios de universalidad en el conocimiento, con programas pertinentes y de alta calidad, líderes en principios y valores al servicio de la formación del capital humano (ECCI, 2014)

1.1.2.3. Símbolos. La Institución Universitaria cuenta a su vez con un conjunto de símbolos que representan su identidad institucional (escudo, bandera, slogan, logo, himno); estos son difundidos a toda la comunidad educativa a través de la página web <http://bogota.ecci.edu.co/>

1.2. Determinación del objeto de investigación.

1.2.1. Caracterización del programa. Este ejercicio investigativo se enfoca en la evaluación del programa Profesional en Lenguas Modernas; este se define a sí mismo como una unidad académica que ofrece una formación integral en el conocimiento del Inglés, el francés y el español, las tecnologías de información y la comunicación, la administración de empresas y el mercadeo, enfocados hacia el desempeño organizacional que conforman una serie de herramientas útiles de trabajo en el mundo globalizado.

1.2.2. Reseña histórica del programa de lenguas modernas. El programa de Lenguas Modernas se gesta durante el año 2008. Las directivas de la Institución Universitaria deciden entonces abrir este programa teniendo en cuenta que reportaba un considerable crecimiento en el área de las ingenierías y no en el área de humanidades, una vez identificada esta necesidad, surge la idea de iniciar el programa de Lenguas Modernas como complemento del área administrativa, razón por la cual se decide registrar el programa en mención como una carrera profesional con

enfoque administrativo toda vez que la orientación pedagógica es muy común en la gran mayoría de universidades con excepción de la Universidad EAN, institución que para entonces ya ofrecía el programa de lenguas modernas con una propuesta curricular similar.

El programa Técnico – profesional en Lenguas Modernas de la Escuela Colombiana de Carreras Industriales inicia sus labores con cuarenta estudiantes, distribuidos en dos grupos; sin embargo y a pesar de este buen inicio, para el segundo semestre de 2009 se registró una gran deserción, motivo por el cual las directivas de la Escuela deciden investigar las razones por las cuales se ha producido este fenómeno. El estudio realizado demostró que:

- Los estudiantes que abandonaron el programa consideraban que la malla curricular no cumplía con las expectativas frente a la intensidad correspondiente al idioma inglés.
- El Pensum no cumplía con las expectativas y necesidades de los estudiantes en lo que refería a la formación en lenguas extranjeras en lo concerniente a las asignaturas de español que contenían con relación a las de inglés contenían mayor intensidad horaria.

Soportados en estos resultados, seis (6) docentes del programa realiza una exhaustiva revisión y reestructuración del pensum, tomando como referente las propuestas curriculares de diferentes universidades que ofrecen programas de lenguas, tanto a nivel nacional como internacional.

El objetivo del programa es formar y capacitar profesionales competentes, íntegros, proactivos y abiertos a los cambios e innovaciones del mundo actual con capacidad de desempeñarse con principios éticos en cualquier medio en el que se requiera de su capacidad para el trabajo en equipo y de su desenvolvimiento profesional y laboral a nivel idiomático. Así

pues, el programa también busca según referido del Dr. Orlando Rodríguez Luis, Coordinador del Programa de Lenguas Modernas ECCI en entrevista.

- Resaltar las fortalezas de su formación en los diferentes campos socioculturales dentro del proceso plurilingüe del siglo XXI.
- Formar al individuo para comprender e interactuar con su entorno, a través del complemento de integralidad socio-humanística.
- Responder a las necesidades latentes del mercado regional, nacional y global, debido a su integración multidisciplinar, multilingüe y multicultural.

Esta información puede confrontarse en el documento maestro del programa (Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI, 2013)

1.2.3. Perfiles. A continuación se presentan los perfiles de formación del Programa, actualizados en su última versión de currículo integrado (Programa Profesional en Lenguas Modernas, 2014)

1.2.3.1. Perfil aspirante. El estudiante del Programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI debe poseer habilidades comunicativas para interactuar con los demás y así trabajar en equipo. De igual manera debe tener habilidades en cuanto a la lectoescritura en su lengua materna y algunos conocimientos básicos en lenguas extranjeras e interés por aprender sobre otras culturas que le permitan reforzar su proceso de formación.

1.2.3.2. Perfil de formación. El profesional en Lenguas Modernas estará capacitado para comunicarse mediante el uso de la lengua materna y las extranjeras estudiadas con el propósito

de intercambiar información en las organizaciones nacionales y extranjeras en contextos interculturales con el fin de:

- Realizar propuestas y desarrollar proyectos desde la perspectiva de las lenguas modernas para facilitar la comunicación en el entorno empresarial, social o cultural cuando éste lo requiera.
- solución de problemas en el ámbito de la comunicación y la lingüística dentro de las organizaciones para el optimizar el intercambio de la información.
- Proyección a nivel internacional en el campo de las lenguas modernas con el dominio del Inglés, el Francés y el Alemán para interactuar en cualquier ámbito que la organización lo requiera.

1.2.3.3. Perfil institucional. El egresado ECCI como resultado del proceso formativo constituye un estamento vital que contribuye en la realimentación de los procesos de mejoramiento continuo de las funciones sustantivas.

Este se reconoce como nuestro representante ante la sociedad y particularmente ante el sector productivo estatal y privado. Para ello ha diseñado un plan estratégico, siendo su objetivo general: Crear un espacio de reflexión de índole académico, empresarial y social que mantenga un intercambio permanente, entre el egresado, la empresa y la institución que permita fortalecer una dinámica de mejoramiento mutuo entre las partes.

1.2.3.4. Perfil profesional. Al finalizar los estudios de Profesional en Lenguas Modernas el egresado habrá obtenido:

- La habilidad para aplicar los conocimientos de lingüística en la resolución de problemas facilitando así el intercambio de información entre los distintos niveles de las organizaciones.
- La competencia para desempeñarse comunicativamente en las lenguas estudiadas.(comprensión y producción oral y escrita)
- Los conocimientos básicos para crear unidades productivas a nivel nacional e internacional.
- Comprensión de las culturas relacionadas con las lenguas estudiadas y su interacción con las mismas.

1.2.3.5. Ocupacional del egresado. El profesional en Lenguas Modernas podrá desempeñarse en contextos a niveles nacional e internacional en ambientes multilingües y multiculturales, optimizando las dinámicas comunicativas dentro de la organización y aportando en la Perfil interpretación y traducción de textos, facilitando el intercambio de información entre los distintos niveles de la empresa.

En consecuencia el profesional en Lenguas Modernas de La ECCI se puede desempeñar como:

- Director de equipos interdisciplinarios donde el componente lingüístico cobre vigencia.
- Traductor de documentos no oficiales y textos técnicos en inglés, francés y alemán.
- Empresario desde el área de las lenguas modernas coadyuvando a las organizaciones a resolver problemáticas en diferentes contextos desde su disciplina
- Guía en empresas de turismo, hotelería y relaciones internacionales.
- Jefe de área servicio al cliente en empresas multinacionales.
- Representante ante embajadas y oficinas en el extranjero y en entidades gubernamentales.

1.2.4. Misión programa de lenguas modernas. El programa busca, a través de una óptima formación humanística, capacitar profesionales multilingües, íntegros y competitivos, que puedan afrontar los retos de la internacionalización de la economía, de los cambios que se avecinan con los tratados de libre comercio y de la industria nacional misma.

1.2.5. Visión del programa de lenguas modernas. Ser reconocidos a nivel académico, administrativo e industrial como formadores de líderes competentes, calificados, éticos y honestos que generen, gracias a su competencia multilingüe y multicultural y a una sólida visión empresarial, una dinámica de cambio en la empresa y en la sociedad acordes con las exigencias y los retos de la globalización, para así dar respuesta a los desafíos y necesidades del contexto nacional e internacional.

1.2.6. Objetivos del programa

Objetivo general.

Formar y capacitar profesionales competentes, íntegros, proactivos y abiertos a los cambios e innovaciones del mundo actual con capacidad de desempeñarse con principios éticos en cualquier medio en el que se requiera de su capacidad para el trabajo en equipo y de su desenvolvimiento profesional y laboral a nivel idiomático (Industriales, 2014).

Objetivos específicos.

- Capacitar al estudiante en el conocimiento técnico comercial de otra lengua y la propia (inglés - español).
- Fomentar el estudio de 2 (dos) lenguas y sus habilidades comunicativas en los ámbitos administrativos y comerciales.

- Desarrollar el interés y el conocimiento sobre otras culturas respecto a sus medios comerciales e industriales. (Industriales, 2014)

1.3.Descripción y formulación del problema

Actualmente, la Institución Universitaria se encuentra realizando las gestiones pertinentes para adquirir el reconocimiento como universidad, en esta fase de tránsito, se ha solicitado a todos los programas académicos de la Institución, realizar un ejercicio de autoevaluación de sus procesos y procedimientos -tanto administrativos como académicos- que permita determinar si efectivamente los programas cumplen con los requisitos de calidad exigidos para programas profesionales por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), y el Consejo Nacional de educación Superior (CESU) para posteriormente someter a los programas que registren resultados favorables en su ejercicio de autoevaluación al proceso de Acreditación en Alta Calidad .

El programa Profesional en Lenguas Modernas aprobó la propuesta de análisis de diagnóstico de contexto para el inicio de su proceso de autoevaluación con miras a la acreditación que el grupo de estudiantes de la Especialización en Gerencia Educativa de la Universidad de la Sabana realizó en el marco de elaboración de su trabajo de grado.

En este proyecto se desarrollará un diagnóstico de contexto a fin de determinar si el programa en mención cuenta con las condiciones necesarias para someterse a un proceso de autoevaluación con miras a la acreditación en Alta Calidad y proponer alternativas de mejoramiento frente a las

inquietudes institucionales. Si bien este estudio tomará como referente los parámetros generales del documento de lineamientos para la acreditación de programas de pregrado en su versión 2013 expedidos por el CNA, este estudio limitará su alcance con exclusividad a aquellas características relacionadas con el aspecto académico, toda vez que las políticas internas de la institución universitaria objeto de estudio restringen el acceso hacia la información de tipo administrativo tanto general como de sus programas. Así pues, los factores que se abordarán durante el análisis serán las siguientes:

Tabla 1 Factores a evaluar durante el proceso de investigación

FACTOR A EVALUAR	CARACTERÍSTICAS A CONSIDERAR
Factor 1: Misión, proyecto institucional y de programa	Característica 1: Misión y proyecto institucional Característica 2: Proyecto educativo de programa Característica 3: Relevancia académica y pertinencia social del programa
Factor 2: Estudiantes	Característica 4: Mecanismos de selección e ingreso Característica 5: Estudiantes admitidos y capacidad institucional Característica 6: Participación en actividades de formación integral
Factor 3: Profesores	Característica 7: reglamento estudiantil y académico Característica 10: Número, dedicación nivel de formación y experiencia de los profesores Característica 11: desarrollo profesoral Característica 12: estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y la cooperación internacional. Característica 13: Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente
Factor 4: Procesos académicos	Característica 15: Evaluación de profesores Característica 16: Integralidad del currículo Característica 17: Flexibilidad del currículo Característica 18: interdisciplinariedad Característica 19: Metodologías de enseñanza y aprendizaje Característica 20: Sistema de evaluación de estudiantes Característica 21: Trabajos de los estudiantes Característica 22: Evaluación y autorregulación del programa Característica 23: Extensión o proyección social Característica 24: Recursos bibliográficos Característica 25: Recursos informáticos y de comunicación Característica 26: Recursos de apoyo docente

Factor 6: Investigación, innovación y creación artística y cultural	Característica 29: Formación para la investigación, innovación y creación artística y cultural
Factor 7: Bienestar institucional	Característica 30: Compromisos con la investigación, innovación y creación artística y cultural Característica 31: políticas, programas y servicios de Bienestar universitario Característica 32: permanencia y retención estudiantil.

Fuente: Elaboración propia basada en los acuerdos establecidos con la docente facilitadora del programa de Lenguas Modernas

Tabla 2. Factores no intervenidos por políticas institucionales.

Factor 5: Visibilidad nacional e Internacional	Característica 27: Inserción del programa en contextos académicos nacionales e Internacionales
Factor 8: Organización administración y gestión	Característica 33: Organización, administración y gestión del programa 44 Característica 34: Sistemas de comunicación e
Factor 9: impacto de los egresados en el medio	Característica 36: Seguimiento de los egresados 46 Característica 37: Impacto de los egresados en el medio social y académico
Factor 10: Recursos físicos y financieros	Característica 38: Recursos físicos 48 Característica 39: Presupuesto del programa 48 Característica 40: Administración de recursos

Fuente: Elaboración propia basada en los acuerdos establecidos con la docente facilitadora del programa de Lenguas Modernas

1.4. Justificación

El Consejo Nacional de Acreditación CNA (2014) caracteriza la Acreditación como el “testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución de educación superior con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación”. Hoy por hoy, para toda institución de educación superior, obtener la acreditación en alta calidad de uno de sus programas es un logro que permite hacer evidente el interés institucional por el desarrollo de sus estudiantes, el compromiso con los procesos formativos dirigidos a la excelencia y el desarrollo de la Nación. La ECCI no es ajena a estos intereses y comprende que para que dichas acciones se concreten, es importante someter sus programas a procesos auto-reflexivos sobre su praxis y

permitir a su vez la evaluación y acompañamiento de pares académicos externos que puedan aportar a la construcción de un futuro mejor para sus programas.

Este proyecto parte entonces de los intereses institucionales y los parámetros normativos nacionales para desde allí, y a través del desarrollo de un ejercicio de observación y análisis de contexto bajo la figura de “pares académicos externos”, proponer acciones de mejora a uno de los catorce programas que componen la oferta educativa de la ECCI sede Bogotá: el programa profesional en lenguas modernas.

Se espera que las propuestas que de este proyecto se deriven permitan al programa objeto de estudio alinear todas sus acciones para futuros procesos de autoevaluación con miras a la acreditación permitiendo se de cumplimiento a su objetivo estratégico inmediato (obtener su acreditación en alta calidad para el año 2016), y aporte elementos a otros programas de la institución para el desarrollo de este tipo de procesos.

1.5.Objetivos

1.5.1. Objetivo general. Diagnostico de contexto del programa profesional en lenguas modernas de la ECCI a fin de realizar un plan de mejoramiento para la iniciación del proceso de auto evaluación con miras a la acreditación.

1.5.2. Objetivos específicos.

- Definir si el programa cumple con las condiciones iniciales de acreditación.
- Sensibilizar a la comunidad académica del programa frente al proceso de autoevaluación
- Elaborar un diagnostico de contexto del programa basado en los resultados de los instrumentos de percepción aplicados frente a los seis factores evaluados (1, 2, 3, 4,6 y 7).
- Definir las condiciones actuales de cada uno de los factores evaluados de acuerdo a los resultados de percepción
- De acuerdo a lo anterior se diseña un plan de mejoramiento

2. Marco teórico

2.1.Evolución de los procesos de acreditación en Colombia desde el desarrollo internacional.

El sistema de autoevaluación y acreditación en educación superior se inicia a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX en Estados Unidos, a razón de un debate orientado a evaluar o acreditar la calidad de los estudiantes egresados del high school con proyección de ingresar a la universidad.

En 1987 se inician actividades que buscan generar procesos constantes de autoevaluación y acreditación de la calidad de la educación entre instituciones, para vigilar e intercambiar ideas. En los 70, se constituyen agencias de acreditación universitaria que procesualmente construyen criterios, estándares, modalidades, procedimientos y lineamientos con los cuales se diferencia también la acreditación de programas de la acreditación de instituciones, al igual que en otros países como Canadá, Francia, Hungría y Holanda. (Universidad Militar Nueva Granada, 2009)

Para estos procedimientos de visita de pares colaborativos se definen las siguientes etapas:

- Elaboración de agenda
- Diligenciamiento oportuno y completo de la información
- Archivo y actualización permanente de los documentos y estadísticas

- Sensibilización y conocimiento del documento
- Asistencia a las reuniones de avance
- Documento de autoevaluación siguiendo los lineamientos del CNA.
- Visita de expertos.
- Proceso de revisión.

En América Latina el sistema de acreditación surge de un conflicto entre instancias de gestión gubernamental y privada, en el plano privado la iniciativa se da dentro de las mismas instituciones universitarias.

El Sistema Nacional de Acreditación en Colombia, nace con la Ley 30 de 1992, su legitimidad se fundamenta en los propósitos de la comunidad académica y en sus interacciones con la sociedad, frente al reconocimiento de la calidad educativa.

El modelo y sus fases, concepto de calidad, los factores y características, la metodología para la autoevaluación, evaluación por pares y otros, son algunos de los principales consensos, con los cuales se busca que la acreditación tenga como fin la autorregulación de las instituciones en proyección a una constante educación de calidad, pues a través del proceso académico se ha evidenciado que es la calidad de la educación superior el medio óptimo para el desarrollo del país, se busca reconocer hasta donde el proceso de fortalecimiento de una comunidad académica de disciplinas, ocupaciones, profesiones y oficios cumple a satisfacción con las exigencias que plantea el progreso de la nación. (Varelo, 2003)

Es claro que la acreditación no surge como un modelo de inspección y vigilancia del Estado, teniendo en cuenta que los principales actores del método han sido las mismas instituciones, por tal razón, la principal inversión es la aplicación de planes de mejoramiento institucionales como requisito para acceder a la acreditación, en una naturaleza mixta con componentes en primera instancia Estatales que se rigen por Leyes y políticas del Consejo Nacional de Educación Superior (en adelante CESU) y con publicación referida por el Ministerio de Educación, quien divulga el concepto sobre Acreditación, en segunda instancia encontramos el componente propio de las instituciones, estas mismas se encargan de seguir el proceso de autoevaluación en acompañamiento de pares académicos, Consejo Nacional de Acreditación (en adelante CNA), académicos en ejercicio y otros (Consejo Nacional de Acreditación, 2013).

El CNA representa la comunidad científica y académica del país, está integrado por siete miembros que son designados por el CESU por un periodo de cinco años. Se instala por primera vez en julio de 1995. Su principal función es promover y aplicar las políticas de acreditación definidas por el CESU.

Se busca articular con el modelo de acreditación elaborado por el CNA, referentes universales con lineamientos específicos los cuales son definidos a nivel institucional, a través del documento del CNA que mantiene claridad en determinados factores y características precisas a evaluar para cada factor. (SACES, 2014) Teniendo como referente la sugerencia dada por el CESU, se inicia el proceso de acreditación con los programas de pregrado y luego con la institución, como estrategia de evaluación participativa y sistémica, en la cual se involucran los profesionales de cada programa con el respaldo de la dirección de la institución. (Roa, 2003, P 34 - 35)

El Sistema Nacional de Acreditación, evoluciona de la acreditación de programas a la institucional, reconociendo y diferenciando el carácter individual, a la vez que valora el cumplimiento misional e impacto social. Este proceso también permite ejercer una función de inspección y vigilancia por parte del Estado, ante altos cobros indiscriminados de instituciones incluso ajenas al reconocimiento de la calidad (Consejo Nacional de Acreditación, 2012).

Siguiendo los parámetros del CNA se debe tener en cuenta que en la acreditación de programas se hace un seguimiento constante a la identidad misional y proyecto educativo de la institución, ya que en la medida en que la comunidad educativa se apropie e identifique con la Misión y el proyecto Educativo, se evidencia coherencia en las acciones y consecución de logros como un todo institucional.

2.2. Concepto de calidad en la educación superior

El concepto de calidad debido a su naturaleza compleja y amplitud de características no posee una definición integral, teniendo en cuenta que siempre está constante en construcción. Para el trabajo de investigación sobre el modelo de autoevaluación es necesario saber cuál es el concepto que la institución de Educación superior asume sobre calidad, para lo que es necesario tomar los conceptos de José Joaquín Brunner (2004) que afirma que en la práctica internacional se reconocen diversos conceptos de calidad que evidentemente dan lugar a diferentes tipos de evaluación y acreditación y que van desde la calidad como excelencia definida por los estándares más altos; la calidad como capacidad para cumplir con la misión declarada por la institución o programa; la calidad como resultados del aprendizaje logrado por los alumnos; la calidad como

umbral mínimo definido de acuerdo a criterios y normas; la calidad como mejoramiento continuo donde el centro de gravedad reside en el aprendizaje de la organización y la calidad como el valor obtenido por el dinero invertido, concepto usado en situaciones donde los gobiernos enfrentan restricciones de la caja fiscal o buscan elevar la eficiencia de las instituciones o programas. (Brunner, 2014)

El concepto de calidad es algo muy complejo de sintetizar en una definición, más cuando esta se enfoca a nivel educativo, pues es allí donde se inicia el progreso de un país el cual necesita ser construido a partir de los profesionales y personas que se enfrentan a un mundo enmarcado en la globalización, con cambios constantes que sugieren continuamente equilibrarse no solo con el medio que circunda en su país, sino también a nivel internacional.

Hoy en día el individuo que desea ingresar a una institución de educación superior planea en su mayoría, culminar sus estudios para lograr mejorar su calidad de vida, ser integrantes participativos dentro de una sociedad que se proyecta. Por tal razón la Educación Superior debe implementar todas sus estrategias y herramientas para ofrecer una educación que brinde oportunidades dentro de una formación integral, debe ser la principal herramienta para cumplir con los objetivos individuales que nacen desde el estudiante pero que se convierten a futuro en el progreso de un país, en este caso Colombia. La Acreditación de Alta Calidad, no debe quedar sumergida en la consecución de un reconocimiento, este debe ser pilar de funcionamiento de las instituciones las cuales deben mantener su equilibrio mediante la autoevaluación constante, la construcción de planes de mejoramiento, el conocimiento de la población a la cual se dirige y con la que se desarrolla.

2.3.ECCI – Concepto de calidad

La calidad, es una de las políticas establecidas en la ECCI, la cual se crea para garantizar el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Educación Superior y la calidad en sus procesos, la Institución propende por un Sistema Integrado de Calidad – SIC, que cumple con la función de centralizar la información. La interacción entre el Modelo de Autoevaluación y el Sistema Integrado de Calidad, está basada en los conceptos de la autoevaluación y la autorregulación, generando de manera global y consolidada la situación real de los procesos de la Institución. Cada uno de los procesos de autoevaluación, formulación de planes de mejora y de desarrollo, realizados desde cada programa debe estar enmarcados entre estos dos modelos:

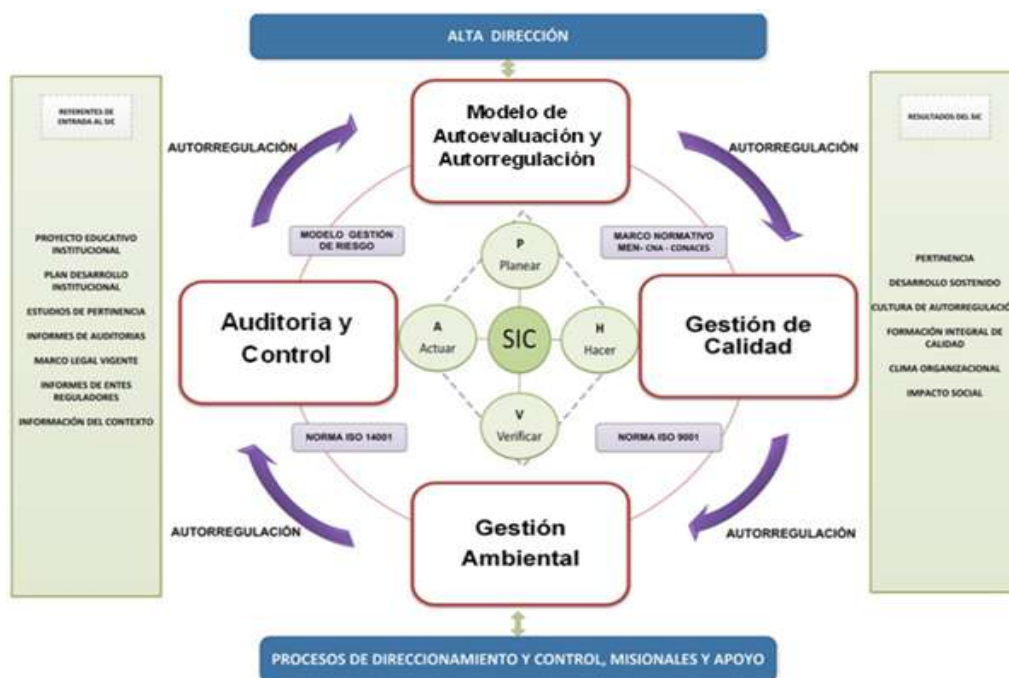


Figura 1. Sistema integrado de calidad SIC-ECCI

Fuente: Políticas de calidad de la ECCI

Por el compromiso y con el fin de asumir la responsabilidad social, la ECCI realiza un trabajo continuo con la política de calidad y sus principios, además de los principios y valores institucionales de formación integral.

Por lo anterior y de acuerdo a la normatividad exigida que rige la Institución, a la continua revisión de los procesos académico administrativos, a la confrontación de resultados de las revisiones con las políticas institucionales, a la identificación de aciertos, falencias y necesidades; se plantean los planes de mejoramiento, en los cuales se encuentran incluidos proyectos, planes y acciones que permiten mejorar los procesos que como resultado de la autoevaluación requerían ser mejorados, estos planes de mejoramiento pueden definirse a corto, mediano o largo plazo de acuerdo a las necesidades de la institución (Escuela Colombiana de Carreras Industriales , 2013)

En Colombia el modelo de Acreditación aproxima el concepto de calidad en dos aspectos, el primero es la expresión de la identidad institucional junto con las características que lo integran y el segundo busca identificar como la institución logra acercarse a su propósito ideal, interpretado en un quehacer óptimo que se determina desde la naturaleza a la cual pertenece. Visto desde el CNA el concepto de calidad en Educación Superior, se refiere a como el programa o institución cumple con su misión, a través de un juicio frente a la distancia que existe entre ese cumplimiento y el óptimo perteneciente a su tendencia. (Universidad Militar Nueva Granada, 2009, P. 58) La ECCI en su política de calidad enmarca su quehacer desde estos enfoques.

2.4. Concepto de acreditación

En la página Web de la CNA se encuentra el siguiente concepto: La Acreditación es el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización, funcionamiento y el cumplimiento de su función social.

Debe tenerse en cuenta que la Acreditación no es sólo una oportunidad para el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de un programa o de una institución; es una ocasión para comparar la formación que se imparte con la que reconocen como válida y deseable los pares académicos. Es decir, aquellos que representan el deber ser, los que tienen las cualidades esenciales de la comunidad que es reconocida como poseedora de ese saber y que ha adquirido, por ello mismo, una responsabilidad social. También es una ocasión para reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo deseable.

2.5.¿Qué se entiende por acreditación en alta calidad?

Es un proceso voluntario, en el cual se reconoce la excelencia de los programas e instituciones que cumplen con las condiciones de calidad necesarias para la creación y funcionamiento de programas, estas son verificadas por las entidades correspondientes, como el Sistema Nacional de Acreditación (en adelante CNA) La Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (en adelante CONACES) y El CNA. Estas condiciones de calidad requeridas se ajustan a la Ley 1188 de 2008, reglamentada por el Decreto 1295 de 2010 son parte del Sistema de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior.

El proceso de acreditación supone el cumplimiento de las condiciones previas o básicas de calidad para la oferta y desarrollo de un programa; se refiere fundamentalmente a cómo una institución y sus programas orientan su deber ser hacia un ideal de excelencia y pueden mostrar calidad mediante resultados específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social. Las características de alta calidad, desde la perspectiva de la acreditación, son referentes a partir de los cuales un programa académico orienta su acción, estos son sintetizados por el CNA en diez (10) factores claves. (Consejo Nacional de Acreditación, 2013, P 17)

1. Misión, proyecto institucional y de programa
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos académicos
5. Visibilidad nacional e internacional
6. Investigación, innovación y creación artística y cultural
7. Bienestar Institucional
8. Organización, administración y gestión
9. Impacto de los egresados en el medio
10. Recursos físicos y financieros

La acreditación como sistema integrado de aseguramiento de la calidad busca fomentar la cultura de la autoevaluación y supone el cumplimiento de las condiciones previas o básicas de calidad para la oferta y desarrollo de un programa considerando primordiales los siguientes aspectos:

- La incorporación de profesores con altos niveles de cualificación y con modalidades de vinculación apropiadas que lideren los procesos académicos.

- La investigación científica, tecnológica, humanística y artística en sintonía con el saber universal y con alta visibilidad.
- La formación integral de las personas hacia el desarrollo de la capacidad de abordar con responsabilidad ética, social y ambiental los retos de desarrollo endógeno y participar en la construcción de una sociedad más incluyente.
- La pertinencia y relevancia social que supone ambientes educativos más heterogéneos y flexibles, en perspectiva de responder adecuadamente a los requerimientos formativos y de investigación de los respectivos entornos.
- El seguimiento a egresados que permita validar el proceso formativo y un adecuado aporte al programa de sus expectativas profesionales.
- “La generación de sistemas de gestión transparentes, eficaces y eficientes que garanticen los derechos y los deberes de las personas”. (Consejo Nacional de Acreditación, 2013, P 8)
- La internacionalización, con todo lo que ello implica como movilidad de profesores y estudiantes, reconocimientos académicos transnacionales, redes, alianzas multinacionales, publicaciones conjuntas, entre otras.
- Los procesos formativos flexibles e interdisciplinarios sustentados en un trabajo de créditos académicos y el desarrollo de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades.
- Los recursos físicos y financieros adecuados y suficientes.

Estos aspectos deben ser transversales a la misión y praxis institucional, por lo tanto, el juicio de calidad que emiten los pares académicos no se refiere con exclusividad a una dimensión

universal sino a cómo estas características se hacen realidad en un contexto específico (CNA, 2013. Pág 7-8)

2.6. Proceso de Acreditación en Alta calidad.

Dentro del proceso de acreditación se distinguen aspectos como: la evaluación de la calidad realizada por la institución misma, por agentes externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa y por el CNA y el reconocimiento público de la calidad. Se distinguen cinco fases importantes:

1. Cumplimiento de condiciones iniciales, de acuerdo con los lineamientos específicos para tal fin, definidos por el CNA.
2. La autoevaluación.
3. La evaluación externa o evaluación por pares académicos.
4. La evaluación final que realiza el CNA a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.
5. El reconocimiento público de la calidad que se hace a través del acto de acreditación que el Ministerio de Educación Nacional (en adelante MEN) emite con base en el concepto del CNA.

2.7. Etapas de la evaluación dentro del proceso de acreditación.

Con estas etapas el CNA pretende orientar a las instituciones con pretensión de acreditación en un proceso de condiciones el cual permita verificar si posee o no las características más

importantes que serán evaluadas en un proceso inicial (interno) evaluación externa y proceso final. Los aspectos relevantes a tener en cuenta son los siguientes:

- La Autoevaluación, que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, las características y los indicadores definidos por el CNA. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en él.
- La Evaluación Externa o Evaluación por Pares, que utiliza como punto de partida la autoevaluación, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución o de los programas y concluye en un juicio sobre la calidad de una u otros.
- La Evaluación Final que realiza el CNA a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.

2.8.Autoevaluación.

Esta es entendida como una descripción y análisis si es realizada por los integrantes del programa o institución que se evalúan a sí mismos. Se realiza antes de una evaluación externa. Los procesos de autoevaluación deben tener una adecuación, coherencia, congruencia, consistencia y pertinencia, ya que estos cinco puntos proveen de factores importantes para realizar un análisis integral y síntesis comparativa que permite ver de qué manera se encuentra el programa, evaluando todos los aspectos más relevantes de dicho programa.

La institución debe enmarcar la gran importancia a nivel académico y administrativo. A nivel académico debe brindar las mejores oportunidades a sus estudiantes y el conocimiento permanente referente a sus programas y referente a la institución donde ellos permanecen.

El para que evaluarse es una pregunta constante dentro de las instituciones educativas el CNA parte de unos factores los cuales dan lugar a buscar cada día el mejoramiento institucional, dado que la sociedad está en constantes cambios, por ello se tiene que buscar alternativas de mejoras constantes y de estar a la vanguardia de la sociedad y de lo que ella nos exige cada día, al igual que la tecnología la educación está en un cambio permanente y continuo. Por lo cual el proceso de autoevaluación debe ser constante, y pertinente, se debe aproximar cada vez más a lo solicitado por el CNA, siendo un proceso de cambio dando razón al ser, al hacer y al deber ser de cada programa. La institución acentúa su compromiso con la calidad, el cual es derivado de la autonomía que la Constitución y la ley le otorgan. (Ballesteros Julian, 2012, P 26)

2.9.Certificación.

Es un mecanismo de autorización de programas de educación superior, creando así un sistema donde cada institución busque criterios de calidad. Actualmente este certificado se exige con unos requisitos básicos que hace que la institución se evaluase más profundamente y esta sea realizada por pares académicos, Con esto se quiere lograr mecanismos que permitan la exigencia de la calidad (Consejo Nacional de Acreditación, 2014).

El MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (en adelante ICFES) iniciaron observando los procesos académicos de los universitarios para así exigir los requisitos mínimos a cumplir a nivel de pregrado.

El certificarse con calidad se promueve al proceso de mejoramiento constante, que garantiza un beneficio laboral y profesional. Actualmente la sociedad colombiana requiere niveles más altos de competitividad por lo cual predomina la tecnología de información y las grandes recursos para lograrlo, garantizando un funcionamiento a un mejor nivel, todas aquellas instituciones que buscan la certificación quieren estar a la vanguardia ya que esto les trae méritos y reconocimientos oficiales e internacionales, estatus a nivel de instituciones de educación superior, mejora en la calidad educativa laboral y profesional, mayor cobertura. Certificarse es buscar la competitividad dentro de la sociedad.

2.10. Plan de mejoramiento.

En desarrollo de la política de aseguramiento de la calidad de la educación superior, los planes de mejoramiento son un medio para construir y apoyar a los programas de formación en las instituciones de Educación Superior que presenten deficiencias. De esta manera las IES diseñan un plan de mejoramiento que se realiza después de un proceso organizado de procedimientos, acciones y metas diseñadas, orientadas de manera planeada, organizada y sistémica desde las instituciones, pretende implementar estrategias específicas hacia la calidad de la educación en las IES.

En el plan de mejoramiento se involucra a toda la comunidad educativa en la búsqueda de objetivos propuestos que estructuran un sistema que continuamente mejora la calidad del programa ofrecido. Los planes de mejoramiento son para analizar definir y organizar, este es un conjunto de procedimientos para lograr una meta, todos los planes de mejoramiento buscan un beneficio.

Algunos de ellos, demandará una serie de acciones precisas y específicas, que organizadas en el tiempo, estarán orientadas a mejorar las condiciones de calidad. Cada acción o conjunto de acciones debe ser asignado claramente; objetivo, acciones, metas, cronograma, responsables, indicadores recursos, y un medio de verificación; así como un sistema de monitoreo y control que garantice el análisis de avance en el tiempo (Ministerio de Educación Nacional , 2004).

2.11. Los planes de mejoramiento son voluntarios y obligatorios

Voluntarios, cuando la institución de educación superior, por iniciativa propia, solicita MEN por conducto de la Subdirección de Apoyo a la Gestión de Instituciones de Educación Superior de la Dirección de Fomento del Viceministerio de Educación Superior, orientar el diseño de un plan de acompañamiento en temas académicos, financieros, administrativos y jurídicos.

Y obligatorios cuando surgen de los procesos de investigación que se adelanten en ejercicio de la función de inspección y vigilancia de la educación superior, y cuando al finalizar el proceso de renovación del registro calificado, ésta culmina con resultados negativos, caso en el cual para

salvaguardar los derechos de los estudiantes que vienen en las respectivas cohortes, es necesario diseñar un plan de mejoramiento que garantice la calidad de los servicios que se presten.

Cuando una IES emprende un plan de mejoramiento, organiza los aspectos de su gestión financiera, académica, administrativa y jurídica que presentan debilidades y que pueden ser objeto de superación. La formulación del plan de mejoramiento se realiza con reconocimiento a la autonomía de las IES, con el acompañamiento de otra institución y el apoyo del MEN.

Los componentes y contenidos de un plan de mejoramiento se incorporan en una matriz que en base a la información relacionada con los aspectos de gestión anotados anteriormente indican, metas, actividades, recursos, responsables y tiempos de ejecución. El proceso de elaboración y ejecución de un plan de mejoramiento comprende básicamente cinco etapas a saber:

1. Trámites de elaboración y firma de convenio de cooperación con otra IES y de diagnóstico de la situación institucional.
2. Construcción de acuerdos, definición de prioridades, acompañamiento, sensibilización, organización de equipos de trabajo para el diseño del plan de mejoramiento.
3. Entrega del plan de mejoramiento al Ministerio de Educación Nacional.
4. Ejecución del plan de mejoramiento.
5. Seguimiento y evaluación del cumplimiento de las metas propuestas en el diagnóstico.

El análisis y seguimiento de los planes de mejoramiento los realiza el MEN para lo cual se realizan reuniones y visitas a las IES.

El seguimiento a los planes de mejoramiento puede servir de insumo para los nuevos procesos de registro calificado y acreditación que adelante la institución.

2.12. Marco legal de la acreditación de programas de pregrado

Presentamos a continuación algunas de las normas, decretos y leyes del proceso:

Tabla 2. Marco legal de la Acreditación de la Educación Superior.

NORMA / AÑO	ARTICULOS	MATERIA QUE REGULA
Constitución Política	Artículo 67	Establece que la Educación Superior es un servicio público, tiene una función social.
	Artículo 69	Garantiza la autonomía universitaria.
Ley 30 de 1992	Artículos 53, 54 y 55	Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. Creación del Sistema Nacional de Acreditación.
Ley 1188 de 2008		Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones.
Decreto 2904 de 1994		Por el cual se reglamentan los artículos 53 y 54 de la Ley 30 de 1992.
Decreto 1655 de 1999		Por la cual se crea la Orden a la Educación Superior y a la Fe Pública "Luis López de Mesa"
Decreto 1295 de 2010		Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior. Capítulo III
Decreto 4322 de 2005		Por el cual se crea la Orden a la Acreditación Institucional de Alta Calidad de la Educación Superior "Francisco José de Caldas"
Resolución 1440 de 2005		Por la cual se fijan los valores de los servicios y viáticos de los pares académicos que apoyan los diferentes procesos de evaluación y acreditación del CNA.
Resolución 3010 de 2008		Por la cual se reconoce el registro calificado a programas acreditados de alta calidad.
Acuerdo CESU No. 06 de 1995		Por el cual se adoptan las políticas generales de acreditación y se derogan las normas que sean contrarias.

Acuerdo CESU 02 de 2005	Por el cual se subroga el Acuerdo 001 de 2000 del Consejo Nacional de Educación Superior -CESU-, y con el cual se expide el reglamento, se determina la integración y las funciones del Consejo Nacional de Acreditación
Acuerdo CESU 02 de 2006	Por el cual se adoptan nuevas políticas para la acreditación de programas de pregrado e instituciones.
Acuerdo No.01 de 2010	Por el cual se autoriza al Consejo Nacional de Acreditación para que diseñe y promulgue los lineamientos para la acreditación de alta calidad de los programas de Maestría y Doctorado y se unifican los rangos de acreditación para los programas de pregrado, maestrías y doctorados e instituciones.
Acuerdo No.04 de 2010	Por el cual se modifica el artículo segundo del Acuerdo No. 02 del 23 de junio de 2005. Modifica los requisitos para ser elegido miembro del Consejo Nacional de Acreditación
Acuerdo 02 de 2011	Por el cual se establecen los criterios para los procesos de acreditación de instituciones y programas académicos de educación superior.
Acuerdo 03 de 2011	Por el cual se establecen los lineamientos para la acreditación de programas de instituciones acreditadas institucionalmente.
Acuerdo 02 de 2012	Tiene por objeto establecer el procedimiento general para iniciar el proceso de autoevaluación con miras a la acreditación de programas académicos.

Fuente: Portal web del Consejo Nacional de Acreditación CNA. (Consejo Nacional de Acreditación, 2012)

Tabla 3. Marco legal ECCI

NORMA / AÑO	ARTICULOS	MATERIA QUE REGULA
Acuerdo No. 04 Del Consejo Superior de la ECCI		Por medio del cual se expide el Estatuto General.
Acuerdo No. 02 de 2010		por medio del cual se expide el Reglamento Docente
Acuerdo No. 01 de 2013		Por medio del cual se expide el Reglamento Estudiantil.
		Reglamento del Centro de información y Documentación “Wolmar Casadiego”
Plan de Desarrollo ECCI		“CAMINO A LA UNIVERSIDAD QUE SOÑAMOS”, 2012-2016 Plan Estratégico de Investigación 2012-2016
Resolución Rectoral No.03 de Julio 13 de 2012		Por la cual se avala la integración y funcionamiento del Comité de Institucional de Autoevaluación y Autorregulación-CIAA.

Fuente: Elaboración propia basada en la documentación institucional de la Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI

Lo componen las leyes, decretos reglamentarios, lineamientos, resoluciones ministeriales, acuerdos del CESU y las normas internas como estatutos, reglamentos, acuerdos del Consejo Superior y resoluciones rectorales, componen un exigido marco de referencia para los procesos que se deben desarrollar en una institución de educación superior y particularmente para los procesos de autoevaluación y autorregulación.

3. Diseño metodológico

3.1. Tipo de investigación

Delimitados los fines que se persiguen en este trabajo, la modalidad de investigación que se asumirá para su desarrollo será la de proyecto factible; “un proyecto factible, como su nombre lo indica, tiene un propósito de utilización inmediata, la ejecución de la propuesta. En este sentido, la UPEL (1998) define el proyecto factible como un estudio que:

Consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de diagnostico viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales. La propuesta que lo define puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos, que sólo tienen sentido en el ámbito de sus necesidades.

De igual manera, la Universidad Simón Rodríguez (1980) considera que un proyecto factible está orientado a diagnosticar como se encuentra el programa teniendo en cuenta las necesidades en una institución.

De las definiciones anteriores se deduce que, un proyecto factible consiste en un conjunto de actividades vinculadas entre sí, cuya ejecución permitirá el logro de objetivos previamente definidos en atención a las necesidades que pueda tener una institución o un grupo social en un momento determinado. Es decir, la finalidad del proyecto factible radica en el diseño de una propuesta de acción dirigida a resolver un problema o necesidad previamente detectada en el medio.

En cuanto a la realización de Trabajos de Grado, también existen ciertas diferencias en la presentación formal una vez se han finalizados, tanto en la modalidad de una investigación de campo, como en la modalidad de un proyecto factible. Así, el Manual de Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales (UPEL, 1998) precisa que, la presentación del trabajo final de la investigación de campo contiene las siguientes secciones: Introducción; el planteamiento del problema, que puede incluir, el contexto o antecedentes del estudio; los objetivos; la justificación del mismo; el marco referencial; la metodología, que trata del diseño de investigación, las variables e indicadores, la población y muestra, los instrumentos y el análisis de los datos. También, las limitaciones, los resultados, conclusiones, recomendaciones y la lista de referencias.

Con base en las diversas concepciones, el proyecto factible se desarrolla a través de las siguientes etapas: el diagnóstico de las necesidades, el cual puede basarse en una investigación de campo o en una investigación documental, planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta; el procedimiento metodológico, las actividades y recursos necesarios para su ejecución y el análisis de viabilidad o factibilidad del proyecto (económica, política, social, entre otros) y la posibilidad de ejecución. (González, 1996; Arias, 1998; UPEL, 1998; Álvarez, 2001, Moya, 2002, P. 6)

Como todo proyecto, este se ha estructurado a través de etapas o procesos: Se inició identificando el tipo de investigación pertinente a los objetivos aquí planteados y es así como se decide desarrollar el proceso sobre la base de la investigación de campo de carácter descriptivo ya que esta nos permite diagnosticar las necesidades y problemas presentes en el contexto a

estudiar a efectos de aplicar estos conocimientos con fines prácticos; seguidamente, se fundamenta teóricamente y legalmente la propuesta; se establece el procedimiento metodológico a seguir; las actividades y recursos necesarios para su ejecución, se diagnostican las necesidades y se analiza la viabilidad o factibilidad del proyecto.

3.2.Conformación del grupo de trabajo

Según las políticas de calidad de la ECCI, cada programa académico debe contar con un Comité de Autoevaluación; este debe estar integrado por la Coordinación del programa y dos docentes de planta a quienes se delega el seguimiento permanente de los resultados obtenidos en cada una de las jornadas de autoevaluación y la elaboración de los planes de mejoramiento; para ello, debe programar reuniones periódicas con docentes (una (1) reunión semanal), estudiantes y administrativos (una (1) reunión semestral) en las que se evalúa la pertinencia del plan de estudios con las necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Este comité se debe encargar a su vez de diseñar y aplicar planes de mejoramiento continuo y revisar permanentemente el PEP a fin de mantenerlo actualizado.

Actualmente, el programa de lenguas modernas ha encargado estas responsabilidades a una docente de planta que –bajo la supervisión de la coordinación- desempeña las labores aquí mencionadas; para el desarrollo de este proyecto, las investigadoras cuentan con el apoyo de la docente en mención, garante de las condiciones necesarias para el desarrollo de la propuesta; es con ella con quien se ha establecido el cronograma de trabajo, la ruta a seguir, el tamaño de las muestras, los instrumentos de recolección de datos, los alcances y limitaciones del proyecto y los resultados esperados en la ejecución de los informes de autoevaluación y plan de mejoramiento

del programa acorde a la taxonomía y objetivos del mismo; todo ello bajo la supervisión de la coordinación del programa objeto de estudio.

3.3.Exploración y preparación del campo de acción

A fin de crear las condiciones necesarias para iniciar el proyecto, el primer paso a desarrollar será la definición de la intencionalidad del proceso a ejecutar (diagnóstico de contexto) y conforme a ello:

1. Se revisará el cumplimiento de las condiciones legales básicas para el funcionamiento del programa (Ley 1188 de 2008, Decreto 1295 de 2010 y el Acuerdo CESU 02 de 2012), esto nos permitirá determinar si efectivamente el programa posee evidencias de las condiciones mínimas legales requeridas para el proceso de acreditación en alta calidad.
2. Se explorarán los resultados obtenidos en informes de autoevaluación anteriores.
3. Elaboración del cronograma de trabajo (Ver plan de acción).
4. Sensibilización informativa frente al proceso de autoevaluación a toda la comunidad académica que integra al programa.

3.4.Selección y muestra

El programa de Lenguas Modernas de la Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI está integrado por un total de 980 estudiantes distribuidos en dos jornadas (diurna y nocturna), 56 docentes y el coordinador del programa. Si bien la oferta curricular para las dos jornadas es la misma, existen diferencias sustanciales en las características poblacionales de cada una de ellas; los estudiantes de la jornada diurna son en su mayoría adultos jóvenes cuya única ocupación es la

academia, por su parte, la población de la jornada nocturna está integrada en su totalidad por adultos que desarrollan sus actividades académicas de manera paralela a su trabajo, muchos de ellos son profesionales o egresados de programas técnicos de otras instituciones educativas e incluso microempresarios.

Los docentes del programa por su parte se encuentran divididos en dos grandes grupos: docentes de planta o tiempo completo (10 docentes) con funciones de docencia y apoyo administrativo y docentes de cátedra con atención exclusiva a la docencia (46 docentes).

Para el desarrollo de esta investigación se espera una participación mínima del 10% (98 estudiantes) del total del universo; la muestra será seleccionada a través de muestreo aleatorio simple a la que se aplicarán las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Una vez verificadas las condiciones básicas necesarias para el desarrollo del diagnostico de contexto, se diseñarán los instrumentos para la recolección de datos de conformidad con las políticas de calidad Institucionales y los lineamientos de calidad establecidos por el CNA y adoptados como directriz institucional para el desarrollo de procesos de autoevaluación.

Los insumos de recolección de datos seleccionados por el equipo investigador incluyen encuestas de apreciación, grupos focales y entrevistas semiestructuradas; una vez elaborados, se analizan conjuntamente con el comité de autoevaluación del programa objeto de estudio a fin de determinar la pertinencia de cada instrumento y las condiciones a seguir para el manejo de la información; se estableció por tanto que los parámetros generales sobre las cuales serán diseñados son:

3.5.1. Encuestas de apreciación. Son encuestas por muestreo que se perfilan con el propósito de recopilar información acerca del grado de satisfacción y opinión general de los estudiantes respecto a la misión, la imagen institucional, el PEI, PEP, reglamento estudiantil, calidad del programa académico, calidad de los profesores, etc. La base conceptual de su diseño se ha tomado de las características de cada uno de los factores evaluados en este proyecto según los lineamientos del CNA y los tipos de respuesta utilizados se han estructurado de tal manera que los resultados se puedan obtener a través de cifras estadísticas susceptibles al análisis mixto o triangulado. El medio de recopilación es ([CAWI: Computer Assisted Web Interview](#)).

3.5.2. Entrevistas semiestructuradas. Para su disposición, se ha determinado de antemano la información relevante que se pretende recopilar y diseñado preguntas abiertas a fin de dar oportunidad a los participantes de recrear a profundidad sus respuestas y entrelazar temas. Los aspectos a evaluar y la base conceptual para su diseño es la misma que se ha utilizado en el corpus de la encuesta, sin embargo, en su aplicación –que es individual y presencial- el entrevistador tienen la responsabilidad de orientar el diálogo de forma agradable y concreta a fin de facilitar la participación del entrevistado desde su experiencia y conocimiento de la institución. Dado que los datos arrojados por este instrumento se obtienen en su totalidad

mediante preguntas abiertas, para su análisis será necesario codificar según las variables que expondremos en el apartado *técnicas de análisis de la información*.

3.5.3. Focus group. Este instrumento de tipo cualitativo permitirá al equipo investigador informarse sobre los diferentes sentires y opiniones de la población objeto de estudio. Lo que en últimas se pretende a través de este ejercicio es propiciar la participación de la comunidad educativa de forma libre y espontánea, creando un espacio dialógico, agradable e imparcial que les permita expresarse con tranquilidad.

Una vez ajustados los instrumentos, se ejecutará su aplicación con cada grupo objetivo según el cronograma previamente establecido. El equipo investigador prevé una participación mínima del 10% del total del universo a fin de garantizar la representatividad de la muestra; en el caso de los grupos focales, la aplicación se llevará a cabo en pequeños grupos integrados por un máximo de 10 personas por grupo y un tiempo máximo de 40 minutos para su desarrollo. Las entrevistas serán programadas según disponibilidad de los entrevistados.

Los instrumentos a utilizar con docentes serán entrevistas y focus group, las entrevistas se realizarán a docentes de cátedra y el focus group se realizará con los docentes de planta en sesión de una hora.

3.6. Técnicas de análisis de información

Dado que este trabajo investigativo posee un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), será necesario sistematizar (encuestas) y codificar (entrevistas y focus group) los datos recolectados; de los resultados obtenidos se podrán identificar dos tipos de información: la información cuantitativa, referida a insumos, procesos y resultados y la información cualitativa, relativa a las opiniones de académicos, estudiantes y otros actores. Para esta última se tomarán los factores contemplados en el documento de lineamientos para la acreditación de programas de pregrado del CNA a evaluar como variables de codificación y análisis de la información; este proceso llevará indefectiblemente a la construcción del informe de diagnóstico de contexto y proporcionará los elementos para la construcción del plan de mejoramiento.

En el informe de diagnóstico se tendrá en cuenta

- *la escala de ponderación que se asignará a cada uno de los factores*; tenga aquí nuestro lector en cuenta que para el desarrollo de este proyecto no se consideraron todos los factores contemplados en el documento de lineamientos para la acreditación de programas de pregrado del CNA en tanto el programa objeto de estudio ha manifestado su intención de realizar autónomamente la evaluación de los factores cinco (visibilidad nacional e internacional), ocho (Factor organización, administración y gestión), nueve (impacto de los egresados en el medio) y diez (recursos físicos y financieros).

Así las cosas, los niveles de ponderación aquí estimados se han asignado teniendo en cuenta de manera exclusiva el alcance del objetivo general de este trabajo y el consenso del profesorado adscrito al programa sobre la relevancia de cada factor en el desarrollo del programa académico objeto de estudio.

Tabla 4. Escala de prioridades para evaluación de factores

TABLA DE PONDERACIONES	
INDISPENSABLE	4,5 – 5,0
NECESARIO	4,4 – 3,9
IMPORTANTE	3,8 – 2,8
COMPLEMENTARIO	2,7 – 1,0

Fuente: Elaboración propia basada en criterios de evaluación consensuados con el programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI

Tabla 5. Tabla de ponderación por factor

	FACTORES	PONDERACIÓN EN ESCALA ABSOLUTA	PONDERACIÓN EN PORCENTAJES
1	Misión, proyecto institucional y de programa.	5,0	25%
2	Estudiantes	4,5	17%
3	Profesores	4,0	15%
4	Procesos académicos	4,5	20%
5	Visibilidad Nacional e internacional	No aplica	0,5%
6	Investigación y creación artística y cultural	3,5	12%
7	Bienestar institucional	2,5	9%
8	Factor organización, administración y gestión	No aplica	0,5%
9	Impacto de los egresados en el medio	No aplica	0,5%
10	Recursos físicos y financieros	No aplica	0,5

Fuente: Elaboración propia basada en criterios de evaluación consensuados con el programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI

A su vez, la información recopilada a través de los diversos instrumentos de recolección de datos será evaluada según la siguiente tabla de calificación y grado de cumplimiento:

Tabla 6. Escala de calificación de factores según grado de cumplimiento.

ESCALA DE CALIFICACIÓN	
CALIFICACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO
4,7 – 5,0	PLENO
4,0 – 4,6	ALTO
3,0 – 3,9	ACEPTABLE
2,0 – 2,9	INSUFICIENTE
1,0 – 1,9	DEFICIENTE

Fuente: Elaboración propia basada en criterios de evaluación consensuados con el programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI

En el análisis, estos factores serán asumidos como las variables para categorizar la información recopilada. Una vez clasificada y codificada toda la información obtenida (ver anexos 1 y 11), se realizará una evaluación numérica de cada factor teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades identificadas en cada uno de ellos y explicando las razones por las cuales el equipo investigador ha evaluado cada factor de esta manera. Este proceso permitirá plantear posteriormente el plan de mejoramiento o plan de acción a proponer ante el programa.

3.7. Plan de acción

De manera conjunta con la docente encargada de liderar el proceso en el programa objeto de estudio y una vez determinada la pertinencia y viabilidad del proyecto, se elaboró el cronograma de trabajo a seguir estableciendo actividades a desarrollar y responsables de las mismas. El plan de trabajo final se esbozó de la siguiente manera:

Tabla 7. Esquema de plan de acción

OBJETIVOS	EVENTO O ACTIVIDAD	ACCIONES ESTRATÉGICAS	RESPONSABLES	TIEMPO
Proponer al programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI el desarrollo de un diagnóstico de contexto a fin de determinar si el programa cumple con las condiciones requeridas para la acreditación en alta calidad.	Presentación del proyecto ante el programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI.	<ul style="list-style-type: none"> Socialización de la propuesta ante el coordinador de programa y el cuerpo profesoral Diseño del cronograma de trabajo 	Equipo de Investigadores	Octubre 2013
Elaborar un diagnóstico de la realidad del programa orientado según los lineamientos	Verificación de las condiciones para el desarrollo del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> Análisis documental Elaboración de Matriz DOFA. Análisis de resultado de Matriz 	Equipo de investigadores y Comité de autoevaluación del programa Profesional en	Octubre a Diciembre de 2013

		DOFA.	Lenguas Modernas	
establecidos por el CNA en la guía de procedimiento N° 3: Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado, y los lineamientos para la acreditación de los mismos.				
Sensibilizar sobre el proceso de autoevaluación a la comunidad académica que integra al programa	Sensibilización de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumento de sensibilización. 	Equipo de investigadores y cuerpo profesoral del programa Profesional en Lenguas Modernas	Febrero de 2014
Formular y aplicar los instrumentos de recolección de datos.	Diseño y aplicación de instrumentos de recolección de datos.	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación de los instrumentos a utilizar. • Determinación de la muestra • Diseño de instrumentos • Entrevistas a estudiantes • Encuesta a estudiantes • Focus group a estudiantes • Entrevistas a docentes • Focus Group a docentes 	Equipo de investigadores y Comité de Autoevaluación del programa	Febrero a Mayo de 2014
Categorizar la información recopilada según factores del CNA	Sistematización y codificación de la información.	<ul style="list-style-type: none"> • Codificación de información cualitativa • Sistematización de información cuantitativa 	Equipo de investigadores	Mayo – Junio de 2014
Elaborar el informe de autoevaluación tomando como referente los resultados obtenidos en la fase de recolección de datos	Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de autoevaluación. • Análisis general por factor. 	Equipo de investigadores	Junio de 2014
Diseñar los componentes del plan de mejoramiento con base en las	Plan de mejoramiento	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño del plan de mejoramiento. 	Equipo de investigadores	Junio de 2014

<p>condiciones explicativas identificadas en la autoevaluación. Realizar un balance de los logros obtenidos durante el desarrollo del proceso investigativo.</p>	<p>Conclusiones finales del proceso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de cambios y mejoras alcanzados en el programa • Identificación de cambios y transformaciones alcanzadas por los investigadores que lideraron el proceso. 	<p>Equipo de investigadores</p> <p style="text-align: right;">Julio de 2014</p>
--	--	---	---

Fuente: Elaboración propia basada en el cronograma de trabajo consensuado con el programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI

4. Ejecución e intervención

4.1. Fase 1. Presentación del proyecto ante el programa Profesional en Lenguas

Modernas de la ECCI.

Objetivo de fase: Proponer al programa Profesional en Lenguas Modernas de la ECCI el desarrollo de un diagnóstico de contexto a fin de determinar si el programa cumple con las condiciones requeridas para la acreditación en alta calidad.

Aprobado el anteproyecto, el equipo investigador socializó la propuesta final con el coordinador del programa objeto de estudio; este avaló el proyecto y dispuso una docente de planta (responsable de la autoevaluación dentro del programa) quien haría las veces de facilitadora de la propuesta dentro de la institución. En una primera reunión con la docente, el equipo investigador indagó acerca de antiguos procesos de autoevaluación y plan de mejoramiento que se hubiesen desarrollado en el programa. La docente comentó que hasta la fecha no se había realizado un proceso de autoevaluación con las características que los investigadores describían y aseguró también que existía un plan de mejoramiento elaborado por la coordinación de programa pero que este era un documento institucional al que sólo tenían acceso las directivas de la institución.

La imposibilidad de acceder al plan de mejoramiento del programa, la docente presentó ante el equipo investigador un primer borrador del informe de autoevaluación que venía realizando

como parte de sus funciones administrativas; al indagar sobre los criterios e instrumentos utilizados para la ejecución del informe, la docente advierte que no aplicó ninguna clase de instrumento, por lo tanto, para su ejecución tomó la guía de procedimiento y los lineamientos del CNA como horizonte descriptivo y los utilizó para construir el documento desde lo que ella conocía del programa. Más allá de este informe narrativo realizado por la docente, el equipo investigador no encontró evidencias de procesos de autoevaluación preliminares. Se solicitó a la docente entonces que nos permitiese hacer un primer análisis DOFA sobre el programa en general con una pequeña muestra con una población de cuarenta (40) estudiantes y un estudio del documento que ella venía elaborando. En este mismo encuentro se estableció el cronograma de trabajo a seguir y se delegaron tareas y responsables (ver plan de acción, tabla 8).

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el análisis DOFA

Fortalezas

- Tutorías
- Oferta curricular presencial adecuada
- Convenios de práctica con el sector productivo
- Equipo docente idóneo
- La infraestructura que posee la institución se encuentra en condiciones óptimas de calidad.
- Costos académicos asequibles
- Formación por ciclos propedéuticos
- Atención adecuada y oportuna de la coordinación

Debilidades

- Horas de clase de inglés insuficiente
- Carecen de materias electivas
- No existen convenios de intercambio con universidades extranjeras que permitan la práctica de los idiomas ofertados.
- Canales de inadecuado de comunicación entre docentes y estudiantes
- La estructura curricular virtual no llena las expectativas de los estudiantes
- El desempeño de los estudiantes se ve afectado por la desmotivación frente a las estrategias metodológicas implementadas por los docentes
- Algunos docentes no siguen plan de cátedra
- Planta física insuficiente para el número de estudiantes
- Pocos docentes nativos de inglés, francés y alemán
- La institución no muestra interés por las problemáticas de los estudiantes
- Comunicación deficiente entre directivos y docentes
- Software de inglés desactualizados
- Condiciones contractuales de los docentes
- Trabajo en equipo deficiente dificultando actualización de syllabus.
- Equipos audio visuales insuficientes
- No se observa movilidad estudiantil
- Recursos bibliográficos insuficientes
- Tiempo real de investigación docente insuficiente

Oportunidades

- Gestionar convenios con instituciones internacionales que estén acorde a la oferta académica del programa
- Implementar nuevas propuestas metodológicas acordes a las necesidades formativas del programa
- Ampliar las horas de conversatorio en ingles
- Capacitar a los docentes en nuevas prácticas pedagógicas y de didáctica
- Mayor exigencia en la elección del personal docente
- Ofrecer oportunidades de formación académica adicional para los docentes
- Adquirir nuevas herramientas electrónicas para actualizar y mejorar los laboratorios de ingles
- Promover más convenios con el sector productivo mejorando las oportunidades laborales
- Buscar el reconocimiento como universidad
- Organización de grupos con pocos estudiantes y de acuerdo a su nivel en el idioma
- Buscar convenios con empresas que permitan realizar las pasantías a los estudiantes sin que esto represente costos adicionales
- Promover actividades extracurriculares que favorezcan la práctica de los idiomas
- Abrir horario de clases los días sábados

Amenazas

- Deserción por dificultades económicas de los estudiantes
- Los créditos educativos, becas y otras formas de financiación no son asequibles a los estudiantes de menores recursos

- Pocas ofertas editoriales para los idiomas ofertados
- El programa es ofrecido por otra universidad donde cuentan con acreditación de alta calidad
- Planta física insuficiente en relación al número de estudiantes
- Por su carácter de institución universitaria, la titulación que reciben los egresados de la ECCI no es competitiva frente a los de la universidad EAN
- Poco sentido de pertenencia y amor por la institución
- Deserción de docentes por mejor oferta laboral o para poder terminar sus estudios

Los resultados obtenidos en la DOFA permitieron a los investigadores construirse una imagen general del programa a trabajar; en lo que refiere al análisis del documento de autoevaluación elaborado por la docente del programa, los corolarios del proceso se presentarán en la siguiente fase.

4.2. Fase 2. Verificación de condiciones para el desarrollo del proyecto

- *Objetivo de fase: Definir si el programa cumple con las condiciones iniciales de acreditación.*

De conformidad con el cronograma de trabajo establecido, la primera tarea a realizar fue la revisión documental. Este primer momento está constituido por dos actividades básicas: Primera, la verificación de condiciones iniciales requeridas para procesos de acreditación de programas académicos de pregrado establecidos en el Acuerdo CESU 02 de 2012 a través del diligenciamiento de un formato de check list diseñado por los investigadores para el efecto, proceso que permitió establecer una taxonomía general del programa objeto de estudio

Tabla 8. Check - list de verificación de condiciones iniciales para procesos de acreditación de programas de pregrado

CONDICIONES	SE TIENE	NO SE TIENE	EVIDENCIAS
1. Personería jurídica	SI		PDF en carpeta Rectoría
2. Inscripción del rector o representante legal de la institución ante el MEN	SI		PDF en carpeta Rectoría
3. Registro calificado vigente expedido por el MEN en donde conste la autorización para el desarrollo del programa	SI		SNIES 52993 TPLM SNIES 52994PLM - Reposa en oficina de acreditación
4. Estatuto general	SI		RG-DP-003 Estatutos de la Corporación/ Coordinación de programa
5. Régimen organizacional.	SI		Archivo en coordinación de programa
6. PEI	SI		RG-DP-008 / Vicerrectoría académica
7. PEP	SI		Coordinación académica
8. Cuadro que figure en el programa académico en el que se dé razón del número de profesores, dedicación y títulos académicos obtenidos.	SI		Coordinación de programa
9. Plan de estudio definido para el programa	SI		Coordinación de programa
10. Acta y/o resolución de iniciación del programa académico	SI		Acuerdo 002 Marzo 10 de 2007 - Coordinación de programa
11. Publicaciones de artículos científicos en revistas indexadas, libros, capítulos de libros, registros, patentes, creaciones artísticas entre otros, desarrolladas por los docentes del programa		NO SE TIENE	
12. Convenios académicos nacionales vigentes y activos	SI		Archivos Oficina de Relaciones Internacionales ORI
13. Convenios académicos internacionales vigentes y activos		NO SE TIENE	
14. Programas de proyección social.	SI		Pasantías y prácticas
15. Documentos donde se describan los recursos bibliográficos que se poseen, su pertinencia a los propósitos misionales del programa y evidencia de su utilización.	SI		Archivos biblioteca

16. Informes financieros de los dos últimos años auditados	SI		Proyección 2014 - 2018 / Coordinación de programa
17. Autorización para operar como institución de educación superior y otorgar títulos de su programa	SI		DE-RS-001 Permiso de funcionamiento / Secretaría General
18. Cumple con normas legales establecidas para instituciones de su tipo.	SI		Archivos rectoría
19. Misión claramente formulada en su PEI	SI		PEI en carpeta, página 4 y 5 / Coordinación de programa
20. Misión claramente formulada en su PEP		NO SE TIENE	No se tiene en tanto la Institución determinó que la misión institucional es la misma para los programas
21. Actividades y/o herramientas utilizadas por el programa para divulgar la misión del PEI		SIN EVIDENCIAS	Entrega de copias a estudiantes de primer semestre en jornada de inducción
22. Actividades y/o herramientas utilizadas por el programa para divulgar la misión del PEP		NO SE TIENE	Redactar documento
23. Evidencias del impacto del PEI en la toma de decisiones en los procesos del programa.		NO SE TIENE	Redactar documento
24. Equipo profesoral de tiempo completo.	SI		Archivo en coordinación de programa
25. Equipo profesoral idóneo a la naturaleza del programa	SI		Criterios de selección del programa e institucionales - hojas de vida de los docentes
26. Equipo profesoral apropiado en cantidad y calidad a los objetivos del programa	SI		Criterios de selección del programa e institucionales - hojas de vida de los docentes - asignación de cargas académicas
27. Estatutos y reglamento de profesores.	SI		Archivo en coordinación de programa
28. Estatutos o reglamento para estudiantes	SI		Archivo en coordinación de programa
29. Políticas claras de selección y vinculación de profesores	SI		Documento maestro - archivo en coordinación de programa
30. Políticas claras de selección y vinculación de estudiantes.	SI		Documento maestro - archivo en admisiones

31. Evidencia de productividad académica de los docentes.		NO SE TIENE	
32. Grupos de investigación clasificados o reconocidos por el sistema nacional de ciencia y tecnología.		EN CURSO	Línea de investigación e innovación pedagógica - reconocida por Colciencias
33. Inserción de proyectos de investigación en redes académicas.		EN CURSO	Red UXTIC - proyecto de competencia digital.
34. Incidencia del programa en la región y el país.	SI	EN CURSO	Unidad de Proyección Social
35. Resultados y análisis de las pruebas de estado saber pro	SI		Archivo en decanatura
36. Promociones de egresados (número de promociones)	SI		Relación en Coordinación
37. Seguimiento de graduados		NO SE TIENE	
38. Malla curricular estructurada por ciclos propedéuticos	SI		Documento maestro 2011 - archivo en Coordinación Académica
39. Registro calificado de cada uno de los niveles o ciclos propedéuticos.	SI		El programa se encuentra en este momento en renovación del registro calificado
40. Estructura organizacional y sistema de administración y gestión del programa	SI		Documento maestro 2014 - coordinación del programa
41. Estructura organizacional del programa	SI		Archivos de Coordinación del programa
42. Sistema de administración y gestión propios del programa	SI		Coordinación del programa
43. Infraestructura locativa satisfactoria a las necesidades del programa	SI		Coordinación Académica y Planeación
44. Infraestructura logística (recursos bibliográficos, bases de datos, salas de computo, medios audiovisuales, laboratorios, talleres entre otras) que satisfagan las necesidades de la institución y el programa	SI		Biblioteca
45. Comprobada estabilidad financiera en correspondencia con la naturaleza de la misión y los objetivos del programa.	SI		Coordinación de programa
46. Utilización adecuada de los recursos que se disponen en correspondencia con la naturaleza de la misión y los objetivos del programa	SI		Coordinación del Programa

47. Ambiente institucional apropiado	NO SE TIENE	Debe recolectarse información con fuentes vivas
48. Políticas e infraestructura orientadas a mantener el bienestar de todos sus miembros.	NO SE TIENE	
49. Sanciones por incumplimiento de las disposiciones legales que rigen la educación superior.	NO SE TIENE	A la fecha, el programa no ha sido sancionado

Fuente: Elaboración propia basada en recursos documentales propios del programa objeto de estudio.
(Ministerio Nacional de Educación, 2012)

La segunda actividad la constituyó el análisis del documento de autoevaluación elaborado por la docente del programa en el cual se buscaba determinar –a la luz de los lineamientos del CNA– qué evidencias documentales poseía el programa en cada factor a analizar. Sobre este último, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 9. Relación de resultados obtenidos en análisis del documento de autoevaluación del programa

	SE TIENE	NO SE TIENE O NO SE SOLICITA
Factor 1	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias para la apropiación de Misión, Visión y PEI. Correspondencia entre la visión, misión, proyecto educativo. Modelo pedagógico que sustenta la metodología de enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay evidencias del manejo de estrategias para la discusión, actualización y difusión de este factor. No se da informe sobre el perfil profesional y ocupacional.
Factor 2	<ul style="list-style-type: none"> Se da información sobre los procesos de selección para estudiantes nuevos y matrícula de antiguos. Existen mecanismos de divulgación del reglamento estudiantil 	<ul style="list-style-type: none"> Procesos a tener en cuenta frente a homologación, transferencia y otros procesos. La información que se solicita no es sobre los procesos académicos es sobre la selección de estudiantes nuevos. Informe sobre a IPS que se maneja en la institución se refiere a los programas de salud en pregrado. No presenta estadística de puntajes de pruebas de Estado durante en los últimos cinco años.

Factor 3

- Estrategias para propiciar la permanencia de los profesores.
- se presenta una lista de todos los docentes que laboran en la institución.
- Se da información general de los docentes que laboran en la institución.
- Existe y se aplican políticas institucionales de evaluación docente.
- Se presentan criterios y mecanismos de evaluación.

- No presenta información relacionada con participación en actividades de formación integral.
- No hay evidencias sobre el uso de estrategias y mecanismos de divulgación y apropiación del reglamento estudiantil.
- No tienen evidencias de la aplicación de estas políticas, al igual que de la apreciación de directivos, docentes y estudiantes.
- No hay información clara sobre el estatuto profesoral, divulgación, aplicación, apreciación de docentes y directivos.
- No se presenta una relación clara entre cantidad de estudiantes y docentes.
- No se presentan datos específicos sobre los docentes de planta o cátedra adscritos al programa como experiencia, horas de trabajo.
- No se presenta información sobre la característica 13 y 14.
- No se presenta evidencia sobre la apreciación de los docentes frente a la evaluación que se aplica.

Factor 4

- Criterios y mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de competencias.
- Asignación de créditos y distribución de tiempos acordes con las distintas actividades de formación.
- Identificación del perfil profesional y ocupacional.
- Articulación del plan de estudios con los diversos niveles de formación. (Ampliar información)
- Información relacionada con espacios y actividades curriculares de carácter interdisciplinario, pero debe ser ampliada y puntual la información.
- Concordancia con los métodos de enseñanza aprendizaje.
- Correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.
- Estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por

- Evidencias de apreciaciones por parte de directivos, docentes y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo.
- Informe de desempeño de los estudiantes del programa en las pruebas de Estado de Educación superior, en los últimos cinco años.
- Información clara de la característica 17.
- Evidencias sobre la apreciación de estudiantes, profesores y directivos.
- Información clara sobre los estudios realizados por la institución y el programa.
- Informes estadísticos sobre la población de estudiantes del programa desde el primer hasta el último semestre, de las últimas cinco cohortes.
- Apreciación de docentes y

parte de los docentes al trabajo que realizan los estudiantes.

- Articulación entre las estrategias pedagógicas propias de la metodología de enseñanza y los recursos tecnológicos utilizados.
- Estrategias para garantizar el éxito académico.
- Sistema de evaluación a estudiantes.
- Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión o proyección social.
- Proyectos y actividades de extensión o proyección social.
- Criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica.

estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación.

- Existencia de mecanismos de seguimiento, acompañamiento especial a estudiantes y adecuaciones locativas que faciliten el óptimo desempeño de admitidos en condición de vulnerabilidad y discapacidad, entre otros.
- Apreciación de los directivos, docentes y estudiantes sobre la correspondencia y utilidad del sistema de evaluación.
- Información sobre característica 21 – Trabajos de los estudiantes.
- Característica 22 – evaluación y autorregulación del programa.
- Evidencias de impacto en el entorno generados por los resultados de los proyectos de extensión
- Característica 23 incompleta.
- Característica 24 no es pertinente, se debe dar un informe general, no presentar inventario de libro por libro existente.
- Característica 25 y 26

Fuente: Elaboración propia basada en revisión documental

Este proceso de revisión documental puso en evidencia el precario conocimiento que el equipo directivo y docente del programa posee en torno al desarrollo de procesos de autoevaluación con fines de acreditación. En el único ejercicio de autoevaluación previo que el programa posee se evidenciaron varias dificultades: La primera de ellas, que el informe se hizo teniendo en cuenta únicamente fuentes secundarias (documentación institucional y de programa), omitiendo información obtenida de las fuentes primarias (comunidad académica), la segunda, las limitaciones del informe en su alcance toda vez que en el análisis se omitieron los factores seis a diez; tercera, que el informe final del proceso de autoevaluación no fue socializado con la

comunidad educativa, razón por la cual no se ha implementado acción de mejora alguna y por último, que el equipo docente del programa desconoce que es y en qué consiste la evaluación con fines de acreditación. Este análisis confirmó la urgencia y pertinencia de un proceso de autoevaluación interactivo e integral conducente a propuestas de mejora.

El desarrollo de esta fase permitió establecer que el programa objeto de estudio no cuenta aún con las condiciones mínimas necesarias para someterse a un proceso de Acreditación en Alta Calidad. Estos resultados y conclusiones fueron socializados y analizados en reunión con la docente facilitadora y esta expresó que si bien estaba claro que el programa aún tenía aspectos diversos por mejorar y que por lo mismo resultaba improcedente postular el programa a un eventual proceso de acreditación, este solicitaba al equipo investigador reformular el propósito del proyecto no ya para acompañar el programa en un eventual proceso de acreditación sino más bien realizar un análisis crítico del programa que permitiese determinar qué acciones de mejora podrían implementar a fin de lograr este objetivo en el mediano o largo plazo. Así pues, el proyecto debió reformularse y se transformó de un acompañamiento en el proceso de acreditación en alta calidad a un diagnóstico de contexto cuyo producto final sería un plan de mejoramiento a proponer al programa.

Si bien los resultados obtenidos en esta fase no fueron los que inicialmente se plantearon en el proyecto, el equipo investigador consideró positivo el ejercicio en tanto permitió establecer de manera temprana las posibles variables intermitentes que podrían afectar los resultados finales del proyecto y ajustar la propuesta a fin de hacerla pertinente a las necesidades reales del programa.

4.3. Fase 3. Sensibilización de la comunidad educativa

Objetivo de fase: Sensibilizar a la comunidad académica que integra al programa sobre la importancia y pertinencia del proceso de autoevaluación

Para el desarrollo de esta fase, el equipo de investigadores –de común acuerdo con el Comité de Auto-evaluación del programa Profesional en Lenguas Modernas- planeó y ejecutó un taller grupal a desarrollar en espacios de clase (ver anexo 2) y en el cual participaron 56 docentes y 910 estudiantes del programa. El taller se estructuró de tal manera que fuese posible abrir espacios de dialogo al interior de cada grupo sobre el impacto e importancia de la activa participación de la comunidad educativa en el desarrollo del proceso; como evidencia de los aspectos relevantes del taller, cada docente diligenció un acta cuyo contenido permitió a los investigadores conocer las opiniones y expectativas de la comunidad académica en general sobre el proceso; estos fueron los resultados obtenidos:

Tabla 10. Resultados obtenidos durante la jornada de sensibilización

ITEMS QUE FUERON EVALUADOS	RESULTADOS GENERALES
1. Encuentre el complemento	Hace falta mayor claridad en aspectos como: <ul style="list-style-type: none"> • Principios Institucionales. • Caracterización de los egresados. • Tipo de profesionales que busca la ECCI. • Cualidades que debe tener el egresado del programa. • Misión de programa.
2. Utilizando un máximo de quince (15) palabras, elaboren su propia definición de autoevaluación.	En este ítem se evidencia que el estudiantado comprende las generalidades implicadas en el concepto de autoevaluación. (ejercicio reflexivo autónomo sobre sí mismo)
3. A través de ejemplos, representen tres razones por las cuales el programa se autoevalúa.	No se tiene claro el tipo de evaluación que se pretende elaborar. Un alto porcentaje de la comunidad confunde los ejercicios de autoevaluación académica que algunos docentes ejecutan como parte de las estrategias de evaluación de clase con la autoevaluación del programa.
4. ¿Consideran ustedes que la autoevaluación es un proceso positivo para el programa de Lenguas Modernas? ¿Por qué?	En términos generales todos dan una respuesta afirmativa pues ven la autoevaluación como un ejercicio beneficioso toda vez que permite identificar las fortalezas y debilidades del programa. Sin embargo, se evidencia un profundo desconocimiento sobre cuales son –de manera específica- estos beneficios.
5. ¿De qué manera les gustaría participar en este proceso?	Aportando ideas y sugerencias para la mejora del programa.
6. ¿Qué les gustaría aportar al proceso de autoevaluación del programa?	Mencionan bastantes tópicos pero no se enfocan en la pregunta. Hablan sobre calidad, instalaciones, aptitud de los docentes, participar en el pensum, etc. La mayoría se manifiesta insatisfecho con el pensum y perfil del programa.

Fuente: Elaboración propia basada en datos recopilados con estudiantes (910 estudiantes)

La conclusión general a la que el equipo investigador llegó una vez analizados los resultados del ejercicio es que si bien los estudiantes se muestran receptivos y solícitos al proceso, el exiguo conocimiento que los educandos poseen sobre los elementos esenciales de su propio programa y del proceso de autoevaluación en sí mismo podrían –eventualmente- dificultar el proceso de recolección de datos previsto para la fase cuatro. Será necesario entonces tener en cuenta estas particularidades durante la construcción de los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 11. Resultados obtenidos en actas de socialización del proceso de sensibilización

ITEMS QUE SE EVALUARON	RESULTADOS GENERALES
------------------------	----------------------

1. Lectura del plegable.	En todos los casos se realizó la lectura del plegable. En términos generales los estudiantes tienen muchas preguntas y dudas en tanto no conocían la información que traía el plegable.
2. Actividad grupal-Desarrollo de la guía de sensibilización.	Cada estudiante desarrolló la guía, y generó algunos tipos de preguntas de acuerdo al tema.
3. Socialización de resultados y conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> • No se tiene conocimiento sobre que es la autoevaluación de programa. • Hay muchas dudas e inquietudes por parte de los estudiantes frente al proceso. • Aun cuando no comprenden el sentido pleno del proceso de autoevaluación, docentes y estudiantes creen – intuitivamente- que este puede ser un paso benéfico para el programa. • Docentes y estudiantes esperan que la autoevaluación Mejore los resultados académicos. <p>Docentes y estudiantes aprovecharon este espacio de diálogo para manifestar algunas inquietudes e inconformidades en torno al programa, entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No conocen el programa. • Poco conocimiento del pensum. • No hay suficientes estudiantes. • Más reconocimiento del programa. • Más clases de idiomas. • Profesores no idóneos para su carrera. • La calidad de los egresados no es la mejor. • Los docentes no cumplen el horario. • Proponen crear un comité de evaluación de estudiantes. <p>Los estudiantes y docentes en constancia firmaron las actas.</p>

Fuente: Elaboración propia basada en datos recopilados con estudiantes y docentes (910 estudiantes y 56 docentes)

Llamó la atención del equipo de investigadores el profundo desconocimiento que la comunidad educativa tiene sobre el verdadero sentido de los procesos de autoevaluación. Si bien la Ley 30 de 1992 plantea la autoevaluación como un ejercicio voluntario, se evidenció que en este programa la autoevaluación se entiende como un documento más dentro del conjunto de requisitos mínimos a cumplir como parte de los entregables requeridos por otras dependencias de la institución y no como un análisis crítico-reflexivo que le permita verificar si efectivamente –en su praxis- el programa responde convenientemente a su misión y compromiso social. El equipo

investigador considera que la ejecución de esta fase fue exitosa en tanto se logró el objetivo planteado para la misma.

4.4. Fase 4. Diseño y aplicación de instrumentos de recolección de datos

Objetivo de fase: Formular y aplicar los instrumentos de recolección de datos.

La recolección de información se diseñó bajo la premisa de analizar con exclusividad lo concerniente a los factores autorizados por el programa objeto de estudio. Para el diseño de los instrumentos de recolección de datos se tomaron como referentes los factores y características estipulados en el documento de lineamientos para el proceso de acreditación de programas de pregrado según las pautas que se presentan a continuación:

1. *Delimitar la población objeto de estudio.* Dada la amplitud de características a evaluar en cada factor y la imperiosa necesidad de diseñar instrumentos comprensibles, con una cantidad moderada de ítems en cada uno de ellos, el equipo determinó elaborar los instrumentos de conformidad con los siguientes criterios:

Tabla 12. Factores a evaluar en cada muestra poblacional

FACTOR	DOCEN	ESTUDIAN
	TES	TES
Misión, proyecto institucional y de programa	X	X
Estudiantes	X	X
Profesores	X	X
Procesos académicos	X	X
Investigación, innovación y creación artística y cultural	X	X
Bienestar institucional	-	X

Fuente: Elaboración propia basada en características de la muestra

2. *Delimitación de los instrumentos a diseñar:* Una vez determinada la población objeto de estudio, el siguiente paso fue acordar qué tipo de instrumento se utilizaría en cada factor. Para la toma de esta decisión se tuvo en cuenta que los instrumentos deberían ser aplicados a muestras distintas a fin de ampliar su rango de validez y cuidando no transgredir el porcentaje meta que se había establecido previamente (ver marco metodológico y anexos 3, 4, 5 y 6)

Tabla 13. Instrumentos utilizados para evaluar cada factor

FACTOR	ENCUESTA	ENTREVISTA	FOCUS GROUP
Misión, proyecto institucional y de programa	X	X	X
Estudiantes	X	X	X
Profesores	X	X	X
Procesos académicos	X	X	X
Investigación, innovación y creación artística y cultural	X	X	X
Bienestar institucional	-	X	X

Tabla 14. Instrumentos utilizados por muestra poblacional

	ENCUESTAS	ENTREVISTAS	FOCUS GROUP
DOCENTES	-	X	X
ESTUDIANTES	X	X	X

Tabla 15. Porcentajes de participación durante la recolección de datos

	ENCUESTAS	ENTREVISTAS	FOCUS GROUP	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
DOCENTES	-	2	10	22%
ESTUDIANTES	80	36	20	14%
PORCENTAJE GENERAL DE PARTICIPACIÓN				13%

De aquí se deduce que el porcentaje de participación total del universo poblacional considerado fue del 13%, superior al margen considerado previamente (correspondiente al 10% del total de la población), hecho que garantiza la validez de la muestra.

4.5. Fase 5. Sistematización y codificación de la información

Objetivo de fase: Categorizar la información recopilada según factores del CNA

4.5.1. Análisis de la información cuantitativa. Finalizada la fase cuatro, el paso a seguir por parte del equipo investigador fue la sistematización de la encuesta aplicada a los estudiantes a través del proceso de tabulación y graficación y desglosado en el informe de resultados ítem a ítem (Ver anexo 8)

4.5.2. Análisis de la información cualitativa. Por su parte, la información obtenida en entrevistas y focus group fue codificada mediante el uso de categorías a fin de concretar las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el equipo investigador. Las tareas asociadas al proceso de codificación pueden resumirse de la siguiente manera:

1. Transcripción de entrevistas y focus groups (ver anexo 9)
2. Identificación de temas: Se revisaron las transcripciones y se desglosaron cuidando siempre mantener intactas las relaciones entre las partes, la finalidad de este procedimiento es la selección de la información significativa y la relación de los datos.
3. Asignación de códigos
4. Construcción de modelos conceptuales o relaciones entre códigos a fin de identificar como se relaciona la información entre sí en un modelo teórico. (Ver anexo 11)

Con estos insumos, se procedió a la siguiente fase, constituida por el informe de percepción.

4.6.Fase 6. Autoevaluación

- *Objetivo de fase:* Elaborar un diagnostico de contexto del programa basado en los resultados de los instrumentos de percepción aplicados frente a los seis factores evaluados (1, 2, 3, 4,6 y 7).

Definidas las escalas de ponderación y evaluación y sistematizada y codificada la información, se estructuró el informe de percepción desde el diagnostico de contexto identificando fortalezas y debilidades del programa objeto de estudio, estos son los resultados

Tabla 18. Informe final de diagnostico

FACTOR	DEBILIDADES	FORTALEZAS
FACTOR 1 MISION Y PROYECTO INSTITUCIONA L	<ul style="list-style-type: none"> • El desconocimiento de aspectos como misión, visión, modelo pedagógico y métodos de enseñanza debilitan las posibilidades de integración e identidad institucional por parte de los estudiantes y los diferentes integrantes de la comunidad académica. 	<ul style="list-style-type: none"> • La ECCI cuenta con una misión y visión claramente formulada la cual socializa a través de diferentes medios de comunicación como página web, cátedra virtual y carteles informativos. • Los estudiantes saben que existe la Misión, visión y el Proyecto Educativo Institucional, entienden a su vez que estos están articulados con los procesos académicos y administrativos del programa y que se encuentran referenciados en documentos institucionales (PEI Y PEP). • Si bien los estudiantes no conocen apropiadamente la misión y visión de la Institución, manifiestan interés en conocerlos.
FACTOR 2 ESTUDIANT ES	<ul style="list-style-type: none"> • De los espacios de participación en las diferentes actividades académicas, artísticas, deportivas, empresariales y de investigación e innovación se evidencia un claro desconocimiento de la intencionalidad integradora y de desarrollo personal de este tipo de espacios. Los estudiantes participan de manera ocasional debido a factores como tiempo o falta de motivación. • Los docentes desconocen el reglamento estudiantil; perciben este documento como una amenaza a su labor y no como herramienta de apoyo en el proceso formativo de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes conocen y utilizan con frecuencia el reglamento estudiantil y por lo tanto identifican los elementos esenciales del mismo. • Los estudiantes reconocen la importancia de su representación ante los órganos directivos; ven la representación estudiantil como un mecanismo de apoyo ante las directivas en lo que refiere a aspectos como formación académica, defensa de sus derechos y apropiación de sus deberes.
FACTOR 3	<ul style="list-style-type: none"> • El reconocimiento de la labor docente es 	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una planta

<p>DOCENTES</p>	<p>limitado, no existe una real intención de acercamiento con el profesorado desde lo humano y exaltación de sus producciones intelectuales e investigaciones. El cuerpo docente percibe en la dirección un claro desinterés por las labores que realizan adicionales al trabajo en el aula de clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los docentes no conocen los criterios de evaluación y la socialización de resultados no es satisfactoria en cuanto solo se indican las debilidades pero no se contextualiza sobre el corpus de la evaluación. Para esta evaluación la institución cuenta con una plataforma la cual no es adecuada, y en manifiesto queda que no existe una capacitación de uso por tanto no es funcional. • Los docentes desconocen las políticas institucionales concernientes a los procesos de selección, vinculación y permanencia de profesores así como de la documentación de interés docente como el estatuto profesoral; aun cuando los documentos existen, estos son de difícil acceso. • El programa busca un perfil docente adecuado para la dinámica del programa pero cuando se llega a la asignación de áreas no se tienen en cuenta este perfil; asignando cargas académicas que no se relacionan con el perfil profesional de los docentes contratados. • Desde el trabajo en equipo de los docentes en el programa no se evidencia fortalecimiento o intención socializadora e integradora por parte del equipo profesoral para apoyo en los procesos académicos e investigativos ya que de lo manifestado por los mismos no se conocen y no saben qué cantidad de docentes hay en realidad 	<p>docente cualificada y acorde con el perfil de formación, misión y objetivos del programa; sin embargo, el cuerpo profesoral no cuenta con la preparación pedagógica adecuada para el desarrollo de su labor pedagógica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes consideran que la rotación docente ha favorecido los procesos académicos. La planta docente con la que actualmente cuenta el programa ha favorecido mejoras en la calidad del proceso formativo. • Los estudiantes perciben como apropiado el proceso evaluativo que ellos hacen a los docentes.
<p>FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los criterios y mecanismos implementados por los docentes en el aula para el desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes son poco eficientes. • Los estudiantes consideran que el pensum no llena sus expectativas pues no hay un aprendizaje profundo en alguno de los tres idiomas que el programa oferta • Los estudiantes consideran que la intensidad horaria asignada a las asignaturas de idiomas no es suficiente • Los estudiantes consideran que si bien el programa plantea el área administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Para los estudiantes el perfil profesional es claro y les gusta lo cual motiva el ingreso al programa. • Los estudiantes consideran que el currículo cumple con sus expectativas de calidad, integralidad, flexibilidad y políticas de homologación. • El programa promueve la interdisciplinariedad e interacción entre los estudiantes y docentes de otros programas. • Los estudiantes consideran que el material de apoyo utilizados por los docentes son adecuados y cumplen con

<p>FACTOR 6</p> <p>INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL</p>	<p>como el énfasis del programa, la organización actual del currículo no les permite adquirir un conocimiento sistemático y profundo sobre al menos un aspecto o proceso administrativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hay acciones de apoyo tendientes a propiciar espacios en los que el estudiantado pueda participar en actividades extracurriculares, prácticas laborales y orientación en procesos de autoevaluación y autorregulación institucional. • La comunidad educativa que integra el programa considera que no existe correlación entre el perfil profesional y el pensum ofrecido por el programa • No hay una construcción colegiada de los micro-currículos • El programa no ofrece espacios de práctica que permita a los estudiantes fortalecer sus habilidades comunicativas en las lenguas ofertadas. • Dado que los estudiantes nos son organizados en los grupos de conformidad con su nivel en cada idioma, estos manifiestan serias dificultades en lo que refiere a su destreza comunicativa en cada una de las lenguas estudiadas. • El programa carece de criterios claros que permitan a los docentes llegar a consensos en lo que refiere a los procesos de enseñanza – aprendizaje y evaluación. • La comunidad educativa que integra al programa desconoce el modelo pedagógico institucional y de programa. • No hay espacios de socialización que le permitan a la comunidad educativa del programa conocer la propuesta pedagógica institucional. • Los convenios interinstitucionales e internacionales no responden a las necesidades académicas del programa en tanto fortalecen con exclusividad al área administrativa y desatienden la práctica de los idiomas. • No hay suficientes actividades y estrategias que motiven a estudiantes y docentes a vincularse con los procesos de investigación, identificación y solución de problemas del medio. • La institución no facilita tiempos, recursos o espacios a aquellos docentes que manifiestan iniciativas de innovación y creación. 	<p>sus expectativas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El material bibliográfico es un apoyo favorable para la consulta y la formación al igual que el aprovechamiento de los convenios interbibliotecarios con que cuenta la institución. • Los estudiantes consideran que las los procesos de evaluación académica son favorables en tanto se socializan previamente en cada corte y se realiza retroalimentación de los resultados obtenidos • El programa cuenta con convenios interinstitucionales e internacionales con países de habla hispana <ul style="list-style-type: none"> • El programa posee un semillero de investigación en el cual los estudiantes pueden participar; actualmente el semillero posee nueve (9) estudiantes activos. - • La malla curricular ofrece espacios para formar a los estudiantes en emprendimiento (asignaturas de Emprendimiento I y II, Plan de Negocio, Plan de mercadeo y management skills)
--	---	---

FACTOR 7
BIENESTAR
INSTITUCIONA
L

- El desconocimiento por parte de los estudiantes de las políticas de bienestar, servicios y actividades que contribuyen a su desarrollo personal y profesional. (ver resultados de la pregunta N° 36 de la encuesta a estudiantes),
- Los estudiantes no saben si se ofrece redes de apoyo orientadas a contrarrestar situaciones de vulnerabilidad. (Ver resultados de la pregunta N° 38 de la encuesta a estudiantes)
- Los estudiantes no tienen claridad sobre las políticas de bienestar conocen algunos programas pero no es clara la intensidad o ayuda que presta dicha política. De igual forma consideran no hay acompañamiento y motivación para la participación, continuidad y permanencia en los programas o actividades ofrecidos (Confrontar en tabla de codificación de entrevistas y focus group, lo correspondiente a factor siete (7))
- Se realiza la contratación de docentes para el área de investigación con el fin de promover esta actividad. (3 docentes)
- El clima universitario favorece el desarrollo humano, promueve la cultura y reconoce el valor de la diversidad (ver respuestas a la pregunta N° 37 de la encuesta a estudiantes)
- Para los estudiantes la participación en algunas de las actividades de bienestar universitario son de su agrado e interés; centrando su participación en las de carácter deportivo (boleyball, baloncesto, futbol, ajedrez y fitness) y algunas culturales (grupos de danzas, teatro y bandas musicales).

Fuente: Elaboración propia basada en entrevistas, encuestas y focus group

Una vez registradas las fortalezas y debilidades que presenta el programa en cada uno de los factores evaluados, el equipo de investigadores dio paso al ejercicio de análisis de cada factor; para el efecto, se discutieron los resultados obtenidos, se analizaron aquellos ítems en los que aparentemente se registraban contradicciones a fin de determinar las posibles causas que a ello conlleva y se sopesó el impacto y grado de relevancia de la información obtenida en cada factor en el desarrollo del programa académico. Tras cada consenso, se otorgaba una evaluación numérica del mismo de acuerdo a las escalas de calificación y ponderación anteriormente referenciadas (ver tablas 4, 5 y 6) Los resultados obtenidos en el ejercicio fueron los siguientes:

Tabla 17. Conclusiones generales factor 1

APRECIACION GLOBAL DEL FACTOR 1			
Nivel de prioridad	INDISPENSABLE	Grado de cumplimiento	ACEPTABLE
Porcentaje de la ponderación	25%	Calificación	3,5

CONCLUSIONES DE ACUERDO A CADA FACTOR

- El programa de lenguas modernas cuenta con un proyecto educativo de programa (PEP) que responde a los elementos esenciales del proyecto educativo institucional (PEI), sin embargo, no se evidencian actividades tendientes a la socialización de los componentes misionales de los mismos en tanto no se les da la importancia que estos tienen para la comunidad académica, de aquí que no se refleje apropiación de los mismos.
- De lo observado en este factor se constata el desconocimiento generalizado de aspectos nucleares como el modelo pedagógico y los métodos de enseñanza. Esto explica las dificultades que presenta el programa en áreas estratégicas como la gestión del currículo, la investigación científica y la consonancia de las metodologías de enseñanza utilizadas por el conjunto de docentes; estas situaciones aminoran las posibilidades de crecimiento y desarrollo académico del programa.
- Dadas sus pretensiones de acreditación, la institución y el programa deben establecer un conjunto de acciones estratégicas que les permita mejorar en los aspectos señalados. Se requiere una planeación eficaz tendiente a garantizar la apropiación de la misión y visión institucional y de programa, la correspondencia entre el perfil laboral y profesional y criterios claros para la gestión del currículo que permitirán al programa alcanzar sus objetivos. Debe resaltarse igualmente la importancia del trabajo colectivo en el diseño y desarrollo de los planes de acción tendientes a superar dichas debilidades

Esta calificación fue dada de acuerdo a lo evidenciado en los ejercicios elaborados con estudiantes y docentes teniendo en cuenta que el factor uno es indispensable no solo para el logro de la acreditación sino también para la consolidación de la identidad y cultura de la institución ya que define la razón de ser y pertinencia social de la oferta educativa y fortalece y dinamiza la academia. Téngase en cuenta que para que haya una misión y visión consolidada es necesario garantizar que toda la comunidad académica la conozca y vivencie, proceso que aún no se ha logrado a satisfacción en el programa por lo cual se otorga a este factor una calificación aceptable.

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de autoevaluación

Tabla 18. Conclusiones generales factor 2

APRECIACION GLOBAL DEL FACTOR 2			
Nivel de prioridad	INDISPENSABLE	Grado de cumplimiento	INSUFICIENTE
Porcentaje de la ponderación	17%	Calificación	2,7

CONCLUSIONES DE ACUERDO A CADA FACTOR

- La institución cuenta con un reglamento estudiantil claramente definido en el cual se describen aspectos como misión, visión, compromisos, procesos de inscripción, selección, admisión e ingreso, matrícula, derechos y deberes, régimen académico, evaluaciones académicas, estímulos, opciones de grado, régimen y procesos disciplinarios, representación estudiantil, bienestar institucional y propiedad intelectual.
- El reglamento es difundido por la institución a través de la página web y es conocido por un número considerable de estudiantes, si bien esto posibilita su uso, aquellos estudiantes que manifiestan conocerlo solo lo conciben como herramienta para la defensa de sus derechos y exigencias académicas. Es necesario que desde el programa se planteen espacios de dialogo y socialización de todos los componentes del reglamento estudiantil a fin de optimizar su uso
- Si bien los docentes saben que la institución posee un reglamento para los estudiantes estos manifiestan no conocerlo, sin embargo, sus respuestas denotan que perciben el documento como una amenaza a su labor y no como herramienta de apoyo en el proceso formativo de los estudiantes; se sugiere al programa adelantar actividades en las cuales se socialice el contenido del documento en mención con el cuerpo profesoral.
- Los estudiantes ejercen actividades laborales durante el día lo cual no permite su participación en las diferentes actividades académicas, artísticas, deportivas, empresariales y de investigación e innovación ya que los horarios y condiciones en las cuales estas se desarrollan son inaccesibles para ellos, deben plantearse actividades de acuerdo al perfil de los estudiantes adscritos al programa a fin de que estas sean asequibles y de interés.
- No existe una motivación constante para la participación de los estudiantes en las diferentes actividades.

El reglamento de estudiantes es un guía que propende orientar acerca de los beneficios, procesos y condiciones nucleares que la institución ofrece para la óptima integración de la comunidad estudiantil en la vida académica. Es parte integral del proyecto educativo institucional y por tanto es de vital importancia que todos los miembros de la

comunidad educativa lo conozcan y apropien.

Esta calificación se otorga dado que el programa no adelanta acciones tendientes a garantizar que el cuerpo docente conozca y se apropie del reglamento estudiantil y por lo mismo, los docentes no manifiestan interés en ello. Los docentes son el pilar sobre el cual se establecen los procesos de comunicación entre la institución y el estudiantado y esta falencia obstruye el pleno ejercicio de los derechos y deberes de los miembros que integran la institución. Por las razones aquí expuestas la calificación a este factor es baja.

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de autoevaluación

Tabla 19. Conclusiones generales factor 3

APRECIACION GLOBAL DEL FACTOR 3			
Nivel de prioridad	NECESARIO	Grado de cumplimiento	DEFICIENTE
Porcentaje de la ponderación	15%	Calificación	1,8

CONCLUSIONES DE ACUERDO A CADA FACTOR

- Los docentes cumplen con el perfil de formación exigido, pero la asignación académica que se realiza no es enteramente acorde con su formación.
- Los estudiantes concluyen que el programa ha realizado cambios muy positivos en la planta docente en los últimos años; perciben a los nuevos docentes como profesionales idóneos para la labor y consideran esto ha dinamizado procesos académicos y espacios de participación para la comunidad estudiantil. Sin embargo, señalan también que si bien la mayoría de los docentes son expertos en su área, carecen de los conocimientos pedagógicos necesarios para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje y sobre todo para transmitir sus conocimientos. Es necesario que el programa plantee espacios de capacitación que otorguen a los docentes no licenciados las herramientas pedagógicas básicas para el trabajo en el aula.
- La socialización de los resultados de la evaluación docente no es satisfactoria ya que solo se retroalimentan las debilidades, las fortalezas se omiten y no se realiza una contextualización del corpus de la evaluación; a esto se suman las dificultades persistentes con la plataforma virtual sobre la cual se soporta el proceso, aspecto que ha deteriorado el sentido esencial de la evaluación docente así como su pleno desarrollo.
- Las políticas institucionales concernientes a los procesos de selección, vinculación, permanencia de profesores, relevo generacional y el estatuto profesoral existen en la institución pero son totalmente desconocidas por el cuerpo profesoral; gran parte de los docentes argumentaron que creen esta información puede encontrarse en el estatuto profesoral pero no están seguros de ello en tanto desconocen el documento. Se sugiere al programa generar espacios en los cuales los docentes puedan conocer a profundidad el estatuto docente, analizarlo y despejar inquietudes sobre el mismo.
- Los docentes consideran que la dirección del programa no muestra interés en la labor realizada por los docentes, tampoco hay reconocimiento a las producciones intelectuales que estos ejecutan adicionales al trabajo específico.
- Los espacios de capacitación que recibe el profesorado no enriquece la labor docente.
- No hay evidencias sobre la participación de los profesores en los órganos de dirección del programa o la institución.
- Dado que los docentes no se conocen entre sí, no hay espacios para el desarrollo de propuestas colegiadas en docencia, investigación o proyección social que fortalezcan el desarrollo del programa.

Esta calificación se concede teniendo en cuenta que el programa no cuenta con estímulos para los docentes, tampoco se evidencia que ellos conozcan el estatuto profesoral y es menester señalar que esta es una herramienta de apoyo a su labor; de igual manera no se observa interés por parte de los directivos en el apoyo y promoción de las funciones sustanciales de la educación superior (docencia, investigación y proyección social), hecho que se hace patente en la escasa valoración que la institución hace del trabajo docente fuera del aula. Por lo cual su calificación es deficiente.

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de autoevaluación

Tabla 2016. Conclusiones generales factor 4

APRECIACION GLOBAL DEL FACTOR 4			
Nivel de prioridad	INDISPENSABLE	Grado de cumplimiento	ACEPTABLE
Porcentaje de la ponderación	20%	Calificación	3,8

CONCLUSIONES DE ACUERDO A CADA FACTOR

- El perfil profesional es claro y motiva a los aspirantes a ingresar al programa, sin embargo, este entusiasmo que se manifiesta en estudiantes de primeros semestres se transforma en insatisfacción con los grupos de semestres avanzados quienes afirman no existe correlación entre el perfil profesional y el pensum ofrecido por el programa. Deberá revisarse por tanto que elementos del currículo deben ser replanteados a fin de dar respuesta a dicho perfil.
- El currículo cumple con las expectativas de los estudiantes en aspectos como, integralidad, flexibilidad y políticas de homologación
- El material de apoyo utilizados por los docentes es adecuado y cumplen con las expectativas de los estudiantes
- Los convenios interbibliotecarios son un apoyo favorable para la consulta y la formación de los estudiantes. Sin embargo el material bibliográfico físico que el programa posee en la biblioteca de la institución es insuficiente.
- Los procesos de evaluación académica son socializados a los estudiantes al inicio de cada semestre y se realiza la retroalimentación respectiva de acuerdo a los resultados obtenidos
- Los convenios internacionales con que cuenta el programa no responden a las necesidades de aprendizaje y practica de los idiomas ofertados, este aspecto dificulta la posibilidad de obtener un nivel adecuado en el dominio de una lengua extranjera.
- Los criterios y mecanismos implementados en el aula para el desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes no son totalmente eficientes a las condiciones en las cuales se encuentran los estudiantes; esto se evidencia con mayor claridad en las constantes expresiones de inconformidad de los estudiantes que solicitan ser agrupados y enseñados según su nivel en cada una de las lenguas ofertadas.
- El pensum no llena las expectativas académicas de los estudiantes. La comunidad estudiantil se muestra insatisfecha con la intensidad horaria en tanto no hay un aprendizaje profundo en ninguno de los tres idiomas que el programa oferta ni en una línea clara, específica y bien definida en el enfoque administrativo que se ofrece. Esta situación pone de manifiesto la importancia de comunicar a los estudiantes y la comunidad en general los cambios y actualizaciones que se dan al currículo.
- Las actividades extracurriculares, prácticas laborales y orientación en procesos de autoevaluación y autorregulación institucional no se orientan adecuadamente en el programa, de ello se deriva que los estudiantes soliciten más espacios de apoyo e integración en los cuales puedan ser escuchados.
- No hay una construcción colegiada de los micro-currículos
- Los espacios de práctica que ofrece el programa no permite a los estudiantes fortalecer sus habilidades comunicativas en las lenguas ofertadas.
- El programa realiza exámenes de admisión donde mide el nivel de inglés con que ingresan al programa, pero en la organización de los grupos este aspecto no se tiene en cuenta, de aquí que los estudiantes sientan dificultades para desempeñarse adecuadamente en el estudio de las lenguas extranjeras, bien sea porque no llevan el nivel adecuado o sienten están perdiendo el nivel con que venían por la falta de práctica.
- El desconocimiento del modelo pedagógico institucional y de programa por parte de la comunidad académica y la falta de espacios de socialización de los mismos dificulta el reconocimiento de los procesos e identidad institucional. Así como la claridad en los procesos de enseñanza, aprendizaje y de evaluación que desarrollan los docentes.

Esta calificación engloba la totalidad de los procesos académicos; sin embargo, se priorizan algunas variables para la valoración numérica que aquí se realiza: La evaluación docente es poco efectiva en tanto no se le permite a los docentes conocer el proceso bajo el cual son evaluados dado que la socialización de los resultados se limita a informar cuantitativamente más no se retroalimenta de manera crítica, reflexiva y constructiva los resultados obtenidos, hecho que les imposibilita establecer mecanismos de mejora sobre aquellos procesos académicos que lo requieren, de igual manera hay un desconocimiento de los modelos pedagógicos institucionales siendo este el centro y núcleo de cada uno de los resultados. Por ello la calificación es aceptable.

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de autoevaluación

Tabla 21. Conclusiones generales factor 6

APRECIACION GLOBAL DEL FACTOR 6			
Nivel de prioridad	IMPORTANTE	Grado de cumplimiento	INSUFICIENTE
Porcentaje de la ponderación	12%	Calificación	2,5
CONCLUSIONES DE ACUERDO A CADA FACTOR			
<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con espacios de participación para los estudiantes en y semilleros de investigación; sin embargo, no sucede lo mismo con las áreas de emprendimiento, innovación y creación artística. Con el fin de promover la investigación en el programa se realizan contrataciones de docentes para esta área específica y son ellos quienes realizan los diferentes procesos investigativos. Si bien la institución posibilita el espacio para el fomento investigativo de los docentes contratados para dicha actividad, no brinda a los docentes de las diferentes áreas del conocimiento que muestran iniciativa por la innovación y la creación los espacios, tiempo y recursos para desarrollar y dar conocer sus producciones. La anterior situación propicia que el interés por la participación y la vinculación de los docentes e incluso estudiantes en las actividades investigativas no se dé con facilidad. No hay suficientes actividades y estrategias que los motiven a vincularse con los procesos de investigación, identificación y solución de problemas del medio. <p>La formación en investigación, el apoyo que se ofrece a las diversas propuestas fruto de la actividad investigativa, el desarrollo de habilidades como la curiosidad, el planteamiento de preguntas problemáticas, de proyectos emprendedores y las habilidades para el trabajo en equipo deben ser prioridades dentro de la oferta académica de los programas universitarios. Es fundamental generar condiciones suficientes para el apoyo al trabajo interdisciplinario y autónomo que se refleje en productos investigativos. (Soler, 2005), catedrático de la Universidad Nacional de Colombia, afirma que “el Estado establece que sólo podrán reconocerse como universidad, a las instituciones que dentro de un proceso de acreditación, demuestren tener experiencia en investigación científica de alto nivel”. Sin embargo, lo que el análisis de este factor refleja es que los espacios de investigación con que cuenta el programa no llenan las expectativas de la comunidad académica en tanto resulta inasequible para la gran mayoría de sus miembros y tampoco se ofrecen las condiciones y recursos suficientes para su desarrollo. Así las cosas, la calificación otorgada es insuficiente.</p>			

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de autoevaluación

Tabla 17. Conclusiones generales factor 7

APRECIACION GLOBAL DEL FACTOR 7			
Nivel de prioridad	COMPLEMENTARIO	Grado de cumplimiento	ACEPTABLE
Porcentaje de la ponderación	2,5	Calificación	3,5
CONCLUSIONES DE ACUERDO A CADA FACTOR			
<ul style="list-style-type: none"> El clima universitario favorece el desarrollo humano, promueve la cultura y reconoce el valor de la diversidad, permite la participación e integración de los estudiantes en las diferentes actividades dando deportivas y culturales, por tanto es importante promover la vinculación, participación y motivación para que se evidencie la continuidad. Teniendo en cuenta lo anterior es importante fortalecer las estrategias de socialización de las políticas de bienestar institucional ya que del conocimiento de estas depende en gran medida la participación dentro de las diferentes actividades de los estudiantes ya que contribuyen a su desarrollo personal y profesional El apoyo orientado a contrarrestar situaciones de vulnerabilidad desde la institución y el programa no son conocidos por los estudiantes. <p>El Ministerio de Educación Nacional afirma que los programas de bienestar institucional son “espacios para el aprovechamiento del tiempo libre, que atiendan las áreas de la salud, la cultura, el desarrollo humano y el deporte. Promoverán la formación integral del estudiante, la inclusión educativa y su capacidad de asociar sus programas de formación con su proyecto de vida. Las instituciones también diseñarán las estrategias que promuevan el</p>			

reconocimiento de la diversidad cultural y el desarrollo físico, psicoafectivo, intelectual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo” (Ministerio de Educación Nacional, 2011).

Si bien la comunidad educativa del programa reconoce que la institución ofrece espacios de participación en los cuales los estudiantes pueden desarrollar habilidades adicionales a las académicas y que fortalecen la interacción social, estas resultan inaccesibles y poco motivantes en tanto no llenan las expectativas de la comunidad.

Es necesario fortalecer las políticas de bienestar institucional y divulgar la información para que de esta manera la comunidad participe activamente en las actividades. Por las razones hasta aquí expuestas, la calificación es que se otorga es aceptable.

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de autoevaluación

Tabla 2518. Resultados generales del diagnostico de contexto del programa de Lenguas Modernas ECCI.

ANÁLISIS DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE LENGUAS MODERNAS ECCI										
CÓDIGO	VARIABLE / FACTOR	PRIORIDAD PONDERACIÓN				CALIFICACIÓN / GRADO DE CUMPLIMIENTO			GRADO DE CUMPLIMIENTO	
		INDISPENSABLE	NECESARIO	IMPORTANTE	COMPLEMENTAR	PLENO	ALTO	ACEPTABLE		INSUFICIENTE
F 1	Misión, proyecto institucional y de programa	5%	2					3,5		
F 2	Estudiantes		1						2,7	
F 3	Profesores		1							1,8
F 4	Procesos académicos	0%	2					3,8		
F 5	Visibilidad internacional y nacional				0,5					
F 6	Investigación y creación artística y cultural			1	2%				2,5	
F 7	Bienestar institucional				9			3,5		
F 8	Organización administración y gestión				0,5					
F 9	Impacto de egresados				0,5					
F 10	Recursos físicos y financieros				0,5					

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de la apreciación global de factores

Ahora que se conocen a profundidad las características generales del programa objeto de estudio y –ante todo- los retos que como unidad académica deberá enfrentar a fin de alcanzar la meta propuesta (Diagnostico de contexto), el equipo de trabajo se dirige hacia la ejecución de la séptima y última fase de desarrollo de este proyecto: El diseño del plan de mejoramiento a proponer.

4.7.Fase 7. Plan de mejoramiento

Objetivo de fase: Diseñar un plan de mejoramiento con base en los factores evaluados de acuerdo a los resultados de percepción

El plan de mejoramiento que se propone a continuación surge del ejercicio desarrollado por medio del diagnostico de contexto y del resultado de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que permitieron la elaboración de un análisis de percepción en el programa de Lenguas Modernas de la ECCI, buscando consolidar todos los aspectos a fortalecer identificados a lo largo del análisis y posibilitar el desarrollo de acciones que le permita al programa superar las debilidades evidenciadas en cada uno de los factores sujetos a análisis.

Dentro del plan de mejoramiento se referencian los siguientes aspectos:

1. *Descripción/ debilidad:* Punto en el que se realiza la descripción de cada una de las debilidades encontradas en el análisis de cada factor

2. *Nivel de prioridad:* En este ítem se señala el nivel de prioridad con que se realizaran las posibles intervenciones teniendo en cuenta el marco de las ponderaciones acordadas por los docentes del programa
3. *Objetivo:* Señala lo que se quiere lograr para superar la debilidad descrita
4. *Acciones:* Son el conjunto de acciones que se sugieren para el logro del objetivo y así superar las debilidades
5. *Cronograma:* Es una organización de tiempos sugerida al programa para la planeación y ejecución de sus actividades e intervenciones

Este plan se ofrece al programa a modo de sugerencia o propuesta tendiente a corregir las falencias detectadas y su fin no es otro que acercar al programa a la subsecuente acreditación de alta calidad. Dado que el equipo investigador no tendrá injerencia en la aplicación del plan, el cronograma de ejecución se ha estructurado de manera anual o semestral según sea el caso; esto le permitirá a la unidad académica planear los tiempos exactos de ejecución de cada una de las acciones propuestas de conformidad con sus necesidades, expectativas y recursos disponibles, para efectos de diseño, estos tiempos se precisan aquí en dos momentos fundamentales identificados de la siguiente manera:

Tabla 24. Criterios de distribución de tiempos en el plan de mejoramiento

MOMENTO	FUNDAMENTO	DESCRIPCIÓN	CONVENCIÓN
1	Planeación	Pretende asegurar que la planeación y organización de las actividades y estrategias a utilizar respondan al logro del objetivo propuesto.	▲
2	Ejecución	Precisa los criterios para llevar a cabo las acciones, actividades y demás estrategias planeadas y organizadas en el primer momento para el logro del objetivo planteado.	▼

Fuente: Elaboración propia basada en revisión documental

La organización de estas convenciones es sugerida de acuerdo al nivel de prioridad dado a cada factor (ver tabla 4. Niveles de ponderación).

Es importante resaltar a su vez que hay elementos que comúnmente deben incluirse en un plan de mejoramiento pero que en este caso han sido intencionalmente omitidos toda vez que estos deben corresponder a decisiones que en el ejercicio de su autonomía el programa debe proyectar; nos referimos por tanto a los ítems de recursos y responsables y acciones específicas. No debe olvidar nuestro lector que el plan de mejoramiento que presentaremos a continuación ha sido diseñado en calidad de sugerencia para la institución y el programa, respetando los marcos del convenio de cooperación acordado con este último en primeras reuniones.

5. Proyecciones

5.1 Propuesta de plan de mejoramiento

Tabla 25. Plan de mejoramiento

	DESCRIPCION DE LA DEBILIDAD	NIVEL DE PRIORIDAD	OBJETIVO	ACCIONES	CRONOGRAMA						
					AÑO F1		AÑO F2		AÑO F3		
					I	II	I	II	I	II	
Factor 1 Misión proyecto institucional y del programa	El desconocimiento de aspectos como misión, visión, modelo pedagógico y métodos de enseñanza debilitan las posibilidades de integración e identidad institucional por parte de los estudiantes y los diferentes integrantes de la comunidad académica.	5,0	Fortalecer la apropiación de misión, proyecto institucional PEI y del programa PEP.	Plantear actividades de reflexión, conocimiento y espacios cuyo objetivo sea concientizar al estudiantado de la importancia de conocer y vivenciar la misión y visión del programa. Diseñar espacios entre clases para la construcción y socialización del PEI y PEP vinculando a toda la comunidad académica. Organizar un proceso de inducción al inicio de cada semestre donde los estudiantes y docentes conozcan los diferentes aspectos relacionados con su PEI y PEP.	▲▼						
Factor 2 Estudiantes	Desconocimiento de la intencionalidad integradora y de desarrollo profesional que ofrecen los espacios de participación en las	4,5	Dar a conocer la intencionalidad integradora y desarrollo profesional que ofrecen las actividades académicas,	Promover por medio de carteles, anuncios en la pagina web, folletos y demás, la participación de los estudiantes en las diferentes actividades académicas, artísticas, deportivas, empresariales y de investigación e innovación optimizando la flexibilidad horaria.			▲▼				

<p>difere ntes actividades académicas, artísticas, deportivas, empresariales y de investigación e innovación por parte de los estudiantes.</p>	<p>artísticas, deportivas, empresariales y de investigación e innovación</p>	<p>Realizar actividades de reconocimiento en los ámbitos de participación mencionados como mecanismo de motivación a la participación.</p>	▲	▼
<p>Desconocimiento de los docentes frente al reglamento estudiantil.</p>	<p>Fomentar el conocimiento del reglamento estudiantil en el cuerpo docente.</p>	<p>Implementar estrategias de socialización y dialogo con los docentes en torno al reglamento estudiantil. Abriendo espacios espacios dentro de la academia que sean verificables a través de solicitudes y reconocimientos de mejora o debilidades.</p>	▲	▼
		<p>Motivar a los docentes para que apropien y utilicen el reglamento estudiantil en el ejercicio de su labor a través de documentos formales de seguimiento que permitan evidenciar las fortalezas y debilidades que en el uso de este se presenten.</p>		▲▼

Factor 3 Profesores	El reconocimiento de la labor docente es limitado, no existe una real intensión de acercamiento con el profesorado desde el ámbito de lo humano, tampoco exaltación de sus producciones intelectuales e investigaciones. Los docentes perciben desinterés institucional por su labor fuera del trabajo en el aula de clase.	4,0	Asegurar los procesos de reconocimiento hacia los docentes	<p>Proponer actividades como seminarios, talleres, encuentros académicas y de promoción humana que permita a los docentes conocerse entre sí</p> <p>Crear mecanismos de reconocimiento público (folletos, pagina web, mención de honor publica ante estudiantes) a los productos docentes en los ámbitos de la investigación, extensión y proyección social valorando su labor fuera del aula.</p>	▲▼	▲▼	▲▼
	Los docentes desconocen los criterios sobre los cuales son evaluados y la retroalimentación de los resultados obtenidos no es satisfactoria en tanto solo se indican las debilidades, se omiten las fortalezas y no se contextualiza el corpus de la evaluación	4,0	Articular los procesos de elaboración de la evaluación docentes	<p>Propiciar dentro de las reuniones de docentes espacios para la construcción colegiada de la evaluación docente.</p> <p>Posibilitar espacios de retroalimentación asertiva de los resultados de la evaluación docente, por medio de encuentros planeados con coordinación.</p> <p>Realizar socializaciones con docentes y coordinador de los aspectos positivos encontrados en dicha evaluación</p>	▲▼	▲▼	▲▼

<p>Los docentes desconocen las políticas institucionales concernientes a los procesos de selección, vinculación y permanencia de profesores así como de la documentación de interés docente como el estatuto profesoral; aun cuando los documentos existen, estos son de difícil acceso.</p>	<p>4,0</p>	<p>Desarrollar mecanismos de comunicación y socialización de las políticas institucionales referidas a los docentes</p>	<p>Implementar mecanismos de información claros y pertinentes para la selección y contratación del personal docente.</p>	▲▼
			<p>Implementar acciones de comunicación institucional con los docentes en forma colectiva de carácter dialógico.</p>	▲ ▼
			<p>Vincular activamente a los docentes en la toma de decisiones al interior del programa.</p>	▲▼
			<p>Promover espacios informativos como socialización y capacitación a los docentes de las políticas que les atañe directamente.</p>	▲▼
<p>Asignación de carga académica generalmente no es acorde al perfil del docente contratado o asignado.</p>	<p>4,0</p>	<p>Implementar mecanismos de selección y asignación de cargas académicas acordes a los perfiles</p>	<p>Socializar con coordinador del programa y docentes, utilizando presentaciones, afiches , reuniones y correos, los perfiles docentes y tipo de contrataciones según perfil.</p>	▲▼
			<p>Diseñar procesos de selección docente acorde a los perfiles requeridos.</p>	▲▼
			<p>Gestionar la asignación de la carga académica acorde al perfil profesional y de experiencia de los docentes , esto mejorara los procesos académicos</p>	▲▼

Factor 4 PROCESOS ACADEMICOS	Se evidencia una debilidad desde el trabajo en equipo de los docentes en el programa, partiendo de aspectos como las relaciones interpersonales, conocimiento del otro integración en actividades de apoyo pedagógico y académico	4,0	Promover el acercamiento profesoral en pro del apoyo pedagógico e identidad institucional.	Crear espacios de integración docente para la mejora del clima laboral	▲▼	
				Fomentar el trabajo colegiado de los docentes para efectos de la mejora continua	▲▼	
				Implementar estrategias institucionales para el trabajo en equipo	▲	▼
				Motivar la creación e innovación en el aula	▲	▼
	Los criterios y mecanismos implementados por los docentes en el aula para el desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes son poco eficientes.	4,5	Implementar estrategias pedagógicas innovadoras en concordancia con el modelo pedagógico del programa	Motivar la participación de los estudiantes a través de actividades creativas, innovadoras y que posibiliten la potencialización de habilidades.	▲	▼
				Desarrollar mecanismos pedagógicos que promuevan el aprendizaje significativo, investigativo y social.	▲	▼
	Los estudiantes consideran que el pensum del currículo actual no llena sus expectativas pues no hay un aprendizaje profundo en alguno de los tres idiomas que el programa oferta, así como de la intensidad horaria asignada a idiomas no es suficientes y dentro del énfasis de administración no se evidencian procesos	4,5	Lograr mayor pertinencia curricular a la luz del programa y sus características.	Ajustar el currículo acorde a las necesidades, énfasis y propósito del programa	▲	▼
				Realizar reuniones de trabajo cada ocho días para promover la construcción colegiada del currículo	▲	▼
				Identificar y trabajar las necesidades, posibilidades y dinámicas curriculares por áreas del conocimiento	▲	▼
				Generar espacios de trabajo común para el desarrollo de acciones interdisciplinarias.	▲▼	

<p>sistemáticos que les permita aprender adecuadamente estrategias frente a esta área.</p>	<p>No hay acciones de apoyo tendientes a propiciar espacios en los que el estudiantado pueda participar en actividades extracurriculares y prácticas laborales.</p>	<p>4,5</p>	<p>Promover actividades de participación y acompañamiento en actividades extracurriculares y de práctica laboral.</p>	<p>Organización de espacios de comunicación de las actividades extracurriculares y de practica laboral</p> <p>Creación de condiciones de participación activa de los estudiantes en las diferentes actividades que se plantean.</p> <p>Implementación de estrategias de acompañamiento, orientación y crecimiento de los estudiantes en sus prácticas laborales.</p> <p>Motivación, orientación y acompañamiento en las diferentes actividades extracurriculares planteadas.</p>	<p>▲▼</p> <p>▲▼</p> <p>▲▼</p> <p>▲▼</p>
<p>No se evidencia participación e información sobre los procesos de autoevaluación y autorregulación institucional.</p>	<p>4,5</p>	<p>Implementar mecanismos de socialización y participación en procesos de autoevaluación y autorregulación.</p>	<p>Contextualizar a la comunidad académica de los procesos de autoevaluación y autorregulación con que cuenta la institución</p> <p>Dar a conocer a la comunidad académica por medio de procesos de sensibilización las formas de participación con que cuentan en la autoevaluación y autorregulación institucional y del programa</p> <p>Orientar a la comunidad sobre los mecanismos de participación dentro del programa.</p> <p>Crear espacios de socialización de los resultados y beneficios que los procesos</p>	<p>▲▼</p> <p>▲▼</p> <p>▲ ▼</p>	

			de autoevaluación traen a la institución y el programa	▲	▼
La comunidad educativa que integra el programa considera que no existe correlación entre el perfil profesional y el pensum ofrecido por el programa	4,5	Implementar acciones de socialización del perfil profesional actual del programa	Vincular a los estudiantes en los procesos de socialización y actualización de los perfiles del programa.	▲▼	
			Comunicar los cambios en el perfil profesional por medios visuales (panfletos, carteles, folletos), en la red (página institucional), radiales, conferencias, foros entre otros.	▲▼	
			Hacer énfasis en la correlación del perfil y el pensum del programa.	▲▼	
No hay una construcción colegiada de los micro-currículos	4,5	Promover la construcción de micro currículos de forma colegiada	Involucrar en la construcción curricular, microcurricular y de estrategias de enseñanza a los estudiantes y docentes.	▲▼	
			Generar espacios de construcción colegiada desde el aula	▲▼	
			Diseñar espacios de socialización y discusión de los diseños curriculares y microcurriculares.	▲	▼
El programa no ofrece espacios de práctica que permita a los estudiantes fortalecer sus habilidades comunicativas en las lenguas ofertadas.	4,5	Organizar espacios de práctica de los idiomas ofertados por el programa	Disponer dentro del horario académico un espacio adecuado para la práctica de los idiomas	▲	▼
			Diseñar estrategias de participación colectiva donde los estudiantes en conjunto con los docentes tengan un espacio localizado para la práctica integradora del inglés.	▲	▼
			Motivar a los estudiantes a la constante practica del idioma desde los diálogos cotidianos dentro y fuera de la institución.	▲	▼

Los estudiantes no cuentan con un proceso de selección para medir su nivel de inglés al ingresar al programa	4,5	Mejorar los procesos de selección y distribución de los estudiantes teniendo en cuenta el nivel de inglés con que ingresa	Diseñar mecanismos de selección de los estudiantes donde por medio de pruebas se evalué sus competencias comunicativas y se ubiquen según su nivel de inglés.	▲▼	
			Ofrecer un semestre de profundización y nivelación en el idioma que se cursaría antes de ingresar a primer semestre.	▲▼	
El programa carece de criterios claros que permitan a los docentes llegar a consensos en lo que refiere a los procesos de enseñanza – aprendizaje y evaluación.	4,5	Conformar equipos de apoyo de docentes para fortalecer los procesos académicos	Invitar y motivar a los docentes a la participación y conformación de grupos de trabajo pedagógico	▲	▼
			Crear espacios de consenso para la mejora de los procesos pedagógicos y académicos del programa	▲	▼
La comunidad educativa desconoce el modelo pedagógico institucional y de programa. Y no cuentan con espacios de socialización que les permita conocerlo.	4,5	Construcción y socialización colectiva del modelo pedagógico institucional y del programa	Desarrollo de actividades que promuevan la participación de la comunidad académica en la construcción y apropiación del modelo pedagógico institucional y de programa	▲	▼
			Establecer espacios con la comunidad académica para difundir y garantizar la interiorización del modelo pedagógico institucional y de programa	▲	▼
Los convenios interinstitucionales e internacionales no responden a las necesidades académicas del programa en tanto fortalecen con exclusividad al área	4,5	Asegurar la articulación institucional con convenios internacionales que apunten al objetivo del programa	Orientar esfuerzos hacia el logro de convenios internacionales permita las prácticas en un idioma extranjero de acuerdo a los ofertados por el programa.	▲▼	
			Enfocar las gestiones de internacionalización hacia la mejora de los procesos de formación de los estudiantes	▲▼	

	administrativa y desatienden la práctica de los idiomas.			de lenguas modernas.	▼		
factor 6	No hay suficientes actividades y estrategias que motiven a estudiantes y docentes a vincularse con los procesos de investigación, identificación y solución de problemas del medio.	3,5	Generar estrategias de vinculación hacia los procesos de investigación y construcción del conocimiento	Fortalecer la movilidad académica de los estudiantes y docentes a través de convenios y alianzas con instituciones internacionales.	▲		
Investigación y creación artística y cultural	La institución no facilita tiempos, recursos o espacios a aquellos docentes que manifiestan iniciativas de innovación y creación	3,5	Fortalecer el crecimiento profesional y académico de los Profesores.	Crear líneas de investigación para la carrera de lenguas modernas		▲	▼
				Promover espacios para la participación de docentes y estudiantes en procesos de investigación		▲	▼
				Motivar a los docentes a la participación y conformación de grupos de investigación		▲	▼
				Destinar una unidad de organización, seguimiento y apoyo para las actividades de investigación en el programa.		▲	▼
				Distribución adecuada de la carga asignada a los docentes de manera que puedan disponer de tiempo para la investigación		▲	▼
				Formular objetivos acordes a los propósitos de investigación del programa		▲	▼
				Orientar a los docentes en sus procesos de investigación promoviendo este accionar desde el área que tiene a cargo.			▲
							▼

Factor 7 Bienestar institucional	El desconocimiento por parte de los estudiantes de las políticas de bienestar, servicios y actividades que contribuyen a su desarrollo personal y profesional. Así como la falta de motivación para que se evidencie una participación continua.	2,5	promover la divulgación de las políticas y actividades de bienestar universitario	Realizar ejercicios de comunicación y socialización de las políticas de bienestar institucional	▲ ▼
				Realizar actividades de socialización e integración de las diferentes actividades ofrecidas por bienestar universitario	▲ ▼
				Motivar la vinculación, participación y continuidad de los estudiantes en las diferentes actividades de bienestar	▲ ▼
	Los estudiantes no saben si se ofrece redes de apoyo orientadas a contrarrestar situaciones de vulnerabilidad.	2,5	Articular el programa con los proyectos institucionales	Impulsar acciones para la articulación del programa con los proyectos institucionales para el logro del impacto social	▲ ▼
		Para el logro del impacto social.	Apoyar la creación de un grupo de gestión para la toma de conciencia y realización de actividades que contrarresten situaciones de vulnerabilidad	▲ ▼	

Fuente: Elaboración propia basada en resultados del procesos de autoevaluación

Este plan de mejoramiento se propone al programa como orientación hacia el logro de los objetivos propuestos en pro de minimizar las debilidades encontradas en el proceso de autoevaluación. Nuestra propuesta busca establecer mecanismos de acción y participación al interior del programa en pro de los objetivos anteriormente descritos.

Como equipo de investigación somos conscientes que la labor no se agota en los resultados obtenidos en este ejercicio y por tanto nos permitimos indicar al programa que el logro de la acreditación es un proceso que demandara tiempo, organización, compromiso y constancia así como acciones delimitadas y sistemáticas en las cuales se involucre a la totalidad de la comunidad académica. Sabemos a su vez que nuestra visión del programa es reducida en tanto somos un ente externo, ajeno a las dinámicas del programa y sujetos a un marco de cooperación que limita nuestro análisis a un conjunto circunscrito de aspectos, de aquí que el equipo investigador invita a esta unidad académica a efectuar un ejercicio de autoevaluación propio a fin de cotejar los resultados aquí descritos con los que surjan de la reflexión interna, esto les permitirá definir la pertinencia de la propuesta y complementar este plan de mejoramiento con el análisis de los factores que no se abordaron en esta investigación.

Es importante que se generen equipos de trabajo donde se asignen responsables y recursos para la ejecución del plan y que los resultados obtenidos en cada fase o etapa sean socializados a la comunidad académica para que se dé un proceso en conjunto donde toda la colectividad que integra al programa se involucre, participe y aporte al proceso de acreditación.

6. Conclusiones e informe final

6.1. Logros en relación con los objetivos propuestos

El objetivo general planteado a este proyecto hace referencia a realizar un diagnostico de contexto del programa profesional en lenguas modernas de la ECCI a fin de realizar un plan de mejoramiento para la iniciación del proceso de auto evaluación con miras a la acreditación. Este fin implicó una serie de acciones estratégicas, cada una de ellas con una finalidad particular (ver objetivos específicos) que a lo largo de este informe se han descrito a profundidad, especificando los logros obtenidos a lo largo del proceso en cada uno de los objetivos específicos proyectados. A continuación se describen los alcances obtenidos en cada uno de ellos:

Objetivo específico 1: Definir si el programa cumple con las condiciones iniciales de acreditación.

Alcances: Hacen parte de este objetivo la aplicación del formato de check list y el análisis del documento de autoevaluación elaborado por una docente del programa. Se puso en evidencia que esta unidad académica no cuenta aún con los requerimientos legales básicos para el procesos de Acreditación, resultado que nos permitió determinar de manera oportuna el alcance real del proyecto en el tiempo para su desarrollo (un año) y establecer los aportes concretos a realizar.

Objetivo específico 2: Sensibilizar a la comunidad académica del programa frente al proceso de autoevaluación

Alcances: La guía de sensibilización utilizada para el alcance de este objetivo permitió el logro de un doble propósito: por un lado, se consiguió que toda la comunidad educativa que integra al programa conociera qué es y para qué sirve la autoevaluación; por otro, el grupo tuvo la oportunidad de conocer (a través de actas y guías) la percepción de estudiantes y docentes en torno al programa académico como un todo así como sus expectativas frente al proceso. Sin lugar a dudas, el objetivo se cumplió a cabalidad.

- Objetivo específico 3: Elaborar un diagnostico de contexto del programa basado en los resultados de los instrumentos de percepción aplicados frente a los seis factores evaluados (1, 2, 3, 4,6 y 7).

Alcances: Debemos resaltar la receptividad, disposición, honestidad y confianza que la comunidad educativa del programa en su generalidad manifestó en encuestas, entrevistas y focus group; su activa participación nos permitió elaborar un diagnóstico bastante objetivo y completo de lo que el programa es y de hecho, varias de las propuestas contenidas en el plan de mejoramiento fueron solicitudes manifiestas de estudiantes y docentes en entrevistas y grupos focales. Creemos que este objetivo fue plenamente alcanzado y agradecemos a docentes y estudiantes del programa por hacerlo posible.

- Objetivo específico 4: Definir las condiciones actuales de cada uno de los factores evaluados de acuerdo a los resultados de percepción

Alcances: Los resultados del alcance de este logro se concretan en el diagnostico de contexto descrito en el informe de los resultados de percepción. Como grupo de trabajo, debemos admitir que el alcance de este objetivo fue sin lugar a dudas la etapa más difícil del proyecto debido a todo lo que su desarrollo implica: rigurosidad y objetividad en el manejo de la información, firmeza en la planificación y seguimiento de criterios que previamente se establecen para su desarrollo (escalas de evaluación y ponderación) la enorme responsabilidad ética que se asume con la comunidad educativa, todos estos elementos que sin lugar a dudas no son posibles si el equipo responsable del proceso no asume su tarea con responsabilidad, disciplina y metas claras.

Objetivo Específico 5: Diseñar los componentes del plan de mejoramiento con base en las condiciones explicativas identificadas en el análisis de resultados.

Alcances: Si bien este logro se alcanzó, debemos reconocer que los resultados no llenan las expectativas de lo que inicialmente pensamos como equipo podríamos lograr. En la bibliografía que se consultó para el diseño del plan de mejoramiento se señalaban varios componentes necesarios a la propuesta que en el desarrollo de este proyecto nos fue necesario omitir en tanto corresponden a aspectos que solo pueden decidirse al interior del programa objeto de estudio y que –por los alcances mismos del proyecto- nos resulta imposible asumir. En cualquier caso, los elementos que logramos incluir se corresponden.

6.2.Cambios y mejoramientos alcanzados en el programa y comunidad que le integra y sugerencias finales.

El desarrollo de este proyecto investigativo permitió obtener una perspectiva general del programa objeto de estudio y arrojó datos significativos en torno a su proceso y praxis académico-administrativa. Los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en este estudio demostraron que si bien el programa profesional en lenguas modernas de la ECCI cumple con los requerimientos básicos legales, este aún tiene un largo camino por transitar en pro de la acreditación de alta calidad y en su recorrido deberá cuestionarse constantemente su deber ser en torno a las tres funciones sustantivas de la educación superior: Docencia, investigación y extensión.

Si bien los resultados de este proyecto no han sido aún socializados con el programa Profesional en Lenguas Modernas; ya empiezan a evidenciarse pequeños cambios: Los docentes del programa comprenden que los procesos de autoevaluación son fundamentales para el desarrollo de la unidad académica y han manifestado que ahora comprenden cuál es el proceso a seguir en ulteriores procesos de autoevaluación; también se han tomado pequeñas decisiones que buscan contribuir a superar las deficiencias encontradas: De manera autónoma algunos docentes han decidido hacer lectura del PEP y el estatuto profesoral.

Aunados al entusiasmo y disposición de los docentes del programa, nos permitimos sugerirles algunos temas que como investigadores consideramos prioritarios en su abordaje, a saber:

- *Cultura de la autoevaluación:* La comunidad académica que integra el programa debe tomar consciencia sobre la importancia de la evaluación permanente de todos sus procesos. La autoevaluación debe ser parte vital de la cotidianeidad del programa y no un

mero proceso aislado que se ejecuta con el fin de dar cumplimiento a un requisito administrativo.

- *Vincular a los estudiantes en las decisiones del programa:* Es de capital importancia que el programa propicie espacios en los cuales el estudiante pueda participar y proponer acciones de mejora. La reiterativa preocupación manifiesta en el estudiantado en torno a su desconocimiento sobre las decisiones que sobre el currículo se toma y su abierta disposición y participación en el desarrollo de este proyecto nos llevan a pensar que los estudiantes están listos para ofrecer opciones constructivas y enriquecedoras al futuro del programa. Como “evaluadores externos” estamos convencidas que vincular a toda la comunidad académica enriquecerá la oferta educativa en todos sus ámbitos y generará identidad y sentido de pertenencia.
- *Pensarse más allá del aula de clase:* Ningún programa académico debe eximirse de la enorme responsabilidad social que su accionar conlleva; jamás debe olvidarse que las universidades son los entes encargados de la generación, aplicación y difusión del conocimiento y por lo tanto es su obligación aportar capital intelectual de altísima calidad que contribuya a en construcción del patrimonio social y cultural de los pueblos. Así pues,

“la responsabilidad universitaria adquiere un doble significado: por una parte, el logro de la eficiencia en el cumplimiento de sus funciones, lo que se denomina gestión de la calidad universitaria. Por otra, el cumplimiento de las funciones en el marco de los requerimientos y de la dinámica de la sociedad, lo que se define como pertinencia, es decir, de acuerdo con las condiciones y características de la evolución de la sociedad (Hernando Bernal Alarcón, 2011, P. 10)

- *Pensar la calidad como una promesa al servicio de la sociedad más allá de la acreditación:* Al igual que la Institución Universitaria creemos que es importante aventurarse en procesos de acreditación en alta calidad para sus programas; sin embargo, consideramos que más allá de este reconocimiento oficial y de los beneficios que es capaz de aportar, es importante que se resignifique el concepto. En la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI se afirma que

“la pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que estas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente. El objetivo es facilitar el acceso a una educación general amplia, y también una educación especializada y para determinadas carreras, a menudo, interdisciplinaria, centrada en las competencias y aptitudes, pues ambas preparan a los individuos para vivir en situaciones diversas y poder cambiar de actividad” (UNESCO, 2014)

Así pues, el concepto de Calidad va más allá de un reconocimiento por parte del Estado, tiene que ver con la construcción del futuro de los pueblos, con la esencia misma del hecho educativo.

Esperamos que los resultados aquí obtenidos contribuyan al logro del objetivo institucional y del programa en el futuro.

6.3. Cambios y transformaciones alcanzadas en los investigadores que lideran el proyecto, experiencia vivida en el ejercicio y desarrollo del liderazgo y de la gestión con base en los indicadores dados como referencia para la autoevaluación

Para las integrantes del grupo –en especial para quienes siempre han desempeñado su ejercicio profesional en instituciones de educación básica- el desarrollo de este trabajo de investigación implicó un complejo proceso de análisis sobre su quehacer como docentes y futuros directivos en instituciones educativas. Dado que la formación del individuo humano como ciudadano y transformador de su sociedad no se inicia en el ámbito universitario ni se restringe a la escuela, es imprescindible que las instituciones de educación básica y de educación superior entablen un diálogo edificante en el que se vincule activamente a estudiantes, profesores, padres de familia, miembros del sector productivo y demás agentes interesados que permita articular los retos, horizontes y responsabilidades que desde su misión cada una de ellas debe desempeñar en la formación de las nuevas generaciones; la calidad del hecho educativo no puede ser un requerimiento exclusivo a las instituciones de educación superior y la preocupación por la formación en valores no debe entenderse como compromiso peculiar de la escuela o la familia. Se necesita una nueva perspectiva social, integradora, sistémica e inclusiva del currículo que responda efectivamente a las necesidades de las comunidades.

En lo que refiere a las habilidades adquiridas a través de este trabajo en el escenario de la gerencia, el ejercicio aquí expuesto nos permitió determinar que asumir el liderazgo en el acompañamiento de un proceso de autoevaluación o plan de mejoramiento en una institución educativa requiere del gerente educativo:

- Capacidad para identificar las necesidades de una comunidad educativa, sopesar su impacto sobre la misión de la misma y establecer planes de acción que respondan a lo identificado.
- Establecer mecanismos de participación que permitan a toda la comunidad educativa apropiarse de la misión institucional y redefinir la visión como proyecto colectivo del cual es copartícipe.
- Construir equipos de alto desempeño con un claro entendimiento de los objetivos a lograr; esto es posible si se permite que todos sus colaboradores puedan contribuir activamente en la negociación, discusión y replanteamiento de estrategias buscando siempre mantener óptimos niveles de ejecución. En suma, se trata de asumir un modelo de gestión mucho más participativo al que tradicionalmente se erige en las instituciones educativas.
- Delegar eficazmente tareas claras, con tiempos de ejecución y entrega concretos; teniendo en cuenta las habilidades y capacidades de sus colaboradores y la correspondencia de cada tarea con estas.
- Establecer estrategias de control y seguimiento para verificar y garantizar el éxito del proceso en cada una de sus fases.

Bibliografía

- Ballesteros Julian, C. G. (2012). Metodología para la evaluación de programas académicos con fines de acreditación en instituciones de educación superior. *Gerencia, tecnología, Informática GTI*, 23 - 33.
- Brunner, J. J. (3 de Junio de 2014). *Acreditación universitaria: Mitos y Realidades*. Obtenido de educarchile: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=78097>
- Chávez, J. L. (2006). Importancia de los semilleros de investigación en la Universidad de Cartagena. *Palabra N° 7*, 137 - 141.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2012). *Manual para capacitación de pares académicos*. Bogotá: Consejo Nacional de Acreditación.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2012). *Manual para la capacitación de pares académicos CNA* . Bogotá: CNA.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2013). *Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado* . Bogotá: CNA.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2013). *Autoevaluación con fines de Acreditación de Programas de Pregrado*. Bogotá : Sistema Nacional de Acreditación .
- Consejo Nacional de Acreditación. (2013). *Lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado*. Bogotá: Sistema Nacional de Acreditación.

- Consejo Nacional de Acreditación. (6 de Marzo de 2014). *Sistema Nacional de Acreditación en Colombia*. Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación:
<http://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>
- David Rodríguez Gómez, J. V. (22 de Noviembre de 2013). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: www.uoc.edu
- ECCI. (4 de Febrero de 2014). *ECCI*. Obtenido de ECCI:
<http://bogota.ecci.edu.co/index.php/ecci/mision-y-vision>
- ECCI. (4 de Febrero de 2014). *ECCI*. Obtenido de ECCI:
<http://bogota.ecci.edu.co/index.php/ecci/mision-y-vision>
- Escuela Colombiana de Carreras Industriales . (2013). *Modelo de autoevaluación Institucional*. Bogotá: Escuela Colombiana de Carreras Industriales.
- Escuela Colombiana de Carreras Industriales . (4 de Febrero de 2014). *ECCI.com*. Obtenido de ECCI: <http://bogota.ecci.edu.co/index.php/ecci/resena-historica>
- Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI . (2013). *Documento maestro Programa de Lenguas modernas ECCI*. Bogotá: Escuela colombiana de Carreras Industriales .
- Hernando Bernal Alarcón, B. R. (2011). Responsabilidad Social Universitaria: Aportes para el análisis de un concepto. *Pensamiento Universitario N° 21*, 7-17.
- Industriales, E. C. (4 de Junio de 2014). PEP Proyecto Educativo de Programa Lenguas Modernas. *PEP*. Bogotá, Colombia: Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI.
- Mariela Torres, K. P. (2001). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Universidad Rafael Landívar. Boletín electrónico N° 3*, 21. Obtenido de Métodos de recolección de datos para una investigación.
- Ministerio de Educación de Chile. (2013). *Orientaciones técnicas para la elaboración del plan de mejoramiento educativo*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación de la República de Chile.
- Ministerio de Educación Nacional . (Febrero de 2004). *Altablero* . Obtenido de mineducación.gov.co: www.mineducacion.gov.co/1621/article-87254.html
- Ministerio de Educación Nacional. (28 de Diciembre de 1992). *Ley 30 de 1992*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86437_Archivo_pdf.pdf

- Ministerio de Educación Nacional. (30 de Septiembre de 2011). *Bienestar Universitario*.
Obtenido de MinEducación: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-284474.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (18 de Abril de 2012). Acuerdo 02 de 2012 del Consejo Nacional de Educación Superior CESU 2012. *Acuerdo CESU 02 de 2012*. Bogotá .
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Plan de Mejoramiento Institucional. Manual del Usuario versión 2.0*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Ministerio Nacional de Educación. (18 de Abril de 2012). *Colombiaaprende.edu*. Obtenido de Colombiaaprende.edu: http://cms-static.colombiaaprende.edu.co/cache/binaries/articles-186359_Condiciones_iniciales.pdf?binary_rand=2342
- Moya, R. D. (2002). El proyecto factible: Una modalidad de investigación. *Sapiens. Revista Universitaria*
- Onwuegbuzie, R. B. (2008). Mixed Methods Research. A research paradigm whose time has come [Los métodos de investigación mixtos: un paradigma de investigación cuyo tiempo ha llegado]. *Educational Research Vol 3 N° 7*, 14 - 26.
- Perez, Z. P. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta . *Revista electrónica Educare, vol. XV, num 1*, 15-29.
- Presidencia de la República. (1991). Constitución Política de Colombia. En P. d. República, *Constitución Política de Colombia* (pág. Artículos 67 a 69. Autonomía Universitaria). Bogotá: Presidencia de la República.
- Programa Profesional en Lenguas Modernas. (2014). *Proyecto Educativo de Programa PEP*. Bogotá: ECCI.
- SACES. (29 de Mayo de 2014). *Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior*. Obtenido de SACES: http://saces.mineducacion.gov.co/saces2/evolucion_acreditacion.php
- Secretaría de Educación del Distrito Capital. (1999). *Diseño de un Plan de Mejoramiento Escolar*. Bogotá: Corporación para el desarrollo humano.
- Soler, L. C. (2005). Para qué los semilleros de investigación. *Revista Memorias. Universidad Cooperativa de Colombia*, 1 - 10.
- Teresa Gonzalez Gil, A. C. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: Tipos de análisis y proceso de codificación. *Nure Investigación N° 45*, 2-10.

UNESCO. (30 de Junio de 2014). *Declaración mundial sobre la educación superior en el S XXI*. Obtenido de UNESCO. Cultura de paz:
<http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/world.htm>

Universidad Militar Nueva Granada. (2009). Referentes históricos de la Acreditación. En U. M. Granada, *Referentes conceptuales de autoevaluación y acreditación. Documento 1* (págs. 19 - 20). Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. (2008). *Informe de Autoevaluación Institucional*. Tunja: Comité de acreditación institucional.

Valero, A. R. (18 de Mayo de 2014). *Hacia un modelo de aseguramiento de la calidad en la Educación superior en Colombia: Estándares básicos y acreditación de excelencia*. Obtenido de Colombiaaprende.gov: http://cms-static.colombiaaprende.edu.co/cache/binaries/articles-186502_doc_academico8.pdf?binary_rand=4068

Varelo, A. R. (2003). *Acreditación y evaluación de la Calidad en la Educación Superior Colombiana*. Bogotá: IESALC - UNESCO.

Anexos

ANEXO 1

Tabla

Descripción de abreviaturas

ABREVIATURA INSTRUMENTOS	DESCRIPCIÓN
In:	Investigador
D1C:	Docente uno Cátedra
D2C:	Docente dos Cátedra
D1P:	Docente uno planta
D2P:	Docente dos planta
D3P:	Docente tres planta
D4P:	Docente cuatro planta
D5P:	Docente cinco planta
D6P:	Docente seis planta
D7P:	Docente siete planta
D8P:	Docente ocho planta
EST-1-2E:	Estudiantes número uno y dos, entrevista
EST-3-4E:	Estudiantes número tres y cuatro, entrevista
EST-5-6E:	Estudiantes número tres y cuatro, entrevista
EST-7-8E:	Estudiantes número siete y ocho, entrevista
EST-9E:	Estudiante número nueve, entrevista

FACTOR	ABREVIATURAS FACTORES	DESCRIPCIÓN
FACTOR 1 MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	MPEC1:	Misión, proyecto educativo y de programa característica 1
	MPEC2:	Misión, proyecto educativo y de programa característica 2
	MPEC3:	Misión, proyecto educativo y de programa característica 3
FACTOR 2 ESTUDIANTES	EC4:	Factor estudiantes característica 4
	EC5:	Factor estudiantes característica 5
	EC6:	Factor estudiantes característica 6

	EC7:	Factor estudiantes característica 7
FACTOR 3 PROFESORES	PC8:	Factor profesores característica 8
	PC9:	Factor profesores característica 9
	PC10:	Factor profesores característica 10
	PC11:	Factor profesores característica 11
	PC12:	Factor profesores característica 12
	PC13:	Factor profesores característica 13
	PC14:	Factor profesores característica 14
	PC15:	Factor profesores característica 15
FACTOR 4 PROCESOS ACADEMICOS	PAC16:	Factor Procesos académicos característica 16
	PAC17:	Factor Procesos académicos característica 17
	PAC18:	Factor Procesos académicos característica 18
	PAC19:	Factor Procesos académicos característica 19
	PAC20:	Factor Procesos académicos característica 20
	PAC21:	Factor Procesos académicos característica 21
	PAC22:	Factor Procesos académicos característica 22
	PAC23:	Factor Procesos académicos característica 23
	PAC24:	Factor Procesos académicos característica 24
	PAC25:	Factor Procesos académicos característica 25
FACTOR 6 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	ICAC29:	Factor Investigación, creación artística y cultural característica 29
	ICAC30:	Factor Investigación, creación artística y cultural característica 30
FACTOR 7 BIENESTAR INSTITUCIONAL	BIC31:	Factor Bienestar institucional característica 31
	BIC32:	Factor Bienestar institucional característica 32

FACTOR	ABREVIATURA	FACTOR	ABREVIATURA
FACTOR 1	F1	FACTOR 4	F4
FACTOR 2	F2	FACTOR 6	F6
FACTOR 3	F3	FACTOR 7	F7

ANEXO 2

**ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES ECCI
PROGRAMA DE LENGUAS MODERNAS
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMA
JORNADA DE SOCIALIZACIÓN**

OBJETIVO: Sensibilizar a la comunidad académica que integra al programa sobre la importancia y pertinencia del proceso de autoevaluación.

Con base en la información contenida en el plegable informativo del programa, desarrollen las siguientes actividades:

1. Encuentre el complemento

Son principios institucionales de la ECCI...

Los egresados de la ECCI se caracterizan por ser...

La ECCI busca que sus profesionales...

Algunas cualidades que debe tener el egresado del programa de lenguas modernas son:...

El programa de Lenguas Modernas de la ECCI busca...

- Íntegros, autónomos, libres, emprendedores, con pensamiento crítico e investigativo
- Formar técnicos profesionales en Lenguas Modernas que cuenten con las mejores herramientas comunicativas en inglés. Francés, alemán y español.
- Generen conocimiento para la innovación, el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo social y económico de su entorno.
- Pertinencia, equidad, calidad, eficiencia y transparencia
- Capacidad de liderazgo, ético, honesto, con visión empresarial, competencia multilingüe y multicultural

2. Utilizando un máximo de quince (15) palabras, elaboren su propia definición de autoevaluación
3. A través de ejemplos, representen tres razones por las cuales el programa se autoevalúa
4. ¿Consideran ustedes que la autoevaluación es un proceso positivo para el programa de Lenguas Modernas?
¿Por qué?
5. ¿De qué manera les gustaría participar en este proceso?
6. ¿Qué les gustaría aportar al proceso de autoevaluación del programa?

ANEXO 3

GRUPOS FOCALES- ESTUDIANTES	
FECHA:	
LUGAR:	
ACTIVIDAD:	
TEMA:	
NOMBRE DEL MODERADOR:	
NÚMERO DE PARTICIPANTES:	
PREGUNTAS	QUE SE BUSCA
1. ¿La comunidad académica esta apropiada de la visión y misión institucional?	Conocimiento e identificación de la comunidad educativa con la misión institucional.
2. ¿Conoce los documentos donde se ve reflejada la visión y la misión?	Reconocimiento de la visión y misión cuando la ve plasmada en algún documento.
3. ¿Cuáles son los documentos donde usted ve reflejada la visión y la misión?	Verificación si se tiene conocimiento de la visión y misión en documentos
4. ¿Cree usted que los espacios dados por la institución son apropiados para las necesidades de estudio de su programa?	la calidad de espacios sean apropiados para los estudiantes con respecto de su programa
5. ¿El programa cuenta con estrategias que brinden la participación de todos?	Si hay una participación dentro del programa
6. ¿Conoce usted sobre las actividades de formación integral?	Articular el proceso de formación integral
7. ¿Conoce el reglamento estudiantil?	Reconocimiento del reglamento estudiantil
8. ¿Cree que el reglamento estudiantil es pertinente y cuenta con una vigencia y aplicación?	Apoderamiento del reglamento estudiantil
9. ¿Usted cree que el perfil de docente es de calidad y es el adecuado para su programa?	Se cuenta con la calidad de docentes planteados inicialmente
10. ¿considera que la cantidad de docentes de su programa son los adecuados según los requerimientos del mismo, y si sus procedimientos pedagógicos son pertinentes?	Si es suficiente el número de profesores y si el procedimiento pedagógico es de calidad según los estudiantes.
11. ¿Los docentes cuentan con suficiente material de apoyo para sus asignaturas y su metodología es pertinente?	El material de apoyo de los docentes es apropiado para sus clases

12. ¿Cree usted que el currículo abarca la calidad y la integralidad de sus necesidades como estudiantes?	Identificar la objetividad del currículo
13. ¿Identifica en sus clases un método de enseñanza apropiado que le permita afianzar su proceso de aprendizaje y crecimiento profesional?	Apropiación e identificación del método de enseñanza y aprendizaje que dinamice los procesos de los estudiantes.
14. ¿La evaluación dada por los profesores es pertinente hacia el aprendizaje?	Conocer el tipo de evaluación de docentes a estudiantes
15. ¿Los métodos pedagógicos empleados para la evaluación van acorde con el programa?	Valorar si los métodos empleados para la evaluación son los más eficaces.
16. ¿La evaluación académica le permite identificar falencias en su proceso de aprendizaje y encuentra en sus retroalimentaciones posibilidades de crecimiento?	Pertinencia de la evaluación académica como un proceso formativo y de crecimiento.

ENTREVISTA GRUPOS FOCALES- DIRECTIVOS/DOCENTES	
FECHA:	
LUGAR	
ACTIVIDAD	
TEMA	
NOMBRE DEL MODERADOR	
NÚMERO DE PARTICIPANTES	
PREGUNTAS	QUE SE BUSCA
1. ¿Cree usted que el currículo abarca la calidad y la integralidad de su programa y como la identifica?	Identificar la pertinencia del currículo frente a aspectos como calidad e integralidad
2. ¿Los métodos de enseñanza y aprendizaje que se imparten en el programa son acordes a las necesidades del mismo?	Es acorde la enseñanza-aprendizaje al programa
3. ¿Cuál es su apreciación frente a forma de evaluación académica y metodología de los docentes?	La evaluación académica es acorde al currículo (oportunidad de crecimiento, retroalimentación y recopilación del proceso.)
4. ¿La calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, corresponden a lo esperado? incluyendo la formación personal	Los estudiantes arrojan los resultados esperados por los docentes
5. ¿El reglamento estudiantil y académico del programa es aplicable?	Existe apropiación y claridad del reglamento estudiantil.

ANEXO 4

ENTREVISTA ESTUDIANTES

FACTOR 2

CARACTERISTICA 6 – PARTICIPACION EN ACTIVIDADES DE FORMACION INTEGRAL

1. Cree usted que el programa promueve y motiva su participación en actividades distintas a la docencia tales como:
 - Actividades académicas
 - Grupos o centros de estudio
 - Actividades artísticas
 - Actividades deportivas
 - Proyectos de desarrollo empresarial
2. ¿Cree usted que estas actividades contribuyen a su formación integral, es decir como persona y profesional?
SI /NO y de qué manera.

FACTOR 3

CARACTERISTICA 13 – PRODUCCION, PERTINENCIA, UTILIZACION E IMPACTO DEL MATERIAL DOCENTE.

3. ¿Cree usted que la producción, utilización y evaluación de materiales de apoyo docente son pertinentes y funcionales para la apropiación significativa de conceptos? SI / NO – Por qué?
4. ¿La calidad del material de apoyo producido y utilizado por los docentes son pertinentes de acuerdo a la metodología del programa?

FACTOR 4

CARACTERISTICA 20 - SISTEMA DE EVALUACION DE ESTUDIANTES.

5. ¿De qué manera evidencia usted la aplicación y divulgación de criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa con respecto a la evaluación académica de los estudiantes?

6. ¿Cree usted que la forma de evaluación de los aprendizajes es coherente con los propósitos de formación del programa y los perfiles de egreso definidos?

7. ¿El sistema de evaluación académico es útil en la adquisición de competencias, tales como actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa? SI / NO – Por qué?

FACTOR 7

CARACTERISTICA 31 – POLITICAS, PROGRAMAS Y SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

8. ¿La divulgación de políticas sobre bienestar institucional orientan la prestación de servicios?

9. ¿Cree usted que los servicios de bienestar institucional propician el desarrollo integral de los estudiantes?

10. ¿Se siente parte de un clima institucional adecuado que favorece el desarrollo humano y promueve una cultura que reconoce el valor de la diversidad?

11. Mencione algunos de los programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los estudiantes del programa.

12. ¿En cuál o cuáles de los anteriores servicios y actividades de bienestar a participado?

13. ¿Cree usted que los servicios y actividades de bienestar contribuyen a su desarrollo personal? SI / NO – ¿Por qué?

14. Califique de 1 a 5, siendo cinco el puntaje por excelencia, la calidad y pertinencia de los servicios y actividades de bienestar: _____

FACTOR 8

CARACTERISTICA 34 – SISTEMA DE COMUNICACIÓN E INFORMACION

15. ¿Los mecanismos de comunicación y sistemas de información establecidos, son eficaces, claros y accesibles?

16. ¿Existen y son utilizados los sistemas de información y mecanismos de comunicación eficaces a nivel interno y externa del programa?

17. La página web institucional:

- Es debidamente actualizada.
 - Mantiene informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional.
 - Facilita la comunicación académica.
 - Facilita la comunicación administrativa.
 - Incluye información detallada y actualizada sobre el currículo.
 - Presenta la lista de los profesores adscritos al programa incluyendo su formación y trayectoria.
18. Mencione algunos de los sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica conocidos por usted:
- _____
- _____
19. Califique de 1 a 5, siendo cinco la nota por excelencia, la utilidad y eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa. _____
- Sugerencias frente a este punto:
- _____
- _____

ANEXO 5

ENTREVISTA DOCENTES

1. ¿Cree usted que la institución aplica de forma transparente las políticas, normas y criterios académicos establecidos para la selección y vinculación de profesores?

2. ¿La institución implementa estrategias que propicien la permanencia de profesores en el programa? ¿cuáles?

3. ¿Existen estrategias de relevo generacional conocidas por usted?

4. ¿La aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos para la selección, vinculación y permanencia de los docentes corresponden a la naturaleza académica del programa?

5. ¿La calidad y dedicación de los profesores son los requeridos por el programa?

6. ¿Es pertinente la cantidad de docentes vinculados al programa? ¿por qué?

7. ¿La institución implementa estrategias orientadas al desarrollo integral de los profesores?

8. Si su respuesta es afirmativa ¿Qué impacto han tenido estas estrategias o acciones en el enriquecimiento de la calidad del programa?

9. ¿Se evidencia transparencia, equidad y eficacia en los criterios y mecanismos de evaluación docente?

10. ¿Cree usted que la calidad e integralidad del currículo son coherentes con la naturaleza formativa del programa? ¿por qué?

11. ¿Las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa corresponden a la naturaleza del mismo?

12. ¿El sistema de evaluación académica de los estudiantes corresponde a la naturaleza del programa y al modelo pedagógico institucional?

13. ¿Algún aspecto que se hubiese omitido en esta conversación y que considere importante mencionar?

ANEXO 6

FORMATO DE ENCUESTA

1 - ¿Conoce y considera usted existe correspondencia entre la misión y visión de su programa y sus objetivos de formación?

Plenamente
En alto grado
Aceptablemente
Insatisfactoriamente
No se cumple

2 -¿Sabe usted si el programa cuenta con?

Área de investigación científica
Creación artística
Internacionalización
Proyección social

3 -¿Considera que en el proceso de admisión al programa se le informa sobre los diferentes beneficios de acceso entre ellos las facilidades de financiación haciendo de este proceso eficaz y transparente?

Las conozco plenamente
Las conozco en alto grado
Las conozco aceptablemente
Las conozco insatisfactoriamente
No las conozco

4 -¿Considera usted que el programa cumple con la implementación de estrategias de inclusión eficaces?

Cumple plenamente
Cumple en alto grado
Cumple aceptablemente

Cumple insatisfactoriamente
No cumple
No sabe que son estrategias de inclusión

5 -¿La planta física y recursos académicos (laboratorios, biblioteca, tics entre otros) se ajusta a la cantidad de estudiantes del programa y a sus necesidades académicas?

Se cumple plenamente
Se cumple en alto grado
Se cumple aceptablemente
Se cumple insatisfactoriamente
No se cumple

6 -¿Ha sido participe de espacios de socialización del proyecto educativo del programa (PEP) que le permitieran conocerlo?

Lo conozco plenamente
Lo conozco en alto grado
Lo conozco aceptablemente
Lo conozco insatisfactoriamente
No lo conozco

7 -¿Conoce usted el modelo pedagógico y metodología de enseñanza del programa?

Lo conozco plenamente
Lo conozco en alto grado
Lo conozco aceptablemente
Lo conozco insatisfactoriamente
No lo conozco
Total

8 - ¿Conoce las condiciones que su programa establece para los procesos de transferencia y de homologación académicos?

Las conozco plenamente
Las conozco en alto grado
Las conozco aceptablemente
Las conozco insatisfactoriamente
No las conozco
Total

9 -¿Sabe usted si el programa cuenta con políticas de formación que permita identificar las características básicas de calidad, concordancia y pertinencia para una formación integral?

Se cumple plenamente
Se cumple en alto grado
Se cumple aceptablemente
Se cumple insatisfactoriamente
No se cumple
Total

10 -¿Existe coherencia entre el proyecto educativo del programa y las actividades académicas desarrolladas por este tales como centros de estudio, proyectos de experimentación y demás actividades académicas y culturales? ¿Ha participado en alguna de ellas?

No

Si es coherente pero no he participado

Si es coherente y he participado

11 - ¿Conoce usted el reglamento estudiantil y académico del programa y su aplicación?

Se cumple plenamente

Se cumple en alto grado

Se cumple aceptablemente

Se cumple insatisfactoriamente

No se cumple

12 -¿Sabe usted si el programa cuenta con estudiantes partícipes -en calidad de representantes- en los órganos de dirección del programa?

Si

No

13 -¿El programa brinda reconocimientos o estímulos a los estudiantes por su trabajo?

Si

No

No sabe/No responde

14 - ¿Considera usted que sus expectativas sobre los perfiles, el número y calidad de docentes con los cuales cuenta el programa es adecuado a las necesidades del mismo?

Se han cumplido plenamente

Se han cumplido en alto grado

Se han cumplido aceptablemente

Se han cumplido insatisfactoriamente

No se han cumplido

15 - ¿Sabe usted si se en el programa se realizan reconocimientos a la labor de sus docentes?

Si

No

16 - ¿Conoce usted cuales son los criterios y mecanismos del programa para la evaluación de sus docentes y ha participado de este proceso?

Si

No

No sabe /No responde

17 - ¿El programa cuenta con criterios y mecanismos claros para el desarrollo de competencias y habilidades de sus estudiantes?

Se cumple plenamente

Se cumple en alto grado

Se cumple aceptablemente

Se cumple insatisfactoriamente

No se cumple

18 -¿Conoce el perfil profesional de su programa?

Plenamente

En alto grado
Aceptablemente
Insatisfactoriamente
No lo conoce

19 -¿El currículo ofrecido por su programa cumple con sus expectativas de calidad e integralidad desde la perspectiva de la enseñanza de idiomas y su enfoque?

Plenamente
En alto grado
Aceptablemente
Insatisfactoriamente
No es satisfactoria

20 -¿El programa cuenta con criterios claros en lo que concierne a la flexibilidad de los contenidos y reconocimiento de créditos educativos cumpliendo con las políticas académicas? (distribución adecuada de tiempos para el trabajo directo e independiente de los estudiantes y actividades de formación adecuadas a la modalidad en que se ofrece el programa)

Se cumple plenamente
Se cumple en alto grado
Se cumple aceptablemente
Se cumple insatisfactoriamente
No se cumple

21 -¿Ha participado usted en las actividades extracurriculares ofrecidas por el programa?

Si
No

22 - los estudiantes reciben apoyo y orientación de los docentes del programa en el desarrollo de sus prácticas laborales

Si
No

23 - ¿el programa promueve la interdisciplinariedad y estimula la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y otras áreas de conocimiento?

Se cumple plenamente
Se cumple en alto grado
Se cumple aceptablemente
Se cumple insatisfactoriamente
No se cumple

24 - ¿Los métodos de enseñanza, aprendizaje y materiales de apoyo utilizados por los docentes para el desarrollo de contenidos del plan de estudios son coherentes con las competencias, actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades que un estudiante del programa debe desarrollar cumpliendo así con sus expectativas?

Se cumple plenamente
Se cumple en alto grado
Se cumple aceptablemente
Se cumple insatisfactoriamente
No se cumple

25 - ¿Las estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento utilizadas por los docentes para la supervisión de las actividades académicas de los estudiantes son adecuadas a las capacidades y potencialidades de estos?

Se cumple plenamente

Se cumple en alto grado

Se cumple aceptablemente

Se cumple insatisfactoriamente

No se cumple

26 - ¿Los trabajos y actividades asignados a los estudiantes promueven su participación en la investigación y proyección social fomentando la creatividad y el pensamiento autónomo?

Se cumple plenamente

Se cumple en alto grado

Se cumple aceptablemente

Se cumple insatisfactoriamente

No se cumple

27 - ¿El tipo de trabajos y actividades que son asignados a los estudiantes y los métodos utilizados para evaluarlos permite evidenciar las exigencias académicas para la permanencia y la graduación siendo estos coherentes con los objetivos y modalidad del programa?

Se cumplen plenamente

Se cumplen en alto grado

Se cumplen aceptablemente

Se cumplen insatisfactoriamente

No se cumplen

28 - ¿Conoce y ha participado de los procesos de evaluación y autorregulación del programa?

Si

No

29 - ¿Considera que el material bibliográfico con que cuenta su programa cumple con los requerimientos básicos exigidos para el mismo y hace uso de ellos?

Si cumple y los uso

Si cumple pero no los uso

No cumple

30 - ¿Los laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y demás recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa cumplen con los requerimientos de calidad y suficiencia?

Si

No

31 - ¿Sabe usted si su programa ofrece posibilidades de intercambio nacional e internacional para sus estudiantes?

Si

No

No sabe / no responde

32 - ¿El programa y docentes del mismo promueven actividades y estrategias que lo motiven como estudiante a vincularse a la investigación, identificación y solución de problemas del medio y de qué manera?

Si
No

33 -

SI NO

Cursos electivos
Seminarios
Pasantías
Eventos relacionados con investigación
Actividades relacionadas con la realidad
empresarial

34 - ¿Existen asignaturas que le permitan proponer soluciones técnicas, tecnológicas e innovadoras a problemas relacionados con el sector productivo al cual su programa responde?

Si
No

35 - Existen asignaturas que le permitan a los estudiantes participar en programas de innovación tales como

Transferencia de conocimiento

Si
No

Emprendimiento

Si
No

Creatividad

Si
No

36 - ¿Conoce usted las políticas de bienestar institucional y considera que sus servicios y actividades contribuyen al desarrollo personal de los estudiantes?

Plenamente
En alto grado
Aceptablemente
Insatisfactoriamente
No las conoce

37 - ¿El clima del programa favorece el desarrollo humano y promueve una cultura que reconoce el valor de la diversidad?

Se cumplen plenamente
Se cumplen en alto grado
Se cumplen aceptablemente
Se cumplen insatisfactoriamente
No se cumplen

38 - ¿El programa ofrece redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad?

Si
No
No sabe / No responde

39 - Puede afirmarse que la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos del programa es

Plenamente satisfactoria

Satisfactoria en alto grado

Aceptablemente satisfactoria

Insatisfactoria

No sabe/No responde

40 - Marque aquellas afirmaciones que considere describen pertinentemente la página web institucional

Es fácilmente navegable _____

Es permanentemente actualizada _____

Mantiene informados a los usuarios sobre temas de interés institucional _____

Facilita la comunicación académica y administrativa _____

Vincula sistemas de consulta, registro y archivo de información académica _____

Incluye información detallada y actualizada sobre el currículo y los profesores adscritos al programa _____

41 - Marque aquellas afirmaciones que mejor describan la orientación académica que ofrecen los directivos del programa y su estilo de liderazgo

La dirección de programa promueve mecanismos eficientes para la participación de la comunidad académica en la gestión del programa

La dirección de programa se muestra solícita a atender las inquietudes y requerimientos de los estudiantes

Las orientaciones académicas dadas por la coordinación del programa son claras y coherentes con los objetivos del mismo

La dirección de programa muestra un interés constante por el mejoramiento de la oferta educativa del programa

Los métodos utilizados por la dirección del programa en la gestión de este, son conocidos por toda la comunidad académica

42 -Califique de uno (1) a cinco (5) los siguientes aspectos, de acuerdo con su accesibilidad, diseño, higiene, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad; siendo (5) excelente, (4)muy bueno, (3)bueno, (2) aceptable y (1) deficiente

Aulas de clase

1

2

3

4

5

Laboratorios

1

2

3

4

5

Salas de cómputo

1

2

3

4

5

Espacios para la creación artística y cultural

1

2

3

4

5

Auditorios y salas de conferencias

1

2

3

4

5

Oficinas administrativas

1

2

3

4

5

Cafeterías

1

2

3

4

5

Baños

1

2

3

4

5

Campos de juego

1

2

3

4

5

Espacios libres

1

- 2
- 3
- 4
- 5

Zonas verdes

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

ENTREVISTA ESTUDIANTES

POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO: Estudiantes del programa de lenguas modernas de la ECCI.

DESCRIPTOR

- Esta entrevista se respondió por parejas, total de entrevistados 9
- Convenciones: estudiantes número (est #) ej: est 1-2

FACTOR 2 - CARACTERISTICA 6: Participación en actividades de formación integral

1. Cree usted que el programa promueve y motiva su participación en actividades distintas a la docencia tales como:

___Actividades académicas

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	SI

___ Grupos o centros de estudio

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	NO	SI	NO	NO

___Actividades artísticas

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	SI	SI	NO	NO

___Actividades Deportivas

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	NO	SI	NO	NO

___Proyecto de desarrollo empresarial

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	NO	SI	SI

2. Cree usted que estas actividades contribuyen a su formación integral, es decir como persona y profesional SI – NO Y DE QUE MANERA

EST 1-2 SI contribuyen, pero hace falta acompañamiento y motivación a la hora de presentar estos proyectos pero cabe resaltar que faltan resaltar algunos programas que nos enseñen y hagan más íntegros.

EST 3-4 No, Porque no hemos sido parte de ellas por la cual no afectan nuestra formación y desarrollo personal.

EST 5-6 SI, Porque esto nos aporta conocimientos que apoyan los vistos durante la carrera

EST 7-8 SI, Ya que este tipo de actividades nos permiten reforzar y profundizar los conocimientos que vamos adquiriendo, además, nos da la posibilidad de adquirir nuevas perspectivas u enfoques alrededor de la carrera.

EST 9 SI, porque a partir de estas actividades aprendamos y nos culturizamos más con cada tema que vemos y esto ayuda a que nos formemos como personas íntegras.

FACTOR 3 - CARACTERISTICA 13: Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente.

3. ¿Cree usted que la producción, utilización y evaluación de materiales de apoyo docente son pertinentes y funcionales para la apropiación significativa de conceptos? SI, NO PORQUE.

EST 1-2 SI, Ya que utilizan nuevos medios de enseñanza, que nos ayudan a motivarnos y facilitan el aprendizaje

EST 3-4 NO. Porque no utilizan todos los recursos de los cuales disponen la universidad, lo que hace que las clases pierdan dinamismo y se vuelvan monótonas.

EST 5-6 SI, Esto apoya a la teoría que ellos nos dan durante la clase planteando ejemplos para poder comprender mejor.

EST 7-8 SI, Son pertinentes y funcionales pero consideramos que se deberían buscar otro tipo de apoyos especialmente en las materias que manejan las lenguas que generen mayor motivación en los estudiantes; sin embargo, las que ya se manejan si nos aportan refuerzo en los conceptos.

EST 9 SI, pero solo en algunos casos puesto que en algunas actividades del docente se tornan repetitivas y poco interesantes para el estudiante lo cual hace que no queden claros algunos conceptos o temas.

4. ¿La calidad del material de apoyo producido y utilizado por los docentes son pertinentes de acuerdo con la metodología del programa?

EST 1-2 SI, Ya que siguen el ritmo del programa y como lo dicho anteriormente facilitan el aprendizaje del alumno, pero hacen falta algunos recursos por parte de la universidad (Bibliotecas, apoyos tecnológicos, intercambios lingüísticos).

EST 3-4 Dentro de los materiales que son utilizados por los docentes, es buena y ayuda a mejorar nuestros procesos durante la carrera.

EST 5-6 SI, por que el programa de lenguas modernas es teórico- práctico y el material de apoyo siempre será necesario.

EST 7-8 SI, son pertinentes.

EST 9 SI, pero en unas materias puesto que en otras solo es pasar a exponer por parte de los estudiantes y el docente no demuestra interés en explicar el tema con ayuda de material.

FACTOR 4 - CARACTERISTICA 20: Sistema de evaluación de estudiantes.

5. ¿De qué manera evidencia usted la aplicación y divulgación de criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa con respecto a la evaluación académica de los estudiantes?

EST 1-2 Al comienzo de cada semestre y corte el docente nos da a conocer el cronograma y el método de evaluación que va a utilizar en ese periodo de tiempo

EST 3-4 Mediante los profesores y la coordinación del programa los cuales nos muestran al comienzo los porcentajes y el modo de evaluación en el cual estaremos siendo calificados.

EST 5-6 Lo vemos reflejado al inicio del semestre cuando los docentes dan instrucciones y reglas de la clase como: la manera de calificación, etc.

EST 7-8 En la primera semana académica cada docente explica sus políticas, metodologías y entre ellos y nosotros los estudiantes se establece un acta sobre la cual se registrará la materia esto permite que la evaluación sea clara.

EST 9 Por unos lados es algo permisiva en otros casos ni evaluación académica se dan en algunas materias pero la mayoría es acorde a trabajos presentados.

6. Cree usted que la forma de evaluación de los aprendizajes es coherente con los propósitos de formación del programa y los perfiles de egreso definidos?

EST 1-2 SI, ya que siguen todas las pautas dadas por la universidad.

EST 3-4 NO, Ya que muchas veces no es suficiente el tiempo en la universidad para que los profesores alcancen a realizar una evaluación que concuerde con el perfil de egresado de la universidad.

EST 5-6 SI, porque las materias que se ven durante el programa coinciden con el enfoque de la universidad (ADMINISTRATIVA)

EST 7-8 SI ya que se mantiene el enfoque

EST 9 En unos casos puesto que hay materias que en realidad no se a que van con el programa sabiendo que pueden haber otras que sirvan para este.

7. ¿El sistema de evaluación académico es útil en la adquisición de competencias, tales como actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa? SI, NO PORQUE.

EST 1-2 SI, ya que nuestras habilidades son entrenadas y perfeccionadas, pero no tan perfectamente ya que alguna metodología no ayuda a realizar este proceso.

EST 3-4 SI, ya que son probados nuestros aprendizajes mediante las evaluaciones que nos realizan pero pensamos que hace falta más tiempo para evaluarnos a totalidad

EST 5-6 SI, ya que en los resultados se evidencian nuestros errores y con ayuda del docente podemos corregirlos.

EST 7-8 SI, durante el programa se desarrollan actividades y metodologías que nos impulsan para el mejoramiento de nuestras capacidades

EST 9 SI, obviamente pues en el transcurso del tiempo se aprende algo nuevo en cada materia lo cual hace que los estudiantes tengan nuevas capacidades y nuevos conocimientos.

FACTOR 7 - CARACTERISTICA 31- Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

8. La divulgación de políticas sobre bienestar institucional orientan la prestación de servicios
 - EST 1-2 SI, ya que nos da a conocer los programas que ofrecen pero solo a comienzo de semestre.
 - EST 3-4 SI, Ya que nos informan sobre las distintas actividades y grupos a los cuales podemos pertenecer.
 - EST 5-6 SI, ya que la divulgación de políticas nos va a ayudar a informar sobre los servicios que nos van a prestar
 - EST 7-8 La verdad desconocemos las políticas sobre bienestar institucional, conocemos algunos de sus programas pero no sus políticas como tal.
 - EST 9 SI, pero a veces no es muy clara o no se divulga ante los estudiantes cual es el objetivo o a que ayuda el bienestar.
9. ¿Cree usted que los servicios de bienestar institucional propician el desarrollo integral de los estudiantes?
 - EST 1-2 SI, pero hace falta algo de acompañamiento e invención de nuevos programas para el interés de algunas personas y así apoyar su integridad.
 - EST 3-4 SI, pero pensamos que los estudiantes no los aprovechan al máximo por lo cual no se puede llevar a cabo ese desarrollo en toda la comunidad estudiantil.
 - EST 5-6 SI, ya que nos ayuda a mejorar la comunicación con otras personas y también nos ayuda a nuestra formación personal.
 - EST 7-8 SI, propician el desarrollo integral pero deberían mejorar otro tipo de infraestructura para llevarlos a cabo.
 - EST 9 SI, pero a veces no es muy continua la participación de los estudiantes en el bienestar no puede ser mucho lo que conocen de él.
10. ¿Se siente parte de un clima institucional adecuado que favorece el desarrollo humano y promueve una cultura que reconoce el valor de la diversidad?
 - EST 1-2 NO, porque la universidad deja esto en manos del criterio de cada estudiante, sin incentivarlo a esto.
 - EST 3-4 SI, por que en la universidad podemos ver que todas las personas son aceptadas con igualdad sin importar sus opiniones o condiciones físicas y psicológicas.
 - EST 5-6 SI, el ambiente en la institución es agradable y no se ven muchos casos de discriminación,
 - EST 7-8 SI
 - EST 9 SI, aunque a veces no me siento muy conforme con algunas materias o con el manejo de los horarios.
11. Mencione algunos de los programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los estudiantes del programa.
 - EST 1-2 Psicología, Futbol, vóleibol, danzas, música
 - EST 3-4 Equipos de futbol, basquetbol, grupos de danza, música, teatro entre otros.
 - EST 5-6 psicología, danza, teatro, deporte
 - EST 7-8 Lectoescritura, pero desconocemos si se sigue mejorando.
 - EST 9 Pues actividades deportivas y psicología es lo único que se, pero no parece poco servible el programa deportivo, un ejemplo es el supuesto convenio que tienen con un gimnasio.
12. ¿En cuál o cuáles de los anteriores servicios y actividades de bienestar ha participado?
 - EST 1-2 NINGUNO, ya que hace falta propaganda e incentivación.
 - EST 3-4 En el equipo de futbol
 - EST 5-6 NINGUNO
 - EST 7-8 En los artísticos pero están dirigidos a toda la comunidad universitaria
 - EST 9 En el deportivo, algo malo en cuanto al futbol y su supuesto convenio con un gimnasio
13. Cree usted que los servicios y actividades de bienestar contribuyen a su desarrollo personal. SI, NO PORQUE.
 - EST 1-2 SI, ya que nos pueden apoyar en nuestras vidas cotidianas
 - EST 3-4 Personalmente no contribuye a su desarrollo personal estar en un grupo deportivo universitario
 - EST 5-6 SI, ya que nos enseña a ser más tolerantes, solidarios y a querernos como somos.
 - EST 7-8 SI, mantienen un equilibrio emocional e incluso físico.

EST 9 NO, porque estoy poco interesado en estos servicios y creo que hasta el momento nunca me he acercado a ver otro programa diferente al mencionado anteriormente.

14. Califique de uno (1) a cinco (5) siendo el puntaje por excelencia, la calidad y pertinencia de los servicios y actividades de bienestar

EST 1-2 (3)
 EST 3-4 (3)
 EST 5-6 (5)
 EST 7-8 (3)
 EST 9 (2)

FACTOR 8 - CARACTERISTICA 34 Sistema de comunicación e información

15. Los mecanismos de comunicación y sistemas de información establecidos, son eficaces, claros y accesibles.

EST 1-2 NO, ya que son algo tardíos y falta comunicación directa con los demás

EST 3-4 NO, ya que la página de la ECCI es muy confusa para ser explorada y los estudiantes no son inducidos a realizar un buen y efectivo uso de esta.

EST 5-6 SI, ya que siempre hay una respuesta oportuna

EST 7-8 SI, pero deberían extender los horarios de atención

EST 9 En algunos casos en otra no se ve clara la información o no son muy útiles los mecanismos de comunicación

16. Existen y son utilizados los sistemas de información y mecanismos de comunicación eficaces a nivel interno y externo del programa

EST 1-2 NO, porque no sabemos utilizarlos de manera clara

EST 3-4 SI, algunos son virtuales o en realidad física

EST 5-6 SI, existe la comunicación virtual, oral, etc.

EST 7-8 SI,

EST 9 SI existe en el programa como los virtuales que son buenos para mantener informados a los estudiantes

17. La página web institucional:

___ Es debidamente actualizada

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	SI	SI	NO	SI

___ Mantiene informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	NO	SI	SI	SI

___ Facilita la comunicación académica

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	NO	SI	SI	NO

___ Facilita la comunicación administrativa

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	NO	SI	SI	NO

___ Incluye información detallada y actualizada sobre el currículo

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	NO

___ Presenta la lista de los profesores adscritos al programa incluyendo su formación y trayectoria

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	NO	NO	NO	SI

18. Mencione algunos de los sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica conocidos por usted.

EST 1-2 Autoservicio, Finanzas, campus virtual

- EST 3-4 ARCA – SOFIA PLUS
 - EST 5-6 La página web y la plataforma para clases virtuales, la coordinación del programa
 - EST 7-8 Las plataformas ARCA, MOODLE Y la página institucional
 - EST 9 Recurso electrónico, por la página principal de la universidad
19. Califique de uno (1) a cinco (5) siendo cinco la nota por excelencia, la utilidad y eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación del programa
- EST 1-2 (1)
 - EST 3-4 (4)
 - EST 5-6 (4)
 - EST 7-8 (4)
 - EST 9 (3)
- SUGERENCIAS FRENTE AL PUNTO ANTERIOR
- EST 1-2 Enseñar a los estudiantes a utilizar la página y los medios por los cuales podemos comunicarnos con la universidad
 - EST 3-4 Mostrar más información acerca del docente, e informarnos más acerca de la Universidad
 - EST 5-6 Deberían contar con más buzones de sugerencia
 - EST 7-8
 - EST 9 Que mejoren la claridad de la información
- RESULTADOS TRAS PROCESO DE CODIFICACIÓN

ANEXO 8

ENTREVISTA ESTUDIANTES – ANALISIS CUANTITATIVO

ENTREVISTA ESTUDIANTES – ANALISIS CUANTITATIVO

POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO: ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LENGUAS MODERNAS DE LA ECCI.

DESCRIPTOR

- GRUPO ENTREVISTADO SEPTIMO SEMESTRE
- ESTA ENTREVISTA SE RESPONDIO POR PAREJAS, TOTAL DE ENTREVISTADOS 9
- CONVENCIONES: ESTUDIANTES NÚMERO (EST #) EJ: EST 1-2

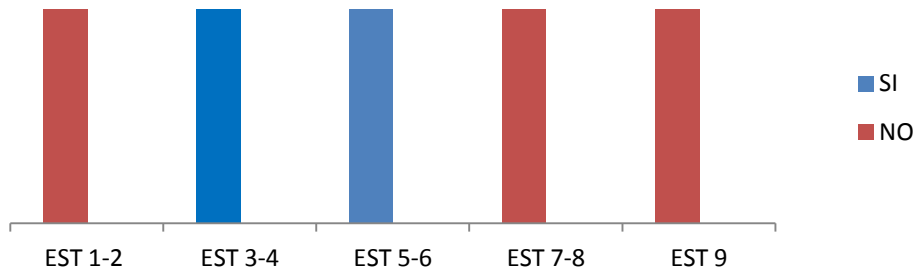
FACTOR 2

1. Cree usted que el programa promueve y motiva su participación en actividades distintas a la docencia tales como:

___Actividades académicas

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	SI	SI	NO	NO

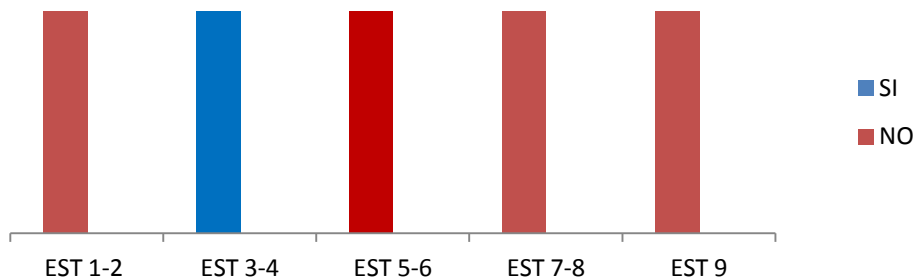
Actividades académicas



___Grupos o centros de estudio

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	SI	NO	NO	NO

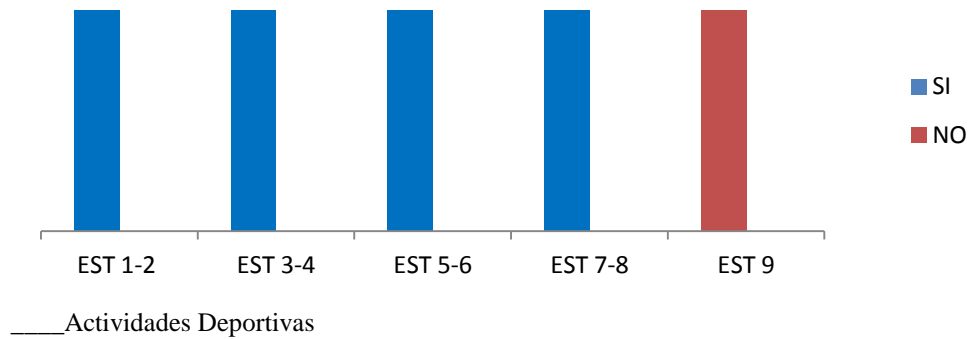
Grupos o centros de estudio



___Actividades artísticas

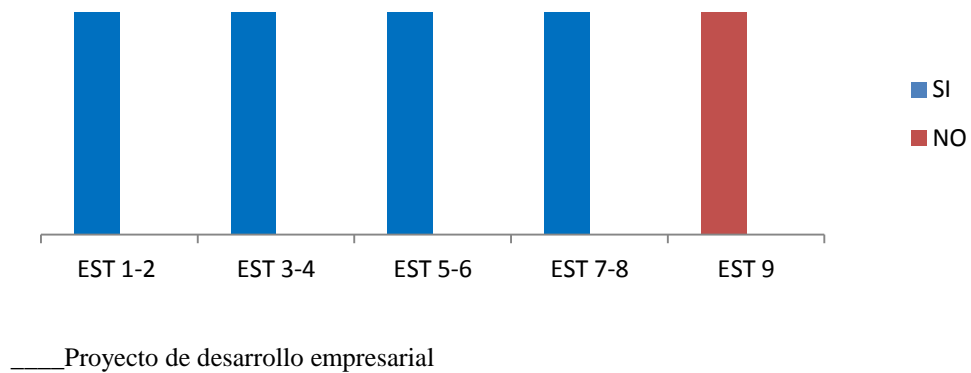
EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	NO

Actividades artísticas



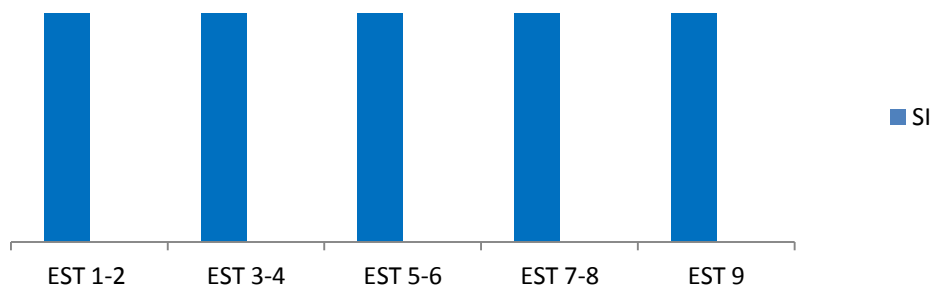
EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	NO	NO	SI	NO

Actividades Deportivas



EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	SI

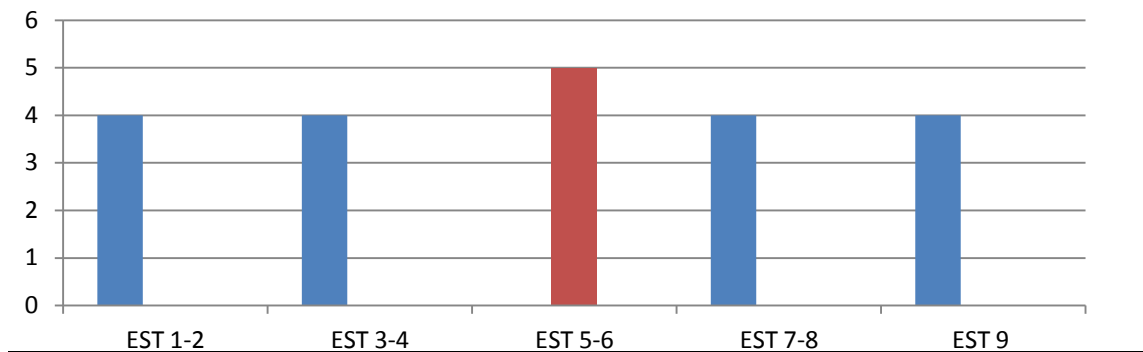
Proyecto de desarrollo empresarial



FACTOR 7.

- Califique de uno (1) a cinco (5) siendo el puntaje por excelencia, la calidad y pertinencia de los servicios y actividades de bienestar
 EST 1-2 (4) EST 3-4 (4) EST 5-6 (5) EST 7-8 (4) EST 9 (4)

Calidad y pertinencia de los servicios y actividades de bienestar

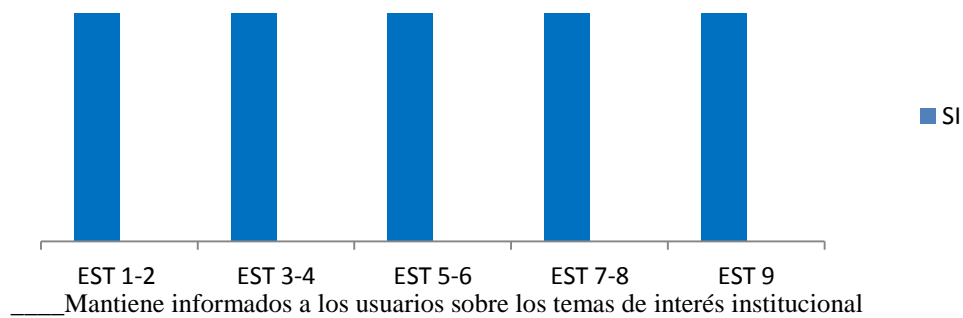


FACTOR 4

3. La página web institucional:
 ___ Es debidamente actualizada

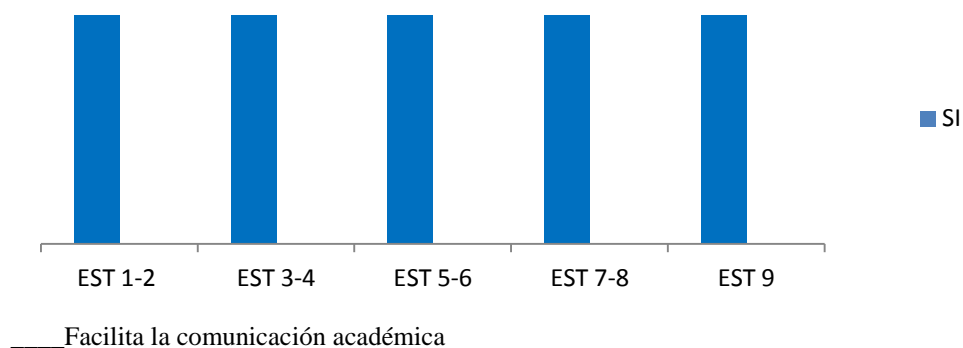
EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	SI

Página web debidamente actualizada



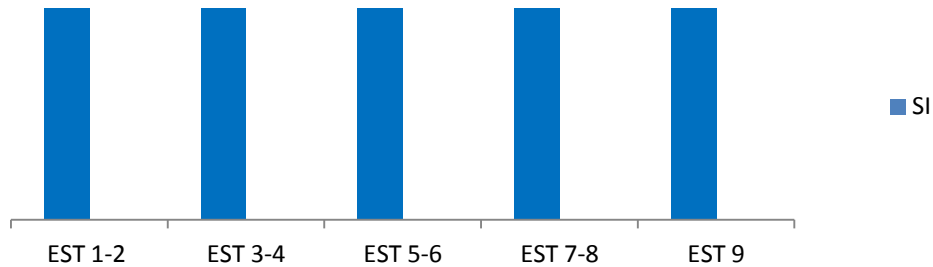
EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	SI

Mantiene informados a los usuarios



EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	SI	SI	SI

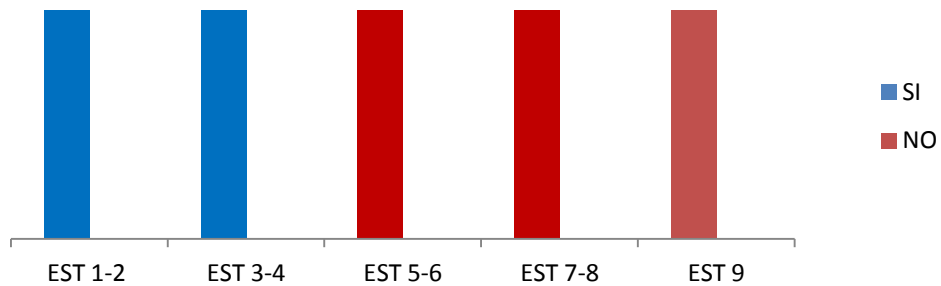
Facilita la comunicación académica



___ Facilita la comunicación administrativa

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
SI	SI	NO	NO	NO

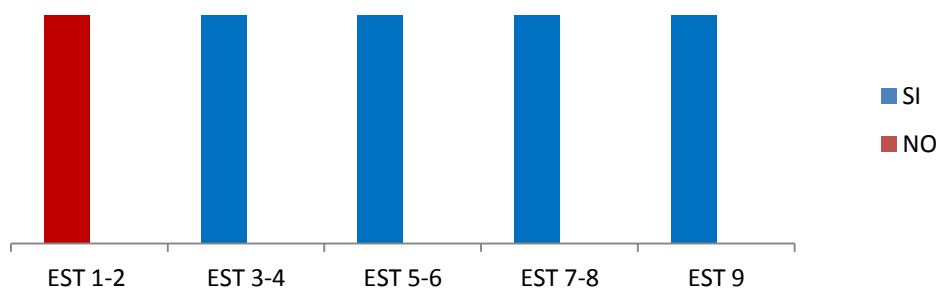
Facilita la comunicación administrativa



___ Incluye información detallada y actualizada sobre el currículo

EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	SI	SI	SI	SI

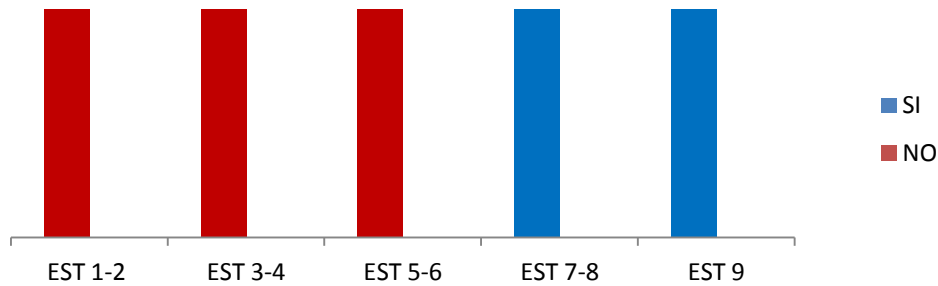
Facilita la comunicación administrativa



___ Presenta la lista de los profesores adscritos al programa incluyendo su formación y trayectoria

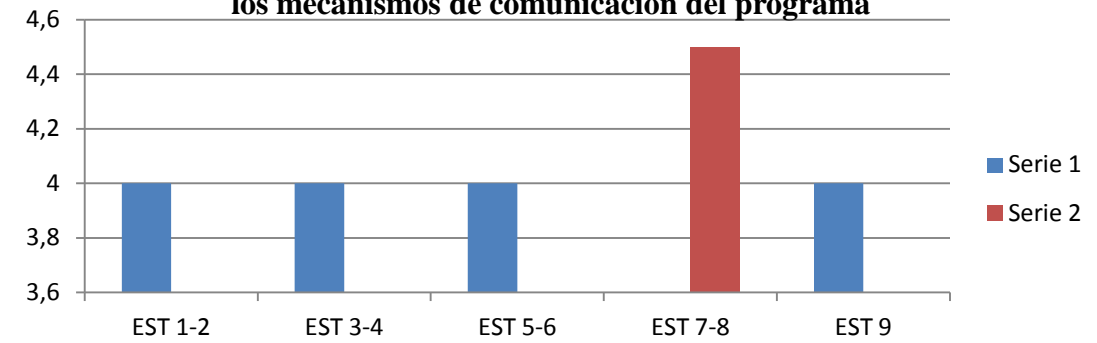
EST 1-2	EST 3-4	EST 5-6	EST 7-8	EST 9
NO	NO	NO	SI	SI

Lista de los profesores adscritos al programa incluyendo su formación y trayectoria



4. Califique de uno (1) a cinco (5) siendo cinco la nota por excelencia, la utilidad y eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación del programa
 EST 1-2 (4) EST 3-4 (4) EST 5-6 (4) EST 7-8 (4,5) EST 9 (4)

Utilidad y eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación del programa



ANEXO 9

ENTREVISTA DOCENTE CÁTEDRA 1

In: Profe, Buenas tardes

DIC: Buenas tardes

In: Profe, esta entrevista se hace con el fin de recopilar información para el proceso de autoevaluación del programa, no necesitamos tu nombre, absolutamente ningún dato tuyo, baste decir en este momento que tú eres docente de cátedra vinculada al programa de Lenguas Modernas ¿es correcto?

DIC: Si señora

In: Profe, preguntas ¿usted cree que la institución aplica de forma transparente las políticas, normas y criterios académicos que están establecidos en la Institución para la selección y vinculación de docentes?

DIC: En realidad desconozco cuáles son las normas establecidas por la institución, pero yo ingresé en un proceso a través de una convocatoria que vi en línea y pues considero que sí se lleva un proceso riguroso en relación a los diferentes estamentos de la institución como son psicología, pruebas de idoneidad relacionadas con el área a la que se aplica y una entrevista. Ese es el conocimiento que tengo sobre el proceso pero no sé si está relacionado con las políticas institucionales.

In: ¿Considera usted que la Institución tiene algunas estrategias o algunas herramientas que propicien la permanencia de los profesores en el programa?

DIC: Herramientas como... cursos....

In: Como cursos, capacitaciones, bonificaciones...

DIC: Pues... la única capacitación que se ofreció para este semestre era relacionada con la realización de preguntas para pruebas saber, pienso que fue en un horario muy limitado, los docentes de cátedra tenemos otros espacios laborales y para mí no fue posible asistir, a esa jornada. Creo que si hace falta como ciertos programas, algún tipo de incentivo –y no estoy hablando de cuestiones netamente monetarias- sino de incentivos para que haya una capacitación docente constante.

In: Profe, ¿usted sabe si la universidad tiene algunas estrategias para el relevo generacional de los docentes?

DIC: No, no tengo conocimiento

In: Hablemos un poquito de los criterios académicos para la selección de los docentes en el programa; Profe, ¿usted cree que las normas o los criterios que tiene el programa de Lenguas Modernas para seleccionar a los docentes sí son pertinentes y corresponden a la naturaleza del programa?

DIC: Como mencioné anteriormente, en el proceso de selección que yo llevé, que realicé, hubo una prueba de idoneidad para la asignatura que estaba aplicando, puedo hablar desde ese aspecto, la verdad desconozco cómo sea con los demás docentes, con los docentes de las otras asignaturas y pues no sé qué criterios internos se tengan en cuenta con los aspirantes a cierta vacante o cierto cargo.

In: ¿Considera usted que la Calidad y sobre todo la dedicación de tiempo que tienen los profesores en el programa es suficiente para cumplir con todas las obligaciones que un profesor acá tiene?

DIC: ¿Me preguntas por hora cátedra?

In: Si, por los tiempos, por ejemplo, tú que eres hora cátedra tienes tus clases pero también te reconocen el tiempo para preparar las clases, para calificar...

DIC: Pues, en cuestiones salariales, simplemente se paga o se cubre las horas presenciales, pero no hay ningún reconocimiento al trabajo extra que es propio del quehacer docente como es preparar clase, calificar, no solamente pruebas sino también tareas o proyectos que elaboran los estudiantes, es tiempo que el docente debe sacar de su tiempo libre, no hay ningún tipo de reconocimiento a esas actividades que no se realizan dentro de la universidad o el aula ni en un espacio que esté estipulado en el contrato pero que si consume bastante tiempo.

In: ¿Cuántos docentes hay en el programa?

DIC: Pues exactamente no sé, yo calculo que como cuarenta docentes

In: ¿y los conoces a todos?

DIC: No señora

In: ¿La Institución tiene estrategias que estén orientadas hacia el desarrollo integral de los profesores? Por ejemplo subsidio para el estudio de maestrías o cursos inter-semestrales o diplomados en donde la misma universidad patrocine al docente para que se capacite...

DIC: Bueno, no tengo conocimiento sobre si la universidad tenga algún programa o algún tipo de beneficio para los docentes que estén realizando estudios, pero la experiencia que tuve fue hace como dos meses me acerqué a la oficina de la ORI para saber qué tipo de programas había para los docentes, si hay algún tipo de intercambio o alguna facilidad de la universidad con otras universidades, la verdad no me brindaron ningún tipo de información, me dijeron que sólo había una beca para España que se abría como en un mes pero que era para estudiantes pero no me dieron ningún tipo de orientación como docente vinculada a la institución.

In: ¿Usted cree que la evaluación docente evidencia transparencia y sobre todo equidad?

DIC: Pues no tengo conocimiento de la evaluación docente, no sé qué tipo de preguntas le harán a los estudiantes... en dos ocasiones pasaron al salón a pedirle a los estudiantes que realizaran la evaluación docente pero yo desconozco qué tipo de preguntas les realizan.

In: Bueno, hablemos un poco de los micro-currículos, yo sé que puedes hablar sólo de los conoces; pero ¿tú crees que los micro-currículos que tu diriges son coherentes a los propósitos formativos del programa?

DIC: Pues mira, yo aquí te hablo un poco desde mi desconocimiento sobre todos los micro-currículos, también como vocera de algunos estudiantes con los que tuve la posibilidad de discutir sobre el programa; ellos tienen ciertas inconformidades ya que consideran que el programa no tiene una fundamentación fuerte en cuestiones administrativas, ellos me comentaban que en la parte administrativa se limitaban a la lectura y a la adquisición de ciertos conceptos básicos relacionados con administración pero que unas asignaturas que profundicen en cuestiones administrativas, pues no, ellos creen que no las tienen entonces ellos me decían que cuando llegan a cierto punto de la carrera, al parecer saben muchas cosas pero en la práctica, a la hora de enfrentarse al campo laboral, pues ellos consideran que saben muy poco, que no han hecho una profundización en la parte más importante de la carreras que es la administrativa.

In: A propósito de los estudiantes ¿tú crees que las condiciones y exigencias académicas que se le hace a los estudiantes para la permanencia y la graduación reflejan de alguna manera el espíritu del programa?

DIC: También en conversaciones que tuve con algunos estudiantes, varios manifestaban que la universidad debería tener algún tipo de orientación previa antes de ingresar a la carrera, una orientación de tipo actitudinal, vocacional, porque muchas veces los estudiantes se registran a un programa y al cabo de cierto tiempo, terminando alguno de los cortes, ellos se dan cuenta que no era lo que querían o sienten que no son muy buenos en esa área, de ahí que haya tanta deserción académica. Te comento esto sugerido por los mismos estudiantes que la universidad debería ofrecer algún tipo de orientación vocacional iniciando primer semestre o al momento de la admisión... algún tipo de test o algo que le pueda dar a los estudiantes una luz de cuál serían sus aptitudes, actitudes, intereses, que les puedan dar una luz de qué sería lo ideal para que estudiaran.

In: ¿Tú crees que el sistema de evaluación que utilizan los docentes del programa para evaluar académicamente a los estudiantes es coherente con el modelo pedagógico de la Universidad?

DIC: Pues esta pregunta es muy relativa porque no tenemos un estándar de evaluación, digamos que el estándar de evaluación sería con el diseño de las pruebas saber pro pero no es una evaluación como tal, es una herramienta que posteriormente va a la plataforma, es una estrategia que tiene la universidad para que los estudiantes se vayan familiarizando con el tipo de preguntas, con la prueba y que al momento de realizarla no lleguen a enfrentarse a una prueba de la cual no tienen conocimiento pero como tal, de la evaluación no se puede dar cuenta pues no se realiza de manera estandarizada, las evaluaciones se realizan de manera personal ya que las diseña cada docente teniendo en cuenta muchas cosas... cuestiones como los temas trabajados en clase, también cuáles son las creencias de los docentes con respecto a los procesos de formación académica, a los procesos de formación personal y profesional, también teniendo en cuenta cuáles son sus creencias con respecto a la evaluación porque todos no pensamos lo mismo con respecto a la evaluación entonces me es complicado decir sí o no

In: Profe, ya para terminar ¿hay algún aspecto que nosotros hubiésemos omitido en esta conversación y que usted considere que sea importante para este proceso de autoevaluación?

DIC: Pues mira, yo considero que hay muchas cosas de la infraestructura, de la planta física que limitan un poco o que no contribuyen a que haya un proceso óptimo, si, por ejemplo, el hecho de solicitud de equipos, el hecho de

tener que solicitar un video beam con una semana de anticipación, de solicitar un video beam con un portátil pero sólo te prestan el video beam y no hay portátil entonces tener que estar como en esos apuros y en esos afanes ahí de último minuto cuando uno trae cierto diseño de la clase y tener que ser interrumpido o ir al plan B cuando la tecnología es un recurso que no solo nos facilita esos procesos sino que también llama bastante la atención de los estudiantes, entonces digamos que en la infraestructura, también algunas cuestiones como el espacio en los salones no es el ideal para que esté una clase de 20, 25 estudiantes, que de pronto ninguno de los integrantes de la clase, tanto estudiantes como docente, no se pueda mover libremente por el salón cuando se está haciendo un ejercicio, para estar pendientes del proceso que está haciendo el estudiante, tener que para a tres para ir a ver lo que está haciendo uno en el fondo del salón; y es evidente aquí en la entrevista que el ruido externo, los carros, los otros salones, esto también incomoda un poco e interfiere también en el proceso.

In: Listo profe, eso es todo, muchísimas gracias por tu colaboración.

ENTREVISTA A DOCENTE DE CÁTEDRA 2

In: Muy buenas noches, estamos con una de las docentes de cátedra del programa de Lenguas Modernas del programa de Lenguas modernas de la ECCI; por razones de confidencialidad nos vamos a reservar los datos personales de la docente y vamos a dar inicio entonces a esta entrevista. Profe muy buenas noches

D2C: Buenas noches

In: Profe ¿Usted cree que la institución aplica de forma transparente las políticas, normas y criterios académicos establecidos para la selección y vinculación de profesores?

D2C: Bueno, en lo poco que conozco cuando hacen su selección tienen procesos como la prueba psicotécnica, la entrevista, la revisión de la hoja de vida que cumpla con las normas que me imagino están fijadas directamente en el programa.

In: Profe ¿usted considera que la institución implementa estrategias que propician la permanencia de los profesores en el programa y qué tipo de estrategias conoce?

D2C: Bueno, por experiencia yo me beneficié hace año y medio aproximadamente con un diplomado que fue de mi interés que era sobre la virtualidad, que es un tema que me interesa mucho y nos ofrecieron la oportunidad tanto para profes de planta como de cátedra; me pareció muy interesante, lo realicé, me gradué y me pareció fabuloso, pues es lo poco que conozco y sé que sacan más cursos donde todos los docentes tiene las oportunidades pero por el momento es con el que me he beneficiado.

In: ¿Existen estrategias de relevo generacional que sean conocidas por usted?

D2C: La verdad no conozco ninguna

In: En cuanto a la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas y las normas de los criterios académicos que se tiene establecidos acá para la selección y vinculación de los docentes ¿usted cree que esas políticas y esas normas son acordes a los requerimientos y las necesidades del programa?

D2C: Por mi experiencia, cuando yo ingresé –yo soy administradora de empresas- en un momento pensé que sólo tenía que ver con el idioma y yo la verdad no lo manejo entonces me dijeron que cumplía el perfil para este programa, me informaron que era con énfasis en negocios y entonces ahí me di cuenta que era apropiado y hasta el momento yo he estado en las asignaturas que están directamente relacionadas con mi profesión

In: ¿Usted cree que la asignación de carga académica que se le hace a los profesores que están adscritos al programa es la requerida para el buen funcionamiento de las actividades?

D2C: Bueno, vuelvo e insisto, yo soy docente de cátedra y pues respecto a lo mío si, o sea, está bien, pero he observado de algunos profesores por ejemplo que tienen otra profesión y les asignan otras cargas que de pronto no tienen mucho conocimiento y tienen que empezar a investigar o sea, no es acorde con su profesión, entonces

considero que de pronto por cumplir el requisito de completar sus horas se les asigna esta materia para que cumplan sus horas y se defiendan como crean necesario

In: ¿Usted cree que la cantidad de docentes que están vinculados al programa es suficiente para el buen funcionamiento del mismo?

D2C: Pues aquí si no podría darle la respuesta porque primero no sé cantidad de docentes hay en la mañana como en la tarde, yo estoy relacionada sólo con los grupos que se me asignan entonces realmente no tengo conocimiento sobre la cantidad de docentes como para decir que es la suficiente para el programa

In: Hablando de la capacitación docente ¿usted cree que la institución implementa estrategias que estén orientadas al desarrollo integral de los profesores?

D2C: Si, como dije anteriormente lo que he visto puede ser a través de las capacitaciones que hacen como diplomados, especializaciones, que benefician a los docentes, pues entonces considero que sí, que si cumple.

In: ¿Y qué impacto han tenido estas estrategias o estas acciones en el enriquecimiento de la calidad del programa?

D2C: Pues a ver, lo que comentaba, yo hice el diplomado de virtualidad precisamente porque consideré que en el mismo programa de lenguas modernas se manejaba la virtualidad y me llamó mucho la atención ser tutor virtual y pues quería participar en el programa de esta manera pero me doy cuenta que no lo manejas y pues ahí como que está quieta la capacitación. En este momento aspiro y quiero participar en la coordinación de aulas virtuales a ver si tengo esa oportunidad ya que la misma institución me capacitó, tuve la oportunidad de hablar con la coordinación pero parece que no tomó muy en cuenta el diplomado que se hizo aquí que supuestamente cuando lo hice nos decían que eso era para darnos mejores oportunidades dentro de la misma universidad pero no la veo.

In: Sobre la evaluación docente ¿Usted considera que el instrumento de la evaluación docente refleja transparencia, es equitativo, es justo, evalúa los aspectos relevantes?

D2C: Si, los ítem que maneja me parece que son los adecuados

In: ¿Usted cree que la calidad y la integralidad del currículo en general son coherentes con los objetivos formativos que tiene el programa?

D2C: No, ahí si pues tuve la oportunidad de revisar algunos en el semestre pasado y si encontré de pronto algunas fallas con respecto a lo que se pretende en el programa, el programa está dirigido para la parte de los negocios, o sea, idiomas dirigidos a la parte de los negocios y de pronto no hay una conexión, una relación directa con las dos, entonces cada quien dicta la parte de lo que es el idioma pero no se está relacionando con negocio o viceversa en lo poco que he visto.

In: Sobre las exigencias que se hacen a los estudiantes para la graduación o para la permanencia en el programa ¿usted considera que esas exigencias o esas condiciones son pertinentes y corresponden a la naturaleza del programa de Lenguas Modernas?

D2C: Si son pertinentes pero los estudiantes no tienen claro eso, lo que se maneja es claro dentro del mismo programa pero para los estudiantes no hay claridad, entonces ahí si se ve como esa falla porque ellos mismos llega el momento y no saben qué es lo que deben hacer

In: Sobre el sistema de evaluación académica que se hace a los estudiantes ¿usted considera que la evaluación académica que se hace corresponde al modelo pedagógico institucional?

D2C: Si, si hay correspondencia

In: Algún aspecto que hubiésemos omitido en esta conversación y que usted considere importante mencionar.

D2C: Tener más participación por parte de los profesores de cátedra porque muchos ignoramos muchas situaciones dentro del mismo programa, o sea, nosotros nos limitamos simplemente a dictar nuestra clase, cumplir

con el programa que se nos entrega pero la verdad no hay una conversación con los pares para saber qué se está trabajando, a qué se quiere llegar como para que todos hablemos el mismo idioma, entonces si considero que debe crearse una estrategia donde se haga partícipe a los profesores de cátedra.

In: Profe, muchas gracias por su tiempo y su valiosa colaboración.

FOCUS GROUP DOCENTES

In: Buenos días, hoy es 30 de Mayo de 2014, estamos en una sala de docentes para efectuar el focus group acerca de la autoevaluación. La primera pregunta es ¿Creen ustedes que el currículo refleja la calidad e integralidad del programa?

D1P: Pues yo diría que no porque los elementos que se proponen como transversales –o algunos de los que se proponen como transversales- por ejemplo la malla curricular, son establecidos con parámetros para mi muy generales, o sea, son dados para toda la universidad y no se enfocan en el perfil específico de la carrera, hay demasiados elementos transversales que se establecen para todas las carreras y creo que de esa manera no se fortalece el perfil específico de la misma; además, si estamos hablando de los micro-currículos, estos no son contruidos de manera grupal con todos los docentes que intervienen luego en el proceso de enseñanza sino que está supeditado a unas personas específicas que construyen estos instrumentos que deberían ser contruidos por todos.

In: Bien, gracias profesora. Segunda pregunta ¿los métodos de enseñanza – aprendizaje utilizados por los docentes del programa responden a las necesidades del mismo?

D2P: Yo considero que es difícil saber cuál es el método de enseñanza porque no hay un estándar general, no se ha dado un criterio específico para los profesores en su quehacer docente del área de lenguas modernas, entonces es difícil decir cuál es la estrategia, su pedagogía que utilizan en su práctica pedagógica y pues porque también se habla de libertad de cátedra... es bastante particular, yo he escuchado diferentes alternativas pedagógicas y pues yo considero que todas son significativas y también acordes al perfil del profesor

D3P: Incluso se ve eso también reflejado en el currículo, porque cada quien hace una interpretación del currículo que se le entrega y de esa manera comienza a planear y hacer su práctica dentro del aula, lo que yo sí creo que genera mucha diversidad en la forma de aplicación de estrategias.

D1P: Yo creo que también depende de los recursos y creo que hay recursos muy limitados dentro de la institución para plantear ciertas prácticas o ciertos elementos que uno a veces quisiera abordar; estamos muy restringidos al espacio físico de la universidad, todo lo que sea fuera de ella requiere como una tramitología y unos elementos que también de manera cultural no es bien visto incluir dentro del aula de clase otro tipo de elementos que a veces son considerados por los mismos estudiantes o por los estamentos de la universidad como si no fueran practicas pedagógicas, por ejemplo el simple hecho de tener que reportar si uno va a la biblioteca, si va a un laboratorio, si va a trabajar por fuera, si no va a estar en el salón –personalmente me ha pasado- pues me parece un poco que restringe. A eso se suma que no haya un fácil acceso a elementos tecnológicos dentro de las aulas de clase pues ya hace que uno limite un poco la manera en que uno interpreta el currículo.

D4P: Por otro lado, también, al hablar de métodos de enseñanza tenemos que tener en cuenta las diferentes áreas que componen el currículo, en este caso hablando de lenguas modernas, el área de emprendimiento, de administración, los idiomas y eso también allí influye directamente la enseñanza... los modelos de enseñanza, sobre el área que se está impartiendo y sobre los estudiantes también

D5P: Y otra cosa para tener en cuenta es que en algunas materias son tres o cuatro profesores con la misma materia para diferentes grupos pero se presenta un problema y es que no existe el espacio para que esos profesores se puedan reunir y tener un empalme para decir como “bueno, qué vamos a hacer para que todos los muchachos vayan por el mismo camino”; en la primera reunión de semestre siempre nos dicen “encuéntrense, hablen y miren a ver cómo van a programar el semestre” pero en muchas de esas ocasiones no están todos los profesores o no han sido contratados o algunos no vienen, entonces es muy difícil encontrarse en otro momento porque incluso a veces los horarios se cruzan y así uno lo intente queda muy complicado, entonces finalmente cada uno termina haciendo –

como lo mencionaba el otro profesor- lo que mejor puede con las herramientas que tiene pero no hay una unificación de qué es lo que se está haciendo con la misma materia en diferentes grupos.

In: Gracias profesores ¿ustedes consideran que las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes tienen coherencia con el currículo del programa?

D2P: Pues yo considero que esta pregunta va muy ligada a la anterior porque no sabemos específicamente qué hacen los profesores, cómo es su forma de percibir la evaluación y cómo la hacen, entonces pues yo puedo hablar de cómo yo la hago pero no puedo hablar de cómo la hacen los demás.

In: Pero es importante que por lo menos en nuestros casos específicos concretemos porque este es un insumo bien interesante para estudiarlo, para interpretarlo e incluso para darlo a conocer después que es la idea de este focus group, diseñar unos planes de mejoramiento; podemos aportar desde nuestro punto de vista

D6P: Bueno pues en mi caso particular yo evalué desde la buena fe, me explico, a pesar de que yo he ido a dos charlas en las que la vicerrectoría académica nos ha explicado el modelo pedagógico de la universidad, yo particularmente no lo entiendo porque hay elementos del constructivismo, hay elementos del criticismo social, hay elementos también del modelo tradicional y se trató de crear un modelo nuevo, una especie de modelo holístico para la universidad pero que yo personalmente como docente no comprendo, entonces yo que hago, lo que considero que el estudiante debería hacer sin tener muy en cuenta lo que el modelo pedagógico de la universidad plantea, además porque en el modelo pedagógico de la universidad se dice “es este” pero en ningún momento se explica cómo se hace la evaluación frente a la propuesta metodológica.

D3P: Me parece también que esos procesos de evaluación dependen de la cantidad de estudiantes que tú tengas en un aula de clase; no es lo mismo evaluar en ciertas asignaturas en las cuales debes revisar bastante, digamos, el desarrollo de proyectos de investigación, un grupo que tenga cuarenta estudiantes a un grupo que tenga veinte estudiantes, entonces las alternativas a plantear son muy variadas pero también son muy complejas y más en el caso en el que toca revisar cómo está avanzando paulatinamente un estudiante

D1P: Pues en mi caso que tengo asignadas materias de investigación, procuro trabajar mucho los elementos de la co-evaluación e intento que los estudiantes se conviertan un poco como en los mismos evaluadores de sus trabajos y los trabajos de sus compañeros; eso también en términos de optimizar el tiempo porque son demasiados estudiantes para ser tutorados por un solo docente sin embargo, considero que el modelo pedagógico de la universidad es tan amplio y tan poco concreto que es difícil determinar las estrategias de evaluación porque prácticamente todas cabrían dentro de ella y si estamos hablando de aprendizaje significativo y constructivismo igual estar regidos a tres cortes con unos porcentajes tan específicos dificulta realmente que se pueda llevar un proceso de aprendizaje significativo, es decir, creo que no hay coherencia entre el modelo pedagógico que se propone y el tratar de seguir unos estándares muy generales de evaluación que están determinados para todo tipo de universidad pero que poco aplican de alguna manera en nuestro contexto.

D4P: Bueno, en las asignaturas de inglés personalmente, las de literatura y las de conversación que tengo en este semestre, trato de aplicar los tres tipos de evaluación: Autoevaluación, co-evaluación y hetero-evaluación ya que como decía mi compañera, es muy complicado a veces inclusive teniendo cursos de quince o veinte estudiantes poder llevar a cabo todo el proceso, sabiendo que hay materias que tienen por ejemplo dos horitas a la semana, entonces es muy complicado llevar a cabo un proceso riguroso con ellos y pues eso es lo que hago en las clases.

In: Cuarta pregunta ¿La calidad de los trabajos realizados por los estudiantes, los objetivos de logros definidos para estos, corresponden a lo esperado?

D4P: Bueno, al hablar de la calidad de los trabajos realizados, debemos estar hablando yo creo que todos en un mismo idioma y creo que en términos generales tenemos la noción, pero creo que el programa como tal debería unificar criterios; por ejemplo, yo no entiendo por qué a la hora de presentar los trabajos de grado en quinto semestre, los estudiantes se rigen bajo unas normas ICONTEC y por qué en la carrera profesional se rigen bajo unas normas APA, de hecho ahí ya hay una incongruencia. No hay unos estándares generales por los cuales nosotros nos podamos regir y a través de los cuales podamos exigirle a los estudiantes, entonces creo que primero deberíamos ponernos de acuerdo al interior del programa para después poderle exigir a los estudiantes calidad.

D1P: ¿Estamos hablando de los trabajos de grado o de los trabajos en general? ... pues es que ahí hay varios factores involucrados: Numero uno –que es como un factor cultural- que es que los estudiantes se quejan mucho de la calidad del programa pero a la hora de que se les exige, entonces se quejan y quieren que uno los llene de oportunidades; entonces no hay coherencia en lo que se está exigiendo por parte de ellos pero también en cuanto a los docentes es igual: yo pretendo dar calidad pero si tengo asignados 30 trabajos de grado para un semestre, seguramente es muy complejo que yo pueda llegar a leer de manera totalmente juiciosa todos los trabajos, entonces creo que no se organiza una dinámica también que permita que se dé realmente calidad educativa; por ejemplo, que haya un número tan limitado de docentes que pueden tutoriar trabajos de grado, por más que se ha aumentado el número, sigue siendo una carga muy grande. Entonces es una mezcla muy grande de elementos culturales por parte de los estudiantes que tienen una cultura como del poco trabajo y por parte del docente la carga que tiene también de trabajo para poder hacer unos elementos de calidad; además de eso considero que a veces no hay los filtros muy fuertes, entonces vienen las quejas de “salga de eso rápido” por parte de las coordinaciones “necesito es que salga de eso rápido” “bueno pero ¿no me estás pidiendo un trabajo de calidad? O lo hago de calidad o salgo rápido de eso”, a veces por ejemplo hay estudiantes que pierden las materias y luego uno se los encuentra al siguiente semestre porque les hicieron un examen y con un examen pasaron una materia a la que se le dedicó todo un semestre, entonces ¿dónde está la coherencia entre eso? ¿qué es lo que realmente nos interesa, que pasen y que paguen o que realmente aprendan?

D5P: Y además de lo mencionado también hay que tener en cuenta que hay muchos factores que podemos ver, sobre todo en las horas de la noche; entonces, en la noche tenemos muchos estudiantes que trabajan y llegan bastante tarde a la universidad, pero entonces también entramos en la disyuntiva de que si el estudiante tiene una clase de 6:00 pm y llega a las 7:00 pm pero no lo puedo dejar por fuera porque finalmente él está en el derecho de entrar pero se está atrasando, está atrasando todos sus procesos, estudiantes que faltan por un mes, mes y medio, pero llegan luego con sus justificaciones, entonces todo se vuelve como un ciclo, porque como decía la anterior profesora, todo tiene una justificación; si uno les exige, es un problema porque ellos se sienten un poco atacados, pero si uno es demasiado flexible, la calidad se está perdiendo también, entonces terminan haciendo cualquier cosa, tienen la excusa para entregar los trabajos, se pierden procesos porque todo se vuelve “entregue un trabajo y con el trabajo justifica el mes y medio que no vino”; es un proceso bastante complejo en la medida en que no puede uno hacer el seguimiento porque el estudiante termina –no aprendiendo- sino buscando aprobar. Entonces yo tengo que pasar como sea, haciendo el trabajo que sea, hablando con quien sea, buscando la excusa donde sea para poder aprobar, pero el conocimiento se está dejando de lado que es lo más importante, entonces ¿qué tipo de profesionales se están formando? Si cuando tengan que llegar a su vida laboral a dar cuenta de ciertas situaciones, entonces “como llegué tarde, como no vine, como X cantidad de cosas”, no tengo el conocimiento para hacerlo ni la destreza para desarrollarlo, entonces eso es algo también que tenemos que tener en cuenta, que en muchas situaciones la pérdida por fallas no se puede hacer porque hay que darle la oportunidad, porque trajo la excusa, por que trajo qué se yo, entonces se vuelve un ciclo un poco negativo para el programa también.

In: Bien, muchas gracias porque se están evidenciando una serie de problemáticas realmente de fondo, de falta de coherencia, de falta de principios claros y de objetivos; respecto a la misma pregunta, profesora ¿usted quiere intervenir?

D7P: Si, gracias. En cuanto a la calidad de los trabajos realizados por cuanto se habla de una segunda lengua, es muy difícil mantener una calidad porque no se comprometen con todo lo que deben cumplir en los diferentes cortes que se realizan, entonces obviamente los objetivos que uno tiene trazados dentro de la materia es imposible cumplirlos, además que, lamentablemente, ellos no están con responsabilidad y con una ganas de realmente aprender y salir adelante en lo que compete a los idiomas, es muy difícil de por sí que una persona con tres horas a la semana pueda ser bilingüe en una lengua, es absolutamente irrisorio, y lo que uno trata de hacer es que por lo menos ellos tengan unas buenas bases de calidad para que puedan progresar en estos idiomas; lamentablemente, por la interacción que se presenta a veces, de pronto por presiones ya externas, generalmente uno es el que tiene que ceder porque de otra manera estaría en graves problemas; lo que incide nuevamente en la calidad del progreso sistemático de cada una de las materias para inmediatamente bajar la calidad de las mismas, es algo que quería agregar.

D2P: Yo estoy de acuerdo con mis compañeros, también me gustaría mencionar que –aparte del panorama que está oscuro- desde lo que yo he hecho, he visto estudiantes que sí han progresado –no quiero decir que sean la mayoría- pero si veo que hay algunos que toman su educación y su proceso de aprendizaje de una forma seria, como debe ser, entonces sí he visto estudiantes que al principio tienen un proceso de adaptación que les genera crisis, que

pelean conmigo, pero ya al final, en cuanto a los productos que entregan sí veo calidad en lo que hacen... no todos, tampoco pocos, pero sí creo que en algunos se logra algo de calidad.

D7P: Quisiera también agregar a esto algo bastante importante y es ya desde la perspectiva estudiantil; evidentemente en todos los cursos se encuentra gente que sí quiere progresar y el sentir de algunos de estos chicos con los que yo he hablado es que la verdad es que a ellos les aburre venir a las clases –dicho por ellos- precisamente por la mediocridad de sus compañeros que no permiten avanzar en lo que ellos tienen propuesto para sus tareas, porque –ellos que cumplen- se ven afectados directamente por la mala calidad y mal desempeño de sus compañeros que incide nuevamente en el proceso regular de los objetivos de una materia.

In: Quinta pregunta: ¿la comunidad académica que integra al programa manifiesta conocimiento, apropiación y claridad sobre el reglamento estudiantil y académico del programa?

D1P: Pues ahí creo que partimos de un problema inicial y es que la comunidad que integra el programa está dividida en dos partes: los docentes de planta (que son la minoría) pero quienes –por la misma dinámica de trabajo- cargamos con el mayor peso, y los docente de cátedra que normalmente están limitados solamente a sus horas de trabajo no más; creo que nos regimos por elementos generales del reglamento estudiantil pero conocimiento profundo del mismo personalmente creo que no hay, digamos que hay una normatividad general y uno se rige por lo que uno sabe más o menos que son las normas de comportamiento generales a nivel educativo, pero no, no es como tan claro.

D7P: Si, respecto a un reglamento académico tanto para profesores como estudiantil yo pienso que es evidente que cualquier institución debe tenerlo; lo impropio que yo veo es el manejo que se le da a ese reglamento que a veces no sé presta necesariamente para la regulación pertinente de los procesos sino por el contrario –por parte a veces de los estudiantes- como un mecanismo de presión y de control, que eso es lo grave que yo veo porque falta también educación frente a lo que es un reglamento y cómo se sigue un reglamento; esto es algo muy importante que yo veo que falta tanto para nosotros como para los estudiantes

D4P: Bueno si, creo que hace falta mayor trabajo en esta parte, sería interesante que en la semana de inducción a los estudiantes se les permita a ellos esa etapa de sensibilización y por medio del reglamento estudiantil, llevar a cabo un proceso de mayor aprehensión por parte de ellos porque muchas veces se desconoce y ellos mismos -cuando hacen plagio o cuando hacen algún tipo de infracción dentro del aspecto académico- muchas veces ni siquiera son conscientes de lo están haciendo, entonces también es un aspecto cultural, y es lo que estamos viviendo al interior no sólo de esta universidad sino a nivel mundial en cuanto a la educación y es que se necesitan mecanismos para hacerlos conscientes de sus propios errores, de las faltas que están cometiendo. Se necesita un proceso de sensibilización allí.

D6P: Yo confieso abiertamente que, a estas alturas del partido, año y medio después de estar vinculada al programa (inicialmente como profesora de cátedra, ahora de planta), yo no conozco el reglamento estudiantil, es un documento de difícil acceso, igualmente el estatuto docente, el estatuto docente yo lo estuve buscando para mirar algunos temas de mi contratación y mis pagos, me dijeron en recurso humano que el estatuto estaba en la página pero cuando uno va a la página el documento no está, aparentemente está cargado pero no es así, entonces cómo podría yo decir que efectivamente los estudiantes reflejan apropiación de estos documentos o que los docentes reflejan apropiación de los documentos si es difícil acceder a ellos y tampoco hemos tenido alguna jornada de socialización o alguna actividad que nos permita a nosotros tener un conocimiento por lo menos general de los dos documentos, yo personalmente no conozco ninguno de los dos.

In: ¿La institución implementa estrategias orientadas al desarrollo integral de los profesores?

D2P: Pues, desde mi experiencia, puedo decir que el único curso que he recibido fue el curso de preguntas Saber Pro, pero más capacitación referente a mi práctica o referente a otras disciplinas o para capacitarme en otros saberes no lo he tenido o no estoy informado.

D5P: Yo tampoco conozco ningún tipo de capacitación o de estrategia que esté diseñada al respecto y en relación con lo que menciona el profesor, este curso que sí se hizo difusión para que asistiéramos, el horario en que lo programaron fue de difícil acceso porque la mayoría de los docentes estábamos en clase, entonces no podemos dejar

de lado las clases para asistir a este tipo de capacitaciones, entonces es importante que cuando realicen los cursos los hagan en horarios que sean fáciles para que todos podamos ir

D1P: Desde el área de investigación hay una serie de apoyos para la formación de los docentes pero es particular que estos están supeditados a una producción, a unos productos y también son de difícil acceso a pesar de que están dentro de la programación del docente, es decir, se le exige al docente que tenga una producción en difusión del conocimiento en eventos académicos pero el docente debe correr con una parte de los costos teniendo en cuenta que los productos son para la universidad, los trámites que hay que hacer son muy dispendiosos y por ejemplo conozco el apoyo económico que se da para estudios de posgrado pero ese apoyo está supeditado a un tiempo de contratación y de continuidad de los docentes y sin embargo no es aprobado el apoyo para todos los docentes, tampoco es un apoyo completo, es un apoyo parcial de una cantidad determinada de dinero dependiendo del monto, entonces no es un acceso sencillo y democrático a este tipo de apoyos sino que está muy restringido como a las funciones que uno cumpla en la universidad, como por ejemplo, para los docentes de cátedra yo no conozco ningún tipo de acercamiento posible y existen algunas actualizaciones pero son todas programadas de manera imposible, yo recuerdo una que se dio este semestre para docentes investigadores en un curso de Project que es un programa para hacer los proyectos, pero estaban destinadas en tres horarios de la semana en los que yo nunca podía asistir, por lo tanto nunca pude tomar la capacitación; no hay una planeación lógica de estos elementos frente a los horarios, frente a la disponibilidad de los docentes.

D8P: Se exige un nivel de maestría, niveles y producción pero no se da ni el tiempo, ni los recursos, ni los espacios. Yo solicité para mi maestría y me dijeron que no, que de pronto el otro semestre, entonces esto es muy desmotivante, a mi manera de ver, para el docente si no está comprometido con lo que hace y con lo que piensa.

D6P: Yo lo único que conozco cercano a la capacitación y la promoción de los docentes son los cursos que se ofrecen de manera gratuita en el centro de lenguas, para los docentes del programa de lenguas, pero es sólo para los docentes del programa de lenguas porque si yo soy docente de ingenierías, a mí me toca pagar el curso y los materiales, libros y demás esos si pues obviamente corren por cuenta del docente pero volvemos a lo mismo, si, el centro de lenguas ofrece los cursos pero generalmente estos se dan en horarios donde los docentes definitivamente no pueden entonces o hacen la clase o van a los cursos, es decir, todo debe salir del tiempo del docente, pero la universidad dentro de su disponibilidad horaria o dentro de la carga laboral que está en el contrato que son las cuarenta horas, nunca se saca un momento para hacer la capacitación de docentes.

In: Pregunta número siete ¿la Institución implementa estrategias que propicien la permanencia de profesores en el programa? ¿Cuáles?

D1P: Considero que no, realmente la experiencia personal que tuve el primer año de trabajo como docente investigadora tuve un contrato de doce meses y para este año tengo un contrato de diez meses, o sea que mi contrato fue reducido dos meses, lo cual primero a nivel motivacional obviamente no es lo mejor porque lo que se había dicho en las reuniones de inicio de semestre por parte de rectoría era que se iba a promover el alargar estos contratos y por ejemplo en el caso de los docentes investigadores tenemos una programación prácticamente anual porque planeamos productos que se desarrollan más o menos en un proceso de doce meses o tres semestres entonces la posibilidad de no tener contratos de larga duración pues obviamente hace que esto no se cumpla y además de eso, no solamente no tenemos contratos de doce meses, sino que cuando llega el final de semestre se nos recuerda que es posible que se nos cancele el contrato a mitad de año; por parte de la coordinación se nos hace un recuerdo muy puntual de que si no se programan actividades, se puede prescindir de nuestros servicios, aun cuando firmamos un contrato hasta final de año, entonces creo que este es un elemento que no motiva mucho al docente a permanecer, se considera trabajo solamente el tiempo que uno pasa frente al estudiante, el resto de las horas no son consideradas trabajo aunque se están haciendo otro tipo de gestiones

In: Octava y última pregunta ¿se evidencia transparencia, equidad y eficacia en los mecanismos de evaluación docente?

D3P: Me parece que es necesario que se haga una retroalimentación seria de todos los procesos de evaluación; es decir, que las evaluaciones de los estudiantes que recibimos nosotros se nos retroalimenten a todos para saber qué elementos podemos mejorar o en qué elementos estamos bien; además de eso se necesita también que la evaluación tenga presente todos los aspectos del quehacer docente no solamente el de estar dentro del aula sino también los elementos de planeación y ejecución de los presupuestos.

D1P: Primer que todo debo decir que no sé cómo se formula la evaluación docente porque no se formula desde los docentes, la formula “alguien” pero yo nunca he visto la evaluación docente, o sea, no tengo ni idea qué le preguntan a nuestros estudiantes cuando nos evalúan, creo que debería ser también una evaluación también consensuada desde criterios que tengan los docentes y segundo, lo mismo, la retroalimentación que se nos hace es muy básica, yo recuerdo el primer semestre que recibí retroalimentación por parte de mi jefe directo donde sólo se me mencionaron los aspectos negativos, pero tuve la mejor evaluación de la coordinación, entonces yo decía “pero solamente se me mencionó lo negativo: malo esto y esto y esto de usted” luego yo dije “me debó ir muy mal” pero luego entonces salí con la mejor evaluación docente, entonces dije “no tengo ni idea por qué sólo me mencionaron los aspectos negativos” además, tengo también conocimiento de que no todos los estudiantes hacen la evaluación, o sea que es un elemento que realmente está parcializado.

D7P: Pienso que, además de parcializado, vuelvo nuevamente a reiterar, la evaluación es un instrumento que puede servir positivamente para mejorar la calidad tanto del desempeño y el desarrollo de un profesor como el desempeño, desarrollo y nivel académico de una institución, pero igualmente, la evaluación puede servir como no solo un instrumento sino como un mecanismo de coerción por parte de los estudiantes, sobre todo cuando se hace justo después de que se entrega un corte de notas, cuando el estudiante quizá no por maldad, pero si por su falta de madurez toma una represalia sobre los profesores dando malas notas porque la mayoría de las veces el profesor es el culpable de todas su vicisitudes y cosas que le pasan, y también tengo poca claridad de qué se le pregunta al estudiante del profesor porque los ítems no los conocemos, sólo conocemos los ítems que nosotros tenemos que evaluar sobre coordinación, biblioteca, pero frente a las variables sobre las que se nos evalúa estamos totalmente ignorantes.

D2P: Igual que mis compañeros, tampoco conozco los criterios de evaluación y sería pertinente conocerlos para así adoptar diferentes formas de actuar porque también muchas veces uno no sabe cómo se hacen las cosas; por otra parte, me pasó algo similar a lo que le pasó a la profesora que estaba mencionando su caso de que solamente le mencionaron los aspectos negativos y considero que debería haber la oportunidad de controvertir esos resultados, de enfrentar, de defenderse y yo considero que eso es más un regaño que una evaluación.

D4P: Con respecto a este ítem quisiera decir tres cosas: primero, que desde el inicio del semestre se conozcan exactamente cuáles son los ítems que va a ser incluidos para la evaluación docente; segundo, que se lleve a cabo una muestra representativa de todos los estudiantes. Durante este semestre vemos el cambio del software y en este caso vemos que los estudiantes al día de hoy ni siquiera han hecho la primera evaluación docente cuando ya deberíamos ir culminando la tercera y como tercer punto, que haya una retroalimentación efectiva de todos esos puntos y que sean tenidos en cuenta tanto positivos como negativos.

D9P: Yo pienso que el problema no es los ítems o si se conoce o no; es que efectivamente, desde hace como año y medio no se está dando una evaluación docente ¿por qué? Por el cambio de la plataforma, porque yo recuerdo que hasta hace dos años, en la plataforma de Sophia existía la posibilidad de que los estudiantes dieran su evaluación, sus conceptos y como profesor uno podía ingresar a la plataforma y conocer tanto la nota como el concepto cualitativo de lo que ellos mostraban allí como evaluación del docente; hace año y medio están con lo de la implementación de ARCA y la evaluación no se ha hecho, ese es el problema. Yo creo que el problema no es conocer o no los criterios que tienen en cuenta para la evaluación porque en Sophia los criterios eran muy claros, eran cinco criterios, se mostraban y uno los conocía muy bien... el problema es ese, que ahora en ARCA ni los criterios ni la evaluación... en vez de mejorar, estamos empeorando LA SITUACIÓN.

D1P: Un último punto es que no es clara la evidencia, yo nunca he visto la evidencia de la evaluación que me hicieron a mí, me llaman a decirme “te evaluaron bien o mal” pero yo no tengo evidencia, dónde está la evidencia de que esa evaluación fue positiva o negativa; tal vez sería mucho más pertinente una evaluación directa entre el estudiante y el docente pero pues esta cuestión de que tu jefe te llame y te diga “te fue mal, tantos estudiantes dijeron que...” pero dónde está la evidencia de que eso es real... en términos de transparencia creo que es necesario que haya evidencia real que uno pueda consultar, no a través de una segunda fuente, de esa evaluación que le están dando.

In: Profesores mil gracias, su aporte es muy valioso y esperamos que realmente el plan de mejora que proponamos no se quede ahí sino que sea realmente efectivo por el bien de la facultad y de la Universidad. Muchas gracias.

ANEXO 10

RESULTADOS DE ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

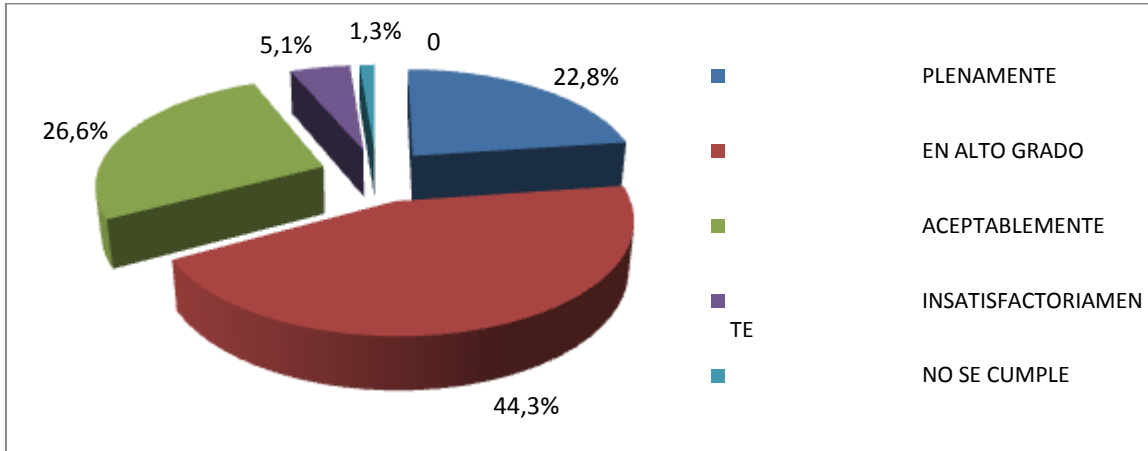


Figura 2. Resultados pregunta uno encuesta estudiantes

1. ¿Conoce y considera usted existe correspondencia entre la misión y visión de su programa y sus objetivos de formación?

	Respuestas total	Porcentaje
PLENAMENTE	18	22,8%
EN ALTO GRADO	35	44,3%
ACEPTABLEMENTE	21	26,6%
INSATISFACTORIAMENTE	4	5,1%
NO SE CUMPLE	1	1,3%
Total	79	

Los estudiantes consideran que existe un alto grado de correspondencia entre la Misión y Visión del programa así como con los objetivos del mismo. Estos resultados muestran que gran parte de los estudiantes conocen estos aspectos, consideran tienen correspondencia y que sus objetivos de formación son acordes a lo planteado.

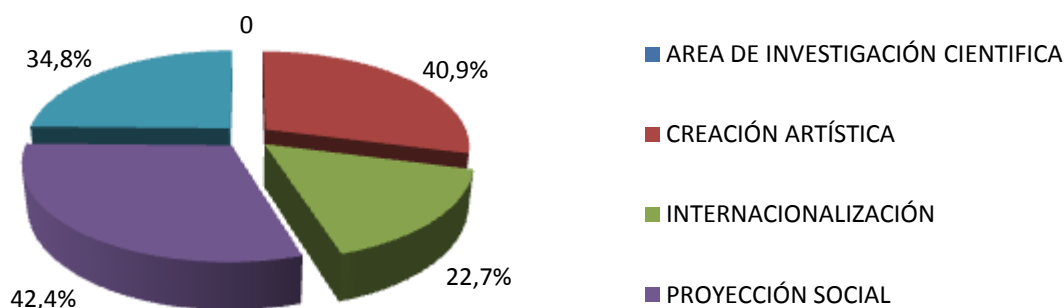


Figura 3. Resultados pregunta dos encuesta estudiantes

2 ¿Sabe usted si el programa cuenta con?

	Respuestas total	Porcentaje
AREA DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA	27	40,9%
CREACIÓN ARTÍSTICA	15	22,7%
INTERNACIONALIZACIÓN	28	42,4%
PROYECCIÓN SOCIAL	23	34,8%
Total	66	

Los estudiantes en su mayoría saben que el programa de lenguas modernas cuenta con área de investigación científica en un 40,9%, e internacionalización con un 42,4% y la proyección social en un 34,8%. Esto indica que los estudiantes conocen satisfactoriamente estas áreas que favorecen el desarrollo institucional.

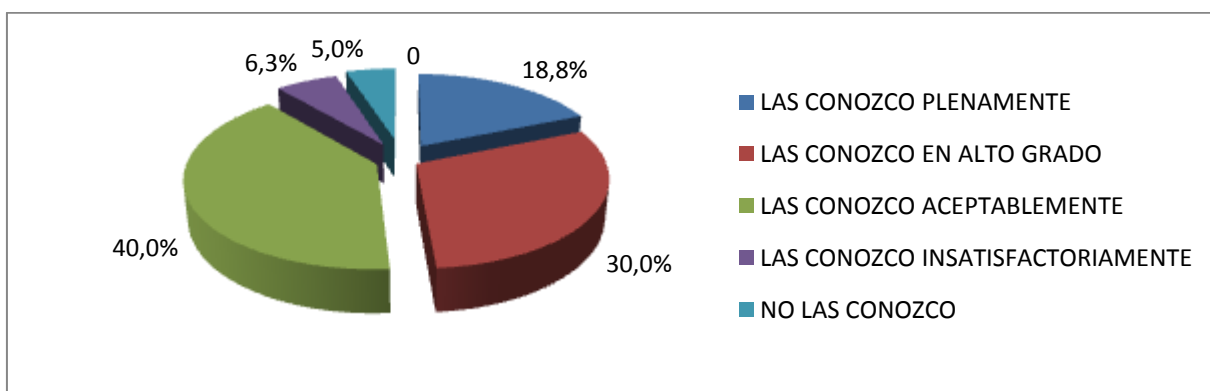


Figura 4. Resultados pregunta tres encuesta estudiantes

3. ¿Considera que en el proceso de admisión al programa se le informa sobre los diferentes beneficios de acceso entre ellos las facilidades de financiación haciendo de este proceso eficaz y transparente?

	Respuestas total	Porcentaje
LAS CONOZCO PLENAMENTE	15	18,8%

LAS CONOZCO EN ALTO GRADO	24	30,0%
LAS CONOZCO ACEPTABLEMENTE	32	40,0%
LAS CONOZCO INSATISFACTORIAMENTE	5	6,3%
NO LAS CONOZCO	4	5,0%
Total	80	100%

El 40% de los estudiantes encuestados conoce aceptablemente los beneficios de acceso y facilidades de financiación ofrecidas por la institución, el 30% los conoce en alto grado, aunque los resultados resaltan en mayor grado el conocimiento de este proceso el rango entre el 5% y el 6,3% no lo conoce. Estos datos nos muestran que el proceso de admisión, los beneficios y las facilidades de financiación son aspectos muy importantes para los estudiantes que acceden al servicio pero que es necesario crear mecanismos para que los estudiantes puedan conocerlos plenamente.

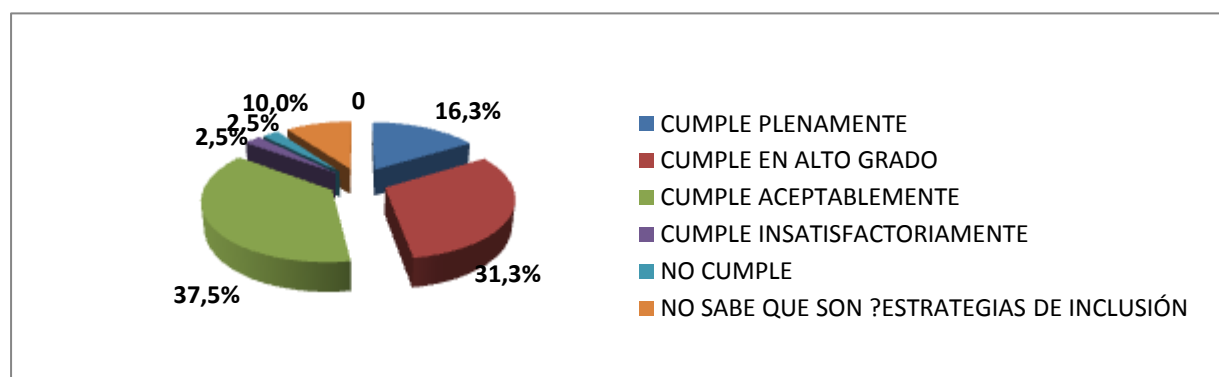


Figura 5. Resultados pregunta cuatro encuesta estudiantes

4. ¿Considera usted que el programa cumple con la implementación de estrategias de inclusión eficaces?

	Respuestas total	Porcentaje
CUMPLE PLENAMENTE	13	16,3%
CUMPLE EN ALTO GRADO	25	31,3%
CUMPLE ACEPTABLEMENTE	30	37,5%
CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	2	2,5%
NO CUMPLE	2	2,5%
NO SABE QUE SON ?ESTRATEGIAS DE INCLUSIÓN	8	10,0%
Total	80	

El 37,5% considera que el programa cumple con la implementación de estrategias de inclusión eficaces aceptablemente, el 31,3% cumple en alto grado y el 16,3% cumple plenamente. Estas estrategias permiten favorecer el sentido de pertenencia, compromiso y humanización de los procesos y los integrantes de la comunidad académica.

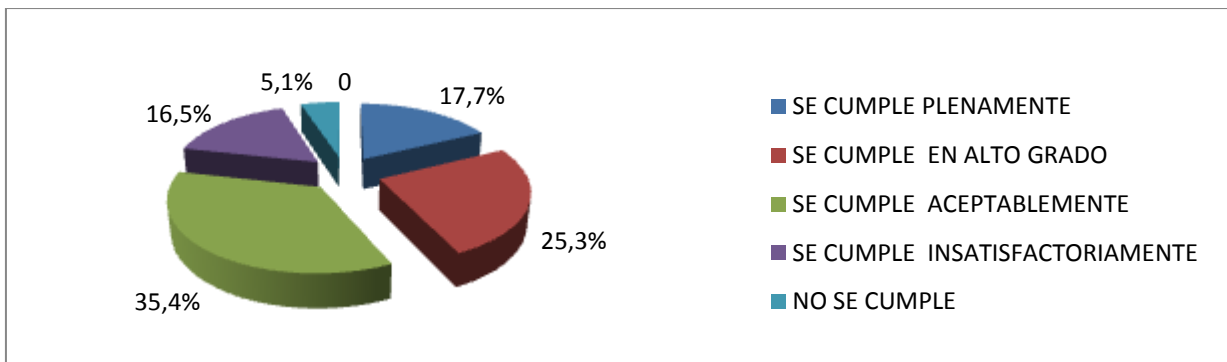


Figura 6. Resultados pregunta cinco encuesta estudiantes

5. ¿La planta física y recursos académicos (laboratorios, biblioteca, tics entre otros) se ajusta a la cantidad de estudiantes del programa y a sus necesidades académicas?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	14	17,7%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	20	25,3%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	28	35,4%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	13	16,5%
NO SE CUMPLE	4	5,1%
Total	79	

El 35,4% considera que la planta física y recursos académicos cumplen aceptablemente con relación a la cantidad de estudiantes, el 16,5% cumple insatisfactoriamente. Aunque los rangos medios muestran un grado favorable es importante resaltar que las consideraciones oscilan entre lo aceptable y lo insatisfactorio, esto implica que las condiciones de planta física y recursos no están dentro de los requerimientos óptimos.

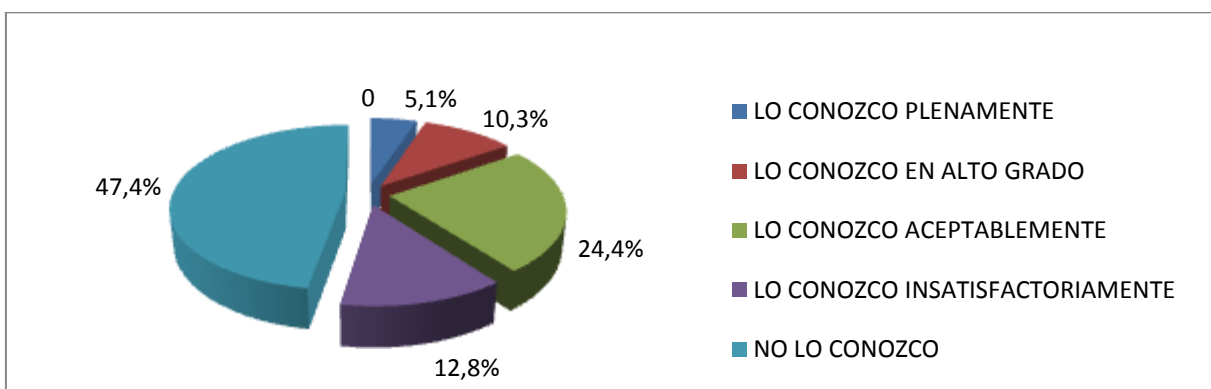


Figura 7. Resultados pregunta seis encuesta estudiantes

6. ¿Ha sido participe de espacios de socialización del proyecto educativo del programa (PEP) que le permitieran conocerlo?

	Respuestas total	Porcentaje
LO CONOZCO PLENAMENTE	4	5,1%
LO CONOZCO EN ALTO GRADO	8	10,3%
LO CONOZCO ACEPTABLEMENTE	19	24,4%
LO CONOZCO INSATISFACTORIAMENTE	10	12,8%
NO LO CONOZCO	37	47,4%
Total	78	

En cuanto a la participación de espacios de socialización del PEP y el conocimiento del mismo, los estudiantes manifiestan no conocerlo con un 47,4% y solo un 5,1% manifiestan conocerlo. Es importante dar a conocer a los estudiantes y la comunidad en general el PEP ya que es la carta de navegación de cada programa donde los estudiantes se referencian para conocerlo y apropiarse.

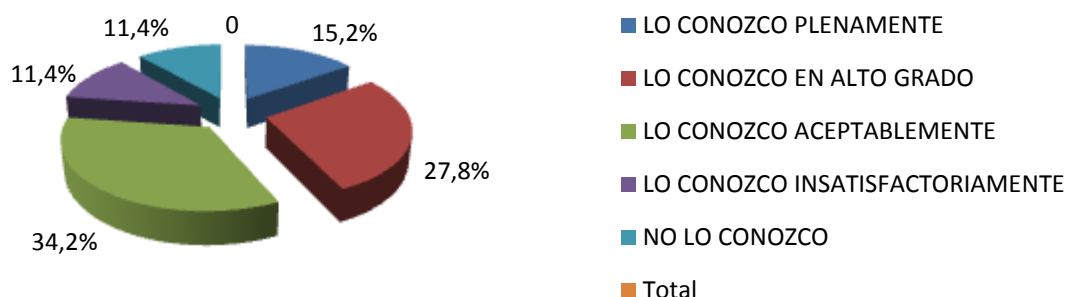


Figura 8. Resultados pregunta siete encuesta estudiantes

7. ¿Conoce usted el modelo pedagógico y metodología de enseñanza del programa?

	Respuestas total	Porcentaje
LO CONOZCO PLENAMENTE	12	15,2%
LO CONOZCO EN ALTO GRADO	22	27,8%
LO CONOZCO ACEPTABLEMENTE	27	34,2%
LO CONOZCO INSATISFACTORIAMENTE	9	11,4%
NO LO CONOZCO	9	11,4%
Total	79	

El 34,2% de los entrevistados conoce aceptablemente el modelo pedagógico y metodología de enseñanza, el 27,8% lo conoce en alto grado, en un 11,4% no lo conocen, el modelo y la metodología de enseñanza son muy importantes para orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje adecuado que esperan los estudiantes por tanto es bueno que se fortalezcan para que todos los perciban como buenos dentro de su proceso.

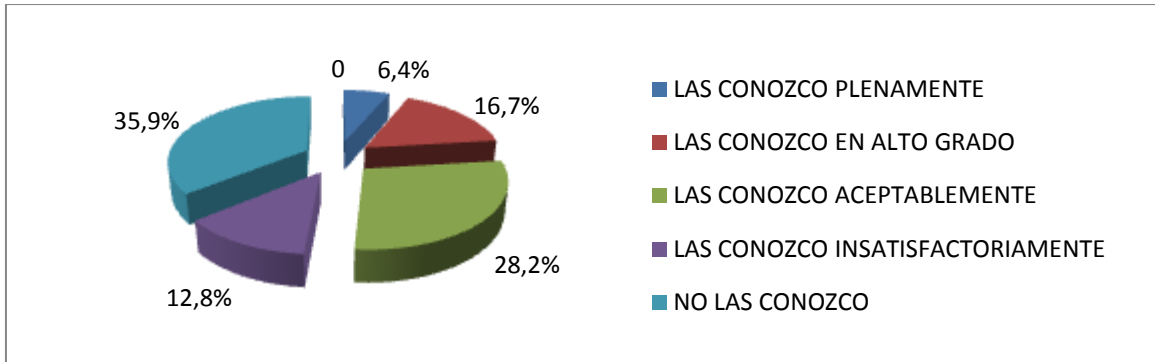


Figura 9. Resultados pregunta ocho encuesta estudiantes

8. ¿Conoce las condiciones que su programa establece para los procesos de transferencia y de homologación académicos?

	Respuestas total	Porcentaje
LAS CONOZCO PLENAMENTE	5	6,4%
LAS CONOZCO EN ALTO GRADO	13	16,7%
LAS CONOZCO ACEPTABLEMENTE	22	28,2%
LAS CONOZCO INSATISFACTORIAMENTE	10	12,8%
NO LAS CONOZCO	28	35,9%
Total	78	

Los procesos de transferencia y homologación y las condiciones que el programa ofrece para estos no son conocidos por los estudiantes ya que en esta encuesta se evidencia un rango entre el 28,2% y el 35,9%. El conocimiento de estas condiciones es muy poco por tanto es importante fortalecer los sistemas de información para darlos a conocer.

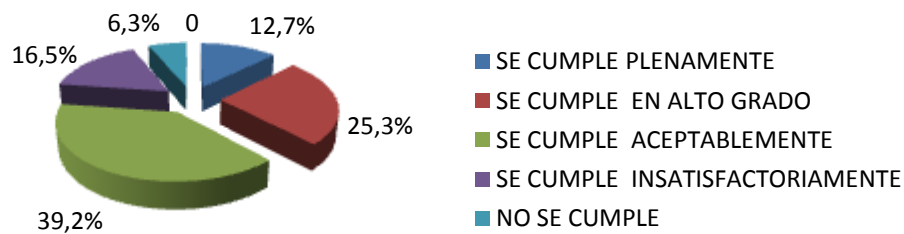


Figura 10. Resultados pregunta nueve encuesta estudiantes

9. ¿Sabe usted si el programa cuenta con políticas de formación que permita identificar las características básicas de calidad, concordancia y pertinencia para una formación integral?

	Respuestas total	Porcentaje
--	------------------	------------

SE CUMPLE PLENAMENTE	10	12,7%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	20	25,3%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	31	39,2%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	13	16,5%
NO SE CUMPLE	5	6,3%
Total	79	

El conocimiento de las políticas de formación por parte de los estudiantes se encuentra en un 39,2% de cumplimiento aceptable y con un 25,3% de cumplimiento en alto grado. Esto da evidencia que solo se necesita fortalecer un poco más y mantener vigentes o constantes los mecanismos de información en estos aspectos.

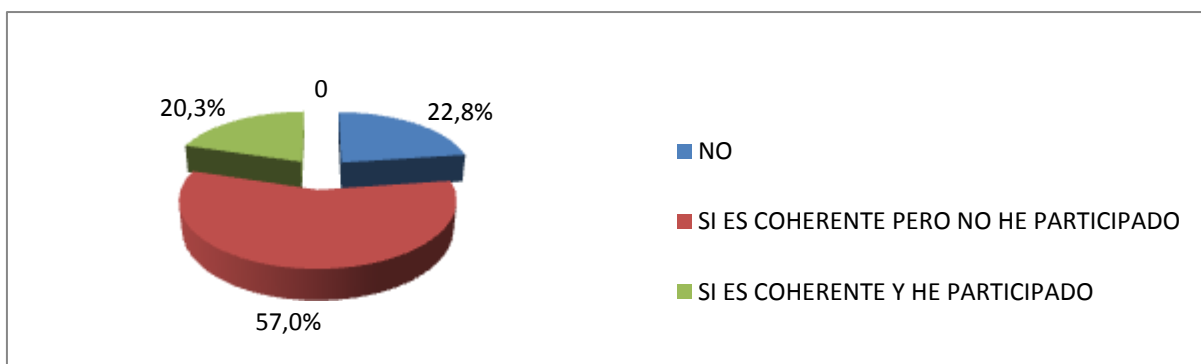


Figura 11. Resultados pregunta diez encuesta estudiantes

10. ¿Existe coherencia entre el proyecto educativo del programa y las actividades académicas desarrolladas por estos tales como centros de estudio, proyectos de experimentación y demás actividades académicas y culturales? ¿Ha participado en alguna de ellas?

	Respuestas total	Porcentaje
NO	18	22,8%
SI ES COHERENTE PERO NO HE PARTICIPADO	45	57,0%
SI ES COHERENTE Y HE PARTICIPADO	16	20,3%
Total	79	

El 57% considera que es coherente pero no ha participado, el 22,8% no lo conoce y el 20,3% considera que es coherente y ha participado, esta evidencia permite ver que los estudiantes consideran que existe coherencia entre el PEP y las actividades académicas. Sin embargo en la pregunta manifiestan no conocer el PEP, esto evidencia discordancia entre las respuestas o que conocen estas actividades pero no con claridad.

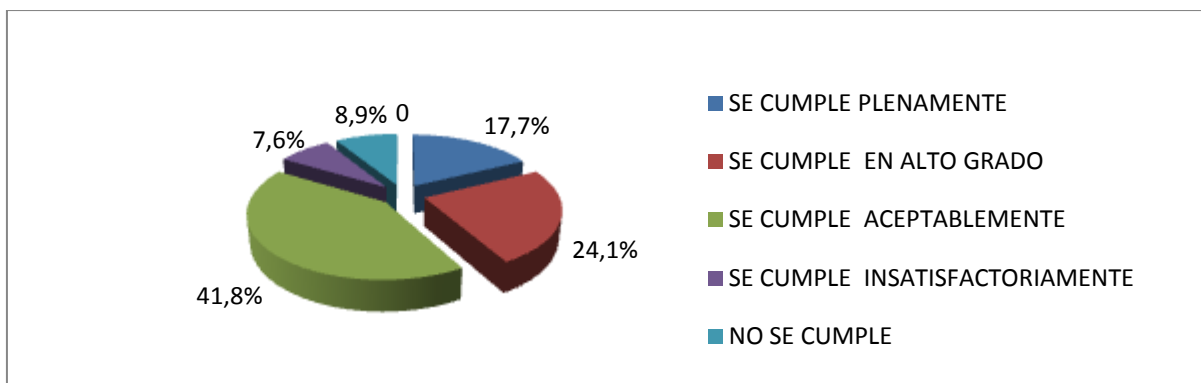


Figura 12. Resultados pregunta once encuesta estudiantes

11. ¿Conoce usted el reglamento estudiantil y académico del programa y su aplicación?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	14	17,7%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	19	24,1%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	33	41,8%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	6	7,6%
NO SE CUMPLE	7	8,9%
Total	79	

El conocimiento del reglamento estudiantil y su aplicación para los estudiantes es aceptable en un 41,8%, y en un rango del 17,7% y el 24,1% plenamente y alto grado. Estos resultados evidencia el poco interés que tienen los estudiantes por conocer el reglamento, por tanto es importante incentivar este conocimiento.

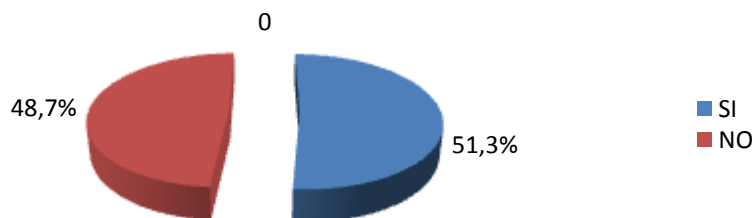


Figura 13. Resultados pregunta doce encuesta estudiantes

12. ¿Sabe usted si el programa cuenta con estudiantes participes -en calidad de representantes- en los órganos de dirección del programa?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	40	51,3%
NO	38	48,7%

Total 78

La representación de estudiantes en los órganos de dirección del programa favorece sus derechos, deberes e intereses, los resultados aquí obtenidos evidencian que los estudiantes se interesan por esta representación pero casi en su misma medida no los conocen, esto se evidencia en los resultados porcentuales obtenidos: el 51,3% respondió favorablemente y con un 48,7% desfavorablemente.

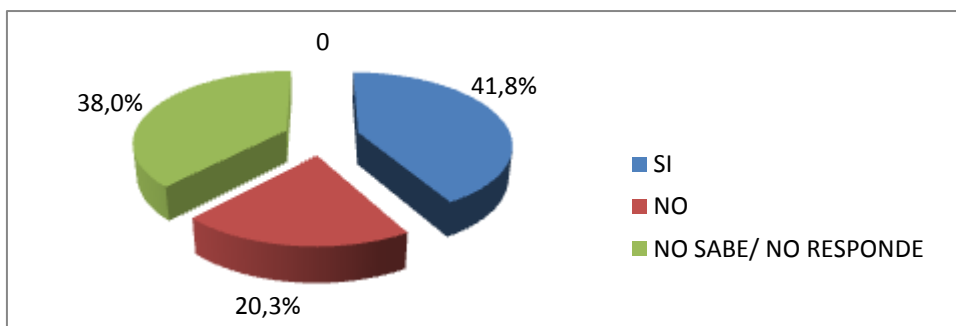


Figura 14. Resultados pregunta trece encuesta estudiantes

13. ¿El programa brinda reconocimientos o estímulos a los estudiantes por su trabajo?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	33	41,8%
NO	16	20,3%
NO SABE/ NO RESPONDE	30	38,0%
Total	79	

Los estudiantes consideran que se les brinda reconocimiento manifestado en un 41,8%, y en un rango de no los reciben y no sabe o no responde se encuentran entre un 20,3% y 38%. Este último relaciona un profundo desconocimiento.

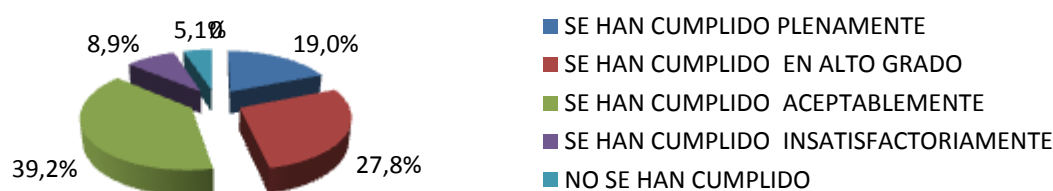


Figura 15. Resultados pregunta catorce encuesta estudiantes

14. ¿Considera usted que sus expectativas sobre los perfiles, el número y calidad de docentes con los cuales cuenta el programa es adecuado a las necesidades del mismo?

	Respuestas total	Porcentaje
SE HAN CUMPLIDO PLENAMENTE	15	19,0%
SE HAN CUMPLIDO EN ALTO GRADO	22	27,8%

SE HAN CUMPLIDO ACEPTABLEMENTE	31	39,2%
SE HAN CUMPLIDO INSATISFACTORIAMENTE	7	8,9%
NO SE HAN CUMPLIDO	4	5,1%
Total	79	

Del perfil docente, número y calidad de los mismos, los estudiantes consideran como aceptable reflejado en un 39,2% y en un rango de 19% y 27,8% entre pleno y alto grado. Estas cantidades reflejan que las expectativas de los estudiantes respecto de sus docentes son satisfactoria aunque por las cantidades reflejadas es necesario la mejora continua para fortalecer aspectos que no favorecen mucho según estos criterios.

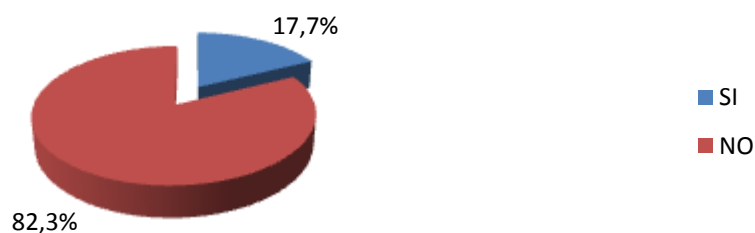


Figura 16. Resultados pregunta quince encuesta estudiantes

15. ¿Sabe usted si se en el programa se realizan reconocimientos a la labor de sus docentes?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	14	17,7%
NO	65	82,3%
Total	79	

El 82,3% considera que no se realizan reconocimientos a la labor de los docentes y el 17,7% considera que si se realiza. Para los estudiantes no es evidente el reconocimiento de sus docentes, aspecto importante para fortalecer aspectos de pertenencia y compromiso.

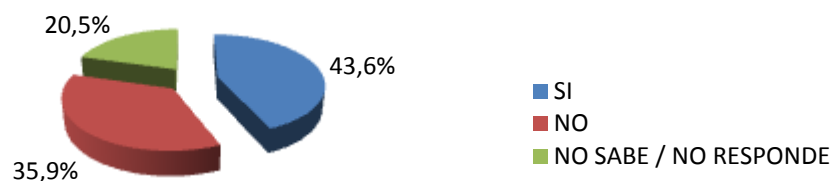


Figura 17. Resultados pregunta dieciséis encuesta estudiantes

16. ¿Conoce usted cuales son los criterios y mecanismos del programa para la evaluación de sus docentes y ha participado de este proceso?

	Respuestas total	Porcentaje
--	------------------	------------

SI	34	43,6%
NO	28	35,9%
NO SABE / NO RESPONDE	16	20,5%
Total	78	

De los criterios de evaluación para docentes el 43,6% manifiesta que ha participado, el 35,9% afirma que no y el 20,5% no sabe, no responde al parecer desconocen el proceso o no lo toman en cuenta.

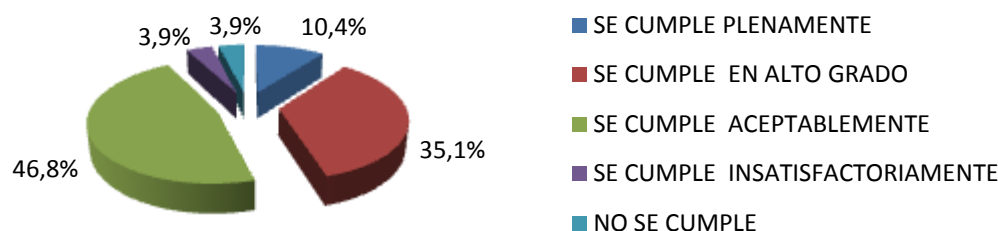


Figura 18. Resultados pregunta diecisiete encuesta estudiantes

17. ¿El programa cuenta con criterios y mecanismos claros para el desarrollo de competencias y habilidades de sus estudiantes?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	8	10,4%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	27	35,1%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	36	46,8%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	3	3,9%
NO SE CUMPLE	3	3,9%
Total	77	

Los estudiantes consideran que los criterios y mecanismos para el desarrollo de competencias y habilidades se cumplen aceptablemente con un 46,8% y las consideraciones de incumplimiento se encuentran en el rango del 3% al 3,9%

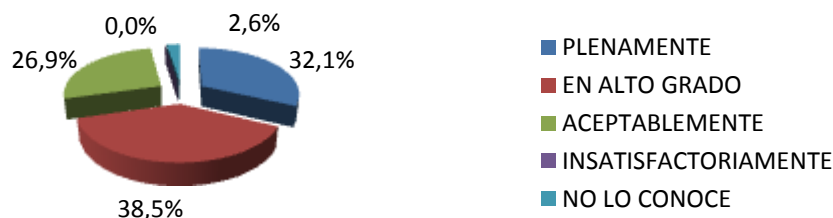


Figura 19. Resultados pregunta dieciocho encuesta estudiantes

18. ¿Conoce el perfil profesional de su programa?

	Respuestas total	Porcentaje
PLENAMENTE	25	32,1%
EN ALTO GRADO	30	38,5%
ACEPTABLEMENTE	21	26,9%
INSATISFACTORIAMENTE	0	0,0%
NO LO CONOCE	2	2,6%
Total	78	

Los estudiantes conocen su perfil profesional este se referencia en un grado pleno y alto entre los rangos 32,1% y 38,5%, aunque referencia un rango alto se observa un 26,9% de forma aceptable.

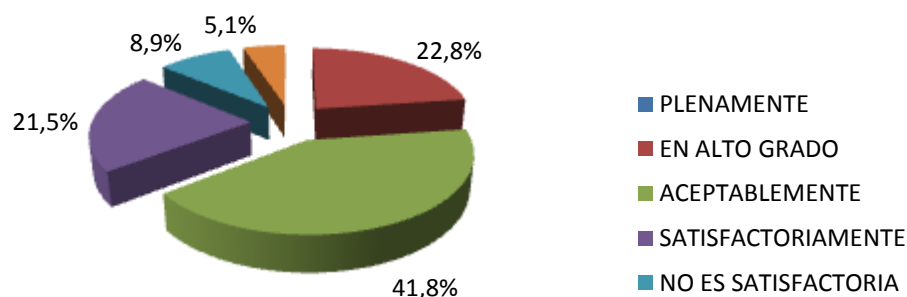


Figura 20. Resultados pregunta diecinueve encuesta estudiantes

19. ¿El currículo ofrecido por su programa cumple con sus expectativas de calidad e integralidad desde la perspectiva de la enseñanza de idiomas y su enfoque?

	Respuestas total	Porcentaje
PLENAMENTE	18	22,8%
EN ALTO GRADO	33	41,8%
ACEPTABLEMENTE	17	21,5%
SATISFACTORIAMENTE	7	8,9%
NO ES SATISFACTORIA	4	5,1%
Total	79	

El 41,8% considera que cumple aceptablemente, el 22,8% en alto grado, el 21,5% satisfactoriamente y el 8,9% no lo considera satisfactorio. Para los estudiantes el currículo cumple con requisitos esperados de calidad e integralidad.

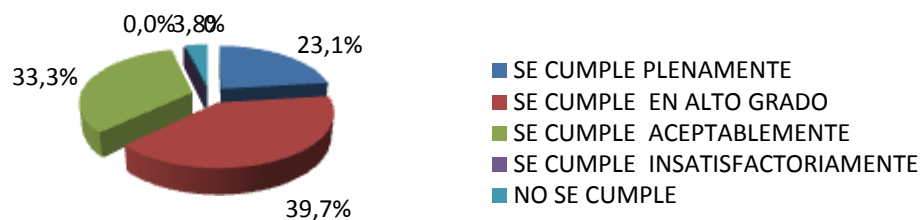


Figura 21. Resultados pregunta veinte encuesta estudiantes

20. ¿El programa cuenta con criterios claros en lo que concierne a la flexibilidad de los contenidos y reconocimiento de créditos educativos cumpliendo con las políticas académicas? (Distribución adecuada de tiempos para el trabajo directo e independiente de los estudiantes y actividades de formación adecuadas a la modalidad en que se ofrece el programa)

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	18	23,1%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	31	39,7%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	26	33,3%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	0	0,0%
NO SE CUMPLE	3	3,8%
Total	78	

De la flexibilidad de los contenidos y reconocimiento de créditos encontramos los rangos entre el 33% y el 39% en grado de cumplimiento aceptable y alto, del no cumplimiento se refiere al 3,8%.



Figura 22. Resultados pregunta veintiuno encuesta estudiantes

21. ¿Ha participado usted en las actividades extracurriculares ofrecidas por el programa?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	8	10,3%
NO	66	84,6%
Total	78	

No el 84,6%, si el 10,3%, estas cifras nos evidencian que la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares es poca, es importante motivar este tipo de participación.



Figura 23. Resultados pregunta veintidós encuesta estudiantes

22. Los estudiantes reciben apoyo y orientación de los docentes del programa en el desarrollo de sus prácticas laborales

	Respuestas total	Porcentaje
SI	26	33,3%
NO	45	57,7%
Total	78	

No el 57,7%, si el 33,3%, 9% relaciona el tipo de apoyo que ofrece los docentes en sus prácticas laborales es muy poco.

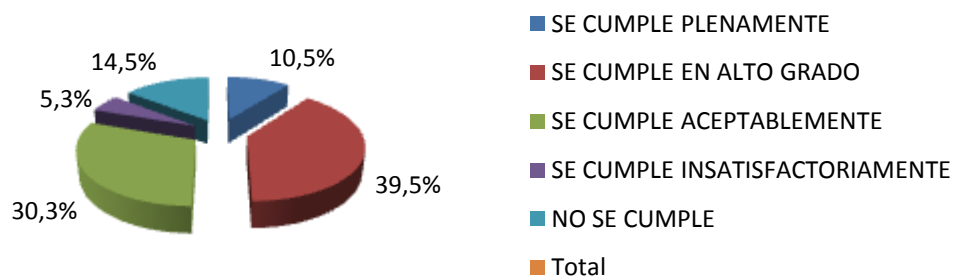


Figura 24. Resultados pregunta veintitres encuesta estudiantes

23. ¿El programa promueve la interdisciplinariedad y estimula la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y otras áreas de conocimiento?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	8	10,5%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	30	39,5%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	23	30,3%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	4	5,3%

NO SE CUMPLE	11	14,5%
Total	76	

De la interdisciplinariedad y la interacción de estudiantes y docentes de distintos programas se considera que en un rango del 30% y el 39% donde la aceptación se da de aceptablemente a un alto grado y el no cumplimiento se refleja en un 14,5%.

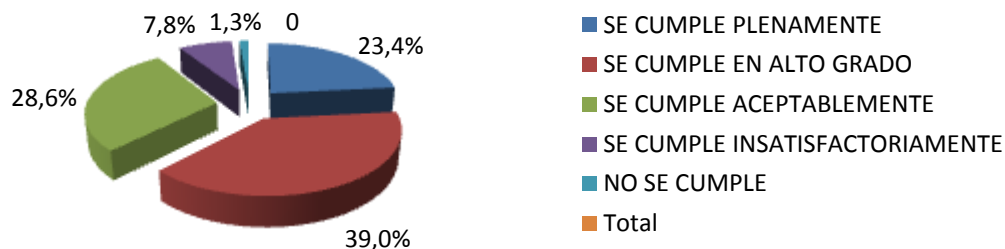


Figura 25. Resultados pregunta veinticuatro encuesta estudiantes

24. ¿Los métodos de enseñanza, aprendizaje y materiales de apoyo utilizados por los docentes para el desarrollo de contenidos del plan de estudios son coherentes con las competencias, actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades que un estudiante del programa debe desarrollar cumpliendo así con sus expectativas?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	18	23,4%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	30	39,0%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	22	28,6%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	6	7,8%
NO SE CUMPLE	1	1,3%
Total	77	

El 39% considera que es coherente, el 28,6% aceptable, el 23,4% considera que cumple plenamente, el 7,8% considera que cumple insatisfactoriamente. Teniendo en cuenta estos referentes es importante resaltar que para los estudiantes los métodos de enseñanza, materiales utilizados y contenidos favorecen sus competencias, capacidades y habilidades cumpliendo así con sus expectativas.

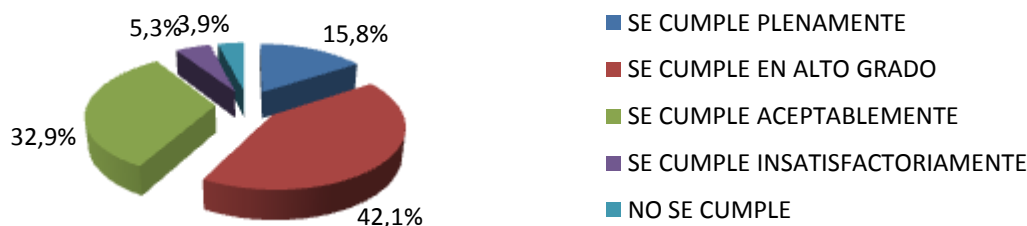


Figura 26. Resultados pregunta veinticinco encuesta estudiantes

25. ¿Las estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento utilizadas por los docentes para la supervisión de las actividades académicas de los estudiantes son adecuadas a las capacidades y potencialidades de estos?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	12	15,8%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	32	42,1%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	25	32,9%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	4	5,3%
NO SE CUMPLE	3	3,9%
Total	76	

El 42,1% considera que son adecuadas en alto grado, el 32,9% aceptablemente, el 15,8% cumple plenamente. Los mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte de los docentes en las actividades académicas es bueno y los estudiantes lo refieren de manera satisfactoria.



Figura 27. Resultados pregunta veintiseis encuesta estudiantes

26. ¿Los trabajos y actividades asignados a los estudiantes promueven su participación en la investigación y proyección social fomentando la creatividad y el pensamiento autónomo?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLE PLENAMENTE	16	21,1%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	31	40,8%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	23	30,3%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	3	3,9%
NO SE CUMPLE	3	3,9%
Total	76	

De la participación en la investigación y proyección social, a través del fomento de la creatividad y el pensamiento autónomo se muestra un rango de cumplimiento entre el 30% y el 40% desde lo aceptable al alto grado. La insatisfacción y no cumplimiento se encuentra entre el 3% y 3,9%.

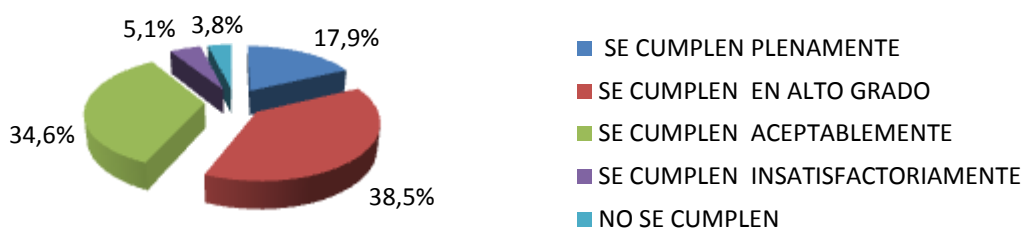


Figura 28. Resultados pregunta veintisiete encuesta estudiantes

27. ¿El tipo de trabajos y actividades que son asignados a los estudiantes y los métodos utilizados para evaluarlos permite evidenciar las exigencias académicas para la permanencia y la graduación siendo estos coherentes con los objetivos y modalidad del programa?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLEN PLENAMENTE	14	17,9%
SE CUMPLEN EN ALTO GRADO	30	38,5%
SE CUMPLEN ACEPTABLEMENTE	27	34,6%
SE CUMPLEN INSATISFACTORIAMENTE	4	5,1%
NO SE CUMPLEN	3	3,8%
Total	78	

El 38,5% cumple en alto grado, el 34,6% cumple aceptablemente, el 17,9% cumple plenamente. Los estudiantes consideran que los mecanismos de evaluación les permiten evidenciar la exigencia y por tanto les permite saber su proceso durante la carrera.

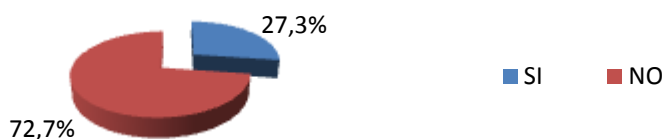


Figura 29. Resultados pregunta veintiocho encuesta estudiantes

28. ¿Conoce y ha participado de los procesos de evaluación y autorregulación del programa?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	21	27,3%
NO	56	72,7%
Total	77	

Para los estudiantes la participación de los procesos de autoevaluación en un porcentaje del 72,7% no se ha dado o en específico no lo conocen, aunque una cantidad de 21 estudiantes correspondiente al 27,3% si ha participado.

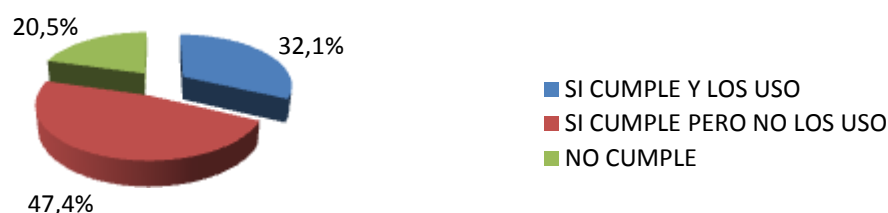


Figura 30. Resultados pregunta veintinueve encuesta estudiantes

29. ¿Considera que el material bibliográfico con que cuenta su programa cumple con los requerimientos básicos exigidos para el mismo y hace uso de ellos?

	Respuestas total	Porcentaje
SI CUMPLE Y LOS USO	25	32,1%
SI CUMPLE PERO NO LOS USO	37	47,4%
NO CUMPLE	16	20,5%
Total	78	

Del cumplimiento con los requerimientos básicos del material bibliográfico el grado de cumplimiento y uso se da en mayor porcentaje el ítem si cumple pero no lo usan con un 47,4% y el cumplimiento y uso con un 32,1%, dado el porcentaje de no cumplimiento con un 20,5% es importante referirlo para observaciones posteriores.

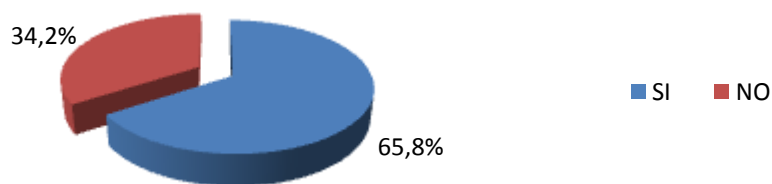


Figura 31. Resultados pregunta treinta encuesta estudiantes

30. ¿Los laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y demás recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa cumple con los requerimientos de calidad y suficiencia?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	50	65,8%
NO	26	34,2%

Total	76
-------	----

Para los estudiantes los recursos informáticos, de comunicación, laboratorios y demás cumplen con los requerimientos de calidad ya que de los 76 encuestados 50 respondieron afirmativamente, representando el 65,8%.

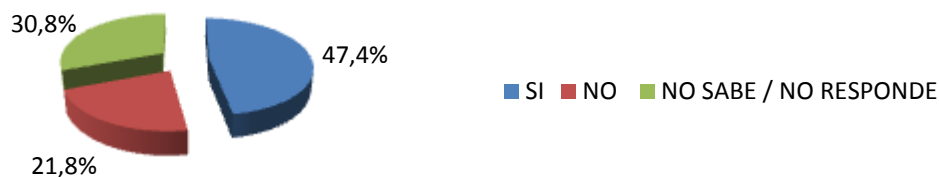


Figura 32. Resultados pregunta treinta y uno encuesta estudiantes

31. ¿Sabe usted si su programa ofrece posibilidades de intercambio nacional e internacional para sus estudiantes?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	37	47,4%
NO	17	21,8%
NO SABE / NO RESPONDE	24	30,8%
Total	78	

De las posibilidades de intercambio nacional e internacional los estudiantes saben que si se ofrece, reflejándose en 37 estudiantes de los 78 encuestados y en un rango entre 17 y 24 estudiantes consideran que no o que no saben. Estos valores representados entre el 21% y el 47,4% de los encuestados respectivos relacionados.

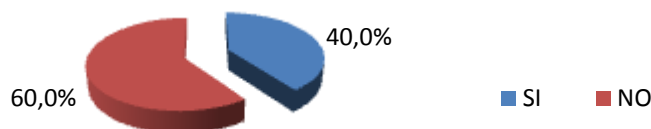


Figura 33. Resultados pregunta treinta y dos encuesta estudiantes

32 -¿El programa y docentes del mismo promueven actividades y estrategias que lo motiven como estudiante a vincularse a la investigación, identificación y solución de problemas del medio y de qué manera?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	30	40,0%
NO	45	60,0%
Total	75	

Sobre la promoción de actividades y estrategias de motivación los estudiantes consideran que no se da con un 60% representando 45 de los 75 estudiantes y un 40% representando 30 de los 75 encuestados, si consideran se da este proceso descrito.

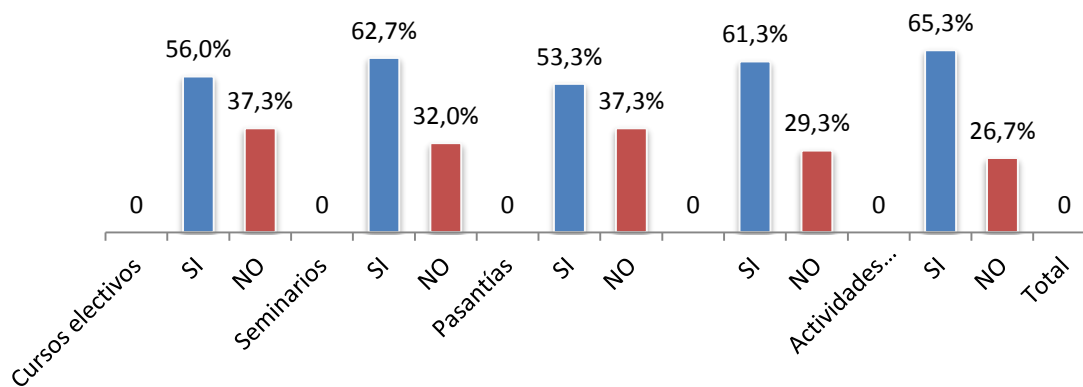


Figura 34. Resultados pregunta treinta y tres encuesta estudiantes

33. De las siguientes opciones, marque aquellas en las cuales ha participado

	Respuesta	Porcentaje
Cursos electivos		
SI	42	56,0%
NO	28	37,3%
Seminarios		
SI	47	62,7%
NO	24	32,0%
Pasantías		
SI	40	53,3%
NO	28	37,3%
Eventos relacionados con investigación		
SI	46	61,3%
NO	22	29,3%
Actividades relacionadas con la realidad empresarial		
SI	49	65,3%

NO	20	26,7%
Total	75	

De la anterior relación la participación se da entre el 56% y el 65,3% de cada aspecto referido y la negación de la participación entre el 26% y el 37,3% lo cual indica que hay una cercanía significativa entre estas dos relaciones por lo cual es importante promover con mayor constancia la participación o motivación para estas.



Figura 35. Resultados pregunta treinta y cuatro encuesta estudiantes

34. ¿existen asignaturas que le permitan proponer soluciones técnicas, tecnológicas e innovadoras a problemas relacionados con el sector productivo al cual su programa responde?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	61	79,2%
NO	16	20,8%
Total	77	

Para los estudiantes encuestados existen asignaturas que responden a soluciones de diferentes aspectos y problemas relacionados con el sector productivo respondiendo así al programa. Esta representación se da en un 79,2% de los encuestados representando a 61 de los 77.

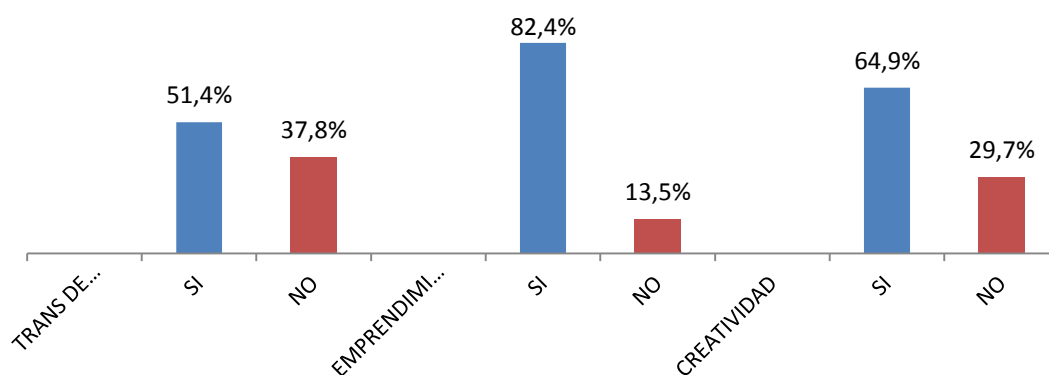


Figura 36. Resultados pregunta treinta y cinco encuesta estudiantes

35. Existen asignaturas que le permitan a los estudiantes participar en programas de innovación tales como

	Respuesta	Porcentaje
TRANS DE CONOCIMIENTO		
SI	38	51,4%
NO	28	37,8%
EMPRENDIMIENTO		
SI	61	82,4%
NO	10	13,5%
CREATIVIDAD		
SI	48	64,9%
NO	22	29,7%
Total	74	

Asignaturas que le permiten a los estudiantes participar en programas de innovación los estudiantes manifiestan: transferencia de conocimiento (si) con un 51,4%, emprendimiento (si) con un 82,4% y creatividad (si) con un 64,9%.

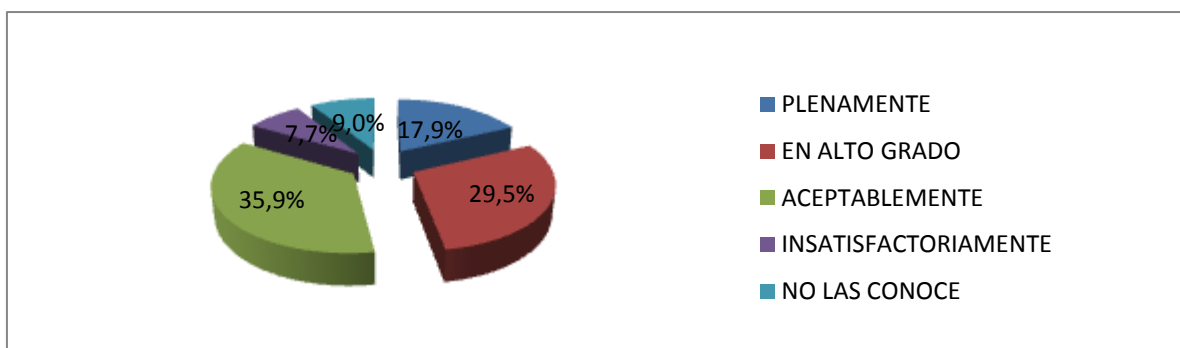


Figura 37. Resultados pregunta treinta y seis encuesta estudiantes

36. ¿Conoce usted las políticas de bienestar institucional y considera que sus servicios y actividades contribuyen al desarrollo personal de los estudiantes?

	Respuestas total	Porcentaje
PLENAMENTE	14	17,9%
EN ALTO GRADO	23	29,5%
ACEPTABLEMENTE	28	35,9%
INSATISFACTORIAMENTE	6	7,7%
NO LAS CONOCE	7	9,0%
Total	78	

Las conoce aceptablemente el 35,9%, el 29,5% insatisfactoriamente, el 17,9% plenamente, para los estudiantes bienestar ha sido un proceso gradual entre un alto grado y aceptable.

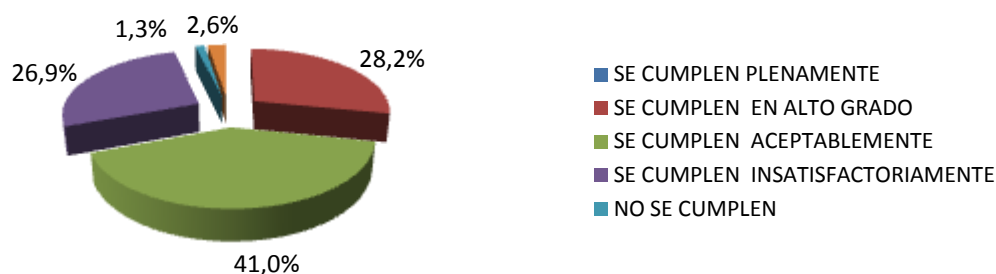


Figura 38. Resultados pregunta treinta y siete encuesta estudiantes

37. ¿El clima del programa favorece el desarrollo humano y promueve una cultura que reconoce el valor de la diversidad?

	Respuestas total	Porcentaje
SE CUMPLEN PLENAMENTE	22	28,2%
SE CUMPLEN EN ALTO GRADO	32	41,0%
SE CUMPLEN ACEPTABLEMENTE	21	26,9%
SE CUMPLEN INSATISFACTORIAMENTE	1	1,3%
NO SE CUMPLEN	2	2,6%
Total	78	

El 41% considera que favorece el desarrollo humano, el 26,9% considera que favorece aceptablemente. Permitiendo evidenciar que el clima del programa es favorable y promueve el desarrollo humano y cultural.

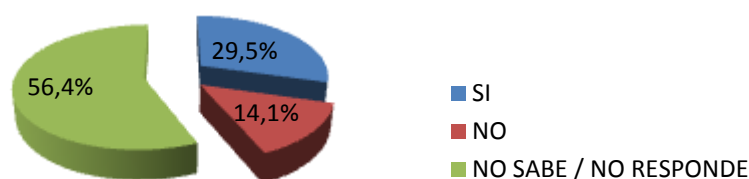


Figura 39. Resultados pregunta treinta y ocho encuesta estudiantes

38. ¿El programa ofrece redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad?

	Respuestas total	Porcentaje
SI	23	29,5%

NO	11	14,1%
NO SABE / NO RESPONDE	44	56,4%
Total	78	

De las redes de apoyo los estudiantes manifiestan en su mayoría que (no saben o no responden) con un 56,4% y que (si) se ofrece en el programa con un 29.5%. El desconocimiento manifestado por los estudiantes permite ver una falencia en la forma en que se informa o involucran los estudiantes en este tipo de acciones de apoyo.

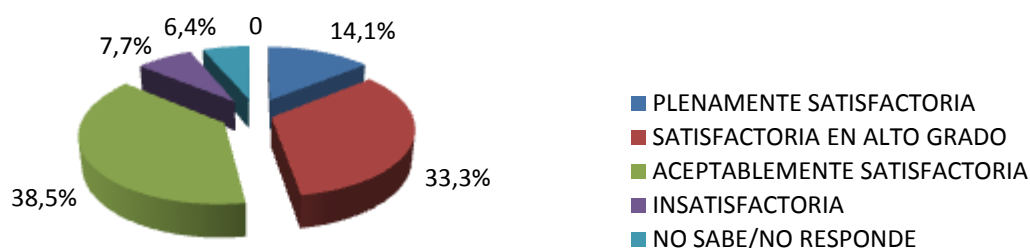


Figura 40. Resultados pregunta treinta y nueve encuesta estudiantes

39. Puede afirmarse que la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos del programa es

	Respuestas total	Porcentaje
PLENAMENTE SATISFATORIA	11	14,1%
SATISFATORIA EN ALTO GRADO	26	33,3%
ACEPTABLEMENTE SATISFATORIA	30	38,5%
INSATISFATORIA	6	7,7%
NO SABE/NO RESPONDE	5	6,4%
Total	78	

Los estudiantes encuestados manifiestan que la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos son aceptablemente satisfactorios con el 38,5%, el 33,3%, el 14,1% plenamente satisfactoria. La insatisfacción y desconocimiento se encuentra entre el 6% y 7%

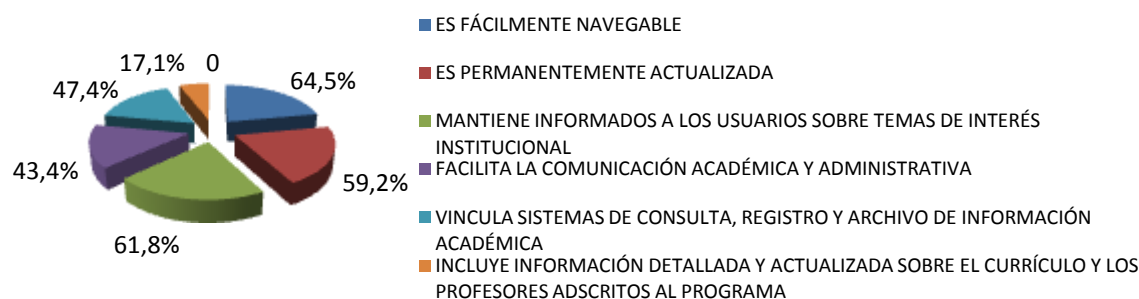


Figura 41. Resultados pregunta cuarenta encuesta estudiantes

40. Marque aquellas afirmaciones que considere describen pertinentemente la página web institucional		
	Respuestas total	Porcentaje
ES FÁCILMENTE NAVEGABLE	49	64,5%
ES PERMANENTEMENTE ACTUALIZADA	45	59,2%
MANTIENE INFORMADOS A LOS USUARIOS SOBRE TEMAS DE INTERÉS INSTITUCIONAL	47	61,8%
FACILITA LA COMUNICACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	33	43,4%
VINCULA SISTEMAS DE CONSULTA, REGISTRO Y ARCHIVO DE INFORMACIÓN ACADÉMICA	36	47,4%
INCLUYE INFORMACIÓN DETALLADA Y ACTUALIZADA SOBRE EL CURRÍCULO Y LOS PROFESORES ADSCRITOS AL PROGRAMA	13	17,1%
Total	76	

64,5% es fácilmente navegable, 61,8% mantiene informados a los usuarios sobre temas de interés institucional, 59,2% es permanentemente actualizada, 47,4% vincula sistemas de consulta, registro y archivo de información académica, 17,1% incluye información detallada y actualizada sobre el currículo y los profesores adscritos al programa.

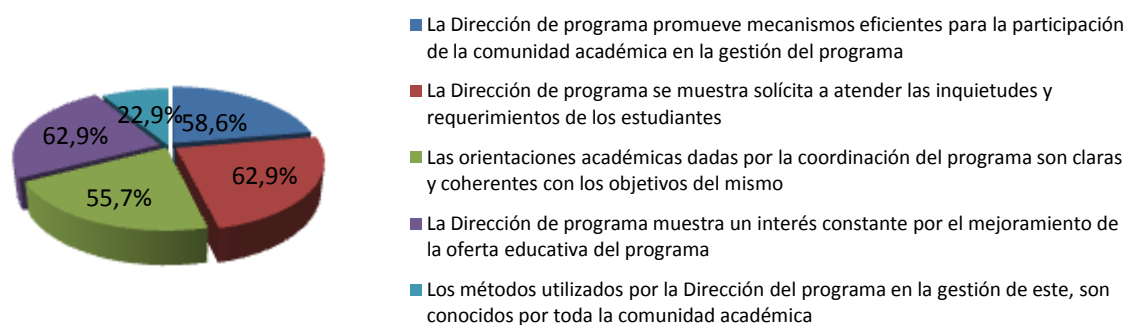


Figura 42. Resultados pregunta cuarenta y uno encuesta estudiantes

41. Marque aquellas afirmaciones que mejor describan la orientación académica que ofrecen los directivos del programa y su estilo de liderazgo		
	Respuestas total	Porcentaje
La Dirección de programa promueve mecanismos eficientes para la participación de la comunidad académica en la gestión del programa	41	58,6%

La Dirección de programa se muestra solícita a atender las inquietudes y requerimientos de los estudiantes	44	62,9%
Las orientaciones académicas dadas por la coordinación del programa son claras y coherentes con los objetivos del mismo	39	55,7%
La Dirección de programa muestra un interés constante por el mejoramiento de la oferta educativa del programa	44	62,9%
Los métodos utilizados por la Dirección del programa en la gestión de este, son conocidos por toda la comunidad académica	16	22,9%
Total	70	

De la orientación académica que ofrecen los directivos se observan unos rangos muy cercanos oscilando entre 55,7% y el 62,9% donde se relaciona la promoción de la participación así como el interés constante por el mejoramiento. Se relaciona con menor porcentaje la gestión para el conocimiento de toda la comunidad académica con un 22,9%.

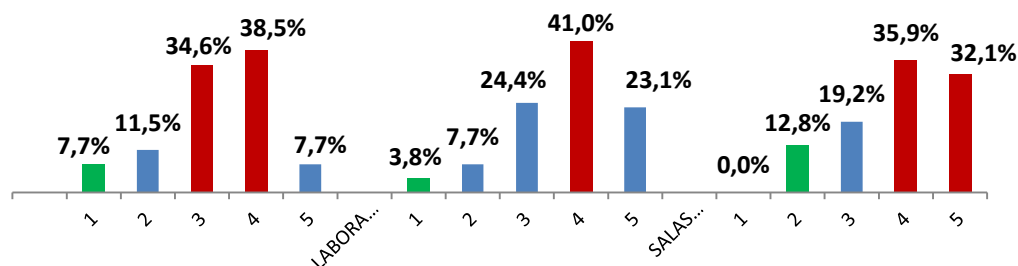


Figura 43. Resultados pregunta cuarenta y dos encuesta estudiantes

42. Califique de uno (1) a cinco (5) los siguientes aspectos, de acuerdo con su accesibilidad, diseño, higiene, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad; siendo (5) excelente, (4)muy bueno, (3)bueno, (2) aceptable y (1) deficiente

	Respuesta	Porcentaje
AULAS DE CLASE		
1	6	7,7%
2	9	11,5%
3	27	34,6%
4	30	38,5%
5	6	7,7%
LABORATORIOS		

1	3	3,8%
2	6	7,7%
3	19	24,4%
4	32	41,0%
5	18	23,1%
SALAS DE CÓMPUTO		
1	0	0,0%
2	10	12,8%
3	15	19,2%
4	28	35,9%
5	25	32,1%

Esta relación se hace por cuadro de calificación de rangos de 1 a 5 donde se describen las condiciones de aulas de clase donde las consideraciones de los estudiantes se dan entre bueno y muy bueno con un 34,6% a un 38,5% y entre aceptable y deficiente un 11% a 11%--- laboratorios muy bueno con un 41%, y deficiente con un 3,8% y un 7%.---- sala de computo rango de muy bueno y bueno con un 32% y 35% aceptable 12,8%.

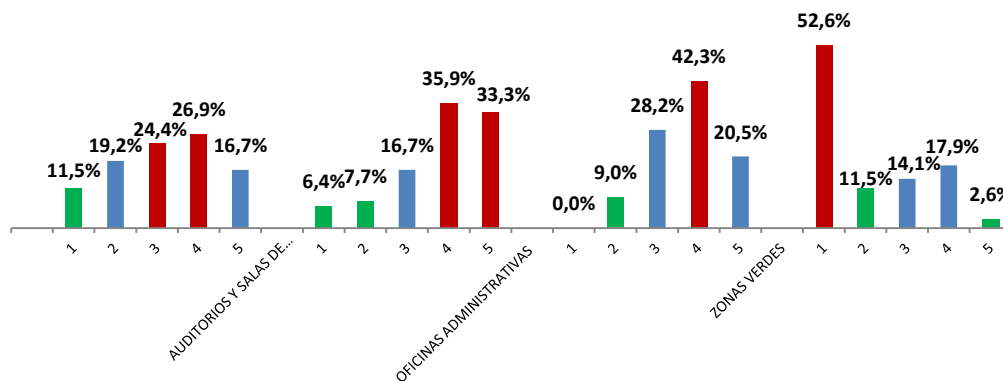


Figura 44. Resultados pregunta cuarenta y dos A encuesta estudiantes

42. Califique de uno (1) a cinco (5) los siguientes aspectos, de acuerdo con su accesibilidad, diseño, higiene, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad; siendo (5) excelente, (4)muy bueno, (3)bueno, (2) aceptable y (1) deficiente

ESPACIOS ARTÍSTICA Y CULTURAL		
1		11,5%
2		19,2%
3		24,4%
4		26,9%

5	16,7%
AUDITORIOS Y SALAS DE CONFERENCIAS	
1	6,4%
2	7,7%
3	16,7%
4	35,9%
5	33,3%
OFICINAS ADMINISTRATIVAS	
1	0,0%
2	9,0%
3	28,2%
4	42,3%
5	20,5%
ZONAS VERDES	
1	52,6%
2	11,5%
3	14,1%
4	17,9%
5	2,6%

Se califican los espacios artísticos y culturales se observa el mayor porcentaje en los rangos 3 y 4 calificando de muy bueno y buenos este espacio con un 24,4% y 26,9% respectivamente. Auditorios entre 4 y 5 como muy bueno y excelente con un 35,9% y 33,3% respectivo. Oficinas administrativas pondera en 4 como muy bueno con un 42,3% y zonas verdes pondera con un 52,6% en el rango 1 como deficiente, mostrando la falta de zonas verdes en la institución.

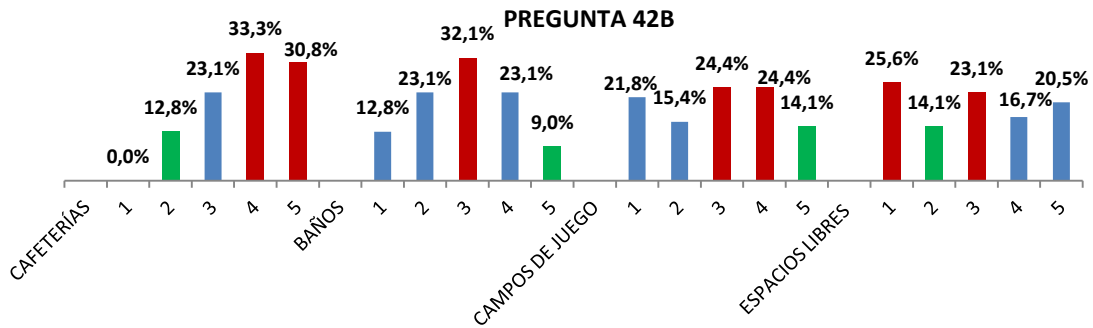


Figura 45. Resultados pregunta cuarenta y dos B encuesta estudiantes

42. Califique de uno (1) a cinco (5) los siguientes aspectos, de acuerdo con su accesibilidad, diseño, higiene, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad; siendo (5) excelente, (4)muy bueno, (3)bueno, (2) aceptable y (1) deficiente

CAFETERÍAS	
1	0,0%
2	12,8%
3	23,1%
4	33,3%
5	30,8%
BAÑOS	
1	12,8%
2	23,1%
3	32,1%
4	23,1%
5	9,0%
CAMPOS DE JUEGO	
1	21,8%
2	15,4%
3	24,4%
4	24,4%
5	14,1%
ESPACIOS LIBRES	
1	25,6%
2	14,1%
3	23,1%
4	16,7%
5	20,5%

En este cuadro se califican cafeterías entre 4 y 5 ponderando entre muy bueno y excelente con un 33,3% y 30,8% respectivamente, baños calificación de 3 en ponderación de bueno con un 32,1% y de 9% como excelente en este espacio se califican como deficientes y aceptables con un 23% y 12,8%. Campos de juego se refleja el 24,4% entre bueno y muy bueno, se reflejan ponderaciones entre 23% y 12,8% entre deficiente y aceptable. Espacios libres es este ítem se ubican las ponderaciones más representativas en deficiente con un 25,6% y bueno con un 23,1% donde se refleja una gran contrariedad en las respuestas de los estudiantes.

ANEXO 11

TABLA DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA

CÓDIGO	VARIABLE	SUBVARIABLE	PREGUNTAS	DATOS
F1	Misión, proyecto institucional y de programa.	Característica 1: Misión y proyecto institucional	IDENTIFICACIÓN DE LA MISION Y LA VISION INSTITUCIONAL	<p>E1T: Pues en el primer semestre nosotros vemos un área virtual que se llama cátedra ECCI y en esa cátedra hacemos un trabajo referente a esto virtualmente recibimos el reglamento estudiantil ahí está la misión y la visión, uno la lee pero a uno se le olvida porque de pronto en su estudio hay poco tiempo como para repasar la misión y la visión y tampoco hay algo específico que le está diciendo a uno y fortaleciendo.</p> <p>E1D: En primer semestre, la universidad tiene responsabilidad pero los estudiantes también, hay una página web donde los estudiantes pueden indagar y conocerlas y así saber dónde está.</p> <p>E2D: El semestre pasado pasaron por el aula con un folleto donde estaba la misión y la visión.</p> <p>E3D: También lo vimos en una área llamada cátedra ECCI.</p>
			CONOCEN Y SABEN CUALES SON LOS DOCUMETOS DONDE SE REFLEJA LA MISION Y LA VISION	<p>E1T: Con certeza no sabríamos.</p> <p>E2T: Al inicio del programa la vemos en las oficinas, en coordinación.</p> <p>E3T: No</p> <p>E4T: Si la hay en pasillos y corredores</p> <p>E2D: Pagina web, facebook</p> <p>E4D: En folletos</p>

Característica 2: Proyecto educativo de programa

ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN

E5T: SI

E6T: Toda la metodología se presta para que todos participen ya es decisión de cada uno si quiere participar o no.

E7T: Por ejemplo en esta clase la profe es muy bonita pero nosotros necesitamos tener más conocimiento del tema de la materia ella habla muchas cosas de la vida y se desenfoca de lo que realmente necesitamos. Pero es en algunos casos hay profesores muy buenos se siente uno chévere y la pasa rico.

E2D: Si

E2T: Si están en las carteleras.

ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL Y SU PARTICIPACIÓN

E1T: De noche es muy difícil, por la falta de tiempo

E8T: Falta de motivación.

E5D: Si pero no tenemos tiempo.

E4D: Si he participado pero en la mañana.

Segundo semestre

EST 1-2 Si contribuyen, pero hace falta acompañamiento y motivación a la hora de presentar estos proyectos pero cabe resaltar que faltan resaltar algunos programas que nos enseñen y hagan más íntegros.

EST 3-4 No, Porque no hemos sido parte de ellas por la cual no afectan nuestra formación y desarrollo personal.

EST 5-6 SI, Porque esto nos aporta conocimientos que apoyan los vistos durante la carrera

EST 7-8 SI, Ya que este tipo de actividades nos permiten reforzar y profundizar los conocimientos que vamos adquiriendo, además, nos da la posibilidad de adquirir nuevas perspectivas u enfoques alrededor de la carrera.

EST 9 SI, porque a partir de estas actividades aprendamos y nos culturizamos más con cada tema que vemos y esto ayuda a que nos formemos como personas íntegras.

Séptimo semestre

EST 1-2 Estos proyectos le brinda a los estudiantes de lenguas modernas las herramientas suficientes para desempeñarse de manera adecuada en el ámbito empresarial

EST 3-4 SI, porque nos incentiva y amplía nuestra visión y forma de ver el mundo al cual nos vamos a enfrentar

EST 5-6 SI, Porque no solo nos enfoca n un aspecto

EST 7-8 SI, Ya que este tipo de actividades nos permiten reforzar y profundizar los conocimientos que vamos adquiriendo, además, nos da la posibilidad de adquirir nuevas perspectivas u enfoques alrededor de la carrera.

EST 9 SI, porque a partir de estas actividades aprendamos y nos culturizamos más con cada tema que vemos y esto ayuda a que nos formemos como personas íntegras.

F2

Estudiantes

Característica 6: Participación en actividades de formación integral

CONOCIMIENTO
DEL REGLAMENTO
ESTUDIANTIL,
PERTINENCIA Y
APLICACIÓN

E4T: si a veces cuando lo necesitamos lo consultamos, pero no lo sabemos de memoria.

E9T: Es bueno conocerlo porque es la herramienta con la que nos podemos defender en cualquier caso.

E1T: Yo lo ha utilizado para averiguar por el promedio, para saber si hay beneficios.

E4T: Cuando ingreso al programa lo utiliza para saber porque me di cuenta que una de las materias era muy básica para mí y ver qué podía hacer al respecto, si podría hacer algún tipo de examen.

E1T: Si es pertinente, pero falta un poco de aclaración en algunos aspectos.

E1D: Lo buscamos cuando lo necesitamos.

E1D: Si es pertinente

E2D: si

D1P: Pues ahí creo que partimos de un problema inicial y es que la comunidad que integra el programa está dividida en dos partes: los docentes de planta (que son la minoría) pero quienes –por la misma dinámica de trabajo- cargamos con el mayor peso, y los docente de cátedra que normalmente están limitados solamente a sus horas de trabajo no más; creo que nos regimos por elementos generales del reglamento estudiantil pero conocimiento profundo del mismo personalmente creo que no hay, digamos que hay una normatividad general y uno se rige por lo que uno sabe más o menos que son las normas de comportamiento generales a nivel educativo, pero no, no es como tan claro.

D7P: Si, respecto a un reglamento académico tanto para profesores como estudiantil yo pienso que es evidente que cualquier institución debe tenerlo; lo impropio que yo veo es el manejo que se le da a ese reglamento que a veces no sé presta necesariamente para la regulación pertinente de los procesos sino por el contrario –por parte a veces de los estudiantes- como un mecanismo de presión y de control, que eso es lo grave que yo veo porque falta también educación frente a lo que es un reglamento y cómo se sigue un reglamento; esto es algo muy importante que yo veo que falta tanto para nosotros como para los estudiantes

D4P: Bueno sí, creo que hace falta mayor trabajo en esta parte, sería interesante que en la semana de inducción a los estudiantes se les permita a ellos esa etapa de sensibilización y por medio del reglamento estudiantil, llevar a cabo un proceso de mayor aprehensión por parte de ellos porque muchas veces se desconoce y ellos mismos -cuando hacen plagio o cuando hacen algún tipo de infracción dentro del aspecto académico- muchas veces ni siquiera son conscientes de lo están haciendo, entonces también es un aspecto cultural, y es lo que estamos viviendo al interior no sólo de esta universidad sino a nivel mundial en cuanto a la educación y es que se necesitan mecanismos para hacerlos conscientes de sus propios errores, de las faltas que están cometiendo. Se necesita un proceso de sensibilización allí.

D6P: Yo confieso abiertamente que, a estas alturas del partido, año y medio después de estar vinculada al programa (inicialmente como profesora de cátedra, ahora de planta), yo no conozco el reglamento estudiantil, es un documento de difícil acceso, igualmente el estatuto docente; el estatuto docente yo lo estuve buscando para mirar algunos temas de mi contratación y mis pagos, me dijeron en recurso humano que el estatuto estaba en la página pero cuando uno va a la página el documento no está, aparentemente está cargado pero no es así, entonces cómo podría yo decir que efectivamente los estudiantes reflejan apropiación de estos documentos o que los docentes reflejan apropiación de los documentos si es difícil acceder a ellos y tampoco hemos tenido alguna jornada de

APLICACIÓN DE
NORMAS Y
CRITERIOS PARA LA
SELECCIÓN Y
VINCULACIÓN DE
LOS DOCENTES

D1C: En realidad desconozco cuáles son las normas establecidas por la institución, pero yo ingresé en un proceso a través de una convocatoria que vi en línea y pues considero que sí se lleva un proceso riguroso en relación a los diferentes estamentos de la institución como son psicología, pruebas de idoneidad relacionadas con el área a la que se aplica y una entrevista. Ese es el conocimiento que tengo sobre el proceso pero no sé si está relacionado con las políticas institucionales.

D2C: Bueno, en lo poco que conozco cuando hacen su selección tienen procesos como la prueba psicotécnica, la entrevista, la revisión de la hoja de vida que cumpla con las normas que me imagino están fijadas directamente en el programa.

ESTRATEGIAS
INSTITUCIONALES
QUE PROPICIEN LA
PERMANENCIA DE
PROFESORES EN EL
PROGRAMA

D1C: Pues... la única capacitación que se ofreció para este semestre era relacionada con la realización de preguntas para pruebas saber, pienso que fue en un horario muy limitado, los docentes de cátedra tenemos otros espacios laborales y para mí no fue posible asistir, a esa jornada. Creo que si hace falta como ciertos programas, algún tipo de incentivo –y no estoy hablando de cuestiones netamente monetarias- sino de incentivos para que haya una capacitación docente constante.

D2C: Bueno, por experiencia yo me beneficié hace año y medio aproximadamente con un diplomado que fue de mi interés que era sobre la virtualidad, que es un tema que me interesa mucho y nos ofrecieron la oportunidad tanto para profes de planta como de cátedra; me pareció muy interesante, lo realicé, me gradué y me pareció fabuloso, pues es lo poco que conozco y sé que sacan más cursos donde todos los docentes tiene las oportunidades pero por el momento es con el que me he beneficiado.

D1P: Considero que no, realmente la experiencia personal que tuve el primer año de trabajo como docente investigadora tuve un contrato de doce meses y para este año tengo un contrato de diez meses, o sea que mi contrato fue reducido dos meses, lo cual primero a nivel motivacional obviamente no es lo mejor porque lo que se había dicho en las reuniones de inicio de semestre por parte de rectoría era que se iba a promover el alargar estos contratos y por ejemplo en el caso de los docentes investigadores tenemos una programación prácticamente anual porque planeamos productos que se desarrollan más o menos en un proceso de doce meses o tres semestres entonces la posibilidad de no tener contratos de larga duración pues obviamente hace que esto no se cumpla y además de

Profesores

Característica 10: Número, dedicación nivel de formación y experiencia de los profesores extensión o proyección social y la cooperación internacional.

CONOCIMIENTO
SOBRE
ESTRATEGIAS PARA
EL RELEVO
GENERACIONAL DE
DOCENTES

eso, no solamente no tenemos contratos de doce meses, sino que cuando llega el final de semestre se nos recuerda que es posible que se nos cancele el contrato a mitad de año; por parte de la coordinación se nos hace un recuerdo muy puntual de que si no se programan actividades, se puede prescindir de nuestros servicios, aun cuando firmamos un contrato hasta final de año, entonces creo que este es un elemento que no motiva mucho al docente a permanecer, se considera trabajo solamente el tiempo que uno pasa frente al estudiante, el resto de las horas no son consideradas trabajo aunque se están haciendo otro tipo de gestiones.

D1C: No, no tengo conocimiento

D2C: La verdad no conozco ninguna

CORRESPONDEN
CIA ENTRE LOS
CRITERIOS PARA LA
SELECCIÓN DE
DOCENTES Y LA
NATURALEZA DEL
PROGRAMA

D1C: Como mencioné anteriormente, en el proceso de selección que yo llevé, que realicé, hubo una prueba de idoneidad para la asignatura que estaba aplicando, puedo hablar desde ese aspecto, la verdad desconozco cómo sea con los demás docentes, con los docentes de las otras asignaturas y pues no sé qué criterios internos se tengan en cuenta con los aspirantes a cierta vacante o cierto cargo.

D2C: Por mi experiencia, cuando yo ingresé –yo soy administradora de empresas- en un momento pensé que sólo tenía que ver con el idioma y yo la verdad no lo manejo entonces me dijeron que cumplía el perfil para este programa, me informaron que era con énfasis en negocios y entonces ahí me di cuenta que era apropiado y hasta el momento yo he estado en las asignaturas que están directamente relacionadas con mi profesión

PERFIL DOCENTE
/ CANTIDAD

E2T: Si porque de hecho nos cuentan los profesores que para ingresar a la universidad deben tener una maestría, doctorado o especialización, que la metodología no sea la adecuada

E1T: En cuanto al conocimiento nos damos cuenta que si son personas preparadas pero al impartir la pedagogía, algunas veces no es la mejor.

E1D: En este momento si hace dos años para acá.

E7D: Con los docentes de inglés tuvimos muchas inconformidades porque sentíamos que no aprendíamos nada, de igual manera con los docentes

de francés hubo muchos cambios.

E2D: Con os docentes de francés fue todo improvisado, una profesora en la clase no hacía nada y la gente no entraba a clase y tuvimos que pasar la queja, no tenían los conocimientos suficientes para dar las clases.

E2D: Hay tutorías que sirven para nivelar.

E2T: SI

E2D: Ahora sí, la situación ha cambiado mucho desde cuando entramos hasta ahora.

E4D: los docentes tienen muy buena preparación ahora.

TIEMPO
DEDIADO POR LOS
PROFESORES DEL
PROGRAMA A LAS
FUNCIONES
SUSTANTIVAS

D1C: Pues, en cuestiones salariales, simplemente se paga o se cubre las horas presenciales, pero no hay ningún reconocimiento al trabajo extra que es propio del quehacer docente como es preparar clase, calificar, no solamente pruebas sino también tareas o proyectos que elaboran los estudiantes, es tiempo que el docente debe sacar de su tiempo libre, no hay ningún tipo de reconocimiento a esas actividades que no se realizan dentro de la universidad o el aula ni en un espacio que esté estipulado en el contrato pero que si consume bastante tiempo.

D2C: Bueno, vuelvo e insisto, yo soy docente de cátedra y pues respecto a lo mío si, o sea, está bien, pero he observado de algunos profesores por ejemplo que tienen otra profesión y les asignan otras cargas que de pronto no tienen mucho conocimiento y tienen que empezar a investigar o sea, no es acorde con su profesión, entonces considero que de pronto por cumplir el requisito de completar sus horas se les asigna esta materia para que cumplan sus horas y se defiendan como crean necesario

SUFICIENCIA DE
NÚMERO DE
PROFESORES
ADSCRITOS AL
PROGRAMA

D1C: Pues exactamente no sé, yo calculo que como cuarenta docentes

In: ¿y los conoces a todos?

D1C: No señora

D2C: Pues aquí si no podría darle la respuesta porque primero no sé cantidad de docentes hay en la mañana como en la tarde, yo estoy relacionada sólo con los grupos que se me asignan entonces realmente no tengo conocimiento sobre la cantidad de docentes como para decir que es la suficiente para el programa.

ESTRATEGIAS
INSTITUCIONALES
ORIENTADAS AL
DESARROLLO
INTEGRAL DE LOS
PROFESORES

D1C: Bueno, no tengo conocimiento sobre si la universidad tenga algún programa o algún tipo de beneficio para los docentes que estén realizando estudios, pero la experiencia que tuve fue hace como dos meses me acerqué a la oficina de la ORI para saber qué tipo de programas había para los docentes, si hay algún tipo de intercambio o alguna facilidad de la universidad con otras universidades, la verdad no me brindaron ningún tipo de información, me dijeron que sólo había una beca para España que se abría como en un mes pero que era para estudiantes pero no me dieron ningún tipo de orientación como docente vinculada a la institución.

D2C: Si, como dije anteriormente lo que he visto puede ser a través de las capacitaciones que hacen como diplomados, especializaciones, que benefician a los docentes, pues entonces considero que sí, que si cumple.

D2P: Pues, desde mi experiencia, puedo decir que el único curso que he recibido fue el curso de preguntas Saber Pro, pero más capacitación referente a mi práctica o referente a otras disciplinas o para capacitarme en otros saberes no lo he tenido o no estoy informado.

D5P: Yo tampoco conozco ningún tipo de capacitación o de estrategia que esté diseñada al respecto y en relación con lo que menciona el profesor, este curso que sí se hizo difusión para que asistiéramos, el horario en que lo programaron fue de difícil acceso porque la mayoría de los docentes estábamos en clase, entonces no podemos dejar de lado las clases para asistir a este tipo de capacitaciones, entonces es importante que cuando realicen los cursos los hagan en horarios que sean fáciles para que todos podamos ir.

D1P: Desde el área de investigación hay una serie de apoyos para la formación de los docentes pero es particular que estos están supeditados a una producción, a unos productos y también son de difícil acceso a pesar de que están dentro de la programación del docente, es decir, se le exige al docente que tenga una producción en difusión del conocimiento en eventos académicos pero el docente debe correr con una parte de los costos teniendo en cuenta que los productos son para la universidad, los trámites que hay que hacer son muy dispendiosos y por ejemplo conozco el apoyo económico que se da para estudios de posgrado pero ese apoyo está supeditado a un tiempo de contratación y de continuidad de los docentes y sin embargo no es aprobado el apoyo para todos los docentes, tampoco es un apoyo completo, es un apoyo parcial de una cantidad determinada de dinero dependiendo del monto, entonces no es un acceso sencillo y democrático a este tipo de apoyos sino que está muy restringido como a las funciones que uno cumpla en la universidad, como por ejemplo, para los docentes de cátedra yo no conozco ningún tipo de acercamiento posible y existen algunas actualizaciones pero son todas programadas de manera imposible, yo recuerdo una que se dio este semestre para docentes investigadores en un curso de Project que es un programa para hacer los proyectos, pero estaban destinadas en tres horarios de la semana en los que yo nunca podía asistir, por lo tanto nunca pude tomar la capacitación; no hay una planeación lógica de estos elementos frente a los horarios, frente a la disponibilidad de los docentes.

D8P: Se exige un nivel de maestría, niveles y producción pero no se da ni el tiempo, ni los recursos, ni los espacios. Yo solicité para mi maestría y me dijeron que no, que de pronto el otro semestre, entonces esto es muy desmotivante, a mi manera de ver, para el docente si no está comprometido con lo que hace y con lo que piensa.

D6P: Yo lo único que conozco cercano a la capacitación y la promoción de los docentes son los cursos que se ofrecen de manera gratuita en el centro de lenguas, para los docentes del programa de lenguas, pero es sólo para los docentes del programa de lenguas porque si yo soy docente de ingenierías, a mí me toca pagar el curso y los materiales, libros y demás esos si pues obviamente corren por cuenta del docente pero volvemos a lo mismo, si, el centro de lenguas ofrece los cursos pero generalmente estos se dan en horarios donde los docentes definitivamente no pueden entonces o hacen la clase o van a los cursos, es decir, todo debe salir del tiempo del docente, pero la universidad dentro de su disponibilidad horaria o dentro de la carga laboral que está en el contrato que son las cuarenta horas, nunca se saca un momento para hacer la capacitación de docentes.

MATERIAL DE
APOYO

E1T: Si

E1D: Si

E4D: No hay internet, toca con un solo computador.

Segundo semestre

EST 1-2 SI, Ya que siguen el ritmo del programa y como lo dicho anteriormente facilitan el aprendizaje del alumno, pero hacen falta algunos recursos por parte de la universidad (Bibliotecas, apoyos tecnológicos, intercambios lingüísticos).

EST 3-4 Dentro de los materiales que son utilizados por los docentes, es buena y ayuda a mejorar nuestros procesos durante la carrera.

EST 5-6 SI, por que el programa de lenguas modernas es teórico- práctico y el material de apoyo siempre será necesario.

EST 7-8 SI, son pertinentes.

EST 9 SI, pero en unas materias puesto que en otras solo es pasar a exponer por parte de los estudiantes y el docente no demuestra interés en explicar el tema con ayuda de material.

Séptimo semestre

EST 1-2 SI, puesto que el docente utiliza los materiales de apoyo basados en los criterios específicos para cada materia

EST 3-4 NO. Pero no en todos los casos, algunos docentes siguen el plan de trabajo conforme al pensum y al perfil de la carrera, en cambio hay docentes que se desvían del objetivo del programa con temáticas que no están relacionadas con nuestra área de acción.

EST 5-6 Todos los programas de la carrera son muy coherentes y los materiales de apoyo son bastante pertinentes

EST 7-8 SI, ya que refuerzan a diario los conocimientos aprendidos en clase

EST 9 SI, quienes lo utilizan sí.

Segundo semestre

EST 1-2 SI, Ya que utilizan nuevos medios de enseñanza, que nos ayudan a motivarnos y facilitan el aprendizaje

EST 3-4 NO. Porque no utilizan todos los recursos de los cuales disponen la universidad, lo que hace que las clases pierdan dinamismo y se vuelvan monótonas.

EST 5-6 SI, Esto apoya a la teoría que ellos nos dan durante la clase planteando ejemplos para poder

EVIDENCIA DE
TRANSPARENCIA Y
EQUIDAD EN LA
EVALUACIÓN
DOCENTE

D1C: Pues no tengo conocimiento de la evaluación docente, no sé qué tipo de preguntas le harán a los estudiantes... en dos ocasiones pasaron al salón a pedirle a los estudiantes que realizaran la evaluación docente pero yo desconozco qué tipo de preguntas les realizan.

D2C: Si, los ítem que maneja me parece que son los adecuados

D3P: Me parece que es necesario que se haga una retroalimentación seria de todos los procesos de evaluación; es decir, que las evaluaciones de los estudiantes que recibimos nosotros se nos retroalimenten a todos para saber qué elementos podemos mejorar o en qué elementos estamos bien; además de eso se necesita también que la evaluación tenga presente todos los aspectos del quehacer docente no solamente el de estar dentro del aula sino también los elementos de planeación y ejecución de los presupuestos.

D2P: Igual que mis compañeros, tampoco conozco los criterios de evaluación y sería pertinente conocerlos para así adoptar diferentes formas de actuar porque también muchas veces uno no sabe cómo se hacen las cosas; por otra parte, me pasó algo similar a lo que le pasó a la profesora que estaba mencionando su caso de que solamente le mencionaron los aspectos negativos y considero que debería haber la oportunidad de controvertir esos resultados, de enfrentar, de defenderse y yo considero que eso es más un regaño que una evaluación.

D1P: Primer que todo debo decir que no sé cómo se formula la evaluación docente porque no se formula desde los docentes, la fórmula “alguien” pero yo nunca he visto la evaluación docente, o sea, no tengo ni idea qué le preguntan a nuestros estudiantes cuando nos evalúan, creo que debería ser también una evaluación también consensuada desde criterios que tengan los docentes y segundo, lo mismo, la retroalimentación que se nos hace es muy básica, yo recuerdo el primer semestre que recibí retroalimentación por parte de mi jefe directo donde sólo se me mencionaron los aspectos negativos, pero tuve la mejor evaluación de la coordinación, entonces yo decía “pero solamente se me mencionó lo negativo: malo esto y esto y esto de usted” luego yo dije “me debó ir muy mal” pero luego entonces salí con la mejor evaluación docente, entonces dije “no tengo ni idea por qué sólo me mencionaron los aspectos negativos” además, tengo también conocimiento de que no todos los estudiantes hacen la evaluación, o sea que es un elemento que realmente está parcializado.

D7P: Pienso que, además de parcializado, vuelvo nuevamente a reiterar, la evaluación es un instrumento que puede servir positivamente para mejorar la calidad tanto del desempeño y el desarrollo de un profesor como el desempeño, desarrollo y nivel académico de una institución, pero igualmente, la evaluación puede servir como no solo un instrumento sino como un mecanismo de coerción por parte de los estudiantes, sobre todo cuando se hace justo después de que se entrega un corte de notas, cuando el estudiante quizá no por maldad, pero si por su falta de madurez toma una represalia sobre los profesores dando malas notas porque la mayoría de las veces el profesor es el culpable de todas su vicisitudes y cosas que le pasan, y también tengo poca claridad de qué se le pregunta al estudiante del profesor porque los ítems no los conocemos, sólo conocemos los ítems que nosotros tenemos que evaluar sobre coordinación, biblioteca, pero frente a las variables sobre las que se nos evalúa estamos totalmente ignorantes.

D4P: Con respecto a este ítem quisiera decir tres cosas: primero, que desde el inicio del semestre se conozcan exactamente cuáles son los ítems que va a ser incluidos para la evaluación docente; segundo, que se lleve a cabo una muestra representativa de todos los estudiantes. Durante este semestre vemos el cambio del software y en este caso vemos que los estudiantes al día de hoy ni siquiera han hecho la primera evaluación docente cuando ya deberíamos ir culminando la tercera y como tercer punto, que haya una retroalimentación efectiva de todos esos puntos y que sean tenidos en cuenta tanto positivos como negativos.

D9P: Yo pienso que el problema no es los ítems o si se conoce o no; es que efectivamente, desde hace como año y medio no se está dando una evaluación docente ¿por qué? Por el cambio de la

COHERENCIA DE
LOS MICRO-
CURRICULOS CON
LOS OBJETIVOS
FORMATIVOS DEL
PROGRAMA

E3D: Varios estudiantes se retiraban por los cambios que la institución ha tenido a nivel del pensum.

E10T: Aquí todos no vemos con los mismos profesores.

E5T: Cuando usted ingresa a lenguas modernas a usted no la asesoran que inglés debe tener si no simplemente puede ingresar sepa o no sepa, usted de los seis meses estudia tres prácticamente dos meses de vacaciones, en los dos meses uno tiene que trabajar y no tiene practicar un también ve materias en español y hay profesores que dejan mucho trabajo y uno no tiene tiempo para seguir avanzando, las personas que saben es porque han estudiado en otra parte y tiene otro conocimiento del idioma. Cuando ingrese me dijeron que nos dividían por niveles, yo pregunte sobre la carrera no tenía conocimiento que tenía énfasis en negocios en casi tercer semestre. La metodología tal vez no es la mejor y se supone que hay que tener buen nivel pero si no aprendí en dos meses ingles mucho menos francés, la inconformidad es que no todos manejamos el mismo nivel y los que llevamos menos nivel nos tildan de brutos otra vez pregunta, pero es porque cada quien tiene un nivel diferente y no debería ser así.

E2T: Las personas que atienden y ayudan no lo hacen de la mejor manera, gracias a mi hermano es que he aprendido que estudio aquí porque de lo contrario no hay un apoyo por ejemplo en admisiones son muy groseros.

E1D: Falta más intensidad horaria en algunas áreas.

E2D: En verdad los técnicos no salen de técnicos por que la intensidad no es suficiente.

E1D: hay que definirse si es con énfasis en administración o solo lenguas modernas, porque eso perjudica el programa. El pensum no llena las expectativas y las personas se han retirado.

E4D: quitaron varias materias para nosotros importantes, pero la universidad no le ha dado importancia puesto que la quitaron.

E1D: la universidad debería tener convenios por ejemplo con Cambridge en el exterior para enfatizar más los idiomas.

E6D: La universidad prioriza más las ingeniería que las lenguas modernas.

D1C: Pues mira, yo aquí te hablo un poco desde mi desconocimiento sobre todos los micro-curriculos, también como vocera de algunos estudiantes con los que tuve la posibilidad de discutir sobre el programa; ellos tienen ciertas inconformidades ya que consideran que el programa no tiene una fundamentación fuerte en cuestiones

F4

Procesos académicos

Característica 17:

Flexibilidad del
currículo

D2C: No, ahí si pues tuve la oportunidad de revisar algunos en el semestre pasado y si encontré de pronto algunas fallas con respecto a lo que se pretende en el programa, el programa está dirigido para la parte de los negocios, o sea, idiomas dirigidos a la parte de los negocios y de pronto no hay una conexión, una relación directa con las dos, entonces cada quien dicta la parte de lo que es el idioma pero no se está relacionado con negocios o viceversa en lo poco que he visto.

D1P: Pues yo diría que no porque los elementos que se proponen como transversales –o algunos de los que se proponen como transversales- por ejemplo la malla curricular, son establecidos con parámetros para mi muy generales, o sea, son dados para toda la universidad y no se enfocan en el perfil específico de la carrera, hay demasiados elementos transversales que se establecen para todas las carreras y creo que de esa manera no se fortalece el perfil específico de la misma; además, si estamos hablando de los micro-currículos, estos no son contruidos de manera grupal con todos los docentes que intervienen luego en el proceso de enseñanza sino que está supeditado a unas personas específicas que construyen estos instrumentos que deberían ser contruidos por todos.

E9T: Sobre el currículo, hay material que están situadas mal, que deberían estar en quinto o en otro semestre por la intensidad es muy poca, hay materias por ejemplo traducción debería estar en quinto semestre. Por esto los docentes tratar de adecuarse al nivel que tenemos nosotros ya porque es muy avanzado o muy básico.

Característica 19: Metodologías de enseñanza y aprendizaje

MÉTODOS DE ENSEÑANZA QUE AFIANCEN EL CRECIMIENTO PROFESIONAL

E9T: Deberían ser honestos con las personas que no manejan el idioma porque es muy difícil ingresar de ceros a esta carrera cuando ya otros están avanzados, debería haber algún examen para nivelar al iniciar la carrera.

E3D: Comencé a dictar clases de inglés por qué no he podido conseguir en otra cosa.

E6D: Inicie a trabajar con niños dado clases de inglés, porque estuve buscando trabajo en otra cosa y no pude en nada más, la universidad no nos ha dado bases en la docencia, entonces he aprendido poco a poco.

E7D: Al cambiar el pensum me perjudico ya que en la rama laboral solo encuentro trabajo en call centers y como docente, pero no me gusta ser docente y no me encuentro laborando porque la carrera como tal no tiene salida. Llevo más de un año sin trabajo porque buscan cargos administrativos y mi carrera no lo es ya que quitaron el énfasis.

E6D: el énfasis se cambió por las quejas de los estudiantes porque parecía más administración que lenguas modernas.

E1D: A mí me ha abierto mucho las puertas a nivel del inglés en la compañía que trabajo.

E2D: Me gustaba la parte administrativa, e ingrese por eso, no quiero ser profesora por qué no me gusta, siento confusión con el programa, por la parte de los idiomas bien, pero por la parte administrativa no. No hay campo laboral en nuestra carrera lo único es ser docente y ya pero por el nombre que tiene el programa.

Característica 20: Sistema de evaluación de estudiantes

PERTINENCIA DE LA EVALUACIÓN

E9T: Por esto los docentes tratan de adecuarse al nivel que tenemos nosotros ya porque es muy avanzado o muy básico, y al momento de evaluar deben acomodarse a nuestro ritmo.

E1T: Siempre nos dan al inicio de cómo va ser la evaluación y lo socializamos todos.

E1D: Si

E11T: Si el profesor nos retroalimenta y nos da sugerencias.

E12T: Si son acordes, nos hacen ver cuáles son nuestras fortalezas y debilidades.

E2D: Si son acordes.

E10T: Si hay retroalimentación.

E4D: Si por medio de tutorías.

Segundo semestre

EST 1-2 Al comienzo de cada semestre y corte el docente nos da a conocer el cronograma y el método de evaluación que va a utilizar en ese periodo de tiempo

EST 3-4 Mediante los profesores y la coordinación del programa los cuales nos muestran al comienzo los porcentajes y el modo de evaluación en el cual estaremos siendo calificados.

EST 5-6 Lo vemos reflejado al inicio del semestre cuando los docentes dan instrucciones y reglas de la clase como: la manera de calificación, etc.

EST 7-8 En la primera semana académica cada docente explica sus políticas, metodologías y entre ellos y nosotros los estudiantes se establece un acta sobre la cual se regirá la materia esto permite que la evaluación sea clara.

EST 9 Por unos lados es algo permisiva en otros casos ni evaluación académica se dan en algunas materias pero la mayoría es acorde a trabajos presentados.

EST 1-2 SI, ya que siguen todas las pautas dadas por la universidad.

EST 3-4 NO, Ya que muchas veces no es suficiente el tiempo en la universidad para que los profesores alcancen a realizar una evaluación que concuerde con el perfil de egresado de la universidad.

EST 5-6 SI, porque las materias que se ven durante el programa coinciden con el enfoque de la universidad (ADMINISTRATIVA)

EST 7-8 SI ya que se mantiene el enfoque

EST 9 En unos casos puesto que hay materias que en realidad no se a que van con el programa sabiendo que pueden haber otras que sirvan para este.

EST 1-2 SI, ya que nuestras habilidades son entrenadas y perfeccionadas, pero no tan perfectamente ya que alguna metodología no ayuda a realizar este proceso.

EST 3-4 SI, ya que son probados nuestros

aprendizajes mediante las evaluaciones que nos realizan pero pensamos que hace falta más tiempo para evaluarlos a totalidad

EST 5-6 SI, ya que en los resultados se evidencian nuestros errores y con ayuda del docente podemos corregirlos.

EST 7-8 SI, durante el programa se desarrollan actividades y metodologías que nos impulsan para el mejoramiento de nuestras capacidades

EST 9 SI, obviamente pues en el transcurso del tiempo se aprende algo nuevo en cada materia lo cual hace que los estudiantes tengan nuevas capacidades y nuevos conocimientos.

Séptimo semestre

EST 1-2 NO, hay una guía de evaluación académica de los estudiantes en cuanto a que no hay establecido para cada materia unos parámetros que permitan al docente y al estudiante hacer una evaluación muy detallada

EST 3-4 Se puede evidenciar con el cumplimiento de los parámetros de calificación y el porcentaje dado en cada corte del semestre

EST 5-6 En cada inicio de semestre los profesores ponen en conocimiento de los estudiantes como se llevará el proceso de evaluación, tal como las fechas y los porcentajes que se manejarán

EST 7-8 Mediante los porcentajes de evaluación que la ECCI impone

EST 9 Las evidencias ya que claramente a principio de cada semestre se dejan claras “las reglas del juego” y como se evaluará durante el semestre

EST 1-2 NO, porque aunque no se presenta en todos los casos, algunos docentes no se preocupan por evaluar nuestras competencias y capacidades individuales sino por evaluar el conocimiento general del grupo

EST 3-4 NO conocemos una forma de evaluación establecida que permita determinar los propósitos planteados en la pregunta

EST 5-6 En algunos casos si pero aún se evidencia la falta de compromiso por algunos profesores dado que muchas veces son demasiado flexibles

EST 7-8 Es bueno, sin embargo debería ser más

exigente, ya que usualmente los docentes son muy flexibles

EST 9 Existen materias que parecieran “relleno” consideramos así mismo que hace falta más énfasis en el área de vocabulario, de negocios en todos los idiomas, vistos durante la carrera, existen grandes vacíos en terminologías de negocios.

EST 1-2 No porque como mencionamos anteriormente, no todos los docentes buscan potenciar las habilidades de cada una. Además los docentes no deberían evaluar el conocimiento y habilidades únicamente con parciales porque eso en realidad no mide el verdadero conocimiento.

EST 3-4 SI, al momento que el docente entrega las notas al estudiante hay un proceso de retroalimentación donde el docente explica sus criterios y el estudiante puede decir las cosas en que está de acuerdo y las que no.

EST 5-6 SI, son útiles para la evaluación de estas competencias porque permiten ver el nivel que hay en cada estudiante.

EST 7-8 SI, ya que mediante la evaluación se puede saber en qué se está fallando y en que se está bien.

EST 9 SI, pero sin embargo hace falta más énfasis en los idiomas, desarrollar competencias que nos permitan comunicarnos más fácilmente con nativos en francés y alemán.

COHERENCIA
DEL SISTEMA DE
EVALUACION CON
EL MODELO
PEDAGÓGICO DE LA
UNIVERSIDAD

D2C: Si, si hay correspondencia

D1C: Pues esta pregunta es muy relativa porque no tenemos un estándar de evaluación, digamos que el estándar de evaluación sería con el diseño de las pruebas saber pro pero no es una evaluación como tal, es una herramienta que posteriormente va a la plataforma, es una estrategia que tiene la universidad para que los estudiantes se vayan familiarizando con el tipo de preguntas, con la prueba y que al momento de realizarla no lleguen a enfrentarse a una prueba de la cual no tienen conocimiento pero como tal, de la evaluación no se puede dar cuenta pues no se realiza de manera estandarizada, las evaluaciones se realizan de manera personal ya que las diseña cada docente teniendo en cuenta muchas cosas... cuestiones como los temas trabajados en clase, también cuáles son las creencias de los docentes con respecto a los procesos de formación académica, a los procesos de formación personal y profesional, también teniendo en cuenta cuáles son sus creencias con respecto a la

evaluación porque todos no pensamos lo mismo con respecto a la evaluación entonces me es complicado decir sí o no

D2P: Pues yo considero que esta pregunta va muy ligada a la anterior porque no sabemos específicamente qué hacen los profesores, cómo es su forma de percibir la evaluación y cómo la hacen, entonces pues yo puedo hablar de cómo yo la hago pero no puedo hablar de cómo la hacen los demás.

D6P: Bueno pues en mi caso particular yo evalué desde la buena fe, me explico, a pesar de que yo he ido a dos charlas en las que la vicerrectoría académica nos ha explicado el modelo pedagógico de la universidad, yo particularmente no lo entiendo porque hay elementos del constructivismo, hay elementos del criticismo social, hay elementos también del modelo tradicional y se trató de crear un modelo nuevo, una especie de modelo holístico para la universidad pero que yo personalmente como docente no comprendo, entonces yo que hago, lo que considero que el estudiante debería hacer sin tener muy en cuenta lo que el modelo pedagógico de la universidad plantea, además porque en el modelo pedagógico de la universidad se dice “es este” pero en ningún momento se explica cómo se hace la evaluación frente a la propuesta metodológica.

D3P: Me parece también que esos procesos de evaluación dependen de la cantidad de estudiantes que tú tengas en un aula de clase; no es lo mismo evaluar en ciertas asignaturas en las cuales debes revisar bastante, digamos, el desarrollo de proyectos de investigación, un grupo que tenga cuarenta estudiantes a un grupo que tenga veinte estudiantes, entonces las alternativas a plantear son muy variadas pero también son muy complejas y más en el caso en el que toca revisar cómo está avanzando paulatinamente un estudiante

D1P: Pues en mi caso que tengo asignadas materias de investigación, procuro trabajar mucho los elementos de la co-evaluación e intento que los estudiantes se conviertan un poco como en los mismos evaluadores de sus trabajos y los trabajos de sus compañeros; eso también en términos de optimizar el tiempo porque son demasiados estudiantes para ser tutorados por un solo docente sin embargo, considero que el modelo pedagógico de la universidad es tan amplio y tan poco concreto que es difícil determinar las estrategias de evaluación porque prácticamente todas cabrían dentro de ella y si estamos hablando de aprendizaje significativo y constructivismo igual estar regidos a

tres cortes con unos porcentajes tan específicos dificulta realmente que se pueda llevar un proceso de aprendizaje significativo, es decir, creo que no hay coherencia entre el modelo pedagógico que se propone y el tratar de seguir unos estándares muy generales de evaluación que están determinados para todo tipo de universidad pero que poco aplican de alguna manera en nuestro contexto.

D4P: Bueno, en las asignaturas de inglés personalmente, las de literatura y las de conversación que tengo en este semestre, trato de aplicar los tres tipos de evaluación: Autoevaluación, co-evaluación y hetero-evaluación ya que como decía mi compañera, es muy complicado a veces inclusive teniendo cursos de quince o veinte estudiantes poder llevar a cabo todo el proceso, sabiendo que hay materias que tienen por ejemplo dos horitas a la semana, entonces es muy complicado llevar a cabo un proceso riguroso con ellos y pues eso es lo que hago en las clases.

D5P: Bueno, al hablar de la calidad de los trabajos realizados, debemos estar hablando yo creo que todos en un mismo idioma y creo que en términos generales tenemos la noción, pero creo que el programa como tal debería unificar criterios; por ejemplo, yo no entiendo por qué a la hora de presentar los trabajos de grado en quinto semestre, los estudiantes se rigen bajo unas normas ICONTEC y por qué en la carrera profesional se rigen bajo unas normas APA, de hecho ahí ya hay una incongruencia. No hay unos estándares generales por los cuales nosotros nos podamos regir y a través de los cuales podamos exigirle a los estudiantes, entonces creo que primero deberíamos ponernos de acuerdo al interior del programa para después poderle exigir a los estudiantes calidad.

D1P: ¿Estamos hablando de los trabajos de grado o de los trabajos en general? ... pues es que ahí hay varios factores involucrados: Numero uno – que es como un factor cultural- que es que los estudiantes se quejan mucho de la calidad del programa pero a la hora de que se les exige, entonces se quejan y quieren que uno los llene de oportunidades; entonces no hay coherencia en lo que se está exigiendo por parte de ellos pero también en cuanto a los docentes es igual: yo pretendo dar calidad pero si tengo asignados 30 trabajos de grado para un semestre, seguramente es muy complejo que yo pueda llegar a leer de manera totalmente juiciosa todos los trabajos, entonces creo que no se organiza una dinámica también que permita que se dé realmente calidad educativa; por ejemplo, que haya un número tan limitado de

docentes que pueden tutoriar trabajos de grado, por más que se ha aumentado el número, sigue siendo una carga muy grande. Entonces es una mezcla muy grande de elementos culturales por parte de los estudiantes que tienen una cultura como del poco trabajo y por parte del docente la carga que tiene también de trabajo para poder hacer unos elementos de calidad; además de eso considero que a veces no hay los filtros muy fuertes, entonces vienen las quejas de “salga de eso rápido” por parte de las coordinaciones “necesito es que salga de eso rápido” “bueno pero ¿no me estás pidiendo un trabajo de calidad? O lo hago de calidad o salgo rápido de eso”, a veces por ejemplo hay estudiantes que pierden las materias y luego uno se los encuentra al siguiente semestre porque les hicieron un examen y con un examen pasaron una materia a la que se le dedicó todo un semestre, entonces ¿dónde está la coherencia entre eso? ¿Qué es lo que realmente nos interesa, que pasen y que paguen o que realmente aprendan?

D5P: Y además de lo mencionado también hay que tener en cuenta que hay muchos factores que podemos ver, sobre todo en las horas de la noche; entonces, en la noche tenemos muchos estudiantes que trabajan y llegan bastante tarde a la universidad, pero entonces también entramos en la disyuntiva de que si el estudiante tiene una clase de 6:00 pm y llega a las 7:00 pm pero no lo puedo dejar por fuera porque finalmente él está en el derecho de entrar pero se está atrasando, está atrasando todos sus procesos, estudiantes que faltan por un mes, mes y medio, pero llegan luego con sus justificaciones, entonces todo se vuelve como un ciclo, porque como decía la anterior profesora, todo tiene una justificación; si uno les exige, es un problema porque ellos se sienten un poco atacados, pero si uno es demasiado flexible, la calidad se está perdiendo también, entonces terminan haciendo cualquier cosa, tienen la excusa para entregar los trabajos, se pierden procesos porque todo se vuelve “entregue un trabajo y con el trabajo justifica el mes y medio que no vino”; es un proceso bastante complejo en la medida en que no puede uno hacer el seguimiento porque el estudiante termina –no aprendiendo- sino buscando aprobar. Entonces yo tengo que pasar como sea, haciendo el trabajo que sea, hablando con quien sea, buscando la excusa donde sea para poder aprobar, pero el conocimiento se está dejando de lado que es lo más importante, entonces ¿qué tipo de profesionales se están formando? Si cuando tengan que llegar a su vida laboral a dar cuenta de ciertas situaciones, entonces “como llegué tarde, como no vine, como X cantidad de cosas”, no tengo el conocimiento para hacerlo ni

la destreza para desarrollarlo, entonces eso es algo también que tenemos que tener en cuenta, que en muchas situaciones la pérdida por fallas no se puede hacer porque hay que darle la oportunidad, porque trajo la excusa, por que trajo qué se yo, entonces se vuelve un ciclo un poco negativo para el programa también.

D7P: Si, gracias. En cuanto a la calidad de los trabajos realizados por cuanto se habla de una segunda lengua, es muy difícil mantener una calidad porque no se comprometen con todo lo que deben cumplir en los diferentes cortes que se realizan, entonces obviamente los objetivos que uno tiene trazados dentro de la materia es imposible cumplirlos, además que, lamentablemente, ellos no están con responsabilidad y con una ganas de realmente aprender y salir adelante en lo que compete a los idiomas, es muy difícil de por sí que una persona con tres horas a la semana pueda ser bilingüe en una lengua, es absolutamente irrisorio, y lo que uno trata de hacer es que por lo menos ellos tengan unas buenas bases de calidad para que puedan progresar en estos idiomas; lamentablemente, por la interacción que se presenta a veces, de pronto por presiones ya externas, generalmente uno es el que tiene que ceder porque de otra manera estaría en graves problemas; lo que incide nuevamente en la calidad del progreso sistemático de cada una de las materias para inmediatamente bajar la calidad de las mismas, es algo que quería agregar.

D2P: Yo estoy de acuerdo con mis compañeros, también me gustaría mencionar que –aparte del panorama que está oscuro- desde lo que yo he hecho, he visto estudiantes que sí han progresado – no quiero decir que sean la mayoría- pero si veo que hay algunos que toman su educación y su proceso de aprendizaje de una forma seria, como debe ser, entonces sí he visto estudiantes que al principio tienen un proceso de adaptación que les genera crisis, que pelean conmigo, pero ya al final, en cuanto a los productos que entregan sí veo calidad en lo que hacen... no todos, tampoco pocos, pero sí creo que en algunos se logra algo de calidad.

D7P: Quisiera también agregar a esto algo bastante importante y es ya desde la perspectiva estudiantil; evidentemente en todos los cursos se encuentra gente que sí quiere progresar y el sentir de algunos de estos chicos con los que yo he hablado es que la verdad es que a ellos les aburre venir a las clases –dicho por ellos- precisamente por la mediocridad de sus compañeros que no permiten avanzar en lo que ellos tienen propuesto para sus tareas, porque –ellos que cumplen- se ven afectados directamente por la mala calidad y mal desempeño de sus compañeros que incide nuevamente en el proceso regular de los objetivos de una materia.

Característica 24: Recursos bibliográficos
Característica 23: Extensión o proyección social
Característica 22: Evaluación y autorregulación del programa

E1T: Nosotros llegamos en un proceso de cambio anteriormente es administrativo ahora es de emprendimiento, un compañero decía que era muy bueno pero se cambió por que cuando lo cambiaron se dio cuenta que no le servía.

E4D: Falta convenios internacionales, hay muchos vacíos y la universidad no tiene.

E2D: Si hay intercambios pero no nos sirven porque lo hay por ejemplo para Argentina y no nos sirve por nuestra carrera.

E5D: Poder que la universidad nos diera como practica los hostales del centro donde llegan los nativos a conocer nuestro país.

E2D: Hace falta libros, porque no se encuentran, por ejemplo en alemán es muy difícil.

DIC: Pues mira, yo considero que hay muchas cosas de la infraestructura, de la planta física que limitan un poco o que no contribuyen a que haya un proceso óptimo, si, por ejemplo, el hecho de solicitud de equipos, el hecho de tener que solicitar un video beam con una semana de anticipación, de solicitar un video beam con un portátil pero sólo te prestan el video beam y no hay portátil entonces tener que estar como en esos apuros y en esos afanes ahí de último minuto cuando uno trae cierto diseño de la clase y tener que ser interrumpido o ir al plan B cuando la tecnología es un recurso que no solo nos facilita esos procesos sino que también llama bastante la atención de los estudiantes, entonces digamos que en la infraestructura, también algunas cuestiones como el espacio en los salones no es el ideal para que esté una clase de 20, 25 estudiantes, que de pronto ninguno de los integrantes de la clase, tanto estudiantes como docente, no se pueda mover libremente por el salón cuando se está haciendo un ejercicio, para estar pendientes del proceso que está haciendo el estudiante, tener que para a tres para ir a ver lo que está haciendo uno en el fondo del salón; y es evidente aquí en la entrevista que el ruido externo, los carros, los otros salones, esto también incomoda un poco e interfiere también en el proceso.

Segundo semestre

EST 1-2 NO, ya que son algo tardíos y falta comunicación directa con los demás

EST 3-4 NO, ya que la página de la ECCI es muy confusa para ser explorada y los estudiantes no son inducidos a realizar un buen y efectivo uso de esta.

EST 5-6 SI, ya que siempre hay una respuesta oportuna

EST 7-8 SI, pero deberían extender los horarios de atención

EST 9 En algunos casos en otra no se ve clara la información o no son muy útiles los mecanismos de comunicación

EST 1-2 NO, porque no sabemos utilizarlos de manera clara

EST 3-4 SI, algunos son virtuales o en realidad física

EST 5-6 SI, existe la comunicación virtual, oral etc

EST 7-8 SI

EST 9 SI existe en el programa como los virtuales que son buenos para mantener informados a los estudiantes

EST 1-2 Autoservicio, Finanzas, campus

Séptimo semestre

EST 1-2 NO, porque hay falta de manejo en las plataformas virtuales porque muchas veces estas fallan y se generan inconvenientes en el aprendizaje

EST 3-4 SI, ya que tienen contacto con nosotros por medio de las actuales redes sociales como facebook, twitter, correo electrónico, pagina web. Etc.

EST 5-6 En muchos casos tienen inconvenientes para comunicar eventos importantes a tiempo

EST 7-8 SI, son accesibles y la mayoría de veces pertinentes

EST 9 SI

EST 1-2 SI a veces faltan

EST 3-4 SI, ya que la información es oportuna y clara

EST 5-6 Al igual que en la anterior respuesta yo creo que es necesario mejorar porque me parecen poco eficientes en muchas ocasiones

EST 7-8 SI, son útiles y eficaces

EST 9. SI

EST 1-2 Páginas web, planillas de calificación, sistemas de información internas de la ECCI

EST 3-4 ARCA – SOPHIA, AULAS VIRTUALES

EST 5-6 Arca, aulas virtuales, correo institucional, facebook, twitter, you tube

EST 7-8 ECCI página web, facebook, twitter, teléfonos, coordinación directa a L M, ARCA Y AULAS VIRTUALES

EST 9 Sophia, arca, pagina web

EST 1-2 La universidad deberían ser más oportunos con la información de último momento

EST 7-8 Coherencia entre la información manejada internamente

EST 9 Arca es muy complicada de manejar.

PERTINENCIA Y
CALIDAD DE LOS
ESPACIOS

E4t: tenemos laboratorios, pero no hay wifi y la conexión a internet es muy complicada.

E5T: los salones no son adecuados hay salones muy grandes y otros muy pequeños, no hay adecuación

E1D: Han mejorado un montón, pero ahora ¿hay más instalaciones y están más cerca, falta computadores, sistemas

E2D: Pero aún falta, sobre todo en los laboratorio

E5T: Lo que pasa es que... Es mi opinión personal todos los docentes es con el libro no se salen del libro aun no me han traído ningún docente nativo, las actividades son llenar hojas y ya siempre los mismo.

D1C: Pues mira, yo considero que hay muchas cosas de la infraestructura, de la planta física que limitan un poco o que no contribuyen a que haya un proceso óptimo, si, por ejemplo, el hecho de solicitud de equipos, el hecho de tener que solicitar un video beam con una semana de anticipación, de solicitar un video beam con un portátil pero sólo te prestan el video beam y no hay portátil entonces tener que estar como en esos apuros y en esos afanes ahí de último minuto cuando uno trae cierto diseño de la clase y tener que ser interrumpido o ir al plan B cuando la tecnología es un recurso que no solo nos facilita esos procesos sino que también llama bastante la atención de los estudiantes

Característica 26: Recursos de apoyo docente

F6

Investigación y creación artística y cultural

Característica 29: Formación para la investigación, innovación y creación artística y cultural

D2C: Tener más participación por parte de los profesores de cátedra porque muchos ignoramos muchas situaciones dentro del mismo programa, o sea, nosotros nos limitamos simplemente a dictar nuestra clase, cumplir con el programa que se nos entrega pero la verdad no hay una conversación con los pares para saber qué se está trabajando, a qué se quiere llegar como para que todos hablemos el mismo idioma, entonces si considero que debe crearse una estrategia donde se haga partícipe a los profesores de cátedra.

DIP: Considero que no, realmente la experiencia personal que tuve el primer año de trabajo como docente investigadora tuve un contrato de doce meses y para este año tengo un contrato de diez meses, o sea que mi contrato fue reducido dos meses, lo cual primero a nivel motivacional obviamente no es lo mejor porque lo que se había dicho en las reuniones de inicio de semestre por parte de rectoría era que se iba a promover el alargar estos contratos y por ejemplo en el caso de los docentes investigadores tenemos una programación prácticamente anual porque planeamos productos que se desarrollan más o menos en un proceso de doce meses o tres semestres entonces la posibilidad de no tener contratos de larga duración pues obviamente hace que esto no se cumpla y además de eso, no solamente no tenemos contratos de doce meses, sino que cuando llega el final de semestre se nos recuerda que es posible que se nos cancele el contrato a mitad de año; por parte de la coordinación se nos hace un recuerdo muy puntual de que si no se programan actividades, se puede prescindir de nuestros servicios, aun cuando firmamos un contrato hasta final de año, entonces creo que este es un elemento que no motiva mucho al docente a permanecer, se considera trabajo solamente el tiempo que uno pasa frente al estudiante, el resto de las horas no son consideradas trabajo aunque se están haciendo otro tipo de gestiones.

Característica 30: Compromisos con la investigación, innovación y creación artística y cultural

D8P: Se exige un nivel de maestría, niveles y producción pero no se da ni el tiempo, ni los recursos, ni los espacios. Yo solicité para mi maestría y me dijeron que no, que de pronto el otro semestre, entonces esto es muy desmotivante, a mi manera de ver, para el docente si no está comprometido con lo que hace y con lo que piensa.

D1P: Desde el área de investigación hay una serie de apoyos para la formación de los docentes pero es particular que estos están supeditados a una producción, a unos productos y también son de difícil acceso a pesar de que están dentro de la programación del docente, es decir, se le exige al docente que tenga una producción en difusión del conocimiento en eventos académicos pero el docente debe correr con una parte de los costos teniendo en cuenta que los productos son para la universidad.

Segundo semestre

EST 1-2 SI, ya que nos da a conocer los programas que ofrecen pero solo a comienzo de semestre.

EST 3-4 SI, Ya que nos informan sobre las distintas actividades y grupos a los cuales podemos pertenecer.

EST 5-6 SI, ya que la divulgación de políticas nos va a ayudar a informar sobre los servicios que nos van a prestar

EST 7-8 La verdad desconocemos las políticas sobre bienestar institucional, conocemos algunos de sus programas pero no sus políticas como tal.

EST 9 SI, pero a veces no es muy clara o no se divulga ante los estudiantes cual es el objetivo o a que ayuda el bienestar.

EST 1-2 SI, pero hace falta algo de acompañamiento e invención de nuevos programas para el interés de algunas personas y así apoyar su integridad.

EST 3-4 SI, pero pensamos que los estudiantes no los aprovechan al máximo por lo cual no se puede llevar a cabo ese desarrollo en toda la comunidad estudiantil.

EST 5-6 SI, ya que nos ayuda a mejorar la comunicación con otras personas y también nos ayuda a nuestra formación personal.

EST 7-8 SI, propician el desarrollo integral pero deberían mejorar otro tipo de infraestructura para llevarlos a cabo.

EST 9 SI, pero a veces no es muy continua la participación de los estudiantes en el bienestar no puede ser mucho lo que conocen de él.

EST 1-2 NO, porque la universidad deja esto en manos del criterio de cada estudiante, sin incentivarlo a esto.

EST 3-4 SI, por que en la universidad podemos ver que todas las personas son aceptadas con igualdad sin importar sus opiniones o condiciones físicas y psicológicas.

EST 5-6 SI, el ambiente en la institución es agradable y no se ven muchos casos de discriminación,

EST 7-8 SI

EST 9 SI, aunque a veces no me siento muy conforme con algunas materias o con el manejo de los horarios.

EST 1-2 Psicología, Futbol, voleibol, danzas, música

EST 5-6 SI, en este aspecto la universidad ha sido muy buena

EST 7-8 No conocemos las políticas sobre bienestar institucional

EST 9 SI, pero falta más conocimiento de estas políticas por parte de los estudiantes

EST 1-2 SI, porque hay diferentes actividades que contribuyen al desarrollo personal del estudiante basado en sus gustos

EST 3-4 SI, ya que llevan al estudiante a desarrollar otras actividades diferentes a la de su programa académico

EST 5-6 Claro que si porque permiten al estudiante desarrollar habilidades en otros campos.

EST 7-8 SI hay una motivación constante para participar y al desarrollo de las actividades

EST 9 SI, se prestan para desarrollar talentos y habilidades

EST 1-2 SI la universidad se encarga de fomentar diferentes actividades enfocadas al crecimiento y el talento humano

EST 3-4 SI porque no hemos sentido discriminación de ningún tipo de rechazo. Hay respeto por la diversidad

EST 5-6 El clima institucional es muy bueno y hay apoyo a la diversidad

EST 7-8 Si nunca hemos presenciado un acto de rechazo o discriminación hacia nadie.

EST 9 SI

EST 1-2 El aprendizaje de otros idiomas

EST 3-4 Deportes, artes, salud, sicología, actividades extracurriculares, campañas que buscan la mejora de la convivencia universitaria

EST 5-6 Ajedrez, música, arte, futbol, salud, teatro, baloncesto, canto

EST 7-8 Danza, manualidades, música, deportes, ajedrez, pin pon, artes marciales, apoyo psicológico

EST 9 Guitarra, deportes, teatro, música en general, ayudas subsidiarias

EST 1-2 NINGUNO

EST 3-4 Arte, sicología, danzas, actividades extracurriculares, y campañas para la mejora de la convivencia

EST 5-6 En el de arte (manualidades)

Fuente: Elaboración propia basada en entrevistas y grupos focales