

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

Proyecto De Grado

Efectos De La inversión Extranjera Directa Sobre El Apalancamiento De Las Empresas
En Colombia del 2005 al 2012.

Luis Sánchez Ramírez
200929034

Economía Y Finanzas Internacionales
Escuela Internacional De Ciencias Económicas Y Administrativas
Universidad De La Sabana
CHIA
2013

Tabla de contenido

Introducción	3
Estado Del Arte.....	3
Estructura de capital	3
The Modigliani-Miller Theorem	3
The Trade-Off Theory.....	4
The Pecking Order Theory.....	5
The Market timing theory	5
Determinantes de la estructura de capital (investigaciones empíricas).....	5
Flujos de Inversión extranjera Directa	6
Proyecto	7
Selección de variables	7
Datos	7
Modelo Econométrico.....	10
Resultados Empíricos	10
Costo del capital.....	10
Costo del crédito	11
Liquidez	12
Capacidad de generar utilidades.....	13
Tamaño.....	13
Intensidad de capital.....	14
Impuestos.....	15
Pruebas económicas.....	15
Conclusiones	17
Bibliografía	18
Anexos.....	20
Anexo 1.....	20
Anexo 2.....	20
Anexo 3.....	59

Introducción

La Estructura de capital es una de las elecciones financieras más importantes que deben tomar las empresas, tanto así, que puede afectar el éxito o continuidad de un proyecto en un determinado momento del tiempo, esta elección según la literatura económica no solo se basa en la minimización de costos, si no en un nivel objetivo determinando por las variables: Sector industrial, capacidad de generar utilidades, estructura media del sector, intensidad de capital, tamaño de la empresa, costo del capital, costo de la deuda, liquidez y tasa de impuestos.

Este estudio midió la importancia que se le da a cada una de estas variables en la estructuración financiera y la evolución de la misma en el contexto actual, donde se han reducido los requerimientos para la financiación de proyectos por la inversión extranjera directa hacia Colombia. Para este fin se analizaran la evolución que tienen los coeficientes de regresión de las variables que explican el apalancamiento de las empresas colombianas desde el año 2005 hasta el año 2012.

El análisis de los resultados permitió determinar la forma cómo las empresas colombianas se estructuran financieramente y como esta estructura se ve alterada a la luz de las diferentes etapas de una crisis financiera internacional.

Estado Del Arte

Estructura de capital

La estructura de capital es la elección que realizan las empresas sobre las ponderaciones de capital propio y capital ajeno como financian sus operaciones.

Sobre esta se han desarrollado diferentes teorías, alrededor de cuál es la proporción óptima que deberían seleccionar para maximizar su valor en el mercado.

The Modigliani-Miller Theorem

La investigación de Modigliani-Miller (1958) fue la pionera en el campo de la estructura de capital de las empresas, ellos suponen que hay un perfecto acceso al mercado de capitales, y que la decisión entre capital propio o capital ajeno para financiar los proyectos es irrelevante en la valoración de la empresa.

Esto se supone porque los flujos esperados de efectivo de las empresas no deberían de cambiar respecto a la forma como se dividan las utilidades de la misma.

Esta investigación fue respaldada por otras como Stiglitz (1969) mediante un argumento de no arbitraje para los inversiones, y por los mismos Modigliani-Miller (1963) mediante un argumento de política de dividendos e inversiones.

Los postulados expuestos por Modigliani-Miller son aplicaciones del equilibrio de Arrow-Debreu que indican que la estructura de capital no altera ni el costo de capital que ella enfrenta ni su valor de mercado. Pero si fuera verdad, cualquier par de organizaciones con inversiones iguales, tendrían un valor similar en el mercado.

Esta teoría de la irrelevancia de la estructura de capital fue desmentida mediante la inclusión de variables como: impuestos, costos de transacción, costes de quiebra,

conflictos de agencia, selección adversa, la falta de separabilidad entre la financiación y las operaciones, variables en el tiempo las oportunidades de los mercados financieros, y los efectos de la clientela inversionista.

The Trade-Off Theory

Grupo de teorías según las cuales se debe realizar una evaluación de las alternativas de inversión según los costos y beneficios que se esperan que generen. Apuntan a que hay una estructura óptima que permite minimizar los costos de financiamiento y que esta estructura maximizara el valor de la compañía.

Esta teoría nació de la inclusión de impuestos al modelo de Modigliani-Miller, lo que genero un aumento en la utilidad marginal de la deuda sobre el capital. Esto se debe a los beneficios fiscales de las deudas, una compañía puede deducir de impuestos parte de los pagos que realiza como intereses del crédito.

Por otro lado hay que analizar los costos crecientes que se van generando en los créditos al sobre apalancarse, estos costos están asociados al riesgo incremental que enfrentan las entidades financieras, y este estrés financiero balancea el beneficio fiscal.

Las principales críticas este modelo propuesto por Myres han sido: la interpretación y el uso de las variables que el incluyo; impuestos, bancarrota y costos de transferencias (Leary and Roberts, 2005)

Static trade-off theory

Esta teoría dice que hay un nivel óptimo de apalancamiento determinado por una interacción entre las ventajas fiscales del crédito, los sobre costos por estrés financiero y los costos de agencia que genera la información asimétrica sobre las inversiones realizadas con el capital de la empresa (Jensen y Meckling, 1976).

Esta teoría busca una estructura óptima para cada año basada en las condiciones de mercado del momento. No busca garantizar una estructura óptima en el largo plazo por lo que al aplicar esta teoría no siempre se puede llegar a la estructura óptima con las condiciones esperadas de mercado en el periodo siguiente.

The Dynamic Trade-off Theory

Esta teoría incluye algunos aspectos importantes como las expectativas que se tienen sobre el futuro y los efectos que este tienen en la decisión de apalancamiento actual. En la actualidad se selecciona una estructura de capital que permita establecer una estructura óptima en el futuro (Goldstein, 2001).

Las investigaciones en esta área se deben en mayor medida a Stiglitz, quien en 1973 modelo elecciones de finanzas publicas inter temporales bajo impuestos. Posterior a su investigación se presentaron los proyectos de Brennan y Schwartz (1984) los cuales modelaron elecciones inter temporales de impuestos y bancarrota.

The Pecking Order Theory

Esta teoría pese a que no pretende encontrar una alternativa optima, muestra empíricamente que las empresas tienen preferencias por los recursos propios al buscar capital para financiar proyectos, con esta elección se espera minimizar las asimetrías de información (Akerlof, 1970), ya que los administradores son los únicos que van a conocer las utilidades esperadas de las oportunidades de inversión de la empresa en cada momento.

Esta teoría de preferencias se profundiza con el estudio de Myers and Majluf (1984), quienes muestran que las preferencias cuando se financian, no pasan por la minimización de costo, si no, por no ceder parte del control de la compañía. Razón por la cual el orden de prioridades va según: capital propio, crédito, emisión accionaria.

La forma empírica como se ha probado este modelo es mediante el ratio Valoración de mercado - Valor en libros, (Fama-French, 2000). Esta variable nos muestra las oportunidades de inversión y retornos esperados de la empresa, por lo que al comprarla contra la forma de financiar las inversiones asociadas a esos proyectos podemos contrastar la hipótesis de orden de jerarquías.

The Market timing theory

Este modelo a diferencia de los demás no espera maximizar el valor de la compañía en función de su estructura de capital, si no maximizarla como una iteración entre las 2 variables, considera que la estructura de capital depende de la valoración de la compañía en el mercado. La compañía busca financiamiento exterior en los momentos en los que se encuentre sobrevalorada, mientras que se financia con recursos propios cuando se subvalora (Baker-Wurgler, 2002).

Las investigaciones sugieren que este mismo efecto de emisión de acciones también se genera cuando hay expectativas racionales sobre las utilidades de la empresa.

Baker y Wurgler además proporcionaron evidencia de que los cambios que se van generando a través del tiempo se van acumulando, por lo que el valor de la empresa, está en función de todos los Market Timing realizados previamente.

Determinantes de la estructura de capital (investigaciones empíricas)

Las investigaciones empíricas se han enfocado en la validación de cuáles son las variables que determinan la estructura de capital de las empresas.

Estructura de capital media del sector: Las decisiones financieras se orientan a ser competitivos con el sector, por lo que se suele mantener una política de dividendos y de endeudamiento similares a la media del sector, esta forma de financiamiento permite una mayor flexibilidad y capacidad de adaptación a las pautas del sector (Azofra, 1986).

Capacidad de general utilidades: Se espera que cuanto mayor sea su capacidad de generar recursos (autofinanciarse), la empresa se recurrirá menos a capitales de terceros para finanziarse (Kaplan y Zingales, 1997).

Intensidad de capital: Los activos fijos facilitan los préstamos bancarios, por lo que se espera que tengan una relación positiva con el apalancamiento de las empresas.

Tamaño de la empresa: El tamaño influye de 2 maneras la estructura de capital.

Por un lado, las empresas más grandes tienen menor probabilidad de quiebra. Y por otro las empresas de mayor tamaño atraen una mayor visibilidad sobre sus decisiones gerenciales lo que reduce el riesgo moral para los inversores de la misma (Arias, Casino y López, 2003)

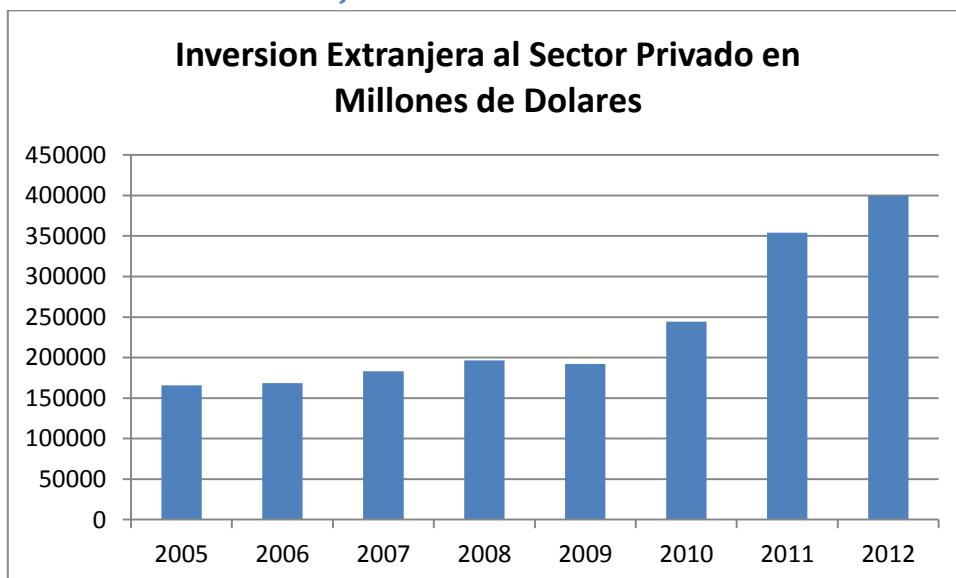
Costo del capital: El costo de capital propio es una variable que afecta directamente la elección de financiamiento de las empresas según la teoría de Trade-off, se espera que sea mayor el apalancamiento entre mayor sea este costo (Azofra, 1986).

Costo de la deuda: El costo de la deuda es una variable que afecta directamente la elección de financiamiento de las empresas según la teoría de Trade-off, se espera que sea menor el apalancamiento entre mayor sea este costo (Azofra, 1986).

Liquidez: Algunas decisiones financieras van orientadas a retener las utilidades para así aumentar el capital disponible para futuros proyectos de inversión. Por lo que las empresas más liquidas se esperan que recurran menos a créditos para su funcionamiento (Antoniou Guney y Paudyal, 2002).

Tasa de impuestos: ya que los créditos generan algunos beneficios fiscales, las empresas que se enfrenten a mayores tasas de impuestos, tienen un incentivo a incrementar su apalancamiento (Haugen y Senbet, 1986).

Flujos de Inversión extranjera Directa



Grafica 1. Evolución de la inversión extranjera directa en Colombia del 2005 al 2012,
Datos tomados de la página del banco de la república, elaboración propia

Como podemos ver en la gráfica el crecimiento de la inversión extranjera directa al sector privado ha crecido constantemente desde el 2005, sin embargo, desde el 2010 este flujo ha tenido una considerable aceleración.

Proyecto

Selección de variables

Según lo observado en la revisión bibliográfica los factores financieros que explican el apalancamiento de las empresas son:

Variables Seleccionadas			
Variable	Variable Proxy	Código	Justificación
Apalancamiento	Pasivos Totales / Activos Totales	LEV	Variable a Observar
Estructura media del sector	Macro sector, Letra del CIIU	CIIU	Decisiones orientadas a mantener la competitividad con las empresas rivales.
Capacidad de general utilidades	Utilidades / Total Activos	PRF	Capacidad de autofinanciar proyectos y generar caja.
Intensidad de capital	Activos No Corriente / Activos Totales	TAN	Activos inmovilizados con los que pueden ser cubiertas las deudas.
Tamaño de la empresa	Ln (Ingresos Operacionales)	SIZE	Capacidad de conseguir créditos por credibilidad del mercado, reconocimiento y trayectoria
Costo del capital	Utilidades / Total Patrimonio	COC	Valor a pagar por el capital de los accionistas
Costo de la deuda	Costos No Operacionales / Total Pasivos	COD	Valor a pagar por los créditos solicitados
Liquidez	Activos No Corrientes / Pasivos No Corrientes	LIQ	Capacidad de operar sin recurrir a créditos de corto plazo
Tasa de impuestos	Impuestos / (Utilidad Antes de Impuestos + Ajustes por inflación)	TAX	Beneficios fiscales derivados de la financiación por créditos

Tabla 1. Variables seleccionadas en el modelo econométrico.

Estas variables fueron seleccionadas por que están presentes en los estados financieros de todas las empresas, y al ser comunes nos permiten tener un análisis estandarizado.

La metodología seleccionada para realizar la investigación fue la regresión lineal, esto porque nos permite medir las elasticidades de las variables individualmente en cada espacio de tiempo y además nos permite interpretar los resultados con mayor facilidad que otro tipo de regresiones.

Datos

Los datos se tomaron del portafolio estadístico de la súper intendencia de sociedades disponible en la página de internet de la organización. Esta base de datos es la fuente

de información financiera empresarial más importante y completa del país, pues según las políticas internas de la organización, seleccionar muestras representativas de todas las empresas y sectores del país para hacerle seguimientos.

Se encontraron la siguiente base de datos de estados financieros consolidados:

Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Empresas	19.728	23.622	21.734	22.342	24.776	24.637	28.387	26.482

Tabla 2. Número de estados financieros publicados por Supersociedades en cada año

Este tamaño de muestra se vio reducido por aquellos datos que tuvieran algún Missing o fueran errores de digitación.

Límites: Las variables proxy seleccionadas, son variables financieras, por lo que estas deben estar dentro de unos límites para que las mismas tengan sentido y puedan ser interpretadas.

El apalancamiento de las empresas debe ser un número entre 0 y 1. Ya que este es un porcentaje.

Una empresa en normal funcionamiento debe tener ingresos operacionales mayores a 0, de otra forma sería un proyecto de inversión o una empresa en declinación.

Las utilidades o costos financieros que tienen las empresas en un mercado competitivo no pueden exceder el 200%.

Al filtrar la base de datos original, según los criterios anteriormente explicados obtenemos la siguiente base de datos final a trabajar:

Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
LEV	590	706	603	674	2892	607	583	3280
SIZE	1059	1480	1324	1499	3894	1501	413	4312
COC	379	201	190	220	4291	212	401	4195
COD	203	222	238	256	4235	241	943	3872
Base Final	17497	21013	19379	19693	9464	22075	26046	10823

Tabla 3. Variables eliminadas del ejercicio por inconsistencia y tamaño final de la base de datos para cada año.

Características de la Base Final:

Se encontró que las variables seleccionadas en el modelo tienen el siguiente promedio para cada año del experimento.

Año	LEV	COC	COD	TAN	SIZE	PRF	TAX	LIQU
2005	49.19%	8.38%	12.68%	36.70%	14.359	3.76%	51.65%	10.257
2006	50.69%	9.15%	12.78%	35.97%	14.492	3.82%	48.56%	8.66
2007	50.05%	9.98%	13.53%	36.85%	14.657	4.67%	25.53%	7.524
2008	48.61%	8.82%	14.82%	37.83%	14.673	4.31%	24.15%	9.022
2009	53.46%	12.01%	16.14%	44.25%	14.53	4.58%	17.02%	8.2195

2010	48.59%	8.51%	11.63%	20.81%	14.863	4.06%	18.49%	11.95
2011	36.32%	8.05%	11.74%	39.89%	13.914	3.72%	57.89%	32.821
2012	51.36%	10.22%	14.90%	38.90%	14.670	4.21%	25.76%	9.79356

Tabla 4. Promedio de cada variable para cada año

Por otro lado, se encontró, que en la muestra hay empresas de todos los sectores económicos, como se muestra en la siguiente tabla.

CIIU / Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Promedio
A	1283	1520	1438	1447	675	1551	1712	736	1295.25
B	53	52	47	43	17	34	33	12	36.375
C	292	367	366	442	195	490	754	316	402.75
D	4118	4788	4432	4439	2182	4680	4811	2241	3961.375
E	39	51	45	121	19	54	174	36	67.375
F	1702	2126	1906	1940	1178	2578	3229	1539	2024.75
G	6356	7618	6962	7054	2722	7791	8327	2983	6226.625
H	403	465	418	431	182	476	516	211	387.75
I	852	945	827	872	306	874	1092	355	765.375
J	928	1030	963	1008	238	1035	1214	335	843.875
K	3083	3935	3683	3887	1489	4387	5752	1808	3503
L	0	0	2	2	2	1	1	0	1
M	112	134	122	135	62	137	153	49	113
N	82	82	80	86	22	83	105	28	71
O	415	494	434	424	173	451	498	170	382.375
P	10	15	8	11	2	15	16	4	10.125
Q	0	0	1	1	0	0	0	0	0.25

Tabla 5. Cantidad de empresas por cada sector industrial en cada año.

Las observaciones con menos datos son las del sector L (administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria) y Q (organizaciones y órganos extraterritoriales) las cuales por su baja significancia en la muestra e incapacidad de asociar a otro grupo industrial de características similares serán eliminados del ejercicio.

Otros sectores industriales CIIU con pocas observaciones son: B – 43.67, E – 80.67, M- 132.17, N- 86.33, P – 12.5.

Sin embargo por la cercanía de los mismos a otros grupos industriales fueron agregadas de la siguiente manera:

B fue asociado a A, mientras que los sectores E, M, N, P Fueron asociadas a O. (Ver Anexo Código CIIU).

Modelo Econométrico

El modelo pretende explicar el nivel de apalancamiento que tiene cada sector productivo en cada uno de los años ex, entre y pos a la crisis financiera de finales de la década pasada.

$$Lev = \beta_1(PRF) + \beta_2(TAN) + \beta_3(SIZE) + \beta_4(COC) + \beta_5(COD) + \beta_6(LIQ) \\ + \beta_7(TAX) \quad \forall Año, \forall CIIU$$

Las variables seleccionadas explican el aplacamiento desde distintos puntos de vista: costos de financiamiento (costo del capital y costo de la deuda), capacidad de respaldar el financiamiento (Intensidad de capital, capacidad de generar ingresos, liquidez y tamaño), beneficios fiscales del financiamiento (Impuestos) y la forma de financiamiento propia de cada sector.

Este modelo nos permitirá observar la evolución que tienen los coeficientes a lo largo de un periodo de tiempo. Y las diferencias en la sensibilidad para cada sector productivo.

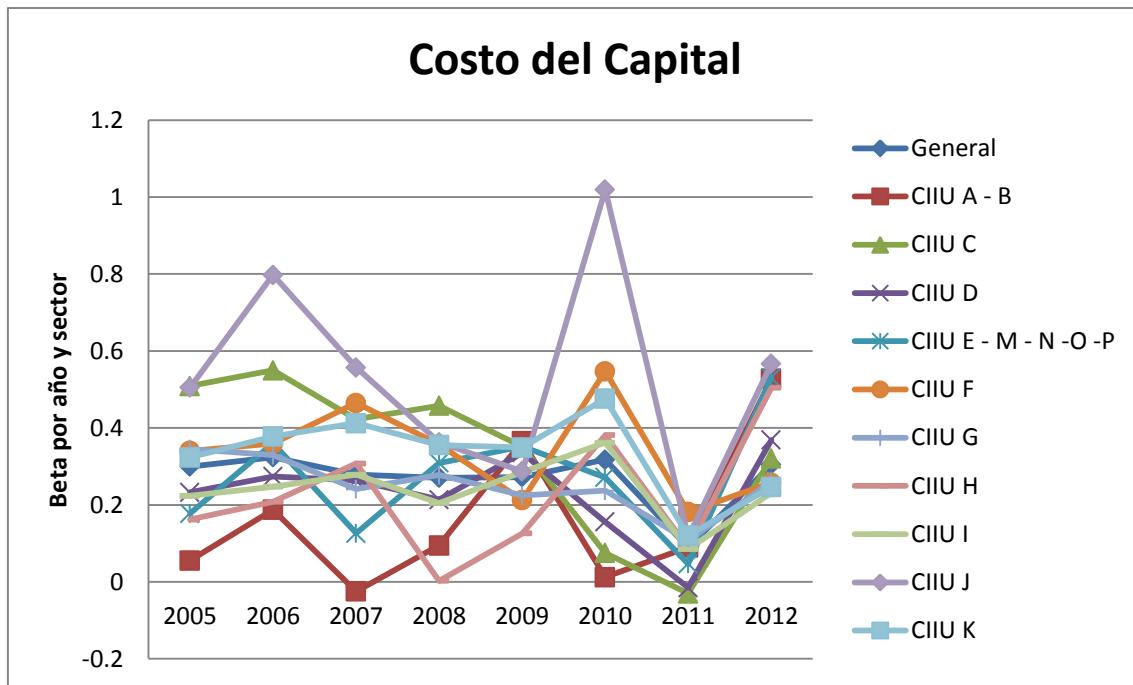
Resultados Empíricos

Costo del capital

Podemos observar como para la mayoría de las empresas la significancia del costo de capital a la hora de seleccionar la estructura de capital, ha disminuido, aunque con algunos altibajos muy fuertes entre años.

En el grafico podemos ver como el sector agricultor ha sido el único sobre el cual la influencia del costo de capital no ha cambiado en el periodo de crisis financiera.

Por otra parte podemos ver lo volátil que fue la influencia de este determinante sobre la elección de las entidades financieras, las cuales por sus estrechas relaciones con los mercados financieros internacionales, debieron ser bastante afectadas por la crisis.



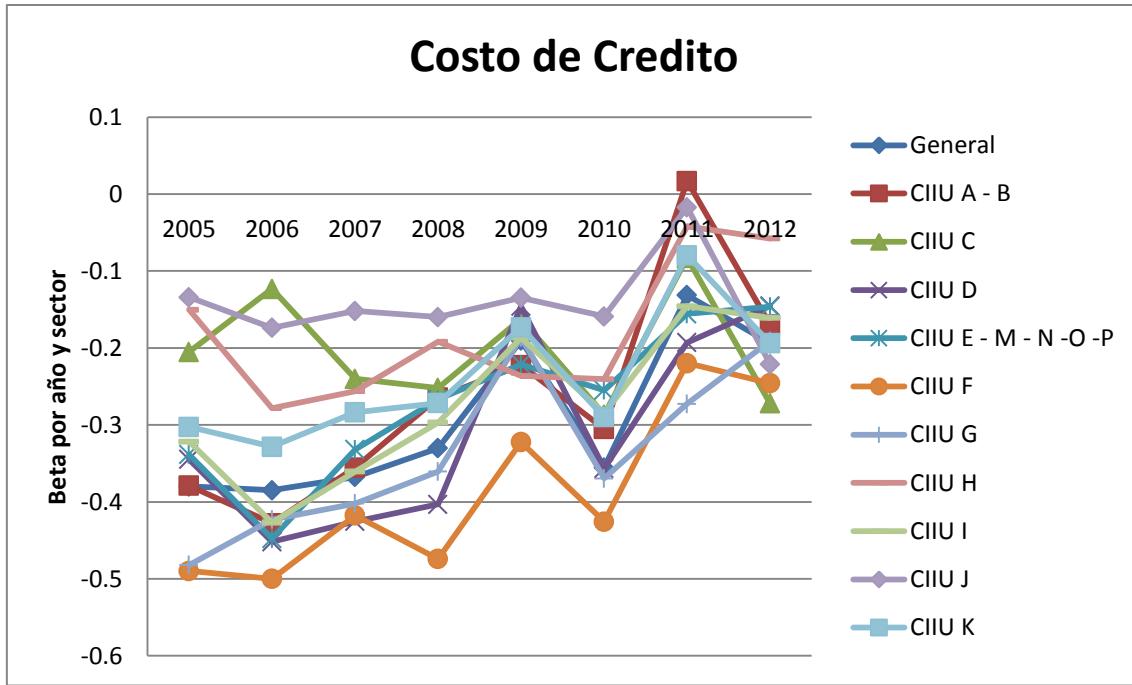
Grafica 2. Betas del costo de capital para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas econométricas (Anexo 3).

Costo del crédito

Se evidencia que para la mayoría de las empresas la significancia del costo de la deuda a la hora de seleccionar la estructura de capital, ha disminuido, pese a que ha que ha tenido oscilaciones, estas han sido mucho más suaves que las sufridas por el costo de capital.

En la gráfica es observa con claridad que este efecto se da especialmente para el periodo posterior a la crisis, cuando se intensificaron los incentivos monetarios en estados unidos y Europa, como lo fueron en Q1, Q2 o Q3.



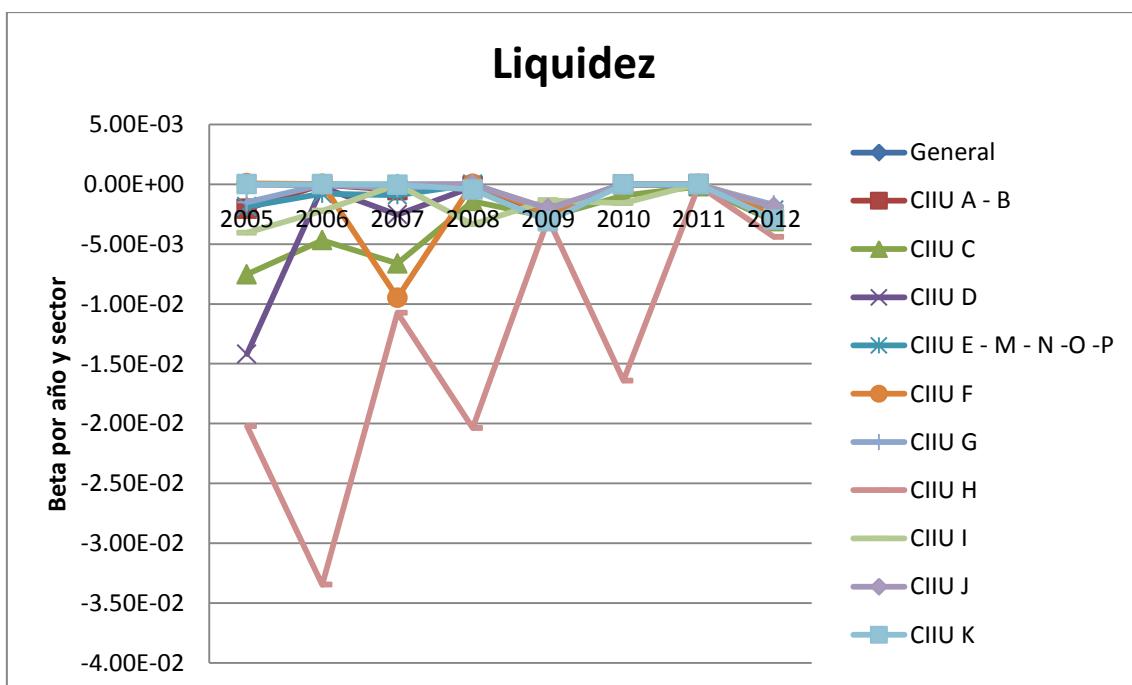
Grafica 3. Betas del costo de credito para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas econométricas (Anexo 3).

Liquidez

Podemos observar como para la mayoría de las empresas la liquidez es una variable que influye muy poco en la elección de capital.

Los hoteles y restaurantes, son el sector que más se influencia por la liquidez en la estructuración de financiación. Pero a lo largo del periodo de crisis esta influencia se va reduciendo, hasta que llega al general de la economía.



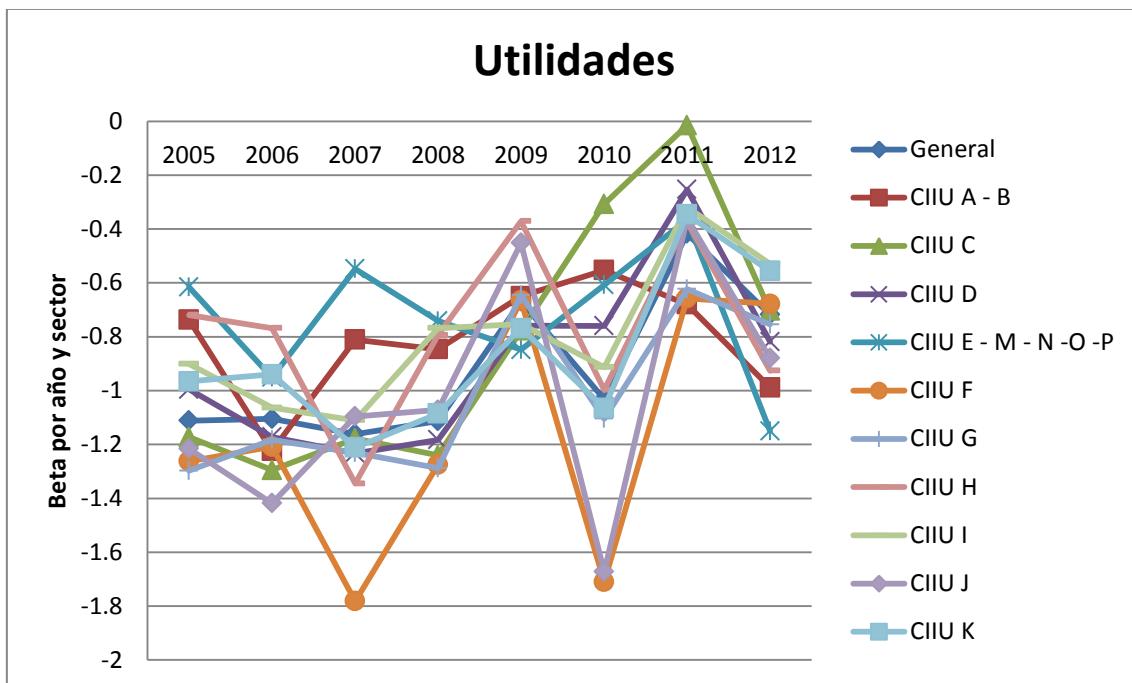
Grafica 4. Betas de la liquidez para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas econométricas (Anexo 3).

Capacidad de generar utilidades

Podemos observar como se ha reducido la dependencia que tiene la utilidad en la elección del apalancamiento que realizan las empresas. Esta reducción ha sido gradual y constante a lo largo del periodo examinado.

Podemos observar que el sector de minero ha sido el que ha enfrentado la mayor reducción de influencia de la capacidad de generar utilidades. Es posible que esto se explique en que el sector ha sido foco de capitales internacionales.



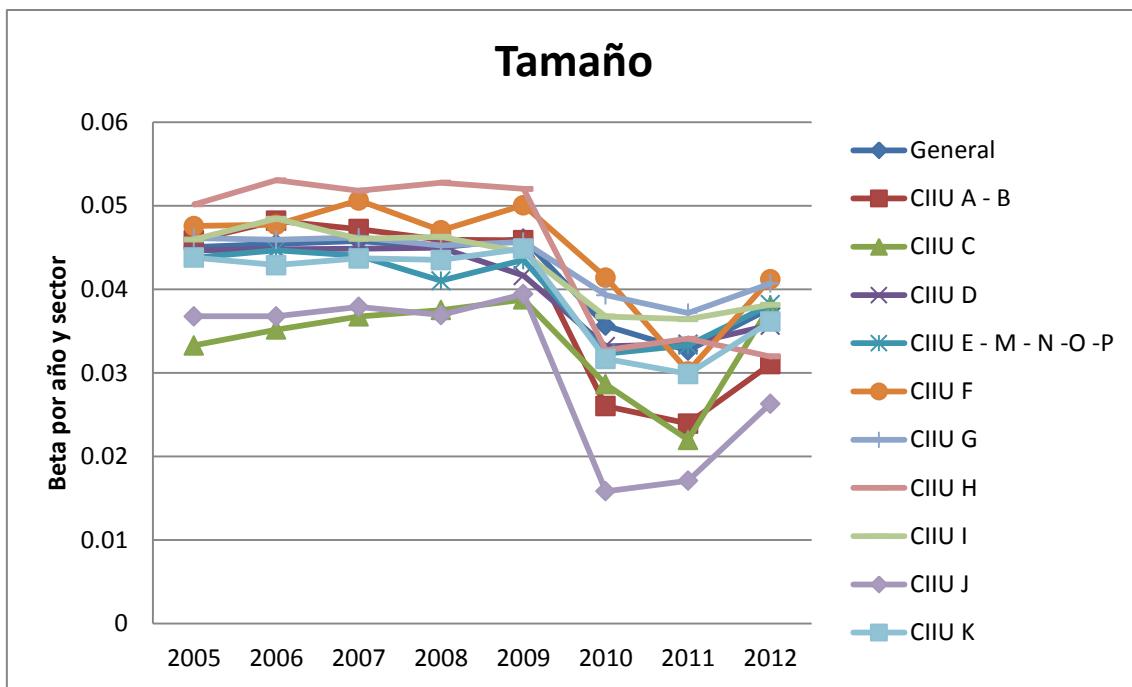
Grafica 5. Betas de las utilidades para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas econométricas (Anexo 3).

Tamaño

Podemos observar como el tamaño de las empresas redujo su influencia en la selección de la estructura de capital en el periodo de la crisis internacional, puesto que antes de ese periodo la influencia era relativamente constante.

Es notorio en la gráfica, que el punto de inflexión se dio en 2009, periodo en que la inversión extranjera directa era tan fuerte que pudo generar una sobre oferta de financiación, que terminó reduciendo la selectividad en los préstamos y así la influencia del tamaño en el apalancamiento de las empresas.



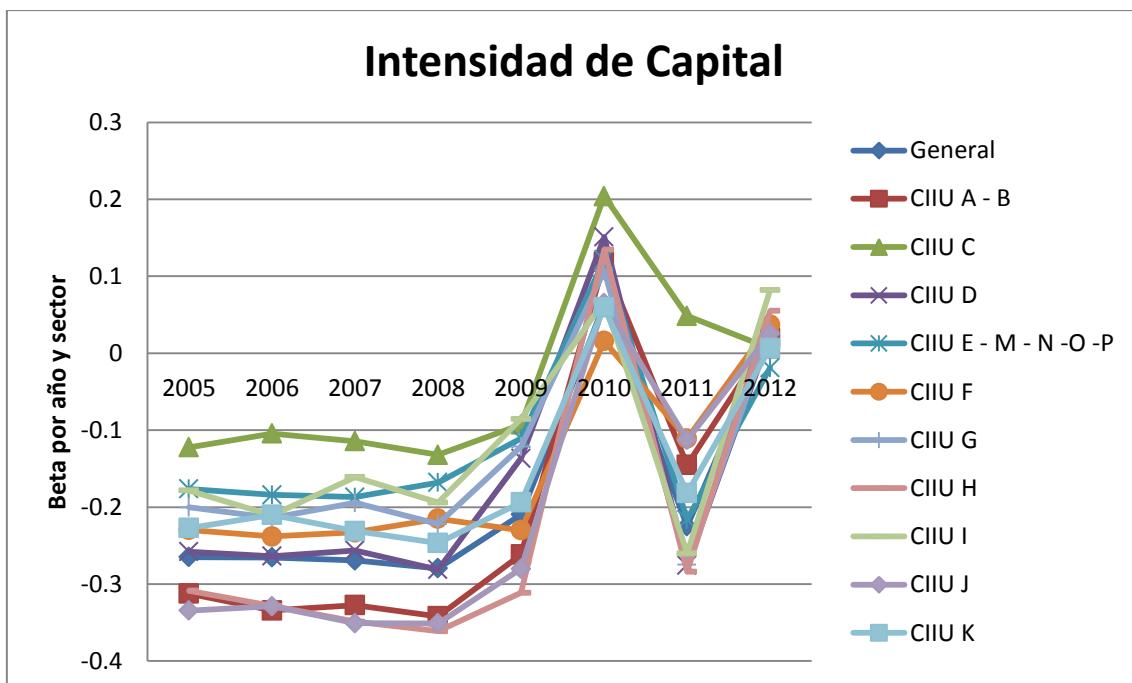
Grafica 6. Betas del tamaño para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas econométricas (Anexo 3).

Intensidad de capital

La intensidad de capital es la variable que más cambio su influencia a lo largo del periodo de experimentación, esto se debe a que durante el periodo de crisis, paso a ser una variable que afectaba positivamente el apalancamiento.

Sin embargo el periodo post crisis financiera parece estabilizar a la variable como una influencia negativa y constante como lo había sido hasta el 2008.



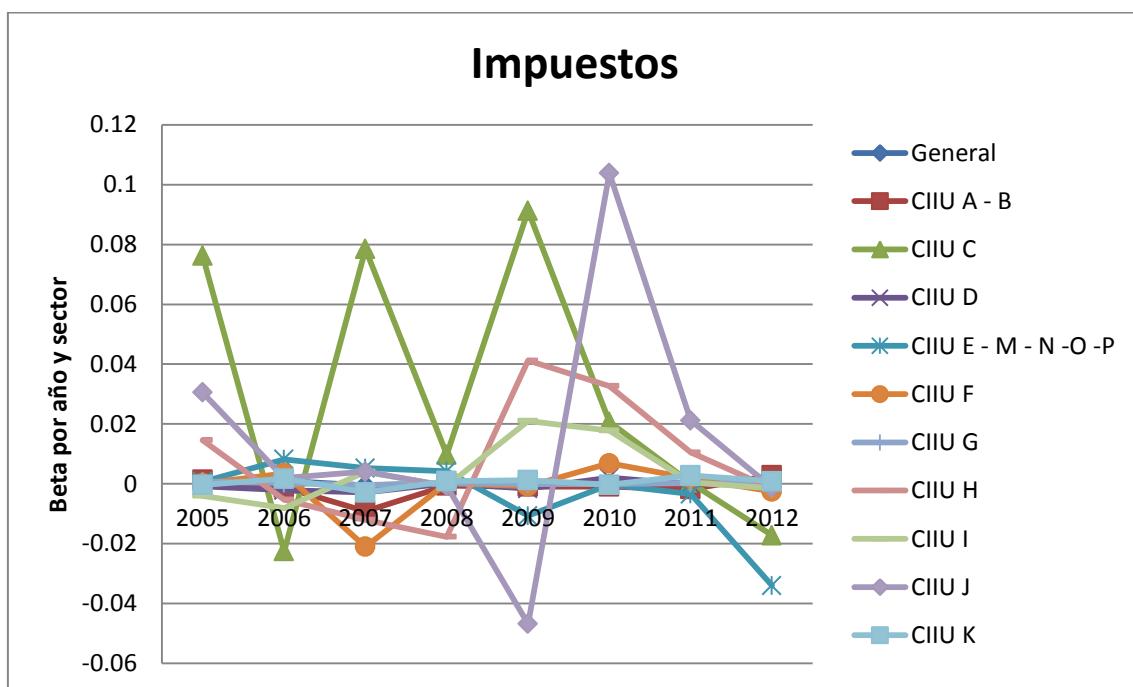
Grafica 7. Betas de la Intensidad de Capital para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas estadísticas (Anexo 3).

Impuestos

En el análisis de los impuestos como determinantes de la estructura de capital de las empresas vale la pena resaltar la poca significancia que se encontró en estas variables, la inclusión de las mismas en la investigación se debe a la importancia teórica que tienen la misma sobre las investigaciones previas.

La evolución de la variable a lo largo del periodo de crisis nos muestra que su influencia se ha mantenido estable, pese a la crisis financiera, solamente se presentaron 2 choques, aunque los mismos fueron transitorios: El sector de minas en el periodo 2007 y la intermediación financiera en el año 2010.



Grafica 8. Betas de los Impuestos para cada año y cada sector industrial.

Cálculos de las regresiones (Anexo 2) y pruebas estadísticas (Anexo 3).

Pruebas estadísticas

Ya que en la investigación se medió la sensibilidad de las variables a partir de una regresión lineal simple, se hace necesario validar estadísticamente los resultados para garantizar la veracidad de las conclusiones.

Pese a que en la investigación se llegó al nivel de detalle de realizar regresiones para cada sector industrial, las pruebas estadísticas solo serán realizadas para el caso general de las industrias en cada año. Esto porque las regresiones específicas de cada sector solo nos aportan información de la diferencia de sensibilidad al promedio del año.

Jarque-Bera fue la prueba realizada para la Normalidad, mientras que para Heterosedasticidad: Test White y para Multicolinealidad se calculó como la correlación más alta entre las variables explicativas del modelo (En este caso las variables: Costo del Capital y Capacidad de Generar Utilidades en todos los años).

Según los resultados obtenidos, y presentes en los anexos, acepto la significancia general de los resultados.

Conclusiones

Las empresas enfrentaron una coyuntura de los incentivos monetarios, lo que generó que la mayoría de determinantes perdiera poder de explicación sobre las elecciones que realizan las empresas, las fuertes intervenciones monetarias de los países desarrollados, generó un flujo neto de capitales hacia economías emergentes como la colombiana.

La experimentación empírica muestra que las empresas colombianas asocian su elección de estructura de capital sugerida en “Trade-off Theory”, teoría según la cual, las empresas maximizan su valor a partir del análisis de alternativas que minimicen sus costo de financiamiento.

Podemos observar que las variables que más se vieron afectadas por la crisis, periodo entre el 2008 y 2010, fueron el Tamaño y la intensidad de capital. Durante este tiempo las empresas pudieron enfrentar un periodo de déficit de financiación, independiente del tamaño que tuvieran o el capital que tuvieran para respaldar la deuda.

También podemos ver que el periodo posterior a la crisis, después del 2010, cuando se fomentaron las expansiones monetarias, afectaron especialmente a las variables que analizan afectan el costo de la financiación (costo de capital y costo de la deuda), además de la variable que determina la garantía (intensidad de capital). Estas variables nos confirman que las empresas recibían financiación más barata e indiscriminadamente por las expansiones monetarias.

Bibliografía

- Akerlof G., 1970, "The market for 'Lemons': Quality uncertainty and the market mechanism", *Quarterly Journal of Economics*, 84(3), pp. 488-500.
- Antoniou A., Guney Y. And Paudyal K., 2002, "Determinants of Corporate Capital Structure: Evidence from European Countries", Department of Economics and Finance, University of Durham.
- Arias C., Casino A. Y López J., 2003, "Estrategia y estructura de capital en la PYME: Una aproximación empírica", *Estudios De Economía Aplicada* 21-I, 27-52.
- Azofra V., 1986, "Bases Para Un Modelo Explicativo De La Estructura De Capital De La Empresa", *Revista Española De Financiación Y Contabilidad*, Vol XVI, 193-222.
- Baker M. y Wurgler J., 2002, "Market timing and capital structure", *Journal of Finance* 57
- Brennan M. y Schwartz E., 1984, "Optimal financial policy and firm valuation", *Journal of Finance* 39
- Fama E. y French K., 2002, "Testing trade-off and pecking order predictions about Dividends and debt", *Review of Financial Studies* 15, 1-33.
- Goldstein, R., Ju N. y Leland H., 2001, "An ebit-based model of dynamic capital structure", *Journal of Business* 74, 483-512.
- Haugen R. y Senbet L., 1978, "The insignificance of bankruptcy costs to the theory of optimal capital structure", *Journal of Finance* 33, 383-393.
- Jensen M. y Meckling W., 1976, "Theory of the firm: managerial behavior, agency costs and ownership structure", *Journal of Financial Economics* 3, 305-360.
- Kaplan S. y Zingales L. (1997): "Do Investment-Cash Flow Sensitivities Provide Useful Measures of Financing Constraints?", *The Quarterly of Economics*, Febrero, 169-215.
- Leary M. y Roberts M., 2005, "Do firms rebalance their capital structures?", *Journal of Finance* 60.
- López E., Tenjo F. Y Zamudio N., 2005, "Determinantes de la estructura de capital de las empresas colombianas (1996-2002)", Banco De La Republica De Colombia.
- Modigliani F. y Miller M., 1958, "The cost of capital, corporate finance and the theory of investment", *American Economic Review* 48, 261-297.
- Modigliani F. y Miller M., 1961, "Dividend Policy, Growth and the Valuation of Shares", *Journal of Business*, 34, 411-33.
- Myres S., 1977, "Determinants of Corporate Borrowing", *Journal of Financial Economics*, 5, 147-175.

Myers S. y Majluf N., 1984, "Corporate financing and investment decisions when firms have information that investors do not have", Journal of Financial Economics 13, 187-221.

Stiglitz J., 1969, "A re-examination of the Modigliani-Miller theorem", American Economic Review 59, 784-793.

Anexos

Anexo 1

Tabla de CIIU:

Código CIIU	
A	AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA
B	PESCA
C	EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS
D	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
E	SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA
F	CONSTRUCCION
G	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACION DE VEHICULOS AUTOMOTORES,MOTOCICLETAS, EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMESTICOS
H	HOTELES Y RESTAURANTES
I	TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES
J	INTERMEDIACION FINANCIERA
K	ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER
L	ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACION OBLIGATORIA
M	EDUCACION
N	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD
O	OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES
P	HOGARES PRIVADOS CON SERVICIO DOMESTICO
Q	ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES

CODIGO INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME - REVISION 3

Disponible en:

<<http://quimbaya.banrep.gov.co/servicios/saf2/BRCodigosCIIU.html>>

Anexo 2

Regresiones Lineales:

Regresión 2005

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/06/13 Time: 22:47

Sample: 1 17497

Included observations: 17497

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.299626	0.010528	28.45972	0.0000
COD	-0.380010	0.009918	-38.31331	0.0000
LIQU	-2.34E-06	2.29E-06	-1.022749	0.3064
PRF	-1.111518	0.027776	-40.01787	0.0000
SIZE	0.045061	0.000206	219.0374	0.0000

TAN	-0.265058	0.005297	-50.04310	0.0000
TAX	0.000310	0.000444	0.698207	0.4851
<hr/>				
R-squared	0.266861	Mean dependent var	0.491847	
Adjusted R-squared	0.266609	S.D. dependent var	0.260062	
S.E. of regression	0.222713	Akaike info criterion	-0.165468	
Sum squared resid	867.5207	Schwarz criterion	-0.162360	
Log likelihood	1454.598	Hannan-Quinn criter.	-0.164445	
Durbin-Watson stat	1.872696			

Regresión 2005 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/06/13 Time: 22:54

Sample: 1 1187

Included observations: 1187

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.055581	0.046907	1.184930	0.2363
COD	-0.378848	0.041676	-9.090321	0.0000
LQU	-0.002053	0.000412	-4.988297	0.0000
PRF	-0.736837	0.147036	-5.011277	0.0000
SIZE	0.045868	0.001218	37.66790	0.0000
TAN	-0.312347	0.023170	-13.48096	0.0000
TAX	0.001433	0.002901	0.493927	0.6214
<hr/>				
R-squared	0.265275	Mean dependent var	0.383771	
Adjusted R-squared	0.261539	S.D. dependent var	0.269302	
S.E. of regression	0.231421	Akaike info criterion	-0.083278	
Sum squared resid	63.19564	Schwarz criterion	-0.053324	
Log likelihood	56.42521	Hannan-Quinn criter.	-0.071988	
Durbin-Watson stat	1.826083			

Regresión 2005 CIIU C

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/06/13 Time: 22:56

Sample: 1 213

Included observations: 213

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.508924	0.092889	5.478827	0.0000
COD	-0.205096	0.085591	-2.396224	0.0175
LQU	-0.007530	0.002377	-3.167633	0.0018
PRF	-1.172425	0.191341	-6.127417	0.0000
SIZE	0.033285	0.002540	13.10558	0.0000
TAN	-0.122277	0.050943	-2.400260	0.0173
TAX	0.076281	0.039193	1.946266	0.0530
<hr/>				
R-squared	0.236473	Mean dependent var	0.432379	
Adjusted R-squared	0.214234	S.D. dependent var	0.242661	
S.E. of regression	0.215103	Akaike info criterion	-0.203092	
Sum squared resid	9.531439	Schwarz criterion	-0.092627	
Log likelihood	28.62927	Hannan-Quinn criter.	-0.158449	

Durbin-Watson stat 1.715167

Regresión 2005 CIIU D

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 22:58
Sample: 1 3859
Included observations: 3859

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.232784	0.023205	10.03144	0.0000
CO	-0.344709	0.023133	-14.90121	0.0000
Liqu	-0.014188	0.001008	-14.07848	0.0000
PRF	-0.995486	0.062624	-15.89616	0.0000
SIZE	0.044669	0.000516	86.52239	0.0000
TAN	-0.257853	0.014607	-17.65320	0.0000
TAX	-0.000843	0.000649	-1.298539	0.1942
R-squared	0.116970	Mean dependent var	0.485716	
Adjusted R-squared	0.115595	S.D. dependent var	0.221616	
S.E. of regression	0.208414	Akaike info criterion	-0.296768	
Sum squared resid	167.3170	Schwarz criterion	-0.285416	
Log likelihood	579.6141	Hannan-Quinn criter.	-0.292737	
Durbin-Watson stat	1.843280			

Regresión 2005 CIIU E – M – N – O – P

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 23:00
Sample: 1 579
Included observations: 579

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.177874	0.061155	2.908594	0.0038
CO	-0.338558	0.048803	-6.937237	0.0000
Liqu	-0.001882	0.000495	-3.805061	0.0002
PRF	-0.615929	0.143396	-4.295303	0.0000
SIZE	0.043768	0.001473	29.71734	0.0000
TAN	-0.176363	0.031842	-5.538670	0.0000
TAX	0.000690	0.001340	0.514898	0.6068
R-squared	0.181384	Mean dependent var	0.461768	
Adjusted R-squared	0.172797	S.D. dependent var	0.266170	
S.E. of regression	0.242083	Akaike info criterion	0.012948	
Sum squared resid	33.52172	Schwarz criterion	0.065675	
Log likelihood	3.251571	Hannan-Quinn criter.	0.033506	
Durbin-Watson stat	1.881793			

Regresión 2005 CIIU F

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 23:01
Sample: 1 1376

Included observations: 1376

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.340346	0.033341	10.20809	0.0000
CO	-0.489827	0.039377	-12.43942	0.0000
Liqu	7.95E-05	8.12E-05	0.979105	0.3277
PRF	-1.262469	0.093072	-13.56438	0.0000
SIZE	0.047571	0.000704	67.61777	0.0000
TAN	-0.229560	0.023483	-9.775379	0.0000
TAX	0.000156	0.005241	0.029797	0.9762
R-squared	0.279458	Mean dependent var	0.569013	
Adjusted R-squared	0.276300	S.D. dependent var	0.264469	
S.E. of regression	0.224985	Akaike info criterion	-0.140492	
Sum squared resid	69.29641	Schwarz criterion	-0.113901	
Log likelihood	103.6582	Hannan-Quinn criter.	-0.130543	
Durbin-Watson stat	1.957475			

Regresión 2005 CIIU G

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/06/13 Time: 23:02

Sample: 1 5970

Included observations: 5970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.344892	0.016931	20.37100	0.0000
CO	-0.481992	0.018380	-26.22438	0.0000
Liqu	-0.001512	0.000233	-6.475545	0.0000
PRF	-1.297758	0.050475	-25.71082	0.0000
SIZE	0.046138	0.000306	150.5754	0.0000
TAN	-0.200285	0.012225	-16.38301	0.0000
TAX	0.000762	0.000720	1.058755	0.2898
R-squared	0.215877	Mean dependent var	0.568271	
Adjusted R-squared	0.215088	S.D. dependent var	0.230460	
S.E. of regression	0.204177	Akaike info criterion	-0.338489	
Sum squared resid	248.5865	Schwarz criterion	-0.330640	
Log likelihood	1017.390	Hannan-Quinn criter.	-0.335763	
Durbin-Watson stat	1.971956			

Regresión 2005 CIIU H

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/06/13 Time: 23:03

Sample: 1 361

Included observations: 361

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.161903	0.069982	2.313504	0.0213
CO	-0.150323	0.058816	-2.555806	0.0110
Liqu	-0.020211	0.004563	-4.429617	0.0000
PRF	-0.719405	0.211019	-3.409199	0.0007
SIZE	0.050151	0.002096	23.92473	0.0000

TAN	-0.308580	0.039489	-7.814303	0.0000
TAX	0.014602	0.005128	2.847398	0.0047
<hr/>				
R-squared	0.233192	Mean dependent var	0.491941	
Adjusted R-squared	0.220195	S.D. dependent var	0.265924	
S.E. of regression	0.234828	Akaike info criterion	-0.040727	
Sum squared resid	19.52104	Schwarz criterion	0.034681	
Log likelihood	14.35119	Hannan-Quinn criter.	-0.010746	
Durbin-Watson stat	2.019198			

Regresión 2005 CIIU I

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:04
 Sample: 1 762
 Included observations: 762

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.223510	0.048732	4.586484	0.0000
COD	-0.321698	0.049598	-6.486103	0.0000
Liqu	-0.004056	0.001012	-4.009484	0.0001
PRF	-0.901260	0.135722	-6.640467	0.0000
SIZE	0.045962	0.001152	39.90834	0.0000
TAN	-0.178428	0.027829	-6.411608	0.0000
TAX	-0.003982	0.006982	-0.570224	0.5687
<hr/>				
R-squared	0.180627	Mean dependent var	0.511463	
Adjusted R-squared	0.174116	S.D. dependent var	0.244919	
S.E. of regression	0.222578	Akaike info criterion	-0.157939	
Sum squared resid	37.40327	Schwarz criterion	-0.115351	
Log likelihood	67.17463	Hannan-Quinn criter.	-0.141541	
Durbin-Watson stat	1.819524			

Regresión 2005 CIIU J

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:05
 Sample: 1 674
 Included observations: 674

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.505368	0.089391	5.653428	0.0000
COD	-0.133979	0.028670	-4.673226	0.0000
Liqu	-2.99E-05	3.47E-05	-0.859382	0.3904
PRF	-1.215842	0.147123	-8.264096	0.0000
SIZE	0.036767	0.001585	23.19128	0.0000
TAN	-0.334402	0.023646	-14.14204	0.0000
TAX	0.030533	0.013787	2.214646	0.0271
<hr/>				
R-squared	0.328812	Mean dependent var	0.195992	
Adjusted R-squared	0.322774	S.D. dependent var	0.260172	
S.E. of regression	0.214105	Akaike info criterion	-0.234370	
Sum squared resid	30.57588	Schwarz criterion	-0.187497	
Log likelihood	85.98272	Hannan-Quinn criter.	-0.216219	
Durbin-Watson stat	2.083371			

Regresión 2005 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:07
 Sample: 1 2516
 Included observations: 2516

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.323261	0.026507	12.19528	0.0000
CO	-0.302432	0.024035	-12.58282	0.0000
Liqu	-2.45E-06	2.40E-06	-1.020765	0.3075
PRF	-0.965916	0.062486	-15.45814	0.0000
SIZE	0.043800	0.000649	67.49932	0.0000
TAN	-0.227054	0.012177	-18.64622	0.0000
TAX	-0.000364	0.001513	-0.240804	0.8097
R-squared	0.289149	Mean dependent var		0.413952
Adjusted R-squared	0.287449	S.D. dependent var		0.276018
S.E. of regression	0.232994	Akaike info criterion		-0.072828
Sum squared resid	136.2044	Schwarz criterion		-0.056606
Log likelihood	98.61731	Hannan-Quinn criter.		-0.066941
Durbin-Watson stat	1.902814			

Regresión 2006

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:18
 Sample: 1 21013
 Included observations: 21013

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.323953	0.009795	33.07317	0.0000
CO	-0.384934	0.008552	-45.00916	0.0000
Liqu	-8.37E-06	4.79E-06	-1.746481	0.0807
PRF	-1.105040	0.024946	-44.29682	0.0000
SIZE	0.045441	0.000181	250.3678	0.0000
TAN	-0.265463	0.004728	-56.14504	0.0000
TAX	0.001048	0.000635	1.650989	0.0988
R-squared	0.302557	Mean dependent var		0.506908
Adjusted R-squared	0.302358	S.D. dependent var		0.259668
S.E. of regression	0.216888	Akaike info criterion		-0.218541
Sum squared resid	988.1283	Schwarz criterion		-0.215891
Log likelihood	2303.097	Hannan-Quinn criter.		-0.217676
Durbin-Watson stat	1.877469			

Regresión 2006 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:20

Sample: 1 1401
 Included observations: 1401

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.187174	0.043675	4.285585	0.0000
COD	-0.427710	0.037900	-11.28522	0.0000
LIQU	-4.65E-05	0.000175	-0.265365	0.7908
PRF	-1.224022	0.139070	-8.801501	0.0000
SIZE	0.048201	0.001149	41.94168	0.0000
TAN	-0.334318	0.021296	-15.69844	0.0000
TAX	-0.001143	0.001727	-0.661678	0.5083
R-squared	0.283074	Mean dependent var	0.394789	
Adjusted R-squared	0.279988	S.D. dependent var	0.270072	
S.E. of regression	0.229165	Akaike info criterion	-0.103761	
Sum squared resid	73.20840	Schwarz criterion	-0.077555	
Log likelihood	79.68491	Hannan-Quinn criter.	-0.093965	
Durbin-Watson stat	1.803607			

Regresión 2006 CIIU C

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:21
 Sample: 1 252
 Included observations: 252

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.549688	0.095992	5.726416	0.0000
COD	-0.123134	0.051592	-2.386692	0.0178
LIQU	-0.004680	0.002095	-2.234148	0.0264
PRF	-1.295147	0.205550	-6.300888	0.0000
SIZE	0.035168	0.002433	14.45297	0.0000
TAN	-0.104377	0.049920	-2.090881	0.0376
TAX	-0.022501	0.030182	-0.745519	0.4567
R-squared	0.194665	Mean dependent var	0.441929	
Adjusted R-squared	0.174942	S.D. dependent var	0.238808	
S.E. of regression	0.216916	Akaike info criterion	-0.191230	
Sum squared resid	11.52786	Schwarz criterion	-0.093190	
Log likelihood	31.09499	Hannan-Quinn criter.	-0.151781	
Durbin-Watson stat	2.022404			

Regresión 2006 CIIU D

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:22
 Sample: 1 4483
 Included observations: 4483

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.273724	0.020738	13.19887	0.0000
COD	-0.451920	0.021135	-21.38272	0.0000
LIQU	-0.000241	0.000130	-1.846995	0.0648

PRF	-1.172123	0.054657	-21.44489	0.0000
SIZE	0.044799	0.000455	98.39267	0.0000
TAN	-0.263779	0.013245	-19.91511	0.0000
TAX	-0.002111	0.001498	-1.408979	0.1589
R-squared	0.134426	Mean dependent var	0.501663	
Adjusted R-squared	0.133266	S.D. dependent var	0.215593	
S.E. of regression	0.200714	Akaike info criterion	-0.372309	
Sum squared resid	180.3211	Schwarz criterion	-0.362303	
Log likelihood	841.5297	Hannan-Quinn criter.	-0.368782	
Durbin-Watson stat	1.891211			

Regresión 2006 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:24
 Sample: 1 687
 Included observations: 687

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.360273	0.062005	5.810356	0.0000
COD	-0.447632	0.055828	-8.018031	0.0000
LIGU	-0.000792	0.000313	-2.531813	0.0116
PRF	-0.951210	0.135343	-7.028148	0.0000
SIZE	0.044675	0.001354	32.98642	0.0000
TAN	-0.184091	0.028222	-6.523033	0.0000
TAX	0.008218	0.008562	0.959817	0.3375
R-squared	0.210761	Mean dependent var	0.487909	
Adjusted R-squared	0.203798	S.D. dependent var	0.259162	
S.E. of regression	0.231251	Akaike info criterion	-0.080492	
Sum squared resid	36.36427	Schwarz criterion	-0.034311	
Log likelihood	34.64903	Hannan-Quinn criter.	-0.062625	
Durbin-Watson stat	1.662560			

Regresión 2006 CIIU F

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:25
 Sample: 1 1751
 Included observations: 1751

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.359280	0.029328	12.25042	0.0000
COD	-0.499931	0.039804	-12.55987	0.0000
LIGU	2.66E-05	1.50E-05	1.775069	0.0761
PRF	-1.208251	0.083049	-14.54864	0.0000
SIZE	0.047715	0.000581	82.06880	0.0000
TAN	-0.238054	0.020817	-11.43568	0.0000
TAX	0.003513	0.001073	3.273337	0.0011
R-squared	0.294902	Mean dependent var	0.599419	
Adjusted R-squared	0.292476	S.D. dependent var	0.260069	
S.E. of regression	0.218756	Akaike info criterion	-0.197734	
Sum squared resid	83.45734	Schwarz criterion	-0.175875	

Log likelihood	180.1163	Hannan-Quinn criter.	-0.189654
Durbin-Watson stat	2.018352		

Regresión 2006 CIIU G

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:26
 Sample: 1 7144
 Included observations: 7144

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.329141	0.015062	21.85196	0.0000
COD	-0.423032	0.015162	-27.90112	0.0000
LIGU	-4.42E-05	2.27E-05	-1.944607	0.0519
PRF	-1.182563	0.043003	-27.49938	0.0000
SIZE	0.045926	0.000268	171.2482	0.0000
TAN	-0.213854	0.010957	-19.51685	0.0000
TAX	0.000209	0.001247	0.167993	0.8666
R-squared	0.228713	Mean dependent var		0.583675
Adjusted R-squared	0.228065	S.D. dependent var		0.225531
S.E. of regression	0.198152	Akaike info criterion		-0.398590
Sum squared resid	280.2274	Schwarz criterion		-0.391854
Log likelihood	1430.763	Hannan-Quinn criter.		-0.396271
Durbin-Watson stat	1.912759			

Regresión 2006 CIIU H

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:27
 Sample: 1 421
 Included observations: 421

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.208333	0.074209	2.807378	0.0052
COD	-0.278095	0.064106	-4.338018	0.0000
LIGU	-0.033462	0.005459	-6.129764	0.0000
PRF	-0.768209	0.195561	-3.928235	0.0001
SIZE	0.053044	0.001995	26.59183	0.0000
TAN	-0.328383	0.034784	-9.440586	0.0000
TAX	-0.005280	0.009692	-0.544721	0.5862
R-squared	0.302256	Mean dependent var		0.474089
Adjusted R-squared	0.292144	S.D. dependent var		0.263537
S.E. of regression	0.221725	Akaike info criterion		-0.158271
Sum squared resid	20.35305	Schwarz criterion		-0.091054
Log likelihood	40.31603	Hannan-Quinn criter.		-0.131706
Durbin-Watson stat	1.872700			

Regresión 2006 CIIU I

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:28
 Sample: 1 842
 Included observations: 842

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.247334	0.049626	4.983921	0.0000
CO _D	-0.426885	0.042233	-10.10773	0.0000
LIQU	-0.002228	0.000632	-3.525224	0.0004
PRF	-1.063477	0.135609	-7.842232	0.0000
SIZE	0.048445	0.001055	45.90710	0.0000
TAN	-0.210769	0.025788	-8.173310	0.0000
TAX	-0.008116	0.006794	-1.194682	0.2326
R-squared	0.223960	Mean dependent var		0.526931
Adjusted R-squared	0.218384	S.D. dependent var		0.247363
S.E. of regression	0.218691	Akaike info criterion		-0.194033
Sum squared resid	39.93459	Schwarz criterion		-0.154662
Log likelihood	88.68787	Hannan-Quinn criter.		-0.178945
Durbin-Watson stat	1.967932			

Regresión 2006 CIIU J

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:29
 Sample: 1 774
 Included observations: 774

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.797727	0.088708	8.992694	0.0000
CO _D	-0.173693	0.024891	-6.978179	0.0000
LIQU	-9.20E-05	3.82E-05	-2.407217	0.0163
PRF	-1.418216	0.136922	-10.35787	0.0000
SIZE	0.036771	0.001460	25.19176	0.0000
TAN	-0.328759	0.022607	-14.54253	0.0000
TAX	0.001969	0.005405	0.364276	0.7158
R-squared	0.330765	Mean dependent var		0.215732
Adjusted R-squared	0.325530	S.D. dependent var		0.275913
S.E. of regression	0.226596	Akaike info criterion		-0.122292
Sum squared resid	39.38226	Schwarz criterion		-0.080223
Log likelihood	54.32685	Hannan-Quinn criter.		-0.106106
Durbin-Watson stat	1.791803			

Regresión 2006 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:30
 Sample: 1 3258
 Included observations: 3258

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.377913	0.027815	13.58642	0.0000
CO _D	-0.328311	0.019842	-16.54622	0.0000

LIQU	-8.66E-06	5.69E-06	-1.522656	0.1279
PRF	-0.939910	0.059940	-15.68079	0.0000
SIZE	0.042885	0.000576	74.51618	0.0000
TAN	-0.210081	0.010928	-19.22343	0.0000
TAX	0.001747	0.002343	0.745427	0.4561
R-squared	0.301094	Mean dependent var	0.421473	
Adjusted R-squared	0.299805	S.D. dependent var	0.281596	
S.E. of regression	0.235633	Akaike info criterion	-0.050933	
Sum squared resid	180.5055	Schwarz criterion	-0.037851	
Log likelihood	89.97016	Hannan-Quinn criter.	-0.046247	
Durbin-Watson stat	1.980058			

Regresión 2007

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:34
 Sample: 1 19379
 Included observations: 19379

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.278512	0.010072	27.65095	0.0000
COD	-0.367566	0.008533	-43.07713	0.0000
LIQU	-2.40E-05	8.12E-06	-2.953555	0.0031
PRF	-1.161192	0.025114	-46.23664	0.0000
SIZE	0.045776	0.000188	243.7683	0.0000
TAN	-0.269258	0.004816	-55.91102	0.0000
TAX	-0.000483	0.000268	-1.803189	0.0714
R-squared	0.314766	Mean dependent var	0.500491	
Adjusted R-squared	0.314554	S.D. dependent var	0.255969	
S.E. of regression	0.211921	Akaike info criterion	-0.264847	
Sum squared resid	870.0053	Schwarz criterion	-0.262003	
Log likelihood	2573.230	Hannan-Quinn criter.	-0.263915	
Durbin-Watson stat	1.867859			

Regresión 2007 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:35
 Sample: 1 1329
 Included observations: 1329

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	-0.024771	0.052013	-0.476254	0.6340
COD	-0.355264	0.035700	-9.951326	0.0000
LIQU	-0.000504	0.000161	-3.119908	0.0018
PRF	-0.810947	0.139557	-5.810869	0.0000
SIZE	0.047209	0.001159	40.74958	0.0000
TAN	-0.327290	0.021714	-15.07308	0.0000
TAX	-0.009131	0.004922	-1.855154	0.0638
R-squared	0.282121	Mean dependent var	0.390298	
Adjusted R-squared	0.278863	S.D. dependent var	0.269468	

S.E. of regression	0.228832	Akaike info criterion	-0.106407
Sum squared resid	69.22514	Schwarz criterion	-0.079059
Log likelihood	77.70722	Hannan-Quinn criter.	-0.096157
Durbin-Watson stat	1.844055		

Regresión 2007 CIIU C

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:37
 Sample: 1 255
 Included observations: 255

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.422562	0.083427	5.065036	0.0000
CD	-0.240083	0.061075	-3.930929	0.0001
LQ	-0.006623	0.002433	-2.722456	0.0069
PR	-1.177808	0.184968	-6.367635	0.0000
SI	0.036738	0.002168	16.94565	0.0000
TAN	-0.114338	0.047826	-2.390723	0.0176
TAX	0.078496	0.034882	2.250310	0.0253
R-squared	0.210696	Mean dependent var	0.464505	
Adjusted R-squared	0.191600	S.D. dependent var	0.249381	
S.E. of regression	0.224221	Akaike info criterion	-0.125304	
Sum squared resid	12.46819	Schwarz criterion	-0.028093	
Log likelihood	22.97624	Hannan-Quinn criter.	-0.086201	
Durbin-Watson stat	1.910625			

Regresión 2007 CIIU D

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:38
 Sample: 1 4145
 Included observations: 4145

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.263612	0.021749	12.12086	0.0000
CD	-0.425436	0.020656	-20.59621	0.0000
LQ	-0.002549	0.000536	-4.752798	0.0000
PR	-1.232729	0.058236	-21.16769	0.0000
SI	0.044850	0.000466	96.20480	0.0000
TAN	-0.256173	0.013291	-19.27416	0.0000
TAX	-0.002842	0.002883	-0.985739	0.3243
R-squared	0.179269	Mean dependent var	0.493406	
Adjusted R-squared	0.178079	S.D. dependent var	0.212818	
S.E. of regression	0.192941	Akaike info criterion	-0.451180	
Sum squared resid	154.0417	Schwarz criterion	-0.440490	
Log likelihood	942.0703	Hannan-Quinn criter.	-0.447398	
Durbin-Watson stat	1.894114			

Regresión 2007 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 23:39
Sample: 1 612
Included observations: 612

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.126330	0.061578	2.051537	0.0406
CO	-0.331948	0.045890	-7.233591	0.0000
Liqu	-0.000918	0.000423	-2.168743	0.0305
PRF	-0.548200	0.130733	-4.193278	0.0000
SIZE	0.044005	0.001405	31.31046	0.0000
TAN	-0.186945	0.030966	-6.037133	0.0000
TAX	0.005260	0.003115	1.688544	0.0918
R-squared	0.199318	Mean dependent var		0.479723
Adjusted R-squared	0.191378	S.D. dependent var		0.262961
S.E. of regression	0.236463	Akaike info criterion		-0.034675
Sum squared resid	33.82854	Schwarz criterion		0.015844
Log likelihood	17.61042	Hannan-Quinn criter.		-0.015026
Durbin-Watson stat	1.865416			

Regresión 2007 CIIU F

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 05/14/13 Time: 07:48
Sample: 1 1544
Included observations: 1544

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.464890	0.031691	14.66948	0.0000
CO	-0.417575	0.041788	-9.992647	0.0000
Liqu	-0.009478	0.001069	-8.865172	0.0000
PRF	-1.781987	0.095032	-18.75138	0.0000
SIZE	0.050637	0.000720	70.32753	0.0000
TAN	-0.232648	0.019770	-11.76784	0.0000
TAX	-0.020981	0.015883	-1.320965	0.1867
R-squared	0.359496	Mean dependent var		0.613913
Adjusted R-squared	0.356996	S.D. dependent var		0.243692
S.E. of regression	0.195411	Akaike info criterion		-0.422903
Sum squared resid	58.69090	Schwarz criterion		-0.398683
Log likelihood	333.4808	Hannan-Quinn criter.		-0.413893
Durbin-Watson stat	1.957672			

Regresión 2007 CIIU G

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 23:43
Sample: 1 6518
Included observations: 6518

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.240996	0.014794	16.28971	0.0000
CO	-0.402218	0.014755	-27.25948	0.0000
Liqu	-0.000324	0.000117	-2.765871	0.0057
PRF	-1.230704	0.041940	-29.34447	0.0000
SIZE	0.046186	0.000278	165.9331	0.0000
TAN	-0.194437	0.011122	-17.48268	0.0000
TAX	-0.000402	0.000251	-1.602359	0.1091
R-squared	0.244378	Mean dependent var	0.573637	
Adjusted R-squared	0.243682	S.D. dependent var	0.220913	
S.E. of regression	0.192120	Akaike info criterion	-0.460315	
Sum squared resid	240.3227	Schwarz criterion	-0.453031	
Log likelihood	1507.167	Hannan-Quinn criter.	-0.457796	
Durbin-Watson stat	1.905894			

Regresión 2007 CIIU H

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:45
 Sample: 1 387
 Included observations: 387

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.307773	0.072383	4.251989	0.0000
CO	-0.256119	0.062464	-4.100264	0.0001
Liqu	-0.010738	0.003452	-3.110445	0.0020
PRF	-1.344771	0.199959	-6.725229	0.0000
SIZE	0.051799	0.001894	27.35331	0.0000
TAN	-0.348821	0.036569	-9.538646	0.0000
TAX	-0.011997	0.006230	-1.925759	0.0549
R-squared	0.314101	Mean dependent var	0.476584	
Adjusted R-squared	0.303271	S.D. dependent var	0.260525	
S.E. of regression	0.217461	Akaike info criterion	-0.195670	
Sum squared resid	17.96998	Schwarz criterion	-0.124070	
Log likelihood	44.86207	Hannan-Quinn criter.	-0.167279	
Durbin-Watson stat	1.888034			

Regresión 2007 CIIU I

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:46
 Sample: 1 744
 Included observations: 744

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.278667	0.052721	5.285727	0.0000
CO	-0.360543	0.042247	-8.534112	0.0000
Liqu	-3.04E-05	3.47E-05	-0.877197	0.3807
PRF	-1.110334	0.142236	-7.806262	0.0000
SIZE	0.046035	0.001101	41.80782	0.0000
TAN	-0.160948	0.026655	-6.038189	0.0000

TAX	0.004015	0.003715	1.080752	0.2802
R-squared	0.196774	Mean dependent var		0.529048
Adjusted R-squared	0.190235	S.D. dependent var		0.241567
S.E. of regression	0.217379	Akaike info criterion		-0.204988
Sum squared resid	34.82582	Schwarz criterion		-0.161595
Log likelihood	83.25542	Hannan-Quinn criter.		-0.188261
Durbin-Watson stat	1.843361			

Regresión 2007 CIIU J

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:47
 Sample: 1 723
 Included observations: 723

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.557044	0.097232	5.729010	0.0000
COD	-0.151910	0.028749	-5.284060	0.0000
Liqu	-7.93E-06	9.80E-06	-0.809677	0.4184
PRF	-1.095821	0.132588	-8.264882	0.0000
SIZE	0.037891	0.001644	23.04851	0.0000
TAN	-0.350955	0.025796	-13.60477	0.0000
TAX	0.004067	0.004943	0.822601	0.4110
R-squared	0.285633	Mean dependent var		0.215910
Adjusted R-squared	0.279647	S.D. dependent var		0.281285
S.E. of regression	0.238737	Akaike info criterion		-0.017273
Sum squared resid	40.80870	Schwarz criterion		0.027103
Log likelihood	13.24420	Hannan-Quinn criter.		-0.000145
Durbin-Watson stat	1.889077			

Regresión 2007 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:48
 Sample: 1 3072
 Included observations: 3072

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.412567	0.029227	14.11592	0.0000
COD	-0.283547	0.020138	-14.07987	0.0000
Liqu	-4.88E-05	3.71E-05	-1.315727	0.1884
PRF	-1.211218	0.062557	-19.36190	0.0000
SIZE	0.043693	0.000581	75.16185	0.0000
TAN	-0.231079	0.010850	-21.29723	0.0000
TAX	-0.002865	0.001553	-1.845051	0.0651
R-squared	0.336688	Mean dependent var		0.416181
Adjusted R-squared	0.335390	S.D. dependent var		0.274934
S.E. of regression	0.224136	Akaike info criterion		-0.150849
Sum squared resid	153.9766	Schwarz criterion		-0.137109
Log likelihood	238.7040	Hannan-Quinn criter.		-0.145913
Durbin-Watson stat	1.997810			

Regresión 2008

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 23:53
Sample: 1 19693
Included observations: 19693

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.270754	0.010297	26.29479	0.0000
CO	-0.330263	0.007859	-42.02158	0.0000
Liqu	-1.12E-05	7.29E-06	-1.536298	0.1245
PRF	-1.113349	0.025311	-43.98715	0.0000
SIZE	0.045022	0.000187	240.9985	0.0000
TAN	-0.279513	0.004747	-58.88207	0.0000
TAX	0.000297	0.000174	1.705342	0.0881
R-squared	0.313885	Mean dependent var	0.486097	
Adjusted R-squared	0.313675	S.D. dependent var	0.256096	
S.E. of regression	0.212162	Akaike info criterion	-0.262581	
Sum squared resid	886.1179	Schwarz criterion	-0.259777	
Log likelihood	2592.499	Hannan-Quinn criter.	-0.261663	
Durbin-Watson stat	1.748852			

Regresión 2008 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 04/06/13 Time: 23:55
Sample: 1 1312
Included observations: 1312

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.094688	0.055127	1.717625	0.0861
CO	-0.264370	0.029854	-8.855474	0.0000
Liqu	-0.000153	0.000103	-1.481309	0.1388
PRF	-0.846624	0.131376	-6.444272	0.0000
SIZE	0.045928	0.001157	39.70650	0.0000
TAN	-0.341985	0.021546	-15.87266	0.0000
TAX	-0.000585	0.004911	-0.119141	0.9052
R-squared	0.275268	Mean dependent var	0.374581	
Adjusted R-squared	0.271936	S.D. dependent var	0.262013	
S.E. of regression	0.223567	Akaike info criterion	-0.152888	
Sum squared resid	65.22689	Schwarz criterion	-0.125255	
Log likelihood	107.2948	Hannan-Quinn criter.	-0.142525	
Durbin-Watson stat	1.617804			

Regresión 2008 CIIU C

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:56
 Sample: 1 287
 Included observations: 287

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.457888	0.068487	6.685719	0.0000
CO _D	-0.251883	0.059946	-4.201841	0.0000
LIQU	-0.001419	0.000500	-2.835539	0.0049
PRF	-1.240547	0.145041	-8.553091	0.0000
SIZE	0.037521	0.002083	18.01084	0.0000
TAN	-0.132145	0.044814	-2.948752	0.0035
TAX	0.009761	0.026046	0.374763	0.7081
R-squared	0.257228	Mean dependent var	0.448617	
Adjusted R-squared	0.241312	S.D. dependent var	0.253135	
S.E. of regression	0.220488	Akaike info criterion	-0.161861	
Sum squared resid	13.61216	Schwarz criterion	-0.072605	
Log likelihood	30.22706	Hannan-Quinn criter.	-0.126089	
Durbin-Watson stat	1.890359			

Regresión 2008 CIIU D

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:57
 Sample: 1 4136
 Included observations: 4136

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.213379	0.020956	10.18204	0.0000
CO _D	-0.403209	0.017634	-22.86480	0.0000
LIQU	-0.000224	0.000107	-2.100928	0.0357
PRF	-1.182805	0.059407	-19.91005	0.0000
SIZE	0.044972	0.000470	95.61772	0.0000
TAN	-0.281274	0.013457	-20.90100	0.0000
TAX	0.000182	0.000641	0.284097	0.7763
R-squared	0.175714	Mean dependent var	0.488038	
Adjusted R-squared	0.174516	S.D. dependent var	0.214437	
S.E. of regression	0.194829	Akaike info criterion	-0.431700	
Sum squared resid	156.7297	Schwarz criterion	-0.420991	
Log likelihood	899.7555	Hannan-Quinn criter.	-0.427910	
Durbin-Watson stat	1.764843			

Regresión 2008 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/13 Time: 23:58
 Sample: 1 671
 Included observations: 671

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.308633	0.060125	5.133206	0.0000

COD	-0.266806	0.041045	-6.500320	0.0000
LIQU	-6.93E-07	1.77E-05	-0.039190	0.9688
PRF	-0.741215	0.116670	-6.353114	0.0000
SIZE	0.041025	0.001295	31.68814	0.0000
TAN	-0.168093	0.028813	-5.833966	0.0000
TAX	0.004210	0.003730	1.128728	0.2594
R-squared	0.194246	Mean dependent var	0.466599	
Adjusted R-squared	0.186965	S.D. dependent var	0.255623	
S.E. of regression	0.230492	Akaike info criterion	-0.086827	
Sum squared resid	35.27593	Schwarz criterion	-0.039791	
Log likelihood	36.13043	Hannan-Quinn criter.	-0.068609	
Durbin-Watson stat	1.757230			

Regresión 2008 CIIU F

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/06/13 Time: 23:59

Sample: 1 1616

Included observations: 1616

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.356934	0.031382	11.37373	0.0000
COD	-0.474075	0.037908	-12.50578	0.0000
LIQU	3.11E-05	0.000138	0.225185	0.8219
PRF	-1.275030	0.078820	-16.17642	0.0000
SIZE	0.047052	0.000591	79.60714	0.0000
TAN	-0.214965	0.020158	-10.66400	0.0000
TAX	0.000274	0.000191	1.433108	0.1520
R-squared	0.304722	Mean dependent var	0.588753	
Adjusted R-squared	0.302130	S.D. dependent var	0.251835	
S.E. of regression	0.210380	Akaike info criterion	-0.275481	
Sum squared resid	71.21385	Schwarz criterion	-0.252144	
Log likelihood	229.5890	Hannan-Quinn criter.	-0.266820	
Durbin-Watson stat	1.792673			

Regresión 2008 CIIU G

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:00

Sample: 1 6524

Included observations: 6524

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.277744	0.016696	16.63528	0.0000
COD	-0.360562	0.014932	-24.14752	0.0000
LIQU	2.83E-05	1.77E-05	1.595792	0.1106
PRF	-1.288005	0.045904	-28.05844	0.0000
SIZE	0.045241	0.000289	156.6249	0.0000
TAN	-0.221971	0.010690	-20.76432	0.0000
TAX	0.000268	0.001283	0.209324	0.8342
R-squared	0.241800	Mean dependent var	0.555836	

Adjusted R-squared	0.241102	S.D. dependent var	0.223481
S.E. of regression	0.194685	Akaike info criterion	-0.433797
Sum squared resid	247.0087	Schwarz criterion	-0.426518
Log likelihood	1422.044	Hannan-Quinn criter.	-0.431280
Durbin-Watson stat	1.775840		

Regresión 2008 CIIU H

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:01

Sample: 1 385

Included observations: 385

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.002707	0.074658	0.036256	0.9711
COD	-0.191830	0.063140	-3.038158	0.0025
LIQU	-0.020365	0.004651	-4.378381	0.0000
PRF	-0.793659	0.233729	-3.395635	0.0008
SIZE	0.052749	0.002118	24.90140	0.0000
TAN	-0.361202	0.039155	-9.224873	0.0000
TAX	-0.017687	0.013269	-1.332931	0.1834
R-squared	0.256180	Mean dependent var	0.467077	
Adjusted R-squared	0.244374	S.D. dependent var	0.263745	
S.E. of regression	0.229265	Akaike info criterion	-0.089863	
Sum squared resid	19.86857	Schwarz criterion	-0.017986	
Log likelihood	24.29872	Hannan-Quinn criter.	-0.061357	
Durbin-Watson stat	1.702237			

Regresión 2008 CIIU I

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:02

Sample: 1 780

Included observations: 780

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.204866	0.045912	4.462152	0.0000
COD	-0.296987	0.040606	-7.313797	0.0000
LIQU	-0.003352	0.000797	-4.204123	0.0000
PRF	-0.767899	0.119645	-6.418147	0.0000
SIZE	0.046282	0.000997	46.42123	0.0000
TAN	-0.194099	0.025815	-7.518904	0.0000
TAX	-0.000726	0.005298	-0.137035	0.8910
R-squared	0.224542	Mean dependent var	0.529545	
Adjusted R-squared	0.218522	S.D. dependent var	0.244687	
S.E. of regression	0.216306	Akaike info criterion	-0.215309	
Sum squared resid	36.16744	Schwarz criterion	-0.173495	
Log likelihood	90.97045	Hannan-Quinn criter.	-0.199227	
Durbin-Watson stat	1.871539			

Regresión 2008 CIIU J

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:03
 Sample: 1 742
 Included observations: 742

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.362400	0.082095	4.414424	0.0000
CO	-0.159852	0.023733	-6.735321	0.0000
Liqu	-1.01E-06	9.78E-06	-0.103522	0.9176
PRF	-1.071509	0.132565	-8.082911	0.0000
SIZE	0.036921	0.001581	23.34927	0.0000
TAN	-0.351102	0.025022	-14.03200	0.0000
TAX	-0.000652	0.001364	-0.477650	0.6330
R-squared	0.274375	Mean dependent var		0.194848
Adjusted R-squared	0.268451	S.D. dependent var		0.264977
S.E. of regression	0.226637	Akaike info criterion		-0.121548
Sum squared resid	37.75266	Schwarz criterion		-0.078064
Log likelihood	52.09446	Hannan-Quinn criter.		-0.104785
Durbin-Watson stat	1.808334			

Regresión 2008 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:04
 Sample: 1 3240
 Included observations: 3240

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.355564	0.028953	12.28072	0.0000
CO	-0.271581	0.018330	-14.81591	0.0000
Liqu	-0.000447	0.000124	-3.607483	0.0003
PRF	-1.085024	0.061726	-17.57819	0.0000
SIZE	0.043500	0.000554	78.56598	0.0000
TAN	-0.246649	0.010405	-23.70595	0.0000
TAX	0.000941	0.000653	1.442469	0.1493
R-squared	0.336013	Mean dependent var		0.403007
Adjusted R-squared	0.334781	S.D. dependent var		0.273900
S.E. of regression	0.223396	Akaike info criterion		-0.157586
Sum squared resid	161.3449	Schwarz criterion		-0.144443
Log likelihood	262.2897	Hannan-Quinn criter.		-0.152877
Durbin-Watson stat	1.844796			

Regresión 2009

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 08/17/13 Time: 18:52
 Sample: 1 9464
 Included observations: 9464

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
=	=	=	=	=

COC	0.272311	0.010629	25.62009	0.0000
COD	-0.190426	0.007092	-26.84996	0.0000
LIQ	-0.002512	9.44E-05	-26.60671	0.0000
PRF	-0.668769	0.026332	-25.39750	0.0000
SIZE	0.046052	0.000267	172.7730	0.0000
TAN	-0.209671	0.006859	-30.56785	0.0000
TAX	-0.000167	0.000168	-0.989696	0.3223
R-squared	0.239760	Mean dependent var	0.534567	
Adjusted R-squared	0.239278	S.D. dependent var	0.230178	
S.E. of regression	0.200760	Akaike info criterion	-0.372677	
Sum squared resid	381.1592	Schwarz criterion	-0.367385	
Log likelihood	1770.508	Hannan-Quinn criter.	-0.370881	
Durbin-Watson stat	1.837917			

Regresión 2009 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 18:58

Sample: 1 692

Included observations: 692

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.365582	0.049837	7.335591	0.0000
COD	-0.222330	0.026662	-8.338675	0.0000
LIQ	-0.002428	0.000321	-7.553020	0.0000
PRF	-0.649656	0.094007	-6.910753	0.0000
SIZE	0.045853	0.001605	28.57248	0.0000
TAN	-0.261703	0.030497	-8.581193	0.0000
TAX	-0.000905	0.002988	-0.303066	0.7619
R-squared	0.305021	Mean dependent var	0.428401	
Adjusted R-squared	0.298933	S.D. dependent var	0.241841	
S.E. of regression	0.202492	Akaike info criterion	-0.346164	
Sum squared resid	28.08720	Schwarz criterion	-0.300243	
Log likelihood	126.7727	Hannan-Quinn criter.	-0.328403	
Durbin-Watson stat	1.852142			

Regresión 2009 CIIU C

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:00

Sample: 1 195

Included observations: 195

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.350956	0.078839	4.451533	0.0000
COD	-0.162316	0.057152	-2.840090	0.0050
LIQ	-0.002731	0.000504	-5.415774	0.0000
PRF	-0.777322	0.216062	-3.597675	0.0004
SIZE	0.038771	0.002984	12.99114	0.0000
TAN	-0.092722	0.059215	-1.565854	0.1191
TAX	0.091278	0.044987	2.028975	0.0439

R-squared	0.237668	Mean dependent var	0.492666
Adjusted R-squared	0.213338	S.D. dependent var	0.253227
S.E. of regression	0.224597	Akaike info criterion	-0.113777
Sum squared resid	9.483475	Schwarz criterion	0.003715
Log likelihood	18.09324	Hannan-Quinn criter.	-0.066206
Durbin-Watson stat	1.920155		

Regresión 2009 CIIU D

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 08/17/13 Time: 19:02
 Sample: 1 2182
 Included observations: 2182

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.335557	0.023473	14.29545	0.0000
COD	-0.145978	0.013639	-10.70271	0.0000
LIQ	-0.002198	0.000157	-14.00773	0.0000
PRF	-0.758266	0.055808	-13.58707	0.0000
SIZE	0.041629	0.000614	67.82703	0.0000
TAN	-0.136619	0.017217	-7.935140	0.0000
TAX	-0.001587	0.001324	-1.198532	0.2308
R-squared	0.134794	Mean dependent var	0.517345	
Adjusted R-squared	0.132407	S.D. dependent var	0.198994	
S.E. of regression	0.185353	Akaike info criterion	-0.529909	
Sum squared resid	74.72350	Schwarz criterion	-0.511662	
Log likelihood	585.1311	Hannan-Quinn criter.	-0.523239	
Durbin-Watson stat	1.760539			

Regresión 2009 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 08/17/13 Time: 19:03
 Sample: 1 278
 Included observations: 278

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.351682	0.055969	6.283493	0.0000
COD	-0.221194	0.039357	-5.620175	0.0000
LIQ	-0.002158	0.000535	-4.032493	0.0001
PRF	-0.848309	0.157161	-5.397723	0.0000
SIZE	0.043515	0.002148	20.25628	0.0000
TAN	-0.110837	0.041440	-2.674666	0.0079
TAX	-0.010664	0.031992	-0.333344	0.7391
R-squared	0.265445	Mean dependent var	0.523815	
Adjusted R-squared	0.249182	S.D. dependent var	0.232905	
S.E. of regression	0.201812	Akaike info criterion	-0.338107	
Sum squared resid	11.03727	Schwarz criterion	-0.246764	
Log likelihood	53.99683	Hannan-Quinn criter.	-0.301461	
Durbin-Watson stat	2.026366			

Regresión 2009 CIIU F

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:03

Sample: 1 1178

Included observations: 1178

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.212415	0.027137	7.827553	0.0000
CO _D	-0.322238	0.028413	-11.34117	0.0000
LIQ	-0.002433	0.000475	-5.117541	0.0000
PRF	-0.665714	0.079352	-8.389390	0.0000
SIZE	0.050058	0.000689	72.61860	0.0000
TAN	-0.230015	0.023152	-9.934978	0.0000
TAX	-0.000819	0.001052	-0.778472	0.4364
R-squared	0.187494	Mean dependent var	0.618528	
Adjusted R-squared	0.183331	S.D. dependent var	0.226876	
S.E. of regression	0.205027	Akaike info criterion	-0.325424	
Sum squared resid	49.22430	Schwarz criterion	-0.295288	
Log likelihood	198.6750	Hannan-Quinn criter.	-0.314062	
Durbin-Watson stat	1.854073			

Regresión 2009 CIIU G

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:05

Sample: 1 2722

Included observations: 2722

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.224417	0.017404	12.89475	0.0000
CO _D	-0.186276	0.012474	-14.93373	0.0000
LIQ	-0.002091	0.000205	-10.21534	0.0000
PRF	-0.644639	0.044884	-14.36248	0.0000
SIZE	0.045676	0.000406	112.3794	0.0000
TAN	-0.121548	0.014573	-8.340686	0.0000
TAX	-9.32E-05	0.000161	-0.580672	0.5615
R-squared	0.135275	Mean dependent var	0.593194	
Adjusted R-squared	0.133364	S.D. dependent var	0.197885	
S.E. of regression	0.184218	Akaike info criterion	-0.542828	
Sum squared resid	92.13674	Schwarz criterion	-0.527632	
Log likelihood	745.7890	Hannan-Quinn criter.	-0.537335	
Durbin-Watson stat	1.771604			

Regresión 2009 CIIU H

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:05

Sample: 1 182

Included observations: 182

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.125709	0.096332	1.304961	0.1936
CO	-0.236482	0.062734	-3.769617	0.0002
LIQ	-0.002895	0.000644	-4.493538	0.0000
PRF	-0.370757	0.254986	-1.454031	0.1477
SIZE	0.052003	0.003266	15.92038	0.0000
TAN	-0.311283	0.059871	-5.199187	0.0000
TAX	0.041184	0.048566	0.848004	0.3976
R-squared	0.318654	Mean dependent var	0.485708	
Adjusted R-squared	0.295294	S.D. dependent var	0.260376	
S.E. of regression	0.218578	Akaike info criterion	-0.165649	
Sum squared resid	8.360832	Schwarz criterion	-0.042418	
Log likelihood	22.07403	Hannan-Quinn criter.	-0.115693	
Durbin-Watson stat	1.844521			

Regresión 2009 CIIU I

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:06

Sample: 1 306

Included observations: 306

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.285305	0.071260	4.003706	0.0001
CO	-0.186762	0.043607	-4.282833	0.0000
LIQ	-0.001337	0.000589	-2.269405	0.0240
PRF	-0.753289	0.206575	-3.646569	0.0003
SIZE	0.044382	0.001898	23.38014	0.0000
TAN	-0.085453	0.040935	-2.087509	0.0377
TAX	0.021023	0.024610	0.854241	0.3937
R-squared	0.051055	Mean dependent var	0.563651	
Adjusted R-squared	0.032013	S.D. dependent var	0.215127	
S.E. of regression	0.211655	Akaike info criterion	-0.245104	
Sum squared resid	13.39460	Schwarz criterion	-0.159924	
Log likelihood	44.50098	Hannan-Quinn criter.	-0.211038	
Durbin-Watson stat	2.029636			

Regresión 2009 CIIU J

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:08

Sample: 1 238

Included observations: 238

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.287264	0.083621	3.435301	0.0007
CO	-0.134592	0.045487	-2.958934	0.0034
LIQ	-0.002017	0.000363	-5.552424	0.0000
PRF	-0.451603	0.186134	-2.426220	0.0160

SIZE	0.039421	0.003158	12.48373	0.0000
TAN	-0.280064	0.052474	-5.337199	0.0000
TAX	-0.046795	0.049208	-0.950948	0.3426
<hr/>				
R-squared	0.294906	Mean dependent var	0.276712	
Adjusted R-squared	0.276592	S.D. dependent var	0.266600	
S.E. of regression	0.226752	Akaike info criterion	-0.100949	
Sum squared resid	11.87720	Schwarz criterion	0.001176	
Log likelihood	19.01298	Hannan-Quinn criter.	-0.059791	
Durbin-Watson stat	1.813131			

Regresión 2009 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 08/17/13 Time: 19:08
 Sample: 1 1489
 Included observations: 1489

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.349194	0.027763	12.57773	0.0000
COD	-0.173219	0.016087	-10.76733	0.0000
LIQ	-0.003091	0.000263	-11.77086	0.0000
PRF	-0.768441	0.064700	-11.87696	0.0000
SIZE	0.044863	0.000797	56.28166	0.0000
TAN	-0.193832	0.016389	-11.82684	0.0000
TAX	0.001248	0.001043	1.196575	0.2317
<hr/>				
R-squared	0.280736	Mean dependent var	0.484040	
Adjusted R-squared	0.277824	S.D. dependent var	0.245570	
S.E. of regression	0.208688	Akaike info criterion	-0.291263	
Sum squared resid	64.54211	Schwarz criterion	-0.2666319	
Log likelihood	223.8452	Hannan-Quinn criter.	-0.281967	
Durbin-Watson stat	1.861383			

Regresión 2010

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:07
 Sample: 1 22075
 Included observations: 22075

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.317613	0.010586	30.00432	0.0000
COD	-0.355326	0.009624	-36.91902	0.0000
LIQU	-2.19E-05	4.57E-06	-4.795654	0.0000
PRF	-1.031647	0.026729	-38.59702	0.0000
SIZE	0.035643	0.000160	222.8143	0.0000
TAN	0.063478	0.005241	12.11245	0.0000
TAX	-0.000131	9.72E-05	-1.344669	0.1787
<hr/>				
R-squared	0.191180	Mean dependent var	0.485845	
Adjusted R-squared	0.190960	S.D. dependent var	0.251269	

S.E. of regression	0.226008	Akaike info criterion	-0.136175
Sum squared resid	1127.225	Schwarz criterion	-0.133638
Log likelihood	1510.034	Hannan-Quinn criter.	-0.135349
Durbin-Watson stat	1.766765		

Regresión 2010 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:08
 Sample: 1 1367
 Included observations: 1367

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.012049	0.053708	0.224347	0.8225
CO	-0.305300	0.041710	-7.319563	0.0000
Liqu	-2.53E-05	3.21E-05	-0.787549	0.4311
PRF	-0.552896	0.137319	-4.026373	0.0001
SIZE	0.026014	0.000702	37.07389	0.0000
TAN	0.118549	0.018244	6.497899	0.0000
TAX	-0.000915	0.004478	-0.204402	0.8381
R-squared	0.163979	Mean dependent var	0.366908	
Adjusted R-squared	0.160291	S.D. dependent var	0.256507	
S.E. of regression	0.235052	Akaike info criterion	-0.052910	
Sum squared resid	75.13941	Schwarz criterion	-0.026178	
Log likelihood	43.16415	Hannan-Quinn criter.	-0.042905	
Durbin-Watson stat	1.760930			

Regresión 2010 CIIU C

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:09
 Sample: 1 342
 Included observations: 342

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.075199	0.057395	1.310198	0.1910
CO	-0.286717	0.064995	-4.411357	0.0000
Liqu	-0.000945	0.000330	-2.859386	0.0045
PRF	-0.307246	0.132394	-2.320697	0.0209
SIZE	0.028629	0.001274	22.47305	0.0000
TAN	0.204161	0.045636	4.473698	0.0000
TAX	0.020734	0.007506	2.762389	0.0061
R-squared	0.129330	Mean dependent var	0.463943	
Adjusted R-squared	0.113735	S.D. dependent var	0.259209	
S.E. of regression	0.244023	Akaike info criterion	0.037151	
Sum squared resid	19.94839	Schwarz criterion	0.115641	
Log likelihood	0.647264	Hannan-Quinn criter.	0.068419	
Durbin-Watson stat	2.025438			

Regresión 2010 CIIU D

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:11

Sample: 1 4416

Included observations: 4416

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.155547	0.024112	6.450918	0.0000
CO _D	-0.356524	0.022407	-15.91101	0.0000
LIQU	2.06E-05	5.43E-05	0.378359	0.7052
PRF	-0.759340	0.064527	-11.76781	0.0000
SIZE	0.033170	0.000348	95.18533	0.0000
TAN	0.151013	0.012735	11.85822	0.0000
TAX	0.002100	0.001737	1.209005	0.2267
R-squared	0.084244	Mean dependent var		0.481523
Adjusted R-squared	0.082998	S.D. dependent var		0.210431
S.E. of regression	0.201509	Akaike info criterion		-0.364379
Sum squared resid	179.0318	Schwarz criterion		-0.354245
Log likelihood	811.5482	Hannan-Quinn criter.		-0.360805
Durbin-Watson stat	1.725580			

Regresión 2010 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:12

Sample: 1 663

Included observations: 663

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.271433	0.062628	4.334034	0.0000
CO _D	-0.254950	0.046193	-5.519297	0.0000
LIQU	2.98E-05	0.000152	0.195694	0.8449
PRF	-0.607263	0.122870	-4.942311	0.0000
SIZE	0.032306	0.000971	33.28144	0.0000
TAN	0.121575	0.030829	3.943496	0.0001
TAX	-0.000222	0.005208	-0.042656	0.9660
R-squared	0.155032	Mean dependent var		0.465471
Adjusted R-squared	0.147304	S.D. dependent var		0.249550
S.E. of regression	0.230438	Akaike info criterion		-0.087165
Sum squared resid	34.83478	Schwarz criterion		-0.039688
Log likelihood	35.89535	Hannan-Quinn criter.		-0.068767
Durbin-Watson stat	1.783631			

Regresión 2010 CIIU F

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:13

Sample: 1 2229

Included observations: 2229

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.

COC	0.547174	0.031932	17.13581	0.0000
COD	-0.425754	0.031514	-13.50982	0.0000
LIQU	-5.03E-05	2.95E-05	-1.704745	0.0884
PRF	-1.709714	0.082556	-20.70969	0.0000
SIZE	0.041392	0.000504	82.13688	0.0000
TAN	0.015818	0.014106	1.121354	0.2623
TAX	0.006890	0.004220	1.632771	0.1027
R-squared	0.244167	Mean dependent var	0.594409	
Adjusted R-squared	0.242126	S.D. dependent var	0.246699	
S.E. of regression	0.214766	Akaike info criterion	-0.235396	
Sum squared resid	102.4889	Schwarz criterion	-0.217467	
Log likelihood	269.3493	Hannan-Quinn criter.	-0.228849	
Durbin-Watson stat	1.785841			

Regresión 2010 CIIU G

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:14
 Sample: 1 7302
 Included observations: 7302

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.236791	0.015561	15.21671	0.0000
COD	-0.369608	0.015648	-23.61998	0.0000
LIQU	-1.53E-05	2.47E-05	-0.619944	0.5353
PRF	-1.104524	0.044917	-24.59032	0.0000
SIZE	0.039291	0.000238	165.0516	0.0000
TAN	0.107368	0.009905	10.83948	0.0000
TAX	-0.000101	8.96E-05	-1.124680	0.2608
R-squared	0.201064	Mean dependent var	0.546782	
Adjusted R-squared	0.200407	S.D. dependent var	0.220809	
S.E. of regression	0.197448	Akaike info criterion	-0.405729	
Sum squared resid	284.3995	Schwarz criterion	-0.399118	
Log likelihood	1488.317	Hannan-Quinn criter.	-0.403456	
Durbin-Watson stat	1.744906			

Regresión 2010 CIIU H

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:15
 Sample: 1 435
 Included observations: 435

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.381073	0.063537	5.997676	0.0000
COD	-0.240614	0.093739	-2.566836	0.0106
LIQU	-0.016413	0.004057	-4.045337	0.0001
PRF	-0.997147	0.206372	-4.831784	0.0000
SIZE	0.032706	0.001409	23.21511	0.0000
TAN	0.134620	0.038583	3.489107	0.0005
TAX	0.032720	0.012954	2.525898	0.0119

R-squared	0.220298	Mean dependent var	0.470444
Adjusted R-squared	0.209368	S.D. dependent var	0.263436
S.E. of regression	0.234241	Akaike info criterion	-0.048974
Sum squared resid	23.48381	Schwarz criterion	0.016606
Log likelihood	17.65185	Hannan-Quinn criter.	-0.023090
Durbin-Watson stat	1.542848		

Regresión 2010 CIIU I

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:16
 Sample: 1 792
 Included observations: 792

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.361608	0.054929	6.583228	0.0000
COD	-0.284981	0.059044	-4.826586	0.0000
Liqu	-0.001587	0.000462	-3.434203	0.0006
PRF	-0.912991	0.129852	-7.031010	0.0000
SIZE	0.036751	0.000882	41.67827	0.0000
TAN	0.067789	0.025388	2.670101	0.0077
TAX	0.017804	0.011368	1.566150	0.1177
R-squared	0.185957	Mean dependent var	0.519396	
Adjusted R-squared	0.179735	S.D. dependent var	0.231614	
S.E. of regression	0.209769	Akaike info criterion	-0.276816	
Sum squared resid	34.54254	Schwarz criterion	-0.235500	
Log likelihood	116.6191	Hannan-Quinn criter.	-0.260937	
Durbin-Watson stat	1.950327			

Regresión 2010 CIIU J

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:17
 Sample: 1 768
 Included observations: 768

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	1.019453	0.101504	10.04348	0.0000
COD	-0.159065	0.032346	-4.917553	0.0000
Liqu	-1.24E-05	9.26E-06	-1.337952	0.1813
PRF	-1.672467	0.165090	-10.13065	0.0000
SIZE	0.015828	0.001008	15.70754	0.0000
TAN	0.064921	0.023532	2.758848	0.0059
TAX	0.103834	0.024693	4.205050	0.0000
R-squared	0.208221	Mean dependent var	0.209860	
Adjusted R-squared	0.201978	S.D. dependent var	0.274116	
S.E. of regression	0.244874	Akaike info criterion	0.032923	
Sum squared resid	45.63188	Schwarz criterion	0.075249	
Log likelihood	-5.642456	Hannan-Quinn criter.	0.049214	
Durbin-Watson stat	1.742839			

Regresión 2010 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:18
 Sample: 1 3748
 Included observations: 3748

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.476058	0.027044	17.60283	0.0000
CO	-0.289848	0.022435	-12.91927	0.0000
Liqu	-1.59E-05	5.88E-06	-2.707156	0.0068
PRF	-1.064311	0.059469	-17.89694	0.0000
SIZE	0.031674	0.000422	75.11959	0.0000
TAN	0.059479	0.011281	5.272641	0.0000
TAX	-0.000314	0.000320	-0.982998	0.3257
R-squared	0.245447	Mean dependent var	0.407875	
Adjusted R-squared	0.244237	S.D. dependent var	0.266223	
S.E. of regression	0.231440	Akaike info criterion	-0.087126	
Sum squared resid	200.3847	Schwarz criterion	-0.075493	
Log likelihood	170.2748	Hannan-Quinn criter.	-0.082989	
Durbin-Watson stat	1.886947			

Regresión 2011

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:21
 Sample: 1 26046
 Included observations: 26046

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.089132	0.007745	11.50828	0.0000
CO	-0.131255	0.008092	-16.22087	0.0000
Liqu	-1.46E-06	6.64E-07	-2.204088	0.0275
PRF	-0.417446	0.017799	-23.45378	0.0000
SIZE	0.032659	0.000166	197.0449	0.0000
TAN	-0.224877	0.004086	-55.04161	0.0000
TAX	0.000163	0.000108	1.509427	0.1312
R-squared	0.159229	Mean dependent var	0.363231	
Adjusted R-squared	0.159036	S.D. dependent var	0.253338	
S.E. of regression	0.232321	Akaike info criterion	-0.081121	
Sum squared resid	1405.410	Schwarz criterion	-0.078926	
Log likelihood	1063.437	Hannan-Quinn criter.	-0.080412	
Durbin-Watson stat	1.875867			

Regresión 2011 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:22

Sample: 1 1598

Included observations: 1598

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.089569	0.031589	2.835504	0.0046
CO	0.017031	0.025310	0.672893	0.5011
Liqu	2.03E-06	8.70E-06	0.232760	0.8160
PRF	-0.679881	0.088501	-7.682190	0.0000
SIZE	0.023937	0.000785	30.49586	0.0000
TAN	-0.145153	0.014362	-10.10669	0.0000
TAX	-0.001728	0.003712	-0.465513	0.6416
R-squared	0.104214	Mean dependent var	0.229029	
Adjusted R-squared	0.100836	S.D. dependent var	0.223222	
S.E. of regression	0.211669	Akaike info criterion	-0.263219	
Sum squared resid	71.28250	Schwarz criterion	-0.239668	
Log likelihood	217.3122	Hannan-Quinn criter.	-0.254473	
Durbin-Watson stat	1.748725			

Regresión 2011 CIIU C

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:23

Sample: 1 608

Included observations: 608

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	-0.030033	0.044326	-0.677545	0.4983
CO	-0.082956	0.043099	-1.924768	0.0547
Liqu	-0.000195	0.000165	-1.182232	0.2376
PRF	-0.015130	0.092923	-0.162825	0.8707
SIZE	0.021976	0.001329	16.53785	0.0000
TAN	0.048511	0.027581	1.758857	0.0791
TAX	0.000392	0.001199	0.326848	0.7439
R-squared	-0.110401	Mean dependent var	0.328127	
Adjusted R-squared	-0.121487	S.D. dependent var	0.255202	
S.E. of regression	0.270259	Akaike info criterion	0.232575	
Sum squared resid	43.89704	Schwarz criterion	0.283350	
Log likelihood	-63.70293	Hannan-Quinn criter.	0.252329	
Durbin-Watson stat	1.954943			

Regresión 2011 CIIU D

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:24

Sample: 1 4568

Included observations: 4568

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	-0.015281	0.015701	-0.973259	0.3305
CO	-0.192999	0.019801	-9.746996	0.0000

LIQU	-9.57E-05	6.16E-05	-1.553846	0.1203
PRF	-0.253236	0.035115	-7.211640	0.0000
SIZE	0.033434	0.000411	81.37115	0.0000
TAN	-0.275624	0.011501	-23.96527	0.0000
TAX	-0.000136	0.000131	-1.032364	0.3020
R-squared	0.093627	Mean dependent var	0.373836	
Adjusted R-squared	0.092435	S.D. dependent var	0.202879	
S.E. of regression	0.193275	Akaike info criterion	-0.447875	
Sum squared resid	170.3771	Schwarz criterion	-0.438026	
Log likelihood	1029.946	Hannan-Quinn criter.	-0.444407	
Durbin-Watson stat	1.882882			

Regresión 2011 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:25

Sample: 1 881

Included observations: 881

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.046730	0.037041	1.261571	0.2074
COD	-0.155661	0.040147	-3.877250	0.0001
LIQU	-0.000184	0.000281	-0.656999	0.5114
PRF	-0.365344	0.094446	-3.868269	0.0001
SIZE	0.033301	0.001036	32.13084	0.0000
TAN	-0.216013	0.022468	-9.614459	0.0000
TAX	-0.003417	0.006711	-0.509209	0.6107
R-squared	0.137080	Mean dependent var	0.341054	
Adjusted R-squared	0.131156	S.D. dependent var	0.250689	
S.E. of regression	0.233672	Akaike info criterion	-0.061885	
Sum squared resid	47.72256	Schwarz criterion	-0.023897	
Log likelihood	34.26047	Hannan-Quinn criter.	-0.047359	
Durbin-Watson stat	1.901487			

Regresión 2011 CIIU F

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 04/07/13 Time: 00:26

Sample: 1 2986

Included observations: 2986

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.181336	0.027322	6.637025	0.0000
COD	-0.219756	0.040151	-5.473244	0.0000
LIQU	-1.69E-06	1.39E-06	-1.221478	0.2220
PRF	-0.657307	0.073449	-8.949132	0.0000
SIZE	0.030179	0.000582	51.85118	0.0000
TAN	-0.110962	0.018371	-6.040010	0.0000
TAX	0.001875	0.000964	1.945720	0.0518
R-squared	-0.080769	Mean dependent var	0.393324	
Adjusted R-squared	-0.082946	S.D. dependent var	0.278109	

S.E. of regression	0.289414	Akaike info criterion	0.360422
Sum squared resid	249.5219	Schwarz criterion	0.374492
Log likelihood	-531.1104	Hannan-Quinn criter.	0.365484
Durbin-Watson stat	1.883024		

Regresión 2011 CIIU G

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:27
 Sample: 1 7740
 Included observations: 7740

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.107496	0.013019	8.256653	0.0000
COD	-0.272611	0.015893	-17.15271	0.0000
LIQU	-5.76E-05	1.94E-05	-2.976776	0.0029
PRF	-0.623015	0.034677	-17.96605	0.0000
SIZE	0.037166	0.000272	136.6073	0.0000
TAN	-0.274660	0.009968	-27.55323	0.0000
TAX	0.000244	0.000163	1.490393	0.1362
R-squared	0.167888	Mean dependent var	0.452072	
Adjusted R-squared	0.167242	S.D. dependent var	0.231918	
S.E. of regression	0.211638	Akaike info criterion	-0.266971	
Sum squared resid	346.3675	Schwarz criterion	-0.260681	
Log likelihood	1040.176	Hannan-Quinn criter.	-0.264814	
Durbin-Watson stat	1.900858			

Regresión 2011 CIIU H

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:28
 Sample: 1 483
 Included observations: 483

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COC	0.087795	0.046935	1.870550	0.0620
COD	-0.042176	0.055780	-0.756125	0.4499
LIQU	-0.000106	9.29E-05	-1.138365	0.2555
PRF	-0.373708	0.102475	-3.646821	0.0003
SIZE	0.034086	0.001584	21.51245	0.0000
TAN	-0.283819	0.030323	-9.359717	0.0000
TAX	0.010486	0.009214	1.138033	0.2557
R-squared	0.209841	Mean dependent var	0.318121	
Adjusted R-squared	0.199881	S.D. dependent var	0.241813	
S.E. of regression	0.216300	Akaike info criterion	-0.209916	
Sum squared resid	22.26994	Schwarz criterion	-0.149336	
Log likelihood	57.69474	Hannan-Quinn criter.	-0.186110	
Durbin-Watson stat	1.951779			

Regresión 2011 CIIU I

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:30
 Sample: 1 997
 Included observations: 997

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.085011	0.040676	2.089965	0.0369
CO _D	-0.145678	0.040672	-3.581800	0.0004
LIQU	4.69E-05	6.22E-05	0.754087	0.4510
PRF	-0.319452	0.097204	-3.286408	0.0011
SIZE	0.036425	0.000942	38.66753	0.0000
TAN	-0.260110	0.023200	-11.21154	0.0000
TAX	0.000422	0.000310	1.361258	0.1737
R-squared	0.142299	Mean dependent var		0.401667
Adjusted R-squared	0.137101	S.D. dependent var		0.258709
S.E. of regression	0.240321	Akaike info criterion		-0.006688
Sum squared resid	57.17655	Schwarz criterion		0.027749
Log likelihood	10.33385	Hannan-Quinn criter.		0.006402
Durbin-Watson stat	1.942239			

Regresión 2011 CIIU J

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:31
 Sample: 1 1032
 Included observations: 1032

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.116711	0.057598	2.026306	0.0430
CO _D	-0.017151	0.025234	-0.679671	0.4969
LIQU	-6.32E-07	7.85E-07	-0.805960	0.4205
PRF	-0.360165	0.094678	-3.804095	0.0002
SIZE	0.017099	0.000974	17.55204	0.0000
TAN	-0.112625	0.014959	-7.529002	0.0000
TAX	0.021175	0.008258	2.563968	0.0105
R-squared	0.035324	Mean dependent var		0.143728
Adjusted R-squared	0.029677	S.D. dependent var		0.221936
S.E. of regression	0.218618	Akaike info criterion		-0.196221
Sum squared resid	48.98870	Schwarz criterion		-0.162719
Log likelihood	108.2502	Hannan-Quinn criter.		-0.183508
Durbin-Watson stat	1.783965			

Regresión 2011 CIIU K

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 04/07/13 Time: 00:32
 Sample: 1 5152
 Included observations: 5152

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.120156	0.018379	6.537678	0.0000
CO _D	-0.079584	0.015960	-4.986584	0.0000
LIQU	-4.57E-06	1.29E-05	-0.355087	0.7225
PRF	-0.346282	0.035818	-9.667933	0.0000
SIZE	0.029875	0.000414	72.08457	0.0000
TAN	-0.181815	0.007782	-23.36282	0.0000
TAX	0.002833	0.001320	2.145863	0.0319
R-squared	0.180808	Mean dependent var	0.293135	
Adjusted R-squared	0.179853	S.D. dependent var	0.258570	
S.E. of regression	0.234166	Akaike info criterion	-0.064211	
Sum squared resid	282.1206	Schwarz criterion	-0.055316	
Log likelihood	172.4080	Hannan-Quinn criter.	-0.061098	
Durbin-Watson stat	1.890260			

Regresión 2012

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:17

Sample: 1 10823

Included observations: 10823

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.304536	0.011750	25.91761	0.0000
CO _D	-0.193907	0.007277	-26.64584	0.0000
LIQ	-0.002729	8.15E-05	-33.50415	0.0000
PRF	-0.718292	0.028247	-25.42857	0.0000
SIZE	0.037713	0.000242	156.0604	0.0000
TAN	0.024055	0.006440	3.735004	0.0002
TAX	-0.000572	0.000479	-1.194708	0.2322
R-squared	0.166858	Mean dependent var	0.513611	
Adjusted R-squared	0.166396	S.D. dependent var	0.231977	
S.E. of regression	0.211800	Akaike info criterion	-0.265704	
Sum squared resid	485.1967	Schwarz criterion	-0.260989	
Log likelihood	1444.856	Hannan-Quinn criter.	-0.264114	
Durbin-Watson stat	1.885070			

Regresión 2012 CIIU A – B

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:20

Sample: 1 748

Included observations: 748

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.527728	0.060828	8.675676	0.0000
CO _D	-0.169557	0.025717	-6.593235	0.0000
LIQ	-0.002908	0.000269	-10.81643	0.0000
PRF	-0.988658	0.119730	-8.257429	0.0000
SIZE	0.031040	0.000901	34.46221	0.0000
TAN	0.019905	0.022964	0.866812	0.3863

TAX	0.002870	0.002150	1.335138	0.1822
R-squared	0.244609	Mean dependent var	0.398433	
Adjusted R-squared	0.238492	S.D. dependent var	0.232750	
S.E. of regression	0.203108	Akaike info criterion	-0.340840	
Sum squared resid	30.56846	Schwarz criterion	-0.297629	
Log likelihood	134.4743	Hannan-Quinn criter.	-0.324188	
Durbin-Watson stat	1.658158			

Regresión 2012 CIIU C

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:23

Sample: 1 316

Included observations: 316

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.320782	0.068696	4.669613	0.0000
COD	-0.272025	0.065489	-4.153755	0.0000
LIQ	-0.003091	0.000416	-7.431777	0.0000
PRF	-0.703532	0.173823	-4.047415	0.0001
SIZE	0.038029	0.001549	24.55605	0.0000
TAN	0.005971	0.043128	0.138441	0.8900
TAX	-0.017181	0.010291	-1.669608	0.0960
R-squared	0.199175	Mean dependent var	0.494404	
Adjusted R-squared	0.183625	S.D. dependent var	0.262669	
S.E. of regression	0.237330	Akaike info criterion	-0.016824	
Sum squared resid	17.40464	Schwarz criterion	0.066372	
Log likelihood	9.658248	Hannan-Quinn criter.	0.016412	
Durbin-Watson stat	1.861949			

Regresión 2012 CIIU D

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:24

Sample: 1 2241

Included observations: 2241

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.368805	0.028580	12.90439	0.0000
COD	-0.145198	0.014493	-10.01832	0.0000
LIQ	-0.002553	0.000173	-14.79229	0.0000
PRF	-0.818276	0.064879	-12.61232	0.0000
SIZE	0.035688	0.000462	77.23782	0.0000
TAN	0.023500	0.012225	1.922221	0.0547
TAX	0.000425	0.000611	0.694662	0.4873
R-squared	0.121406	Mean dependent var	0.498781	
Adjusted R-squared	0.119046	S.D. dependent var	0.196317	
S.E. of regression	0.184262	Akaike info criterion	-0.541799	
Sum squared resid	75.84970	Schwarz criterion	-0.523949	
Log likelihood	614.0863	Hannan-Quinn criter.	-0.535283	
Durbin-Watson stat	1.827131			

Regresión 2012 CIIU E – M - N – O - P

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 08/17/13 Time: 19:25
Sample: 1 287
Included observations: 287

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.530371	0.061830	8.577890	0.0000
CD	-0.146382	0.044491	-3.290170	0.0011
LI	-0.002160	0.000391	-5.516468	0.0000
PR	-1.150116	0.135929	-8.461143	0.0000
SIZ	0.038161	0.001455	26.22307	0.0000
TAN	-0.018887	0.037202	-0.507684	0.6121
TAX	-0.033978	0.015042	-2.258814	0.0247
R-squared	0.295689	Mean dependent var	0.519915	
Adjusted R-squared	0.280597	S.D. dependent var	0.231431	
S.E. of regression	0.196294	Akaike info criterion	-0.394316	
Sum squared resid	10.78880	Schwarz criterion	-0.305061	
Log likelihood	63.58440	Hannan-Quinn criter.	-0.358544	
Durbin-Watson stat	2.157130			

Regresión 2012 CIIU F

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 08/17/13 Time: 19:26
Sample: 1 1539
Included observations: 1539

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO	0.257689	0.026231	9.823877	0.0000
CD	-0.245676	0.020292	-12.10715	0.0000
LI	-0.002610	0.000400	-6.528783	0.0000
PR	-0.677993	0.070950	-9.555874	0.0000
SIZ	0.041212	0.000614	67.07981	0.0000
TAN	0.037141	0.016647	2.231080	0.0258
TAX	-0.002548	0.001042	-2.445843	0.0146
R-squared	0.148525	Mean dependent var	0.583421	
Adjusted R-squared	0.145190	S.D. dependent var	0.223729	
S.E. of regression	0.206850	Akaike info criterion	-0.309105	
Sum squared resid	65.54972	Schwarz criterion	-0.284822	
Log likelihood	244.8565	Hannan-Quinn criter.	-0.300070	
Durbin-Watson stat	1.880102			

Regresión 2012 CIIU G

Dependent Variable: LEV
Method: Least Squares
Date: 08/17/13 Time: 19:27

Sample: 1 2983
 Included observations: 2983

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.260198	0.020012	13.00230	0.0000
CO _D	-0.191131	0.013506	-14.15153	0.0000
LIQ	-0.001714	0.000159	-10.80008	0.0000
PRF	-0.754212	0.051940	-14.52074	0.0000
SIZE	0.040690	0.000420	96.76967	0.0000
TAN	0.028056	0.011111	2.525160	0.0116
TAX	-0.000136	0.002271	-0.059946	0.9522
R-squared	0.077149	Mean dependent var	0.573302	
Adjusted R-squared	0.075289	S.D. dependent var	0.200292	
S.E. of regression	0.192604	Akaike info criterion	-0.454013	
Sum squared resid	110.3991	Schwarz criterion	-0.439931	
Log likelihood	684.1597	Hannan-Quinn criter.	-0.448946	
Durbin-Watson stat	1.895121			

Regresión 2012 CIIU H

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 08/17/13 Time: 19:28
 Sample: 1 211
 Included observations: 211

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.504214	0.108612	4.642333	0.0000
CO _D	-0.057737	0.060358	-0.956571	0.3399
LIQ	-0.004398	0.000692	-6.352789	0.0000
PRF	-0.926331	0.251237	-3.687078	0.0003
SIZE	0.031955	0.001872	17.07158	0.0000
TAN	0.054943	0.050344	1.091348	0.2764
TAX	-0.001576	0.001857	-0.848996	0.3969
R-squared	0.233109	Mean dependent var	0.457233	
Adjusted R-squared	0.210554	S.D. dependent var	0.253428	
S.E. of regression	0.225173	Akaike info criterion	-0.111283	
Sum squared resid	10.34339	Schwarz criterion	-8.34E-05	
Log likelihood	18.74031	Hannan-Quinn criter.	-0.066334	
Durbin-Watson stat	1.714787			

Regresión 2012 CIIU I

Dependent Variable: LEV
 Method: Least Squares
 Date: 08/17/13 Time: 19:30
 Sample: 1 355
 Included observations: 355

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CO _C	0.231527	0.055806	4.148816	0.0000
CO _D	-0.160942	0.034363	-4.683656	0.0000
LIQ	-0.001917	0.000434	-4.419113	0.0000

PRF	-0.528835	0.138907	-3.807110	0.0002
SIZE	0.038144	0.001295	29.44848	0.0000
TAN	0.081964	0.035723	2.294422	0.0224
TAX	-0.001399	0.001508	-0.927891	0.3541
R-squared	0.140831	Mean dependent var	0.550527	
Adjusted R-squared	0.126018	S.D. dependent var	0.221629	
S.E. of regression	0.207194	Akaike info criterion	-0.290797	
Sum squared resid	14.93948	Schwarz criterion	-0.214445	
Log likelihood	58.61643	Hannan-Quinn criter.	-0.260422	
Durbin-Watson stat	1.983662			

Regresión 2012 CIIU J

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:31

Sample: 1 335

Included observations: 335

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.566662	0.076671	7.390841	0.0000
COD	-0.221088	0.040736	-5.427271	0.0000
LIQ	-0.001887	0.000268	-7.030131	0.0000
PRF	-0.879960	0.159566	-5.514711	0.0000
SIZE	0.026313	0.001567	16.79066	0.0000
TAN	0.024974	0.042225	0.591443	0.5546
TAX	-0.001289	0.002842	-0.453585	0.6504
R-squared	0.299105	Mean dependent var	0.320383	
Adjusted R-squared	0.286284	S.D. dependent var	0.273193	
S.E. of regression	0.230798	Akaike info criterion	-0.073875	
Sum squared resid	17.47179	Schwarz criterion	0.005824	
Log likelihood	19.37399	Hannan-Quinn criter.	-0.042101	
Durbin-Watson stat	1.974464			

Regresión 2012 CIIU K

Dependent Variable: LEV

Method: Least Squares

Date: 08/17/13 Time: 19:32

Sample: 1 1808

Included observations: 1808

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
COG	0.246834	0.029717	8.306038	0.0000
COD	-0.193726	0.017084	-11.33990	0.0000
LIQ	-0.002963	0.000191	-15.48456	0.0000
PRF	-0.556600	0.068136	-8.169002	0.0000
SIZE	0.036138	0.000664	54.44176	0.0000
TAN	0.006616	0.017590	0.376125	0.7069
TAX	0.000867	0.002736	0.316743	0.7515
R-squared	0.186731	Mean dependent var	0.459225	
Adjusted R-squared	0.184021	S.D. dependent var	0.255998	
S.E. of regression	0.231247	Akaike info criterion	-0.086795	

Sum squared resid	96.30890	Schwarz criterion	-0.065501
Log likelihood	85.46298	Hannan-Quinn criter.	-0.078937
Durbin-Watson stat	1.846488		

Anexo 3

Pruebas Económicas

2005

Multicolinealidad

	COC	COD	LIQU	PRF	SIZE	TAN	TAX
COC	1	-0.066234	0.011311	0.766979	0.107525	-0.168349	-0.021267
COD	-0.066234	1	-0.00225	-0.022159	0.04932	0.00091	0.005646
LIQU	0.011311	-0.00225	1	0.03347	-0.011701	-0.007235	-0.000577
PRF	0.766979	-0.022159	0.03347	1	0.126229	-0.131672	-0.02177
SIZE	0.107525	0.04932	-0.011701	0.126229	1	-0.194588	0.014636
TAN	-0.168349	0.00091	-0.007235	-0.131672	-0.194588	1	-0.004698
TAX	-0.021267	0.005646	-0.000577	-0.02177	0.014636	-0.004698	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	407.3958	Prob. F(7,17489)	0.0462
Obs*R-squared	2453.075	Prob. Chi-Square(7)	0.0387
Scaled explained SS	2821.486		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 08/19/13 Time: 11:44

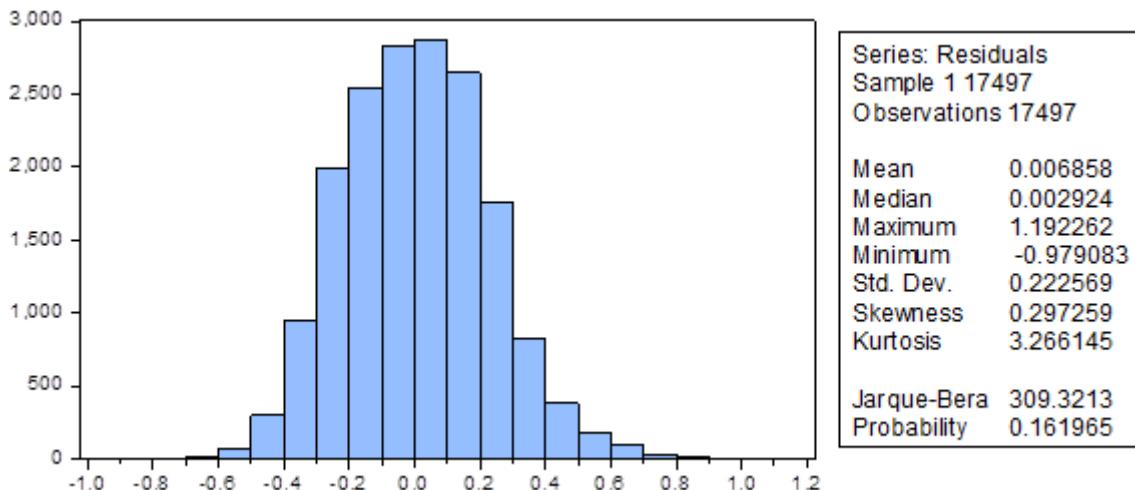
Sample: 1 17497

Included observations: 17497

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.060278	0.002246	26.83318	0.0000
COCA^2	0.112292	0.002471	45.43686	0.0000
COD^2	0.022117	0.002656	8.326879	0.0000
LIQU^2	-3.47E-12	7.40E-12	-0.468679	0.6393
PRF^2	-0.139096	0.015723	-8.846892	0.0000
SIZE^2	-0.000124	9.63E-06	-12.84461	0.0000
TAN^2	0.033988	0.001856	18.31411	0.0000
TAX^2	5.46E-07	6.06E-07	0.900931	0.3676
R-squared	0.140200	Mean dependent var		0.049581
Adjusted R-squared	0.139856	S.D. dependent var		0.075232
S.E. of regression	0.069773	Akaike info criterion		-2.486685
Sum squared resid	85.14094	Schwarz criterion		-2.483133

Log likelihood	21762.77	Hannan-Quinn criter.	-2.485515
F-statistic	407.3958	Durbin-Watson stat	1.972197
Prob(F-statistic)	0.000000		

Normalidad



2006

Multicolinealidad

	CO	COD	Liqu	PRF	SIZE	TAN	TAX
CO	1	-0.075264	-0.005735	0.765338	0.139152	-0.179071	-0.025043
COD	-0.075264	1	0.021772	-0.036232	0.072547	0.012072	0.005048
Liqu	-0.005735	0.021772	1	-0.004354	-0.033708	-0.004552	-0.001109
PRF	0.765338	-0.036232	-0.004354	1	0.150076	-0.116634	-0.029551
SIZE	0.139152	0.072547	-0.033708	0.150076	1	-0.225257	-0.012144
TAN	-0.179071	0.012072	-0.004552	-0.116634	-0.225257	1	-0.0163
TAX	-0.025043	0.005048	-0.001109	-0.029551	-0.012144	-0.0163	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	591.3014	Prob. F(7,21005)	0.0685
Obs*R-squared	3459.065	Prob. Chi-Square(7)	0.0610
Scaled explained SS	4759.423		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

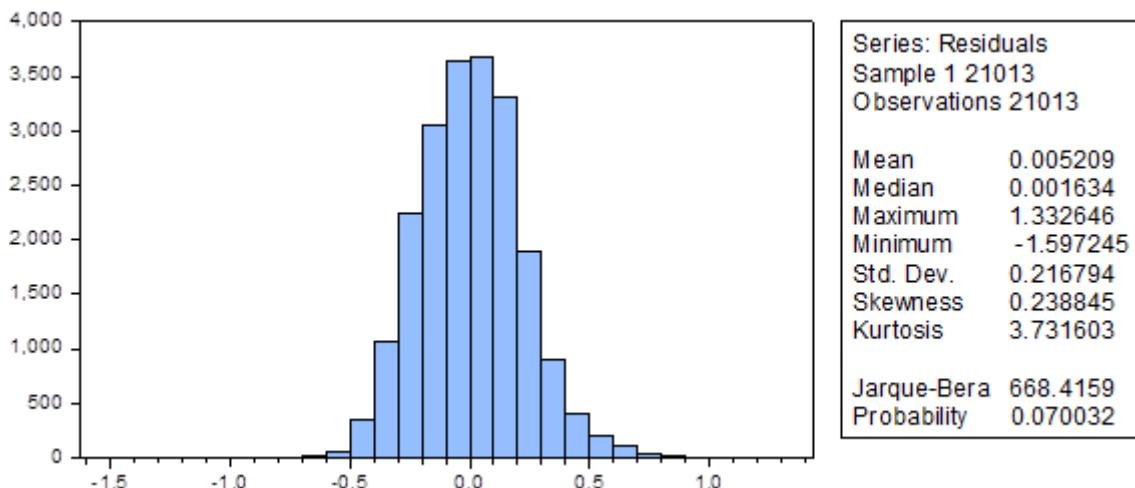
Date: 08/19/13 Time: 11:29

Sample: 1 21013

Included observations: 21013

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.057558	0.002162	26.62224	0.0000
CO ^C ²	0.105550	0.002512	42.01256	0.0000
CO ^D ²	0.007940	0.002330	3.408554	0.0007
LIQU ²	3.17E-11	5.55E-11	0.571734	0.5675
PRF ²	0.172256	0.011593	14.85880	0.0000
SIZE ²	-0.000134	9.15E-06	-14.60834	0.0000
TAN ²	0.039761	0.001757	22.62700	0.0000
TAX ²	2.17E-06	1.61E-06	1.349928	0.1771
R-squared	0.164615	Mean dependent var	0.047025	
Adjusted R-squared	0.164337	S.D. dependent var	0.078036	
S.E. of regression	0.071336	Akaike info criterion	-2.442451	
Sum squared resid	106.8907	Schwarz criterion	-2.439423	
Log likelihood	25669.61	Hannan-Quinn criter.	-2.441463	
F-statistic	591.3014	Durbin-Watson stat	1.964151	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad



2007

Multicolinealidad

	CO ^C	CO ^D	LIQU	PRF	SIZE	TAN	TAX
CO ^C	1	-0.066509	-0.007003	0.7745065	0.1604314	-0.185829	0.0249161
CO ^D	-0.066509	1	0.0119235	-0.01637	0.0812135	-0.011533	-0.004047
LIQU	-0.007003	0.0119235	1	0.0003243	-0.041079	0.0154372	-0.001685
PRF	0.7745065	-0.01637	0.0003243	1	0.152473	-0.142641	0.0134245
SIZE	0.1604314	0.0812135	-0.041079	0.152473	1	-0.229327	0.0130619
TAN	-0.185829	-0.011533	0.0154372	-0.142641	-0.229327	1	-0.008396
TAX	0.0249161	-0.004047	-0.001685	0.0134245	0.0130619	-0.008396	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	576.5382	Prob. F(7,19371)	0.0992
Obs*R-squared	3341.304	Prob. Chi-Square(7)	0.0917
Scaled explained SS	4249.504		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

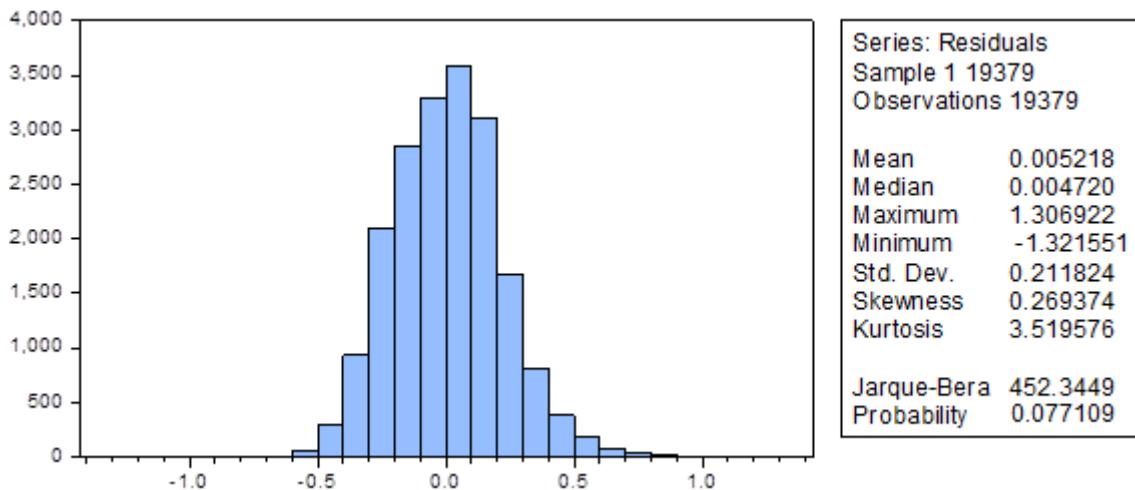
Date: 08/19/13 Time: 11:41

Sample: 1 19379

Included observations: 19379

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.058233	0.002046	28.45520	0.0000
COC^2	0.095382	0.002276	41.90135	0.0000
COD^2	0.011592	0.002172	5.336481	0.0000
LIQU^2	2.30E-11	1.16E-10	0.198792	0.8424
PRF^2	0.126375	0.010478	12.06099	0.0000
SIZE^2	-0.000143	8.43E-06	-16.98008	0.0000
TAN^2	0.040938	0.001667	24.55261	0.0000
TAX^2	-8.00E-08	1.14E-07	-0.698854	0.4847
R-squared	0.172419	Mean dependent var	0.044894	
Adjusted R-squared	0.172120	S.D. dependent var	0.071628	
S.E. of regression	0.065173	Akaike info criterion	-2.623127	
Sum squared resid	82.27899	Schwarz criterion	-2.619877	
Log likelihood	25424.79	Hannan-Quinn criter.	-2.622062	
F-statistic	576.5382	Durbin-Watson stat	1.912587	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad



2008

Multicolinealidad

	COC	COD	LIQU	PRF	SIZE	TAN	TAX
COC	1	-0.065832	0.0007179	0.7917571	0.1404077	-0.16883	0.00685
COD	-0.065832	1	-0.002161	-0.016396	0.1237227	-0.015213	-0.012503
LIQU	0.0007179	-0.002161	1	0.0033235	-0.043009	0.0104268	-0.000261
PRF	0.7917571	-0.016396	0.0033235	1	0.1407208	-0.138463	0.0065131
SIZE	0.1404077	0.1237227	-0.043009	0.1407208	1	-0.202771	0.0052521
TAN	-0.16883	-0.015213	0.0104268	-0.138463	-0.202771	1	-0.004612
TAX	0.00685	-0.012503	-0.000261	0.0065131	0.0052521	-0.004612	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	488.4324	Prob. F(7,19685)	0.0613
Obs*R-squared	2914.250	Prob. Chi-Square(7)	0.0538
Scaled explained SS	3602.062		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

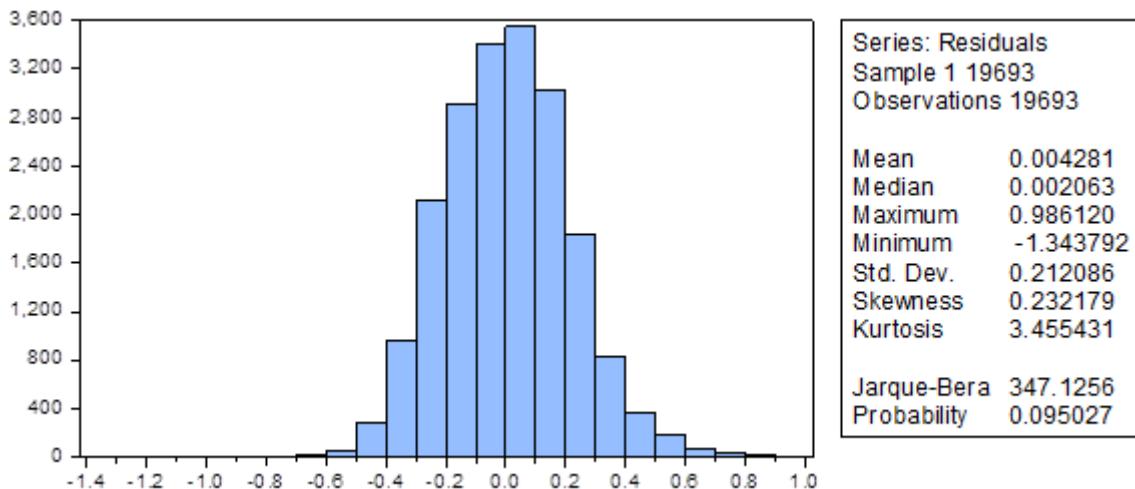
Date: 08/19/13 Time: 11:49

Sample: 1 19693

Included observations: 19693

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.063109	0.001997	31.59469	0.0000
COC^2	0.088487	0.002267	39.02498	0.0000
COD^2	0.008142	0.001926	4.226663	0.0000
LIQU^2	3.07E-10	1.80E-10	1.705624	0.0881
PRF^2	0.116451	0.011583	10.05344	0.0000
SIZE^2	-0.000155	8.21E-06	-18.84757	0.0000
TAN^2	0.033866	0.001632	20.75035	0.0000
TAX^2	-4.88E-08	5.34E-08	-0.913069	0.3612
R-squared	0.147984	Mean dependent var	0.044997	
Adjusted R-squared	0.147681	S.D. dependent var	0.070774	
S.E. of regression	0.065339	Akaike info criterion	-2.618045	
Sum squared resid	84.03924	Schwarz criterion	-2.614841	
Log likelihood	25786.58	Hannan-Quinn criter.	-2.616996	
F-statistic	488.4324	Durbin-Watson stat	1.950683	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad



2009

Multicolinealidad

	CO _C	CO _D	LI _Q	PR _F	SIZ _E	TAN	TAX
CO _C	1	0.1851538	-0.049533	0.8361933	0.2220612	-0.077675	0.0070892
CO _D	0.1851538	1	0.0554221	0.2558207	0.3347801	0.0385199	0.0030161
LI _Q	-0.049533	0.0554221	1	-0.017323	0.0239153	0.1932064	0.0163382
PR _F	0.8361933	0.2558207	-0.017323	1	0.2223138	-0.032614	0.0060864
SIZ _E	0.2220612	0.3347801	0.0239153	0.2223138	1	-0.005977	0.0034324
TAN	-0.077675	0.0385199	0.1932064	-0.032614	-0.005977	1	-0.001154
TAX	0.0070892	0.0030161	0.0163382	0.0060864	0.0034324	-0.001154	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	87.43870	Prob. F(7,9456)	0.0912
Obs*R-squared	575.3475	Prob. Chi-Square(7)	0.0837
Scaled explained SS	683.8567		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 08/19/13 Time: 11:56

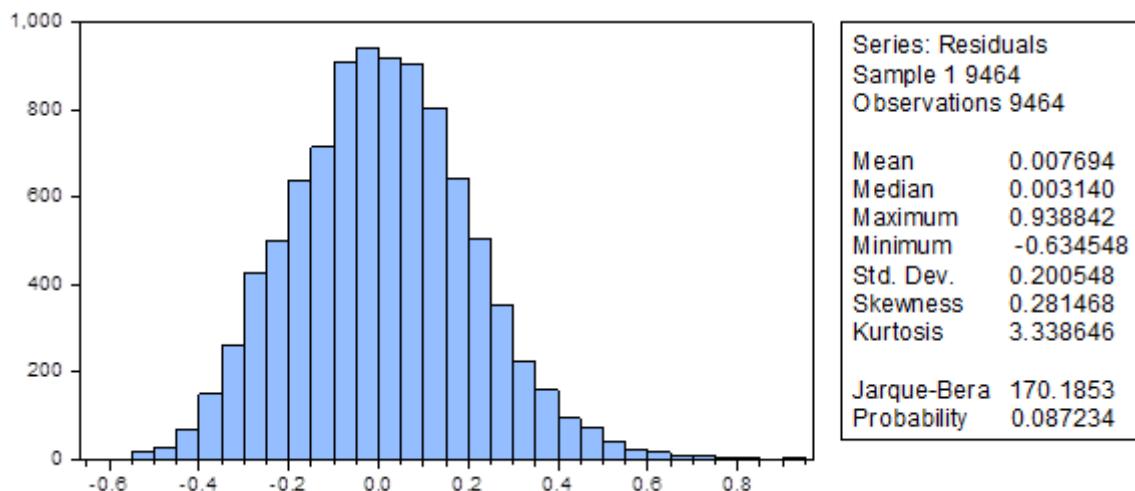
Sample: 1 9464

Included observations: 9464

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.065179	0.002820	23.11704	0.0000
CO _C ²	0.021096	0.001868	11.29529	0.0000
CO _D ²	0.001929	0.001549	1.245770	0.2129
LI _Q ²	1.93E-06	1.64E-07	11.76173	0.0000
PR _F ²	-0.053189	0.008206	-6.481357	0.0000
SIZ _E ²	-0.000169	1.27E-05	-13.28565	0.0000

TAN^2	0.028497	0.002051	13.89499	0.0000
TAX^2	-4.85E-08	6.41E-08	-0.756466	0.4494
R-squared	0.060793	Mean dependent var	0.040275	
Adjusted R-squared	0.060098	S.D. dependent var	0.062145	
S.E. of regression	0.060249	Akaike info criterion	-2.779817	
Sum squared resid	34.32470	Schwarz criterion	-2.773769	
Log likelihood	13162.10	Hannan-Quinn criter.	-2.777764	
F-statistic	87.43870	Durbin-Watson stat	1.917337	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad



2010

Multicolinealidad

	COC	COD	LIQU	PRF	SIZE	TAN	TAX
COC	1	-0.062368	-0.007772	0.7928971	0.1880941	-0.077113	0.005864
COD	-0.062368	1	0.0227454	-0.026488	0.0518621	-0.117874	-0.001313
LIQU	-0.007772	0.0227454	1	-0.005065	-0.032715	0.0613792	0.0002898
PRF	0.7928971	-0.026488	-0.005065	1	0.1718048	-0.109292	0.0055935
SIZE	0.1880941	0.0518621	-0.032715	0.1718048	1	-0.064234	0.0051619
TAN	-0.077113	-0.117874	0.0613792	-0.109292	-0.064234	1	0.0033668
TAX	0.005864	-0.001313	0.0002898	0.0055935	0.0051619	0.0033668	1

Heteroskedasticidad

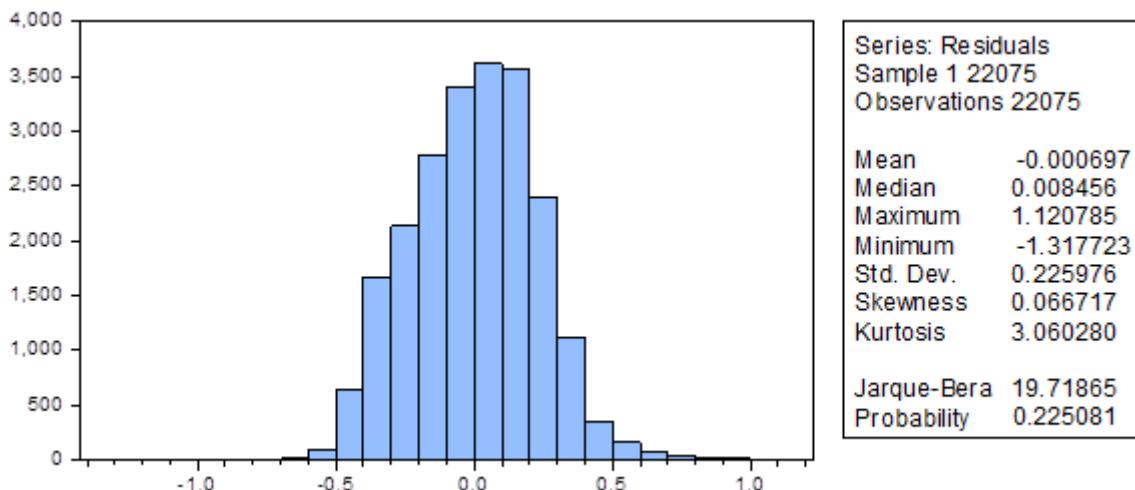
Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	676.8355	Prob. F(7,22067)	0.0670
Obs*R-squared	3901.832	Prob. Chi-Square(7)	0.0594
Scaled explained SS	4015.276		

Test Equation:
 Dependent Variable: RESID^2
 Method: Least Squares
 Date: 08/19/13 Time: 12:04
 Sample: 1 22075
 Included observations: 22075

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.092254	0.001943	47.48392	0.0000
COCA^2	0.135467	0.002268	59.71768	0.0000
COD^2	0.010070	0.002429	4.145739	0.0000
LIQU^2	-4.81E-11	5.27E-11	-0.912618	0.3615
PRF^2	-0.128271	0.011482	-11.17135	0.0000
SIZE^2	-0.000223	8.17E-06	-27.34325	0.0000
TAN^2	0.010223	0.001889	5.412815	0.0000
TAX^2	3.55E-09	1.69E-08	0.210077	0.8336
R-squared	0.176753	Mean dependent var	0.051063	
Adjusted R-squared	0.176492	S.D. dependent var	0.073282	
S.E. of regression	0.066501	Akaike info criterion	-2.582829	
Sum squared resid	97.58951	Schwarz criterion	-2.579929	
Log likelihood	28515.98	Hannan-Quinn criter.	-2.581885	
F-statistic	676.8355	Durbin-Watson stat	1.928915	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad



2011

Multicolinealidad

	COCA	COD	LIQU	PRF	SIZE	TAN	TAX
COCA	1	-0.066407	-0.003635	0.6836245	0.1938723	-0.174461	-0.007578
COD	-0.066407	1	-0.005034	-0.063421	0.0070979	-0.033644	-0.005645

LIQU	-0.003635	-0.005034	1	-0.002159	-0.019904	-0.010026	-0.000496
PRF	0.6836245	-0.063421	-0.002159	1	0.1917408	-0.150987	-0.007293
SIZE	0.1938723	0.0070979	-0.019904	0.1917408	1	-0.226657	-0.012798
TAN	-0.174461	-0.033644	-0.010026	-0.150987	-0.226657	1	-0.015697
TAX	-0.007578	-0.005645	-0.000496	-0.007293	-0.012798	-0.015697	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	507.6500	Prob. F(7,26038)	0.0509
Obs*R-squared	3127.777	Prob. Chi-Square(7)	0.0434
Scaled explained SS	6029.451		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

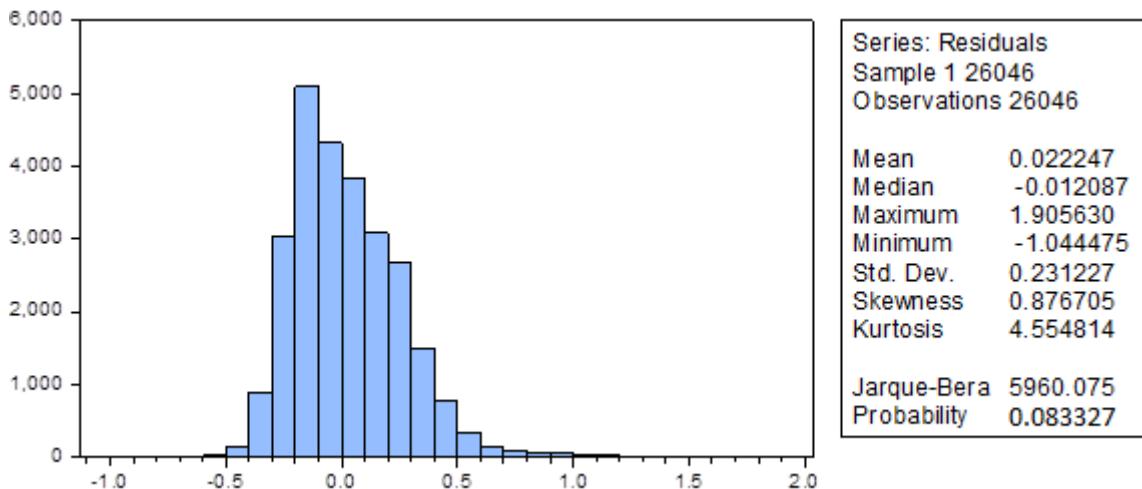
Date: 08/19/13 Time: 12:10

Sample: 1 26046

Included observations: 26046

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.143458	0.002130	67.33740	0.0000
COG^2	0.041328	0.002540	16.27019	0.0000
COD^2	-0.023271	0.002868	-8.114221	0.0000
LIQU^2	-1.44E-12	1.13E-12	-1.275022	0.2023
PRF^2	0.121284	0.007064	17.17038	0.0000
SIZE^2	-0.000423	8.50E-06	-49.79363	0.0000
TAN^2	-0.017551	0.002086	-8.414611	0.0000
TAX^2	2.11E-08	4.62E-08	0.457384	0.6474
R-squared	0.120087	Mean dependent var		0.053959
Adjusted R-squared	0.119850	S.D. dependent var		0.105980
S.E. of regression	0.099426	Akaike info criterion		-1.778493
Sum squared resid	257.4010	Schwarz criterion		-1.775984
Log likelihood	23169.32	Hannan-Quinn criter.		-1.777683
F-statistic	507.6500	Durbin-Watson stat		1.973305
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad



2012

Multicolinealidad

	COC	COD	LIQ	PRF	SIZE	TAN	TAX
COC	1	0.176124	-0.046187	0.84851	0.2279191	0.0008127	0.0217787
COD	0.176124	1	0.0716228	0.245743	0.3301122	0.0015203	0.0065828
LIQ	-0.046187	0.0716228	1	-0.01707	-0.003694	-0.003911	-0.000692
PRF	0.84851	0.245743	-0.01707	1	0.2370048	0.0093513	0.0100819
SIZE	0.2279191	0.3301122	-0.003694	0.2370048	1	0.0227091	0.0293939
TAN	0.0008127	0.0015203	-0.003911	0.0093513	0.0227091	1	-0.00071
TAX	0.0217787	0.0065828	-0.000692	0.0100819	0.0293939	-0.00071	1

Heterosedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	83.27654	Prob. F(7,10815)	0.1997
Obs*R-squared	553.5313	Prob. Chi-Square(7)	0.1922
Scaled explained SS	579.1887		

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 08/19/13 Time: 12:13

Sample: 1 10823

Included observations: 10823

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.074097	0.002643	28.03599	0.0000
COC^2	0.028092	0.002018	13.92028	0.0000
COD^2	0.003246	0.001575	2.060552	0.0394
LIQ^2	2.35E-06	1.48E-07	15.92714	0.0000
PRF^2	-0.076912	0.008721	-8.819433	0.0000
SIZE^2	-0.000152	1.18E-05	-12.86752	0.0000

TAN^2	0.000602	0.002000	0.300854	0.7635
TAX^2	1.25E-06	6.91E-07	1.804055	0.0713
R-squared	0.051144	Mean dependent var	0.044830	
Adjusted R-squared	0.050530	S.D. dependent var	0.064897	
S.E. of regression	0.063236	Akaike info criterion	-2.683140	
Sum squared resid	43.24722	Schwarz criterion	-2.677752	
Log likelihood	14527.81	Hannan-Quinn criter.	-2.681324	
F-statistic	83.27654	Durbin-Watson stat	1.966340	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Normalidad

