

Adaptación cultural de la familia Frank durante la Segunda Guerra Mundial

Vanessa Gaviria

Universidad de la Sabana

Escuela Internacional de Ciencias Económicas y Administrativas

Gastronomía

Chía

2019

Tabla de contenido

1. Planteamiento del problema.....	2
2. Objetivo general.....	7
2.1 Objetivos específicos.....	7
3. Justificación.....	7
4. Marco teórico.....	8
5. Diseño metodológico.....	24
6. Análisis de resultados	
6.1 Capítulo 1: Emergencia del partido Nazi.....	25
6.2 Capítulo 2: La realidad de los Frank.....	28
7. Conclusiones.....	35
8. Resultados.....	36

Planteamiento del problema

El surgimiento del tercer Reich comenzó cuando la República de Weimar estaba a punto de terminar (Shirer, 1961, p.23), pues durante este gobierno el general y canciller Kurt Von Schleicher nunca se preocupó por la república alemana. Esto causó que el 28 de enero de 1933 Kurt fuera destituido y Adolf Hitler principal jefe de los nacionalistas, se postulara para dicho puesto (Shirer, 1961, p.23). El 29 de ese mismo año Hitler consiguió el puesto de canciller. Tiempo después el 20 de julio de 1934 Hitler se convirtió en jefe de estado y de gobierno de Alemania (Cuervo, 2015), con un objetivo en mente “empoderar a todas las personas de "acciones arias" a expensas de los no alemanes” (Znamenski, 2015, p.545). La política de Hitler se centraba en alentar a las personas que él consideraba arias a través de ataques étnicos y raciales (Znamenski, 2015, p.545), por lo que se enfatizó en expropiar bienes de estas personas y además explotarlos laboralmente (Znamenski, 2015, p.545).

Desde ese entonces Hitler extendió los ideales del partido nazi que una vez nacieron en 1919 cuando Hitler se unió a un pequeño partido fundado por Anton Drexler llamado Partido obrero Alemán, el cual tenía como meta principal “fundar un partido político que estuviese basado en las masas de las clases trabajadoras, pero que, al contrario de los socialdemócratas, fuese fuertemente nacionalista” (Shirer, 1961, p.70). Esta idea resonó en la cabeza de Hitler y fue así como tiempo después se convirtió en el séptimo miembro del partido (Shirer, 1961, p.70). El partido se centró en tener como principal aliado a la clase obrera y comenzó a crecer gracias a la ayuda del capitán Ernst Roehm ya que él le brindó “protección y ayuda de las autoridades” a este (Shirer, 1961, p.70).

A diferencia de otros partidos nacionalsocialistas este, se basaba en la idea marxista¹ de que “el que nacionalsocialismo se basa en el pensamiento de que no existe un orden social que tenga validez general, sino que cada orden debe adaptarse a las necesidades de un pueblo en particular” (Znamenski, 2015, p.545), de aquí nace el objetivo ideológico de Hitler llamado como el “socialismo de la raza” (Znamenski, 2015, p.545). Por otro lado es importante aclarar que las primeras ideas antisemitas² llegaron con el poeta y dramaturgo Dietrich Eckart, íntimo

¹ Es indispensable aclarar que el autor Znamenski, realiza este análisis sobre el nacional socialismo a partir de un punto de vista moderno marxista. Sin embargo, la ideología nazi iba en contra de dicho pensamiento (Blick, 1975, p.6) .

² El antisemitismo fue un término acogido por las personas a finales de 1870. Desde esa fecha, este término hace referencia al odio hacia la población netamente judía (Yad Vashem, s.f). El partido nazi fue “uno de los primeros movimientos políticos basado esencialmente en el antisemitismo racista” (Yad Vashem, s.f). Este partido incluso

amigo de Hitler, quien en repetidas ocasiones hacía referencia a la “superioridad aria y la eliminación de los judíos y el derrumbamiento de los “cerdos” de Berlín” (Shirer, 1961, p.71).

El programa del partido Nazi contaba con veinticinco puntos de los cuales uno de los más importantes hacía alusión a crear una Alemania grande (Shirer, 1961, p.74). Estos fueron puestos en pie en el año de 1933 cuando Hitler se convirtió en canciller como se mencionó previamente. Las ideas nazis cambiaron a la cultura alemana (Shirer, 1961,p. 344) desde que Hitler tomó el poder, pues en la noche del 10 de mayo de ese año se realizó una quema masiva de los libros que fueran en contra del pensamiento del partido (Shirer, 1961, p. 344). La propaganda Nazi fue un punto clave para dicho cambio teniendo como principal protagonista el político Joseph Goebbels quien jugó un papel muy importante dentro del partido. Los ideales antisemitas una vez pensados en el año de 1919 por Eckart fueron transmitidos a través de la propaganda a cargo de Goebbels, él se encargó de prohibir la música (Shirer, 1961, p. 345) y películas judías (Shirer, 1961, p. 344), además fue muy astuto y su mayor atención se centró en controlar la prensa, la radio y la educación. Estos tres sectores dieron pie a que el odio hacia los judíos creciera en toda Alemania (National Geographic, 2018).

En el caso de la prensa, es pertinente aclarar que sus escritores debían ser de “raza aria” y todo lo que iba a ser publicado tenía que ser aprobado por Goebbels (Shirer, 1961, p.349), pues él seguía el principio de “no admitir en los periódicos algo que de cualquier forma pueda engañar al público, que mezcle fines egoístas con fines de la comunidad, que tienda a debilitar la fuerza del Reich” (Shirer, 1961, p.349). En consecuencia, cientos de periódicos con firma judía fueron prohibidos en Alemania (Shirer, 1961, p.349). *Das Schwarze Korps* uno de los tantos periódicos de Goebbels “no dudaba en comparar a la población judía con parásitos, e instaba a los políticos a agruparlos en lugares lejos de los barrios y las calles alemanas, fuera de todo contacto físico con la raza aria” (Fernández, 2013, p.60).

Por otro lado, la radio y el cine fueron una forma de mostrar a la sociedad alemana quienes eran sus enemigos. En 1935 se dio a conocer la filmoteca Reichsfil- marchiv, cuya finalidad era “coleccionar títulos significativos del cine nacional y del extranjero, especialmente americano, con un especial énfasis en todo lo relacionado con el judaísmo”

creó una ley antijudía que se basaba en separar a los judíos del resto de la sociedad, ya que eran considerados como una raza inferior e incivilizada (Yad Vashem, s.f).

(Rafael, 2001, p.166). Esta colección fue hecha pública el 8 de noviembre de 1937, con el fin de mostrar a los judíos como una amenaza a los valores de las personas “arias” e incluso eran mostrados con su rostro desfigurado y se muestra como estos son rechazados en varias ocasiones por la sociedad “aria”.

Un claro ejemplo a lo previamente dicho es la película “Der ewige Jude” (El judío eterno), dirigida por Goebbels. Esta película tuvo como objetivo principal “crear un consenso hacia la segregación judía en Europa” (Goebbels, 1940). De igual manera pretendía mostrar el “comportamiento real” de los judíos a través de tomas de los guetos en Polonia (Goebbels, 1940), estos eran mostrados como personas no civilizadas, grotescas, cómicas, sucias, corruptas y avaras quienes le quitaron la riqueza al pueblo alemán (Goebbels, 1940). De igual manera se explica cómo la religión judía practicaba de forma orgullosa la “marrullería y la usura” e incluso como la juventud judía no tenía los mismos valores que la juventud hitleriana (Goebbels, 1940). En contraste Goebbels realizó en la película una comparación con la población “aria”, mostrándolos como personas fuertes, perfeccionistas, con valores y trabajadores, cosa que los judíos no tenían debido a que eran una plaga de ratas o una “raza de parásitos” que se había propagado por todo el mundo y además había traído destrucción total a la tierra (Goebbels, 1940).

En el caso del radio, este se dedicó a mostrar a Hitler como un héroe de la Alemania que una vez fue víctima de la Primera Guerra Mundial (Narayanaswami, s.f). También, siempre se quería dar a conocer quién era el enemigo, en este caso los judíos quienes eran “mostrados como horribles y degeneradas masas o gente codiciosa y gorda” (Narayanaswami, s.f). Por último, en cuanto a la educación, se dio a conocer a la juventud hitleriana los principios del nacionalismo y lo que significaba el antisemitismo (Shirer, 1961, p.357). "La mayoría de los profesores eran nacionalistas fanáticos que deseaban la vuelta a una Alemania conservadora y monárquica" (Shirer, 1961, p.357), quienes enseñaban "física alemana, química alemana y matemática alemana". Estas materias trataban temas de antisemitismo en todas sus formas posibles, por ejemplo, existía un libro llamado “*El judaísmo y la ciencia*”, en donde se hacía alusión en que los judíos se dedicaban a contaminar la ciencia y de esta forma destruir a la civilización, por lo que se debía transformar al mundo viviente en un mundo no judío (Shirer, 1961, p. 356-357).

Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir que la propaganda nazi fue un punto clave para cambiar la concepción de la sociedad alemana “aria” hacia los judíos, generando así un odio y repudio hacia ellos como se ha mencionado previamente. Esto causó que en lugares como lo fue Polonia, Holanda, Bélgica, Francia, entre otros, al ser invadidos en 1939 por el gobierno de Hitler, los judíos se volvieron en el principal blanco del partido nazi, tal lo afirma el centro mundial de conmemoración de Shoa:

“Violencia, humillaciones, despojo y raptos arbitrarios a manos de soldados alemanes para ejecutar trabajos forzados. Guiados por una ideología racista y antisemita, decididos a establecer un “Nuevo Orden” en Europa, los alemanes separaron a los judíos del resto de la población por medio de guetos” (centro mundial de conmemoración de la Shoa, s.f.)

Los judíos y otras poblaciones de personas consideradas como una “raza” no “aria”, eran situadas en lugares humildes en donde se veían obligadas a vivir detrás de un muro con alambres (Yad Vashem, s.f.). Dentro de estos lugares cientos de familias pasaban hambre y vivían en condiciones insalubres, por lo que una gran cantidad de estas murieron (Yad Vashem, s.f.). Estos lugares fueron contruidos “como una medida temporal mientras los alemanes continuaban en su búsqueda de una solución de lo que denominaban el “problema judío”” (Yad Vashem, s.f.). Cientos de judíos temían por su vida, por lo que terminar en el gueto no era una opción, por ende se escondían de la Gestapo, policía nazi que se encargaba de llevarlos a estos lugares (Yad Vashem, s.f.).

Es clave aclarar, que además de utilizar estos lugares como método para aislar a los judíos de la población “aria” los campos de concentración y los trenes de la muerte fueron de igual manera tácticas para que más de 1.2 millones de judíos murieran (Znamenski, 2015, p.547). Una de las principales razones por las que Hitler tomó estas medidas además del odio y repudio hacia los judíos, partió de un "razonamiento" económico, es decir, el gobierno de Hitler pretendía “expropiar a los judíos para conservar recursos alimenticios limitados para los alemanes "arios”” (Znamenski, 2015, p.547) a través de la eliminación de la “plaga” que rodeaba Alemania. Para lograr esto Hitler tomó como herramienta los sentimientos antisemitas ya plasmados en la mente de “los europeos como una excusa conveniente” (Znamenski, 2015, p.547) para así lograr dicha expropiación.

Los Frank fueron una de las cuantas familias que se escondieron de esta persecución. Esta familia se componía de Edith y Otto Frank y sus hijas Anne y Margot Frank. Eran de religión judía y vivían en Fráncfort, pero debido a problemas económicos a causa del escaso trabajo, la familia Frank decidió mudarse a Amsterdam (La casa de Anne Frank, s.f). “Otto comienza allí una compañía que se dedica al comercio de pectina, una sustancia para la preparación de mermelada” (La casa de Anne Frank, s.f). Desde entonces la familia aprende poco a poco a adaptarse a su nueva vida en Amsterdam. Sin embargo, en 1940 los Países Bajos son invadidos por el ejército nazi (La casa de Anne Frank, s.f) y se comienzan a aplicar sus principios, por lo que Anne y sus hermanas comienzan a ir a una nueva escuela judía (Frank, 1947, p.19) y se les prohíbe la entrada a cines, parques, piscinas, y no podían estar en público durante ciertas horas (Frank, 1947, p.19).

En el año de 1942 Margot Frank recibe una propuesta para trabajar en la Alemania Nazi, no obstante, es pertinente resaltar que los nazis usaban estas técnicas para lograr llevarse a los judíos a los campos de concentración (Frank, 1947, p.31). La familia Frank no cae en la trampa y decide esconderse en una pequeña casa atrás de la compañía que su padre una vez inició (La casa de Anne Frank, s.f.). La familia se fue acomodando en el escondite y en ocasiones el padre de Anne recibía ayuda de sus colegas.

Es importante tener en cuenta que la hija menor de Otto Frank, Anne Frank, registró diferentes experiencias de la vida de ella y su familia acompañadas de pensamientos y sentimientos en un diario que recibió como regalo de cumpleaños (La casa de Anne Frank, s.f.). Además, cabe resaltar que la familia Frank tuvo que sobrepasar diferentes adversidades mientras se escondían, que llegaron a afectar la alimentación y la tranquilidad de los Frank, sin embargo, ellos siguieron celebrando sus cumpleaños, Jánuca y San Nicolas, (Frank, 1947, p.87) adaptando el escondite para recibir dichas festividades y regalos (Frank, 1947, p.87). Prueba de que a pesar de la grave situación de la que estaban rodeados, existe un “arraigo” cultural de las prácticas judías. Teniendo en cuenta esta afirmación se plantea la siguiente pregunta investigativa: ¿Cómo la familia Frank siguió sus prácticas culturales judías a pesar de las adversidades que tenían durante la época de 1940 a 1944?

Objetivo general

- Analizar las prácticas culturales judías de la familia Frank, teniendo en cuenta las adversidades que los rodeaban durante la época 1940 a 1944.

Objetivos específicos

- Investigar el diario vivir de los judíos durante el régimen Nazi en Holanda.
- Entender las prácticas gastronómicas judías y relacionarlas con experiencias diarias de la familia Frank.
- Estudiar la situación alimentaria y cultural que rodeaba a la familia Frank durante el periodo de 1940 a 1944.
- Comprender las diversas situaciones que tuvieron repercusión en las prácticas gastronómicas judías de la familia Frank.

Justificación

Por un lado, partiendo del significado de estudios culturales por el investigador estadounidense Lawrence Grossberg, estos “describen cómo la vida cotidiana de las personas está articulada por la cultura y con ella” (Grossberg, 2009, p.17), también se encargan de analizar las relaciones de poder en las cuales se construyen las realidades vividas por un grupo de personas (Grossberg, 2009, p.17). En relación con lo previamente dicho, Grossberg parte de una teoría llamada contextualismo radical la cual se basa en que toda práctica cultural “se define sólo por la compleja serie de relaciones que le rodean, interpenetran y configuran, haciéndole ser lo que es” (Grossberg, 2009, p.28), es decir, todas las prácticas culturales realizadas por personas se definen a partir relaciones externas como lo es el contexto en el que viven estas (Grossberg, 2009, p.28). Por otro lado, Fernando Quirós, catedrático de Estructura de la Comunicación en la Universidad Complutense de Madrid, expresa que los estudios culturales tienen como objetivo principal “definir el estudio de la cultura propia de la sociedad contemporánea como un terreno de análisis conceptualmente importante, pertinente y teóricamente aceptado” (Quirós, 2011, p.1). Quirós menciona lo anterior debido a que él define la cultura como la suma de prácticas sociales e interacciones de un grupo social (Quirós, 2011, p.1) y que por lo tanto dentro de estas surgen valores y significados relevantes. Al igual que Grossberg, Quirós cita a Michael Foucault para entablar una relación entre la teoría de poder y los estudios culturales, pues según Foucault la relaciones de poder siempre van a entrar en juego dentro de un contexto social o una situación en específico (Quirós, 2011, p.1) por lo que siempre van a jugar un papel determinante dentro la cultura de una sociedad tal como lo afirma Grossberg.

Por lo tanto, la siguiente investigación tiene como objetivo realizar un estudio cultural, el cual sea capaz de describir la vida cotidiana de la familia Frank específicamente en ámbitos

alimenticios, la cual está articulada por la cultura judía y que además es una realidad rodeada de relaciones de poder, encargadas de definir dicha cultura. Asimismo se encontró que el significado de contextualismo radical es una herramienta clave para expresar que la siguiente investigación también cuenta con el propósito de comprender qué contexto definió y/o interfiere con las prácticas gastronómicas culturales de la familia Frank durante el periodo de 1940 a 1944. En pocas palabras la siguiente investigación tiene como fin analizar las prácticas culturales alimenticias de la familia Frank con el objetivo de estudiar cómo funciona el arraigo cultural cuando se presentan situaciones adversas, como lo fue el régimen Nazi.

Marco teórico

Para esta investigación es pertinente definir algunos conceptos claves con el fin de darle un mejor contexto o cuerpo a esta ya que estos términos pueden tener otro significado que puede ser no pertinente para el desarrollo como tal del fenómeno a investigar. El primer término a definir es el *Contextualismo radical* ya que este, se basa en que toda práctica cultural se construye a partir de enumeradas relaciones que la rodean, y de esta forma configuran dicha práctica (Grossberg, 2009, p.28), es decir, todas las prácticas culturales realizadas por personas o grupos sociales se definen a partir relaciones, estas relaciones pueden ser de poder la cuales se sitúan en un contexto determinado, creando así la realidad de estas (Grossberg, 2009, p.28).

Entrando en un contexto general, se debe entender qué son los estudios culturales, según el investigador estadounidense Lawrence Grossberg, en su texto *El corazón de los estudios culturales: Contextualidad, construccionismo y complejidad*, los define como una forma de descripción del surgimiento de diferentes prácticas culturales y cómo estas “se producen, se insertan y funcionan en la vida cotidiana de los seres humanos y las formaciones sociales, con el fin de reproducir, enfrentar y posiblemente transformar las estructuras de poder existentes” dentro de un contexto histórico o realidad (Grossberg, 2009, p.17).

De igual manera, Grossberg define que los estudios culturales describen “cómo la vida cotidiana de las personas está articulada por la cultura y con ella” (Grossberg, 2009, p.18) y además investigan cómo las relaciones de poder, término explicado a continuación, define las realidades vividas por las personas, así como sus prácticas culturales (Grossberg, 2009, p.17) e indagan “las posibilidades de supervivencia, lucha, resistencia y cambio, ante dicha realidad” (Grossberg, 2009, p.17).

Entendiendo la definición general que nos da el autor sobre estudios culturales, este lo define más a fondo articulando con el término de contextualismo radical. Pues el autor explica que los estudios culturales de una u otra forma contextualizan “la identidad, la importancia y efectos de cualquier práctica o evento” de manera radical (Grossberg, 2009, p.28), cuando el autor menciona la palabra radical se refiere a que dichos eventos sólo se definen “por la compleja serie de relaciones que le rodean, interpenetran y configuran, haciéndole ser lo que es” (Grossberg, 2009, p.28) sin embargo, dichas relaciones pueden estar sujetas a cambios constantes creando así nuevas realidades (Grossberg, 2009, p.28).

Otro aspecto que el autor menciona es que el contextualismo radical está ligado o nace del concepto de articulación (Grossberg, 2009, p.29) pues este, describe o nombra los procesos de cómo se produce la realidad, contextos y poder al utilizar la “práctica” de “hacer, deshacer y rehacer relaciones y contextos, establecer nuevas relaciones a partir de viejas relaciones o de no relaciones, de trazar líneas y mapear conexiones” (Grossberg, 2009, p.29), pero dicha práctica no marca solamente un único contexto o realidad, pues el autor explica que “las distintas conexiones tendrán fuerzas diferentes en contextos particulares y deben medirse; no todas las conexiones son iguales o igualmente importantes” (Grossberg, 2009, p.29) y que:

“No debe permitirse que el uso de la noción de contexto allane todas las realidades, singularice cada territorio, como si hablar sobre contextos necesariamente hiciera equivalente cada sistema de relacionalidad, o pusiera cada territorio en el mismo plano o la misma escala” (Grossberg, 2009, p.30).

De igual manera, Hall describe la articulación como “la forma de conexión que puede crear una unidad de dos elementos diferentes, bajo determinadas condiciones. Es un enlace que no necesariamente es determinado y absoluto y esencial por todo el tiempo” (Restrepo, 2017). Es decir, es la forma en que se crean relaciones a partir de conexiones generadas en un momento y/o contexto dado, creando así una realidad y una formación social (Restrepo, 2017). De esta forma, un contexto histórico se da al existir diferentes vínculos entre ideologías, fuerzas sociales y pensamientos, los cuales son posteriormente materializados para crear dicha situación, realidad o contexto. En relación con los estudios culturales, estos describen o sirven como herramienta para construir el poder mediante la desarticulación y rearticulación de las relaciones de una cultura con la sociedad, la política y la vida cotidiana (Grossberg, 2009, p.32).

En conclusión, se puede decir que los estudios culturales se encargan de definir y dar contexto a las prácticas culturales de un grupo de personas, las cuales siempre estarán ligadas e influenciadas por algo que se llama relaciones de poder que define la realidad de una cultura. Además, el término de estudio cultural va de la mano del término contextualismo radical, ya que los estudios culturales como se mencionó brindan un contexto y/o realidad de manera radical, es decir, siempre será una realidad sujeta al cambio y a conexiones o articulaciones que crean varias realidades generadas por ideologías o fuerzas políticas.

En relación con lo anterior y aplicando lo previamente expuesto, se puede afirmar que al realizar un estudio cultural de la familia Frank, las prácticas culturales de esta, según Grossberg estarían dentro de dicho estudio. Además, según lo expuesto por Grossberg, se puede inferir que las prácticas están definidas por relaciones de poder las cuales se encuentran dentro del contexto histórico en el que vivían los Frank, la Segunda Guerra Mundial, lo cual generó una nueva realidad para ellos. Por otro lado, en cuanto al término de articulación este puede explicar cómo se dio el antisemitismo a partir de vínculos y conexiones dentro de la ideología Nazi lo que causó un contexto o realidad que afectó a la familia Frank.

Por consiguiente, un concepto importante dentro de esta investigación es el *poder o relaciones de poder*. Este término será de gran utilidad para entender y analizar cómo un grupo de personas construye su realidad a partir de las relaciones de poder establecidas en un lugar. Dicho lo anterior, con este término se buscará encontrar una relación directa con la vida de la familia Frank, para así entender cuál era la realidad que se vivía mientras estaban escondidos, a causa de las relaciones de poder existentes durante el periodo de 1940 a 1944.

Para dar definición a dicho término se citará a Michael Foucault, profesor del Collège de France desde 1971 hasta el año de 1984 (Ávila, 2006, p.216). Foucault se interesó en analizar el término “poder” ya que al investigar al sujeto o el ser humano este término tomaba protagonismo en sus estudios, dado que dicho concepto “explica las relaciones humanas y las prácticas sociales” (Piedra, 2005, p.125).

De igual manera, Foucault describe que el poder rodea toda relación humana, siempre y cuando existan contextos históricos, los cuales son creados a partir de discursos dominantes, normas, valores y de una “verdad” (Piedra, 2005, p.125), de esta manera se afirma que todos

estamos rodeados de relaciones de poder, pues “ejercemos poder sobre otros y se ejerce poder sobre nosotros” (Piedra, 2005, p.125). Dicha verdad previamente mencionada se “constituye a través de una red de dispositivos y aparatos que producen y regulan tanto costumbres como hábitos y prácticas sociales” (Giraldo, 2006, p.108), de ahí surge el término de sociedad disciplinaria, la cual obedece a dicha verdad o discurso de poder mediante "mecanismos de inclusión y de exclusión", que son capaces de dar orden a la sociedad (Giraldo, 2006, p.108).

Cabe resaltar que Foucault no define el poder de forma negativa pues este le da otro contexto, explicando que este es un tipo de estrategia ya que no siempre se ejerce de la misma forma y tampoco “se limita a la exclusión ni a la prohibición, ni se expresa ni está prioritariamente en la ley” (Giraldo, 2006, p.108), este más bien actúa por normalización, pues el poder "produce positivamente sujetos, discursos, saberes, verdades, realidades que penetran todos los nexos sociales" (Giraldo, 2006, p.108).

Esta normalización, se caracteriza según Foucault por el encierro, el cual consiste en “métodos para la corrección que van desde los trabajos forzados y el aislamiento hasta la educación” (Giraldo, 2006, p.108). Además, este se normaliza de igual manera, al utilizar disciplinas como: jerarquizar, diferenciar a unos sobre otros, homogeneizar, seguir y excluir. Esta disciplina actúa como un “poder”, el cual “produce realidad, ámbitos de objetos y rituales de verdad” (Giraldo, 2006, p. 108) y también “se distribuye a los individuos es la disciplina, cuyas relaciones de poder se ejercen sobre los cuerpos individuales mediante la figura arquitectónica de Bentham: el Panóptico” (Giraldo, 2006, p.110).

El panóptico se puede definir como una máquina que establece relaciones de poder, pues, este es el espacio en donde se recuerda, se vigila y se aplica disciplina o poder sobre los individuos (Giraldo, 2006, p.110). En el panóptico el poder de la disciplina se aplica con el fin de reprimir a la sociedad, de una forma más rápida, efectiva y “sutil”, para así fabricar individuos que sigan la realidad del panóptico (Giraldo, 2006, p.110).

En conclusión, se puede decir que el “poder” es una disciplina la cual está presente en todas las relaciones humanas, convirtiéndose en relaciones de poder, pues como se mencionó se ejerce poder sobre los individuos y los individuos ejercen poder. Dicho poder disciplinario se aplica sobre una sociedad la cual es obediente a dicho poder, mediante un mecanismo de

normalización el cual es ejercido a través métodos como la jerarquización, la exclusión y la homogeneización de la sociedad.

De igual modo, y relacionando lo previamente dicho con la investigación a realizar, las relaciones de poder están presentes durante todo el régimen Nazi, pues se puede decir que estos crearon una verdad a partir de discursos dominantes y normas y que mediante estos lograron aplicar un tipo de disciplina o poder sobre la sociedad, creando una realidad normalizada dentro de la sociedad alemana “aria”. Esta normalización se aplicó tal y como lo menciona Foucault mediante, métodos de trabajo forzoso, aislamiento e incluso la educación (Yad Vashem, s.f), también a través del panóptico al aplicar un método de represión en la sociedad. Mencionado lo anterior, se puede inferir que esta realidad creada a partir de vínculos como se mencionó previamente en el término de contextualismo radical y además de relaciones de poder y disciplina, rodeo a la familia Frank, lo cual pudo haber intervenido en las prácticas culturales de esta.

El siguiente concepto a definir es *alimentación y festividades judías*, esto con el fin de seguir dando un mejor contexto a la investigación, además que la explicación de este término será de gran utilidad para así comparar las prácticas alimentarias y festividades judías que se mencionan a continuación, con la vida cotidiana de la familia Frank.

El libro “*La carne y el pescado en el sistema alimentario judío en la España medieval*”, escrito por Enrique Cantera, licenciado en geografía e historia de la Universidad Complutense de Madrid, nos da información acerca de los inicios de la alimentación judía y de que se compone esta. En principio el autor da a entender que es indispensable comprender que la alimentación judía cuenta con una normativa que tiene como base la religión y que dicha normativa ha perdurado a través de los años, teniendo inicio en los tiempos bíblicos (Cantera, 2003, p.13).

Un hecho relevante que el autor describe, es que en la edad media la alimentación judía tuvo vínculos socio-culturales y religiosos con poblaciones cristianas o musulmanas al introducir dentro de su “vida cotidiana” características específicas de dichas religiones

(Cantera, 2003, p.13). Además de influenciar en términos de alimentación a los sefardíes³, contribuyó a introducir “costumbres de las poblaciones cristiana o musulmana” (Cantera, 2003, p.14). Sin embargo, y como fue mencionado la base o los principios de la alimentación judía, es la religión lo que hace una notoria diferencia en términos de alimentación con otras comunidades (Cantera, 2003, p.14).

Dicho lo anterior en la alimentación judía se codificaron leyes o “*kashruts*”, las cuales se encuentran en el Levítico capítulo once (Aserin, 2013, p. 99), contenido jurídico de los judíos que constituye las formas de conducta ético-jurídicas y que además determina las normas de comportamiento que se deben seguir (Cantera, 2003, p.15). Aparte de dicha codificación existen razones de índole higiénica, por la cual algunos alimentos no deben ser consumidos. “Para otros, las abstinencias alimentarias favorecen la conducta moral humana, por la supuesta influencia de la alimentación sobre el alma y los intelectuales del hombre” (Cantera, 2003, p.15-16).

Entrando más en detalle en el Torá tocan dos términos importantes, puro e impuro, pero esto no equivale a animal prohibido o permitido, sino a un estado del alma (Aserin, 2013, p.99). “Esto nos enseña, que las leyes dietéticas en el judaísmo no están solamente relacionadas con el cuerpo físico, sino íntimamente ligadas al alma” (Aserin, 2013, p.99), es decir, cuando una persona come está alimentando el cuerpo de no solo vitaminas, proteínas o minerales, sino de una energía o alma que entra en el cuerpo (Aserin, 2013, p.99). Es pertinente mencionar que dicha ley solo afecta a alimentos procedentes de animales, en cambio todos los vegetales, los cuales han estado presentes desde de la antigüedad en la religión judía son aptos para el consumo, por lo que el vegetarianismo ha sido considerado como un “estilo de vida” ideal dentro de los judíos (Cantera, 2003, p.16) sin embargo, no es algo obligatorio pero se cree que esto ayudaría a “progresar en el camino de la perfección espiritual”, al igual que la abstinencia de bebidas alcohólicas y hacer ayuno los días lunes y jueves (Cantera, 2003, p.16).

En el caso de mamíferos, estos son clasificados como animales puros o impuros (Cantera, 2003, p.17), cabe resaltar que en el caso de los animales impuros estos transmiten su impureza al entrar en contacto con ellos:

³ Son “judíos descendientes de los expulsados de la Península Ibérica a finales de la Edad Media” (Díaz, 2004, p. 27)

"Para que sea considerado animal puro, todo cuadrúpedo debe estar dotado de pata ungulada con casco o pezuña, tener pezuñas hendidas o divididas en dos dedos, y ser rumiante; la falta de uno cualquiera de estos requisitos convierte al animal en impuro" (Cantera, 2003, p.17).

Todo animal puro debe ser sacrificado de acuerdo al ritual judío *shehitah*, este establece que estos deben ser sacrificados mediante un único corte en el cuello "que seccione a un tiempo la tráquea, el esófago y la yugular; para ello ha de emplearse un cuchillo cuya hoja, plana y muy afilada, no debe presentar ningún tipo de mella" (Cantera, 2003, p.17) sin causar ningún sufrimiento innecesario en el animal. Estos animales deben ser totalmente desangrados ya que el consumo de sangre está totalmente prohibido en esta religión (Cantera, 2003, p.21). Por su parte, el consumo de grasa animal está prohibido, de ahí el rechazo total a la carne de cerdo. Además la combinación entre productos cárnicos y lácteos de igual manera está totalmente prohibida, los productos lácteos solamente se pueden consumir después de seis horas de haber consumido algún producto cárnico (Aserin, 2013, p.101).

En el caso de aves, estos tienen prohibido comer cualquier tipo de ave que sea carroñera (Cantera, 2003, p.28) y en el caso de peces, la ley también especifica cuáles son los peces impuros o puros. Los puros deben tener dos aletas perfectamente formadas y también que tengan escamas, los impuros son "todos los peces cartilagosos y óseos en general, y más en concreto especies como la anguila, el congrio, la lamprea, la carpa y el tollo, así como el pulpo y todo el marisco y los crustáceos" (Cantera, 2003, p.28).

Dicho lo anterior la carne y el pescado han sido alimentos presentes en la vida cotidiana de los judíos, desde tiempos atrás, como lo fue en la edad media, el consumo de carne por lo general era de cabrito, oveja, buey o vaca (Cantera, 2003, p.32), esta materia prima era acompañada de guisos o era el alimento principal en sopas, como lo es el hamín, plato que es servido en ocasiones especiales como el Shabat. Durante esta festividad el hamín toma protagonismo y es preparado un día antes de la festividad ya que durante el Shabat no se puede encender el fuego (Cantera, 2003, p.32). El hamín anteriormente se componía de ingredientes como especias, legumbres, carne de ovino, huevos cocidos, cebolla, ajo, entre otros, pero después del descubrimiento de América el hamín adquirió algunos nuevos ingredientes como lo es la papa (Cantera, 2003, p.32).

El pescado, es un alimento importante pues es "un ingrediente fundamental en la cena del viernes, con la que se inicia en la familia judía la celebración del Shabat" (Cantera, 2003, p.37). El pescado ha sido un alimento esencial desde tiempo atrás, pues los judíos durante el shabat tienen la creencia de preparar la "venida del mesías" (Cantera, 2003, p.37), en donde el pescado juega un papel fundamental para dicho acontecimiento (Cantera, 2003, p.37), como se aclaró, este debe ser preparado con anterioridad y se acostumbra a ser freído y marinado, pero, esta preparación cambia según la ubicación geográfica en donde se encuentran las personas.

Teniendo en cuenta lo previamente explicado es necesario entrar en más profundidad para así dar explicación a las distintas festividades que los judíos celebran en donde dichas preparaciones y/o alimentos juegan un papel importante como lo es el Shabat, festividad previamente explicada. En primer lugar, es necesario mencionar que:

"El año judío es solar como el cristiano, pero los meses son lunares: de ahí que cada dos años o tres tenga que añadirse un mes bisiesto para adecuar el cómputo de los meses lunares al año solar, por ello cada año la Pascua, y la Semana Santa que la precede, caen en fechas distintas" (Sefarad Aragón, s.f, p.1).

Cabe resaltar que el calendario judío es notablemente religioso, dado a que este se organiza con el fin de que coincida con los días de la creación del mundo (Sefarad Aragón, s.f, p.1). En primera instancia, una de las celebraciones más significativas para los judíos es el Shabat (reposo), esta celebración incluso se encuentra en los diez mandamientos:

"...recuerda el día sábado para santificarlo... porque en seis días creó Dios el cielo y la tierra, el mar y todo lo que contiene y descansó el séptimo día, por lo tanto bendijo Dios el Shabat y lo santificó" (Éxodo XX 8-11).

El Shabat tiene como fin de llevar al hombre a una vida sana, donde no existen peleas, ni preocupaciones en el diario vivir (Sefarad Aragón, s.f, p.9) el cual se celebra en el séptimo día de la semana. Los judíos deben realizar una preparación muy minuciosa para este día pues su casa debe estar completamente limpia y la cena debe ser preparada con anterioridad (Sefarad

Aragón, s.f, p.9), cuando cae la tarde del viernes las mujeres dan la bienvenida a dicha celebración con velas encendidas (Sefarad Aragón, s.f, p.9).

Por otro lado, algunas de las fiestas judías son el año nuevo judío, “Rosh Ha-Shanah”, como su nombre lo indica es el comiendo del año judío en donde los primeros diez días son destinados a mostrar arrepentimiento (Sefarad Aragón, s.f, p.5). “Los platos habituales de las comidas contienen numerosos símbolos: abundancia, dulzura (manzana y miel) y de reunión del pueblo judío (granada)” (Sefarad Aragón, s.f, p.5). Otra de las celebraciones por parte de la comunidad judía es el Janucá en donde se recuerda “la victoria de los Macabeos sobre los griegos, que pretendían destruir la religión judía y helenizar al pueblo” (Sefarad Aragón, s.f, p.6), por lo que se enciende un candelabro de nueve velas.

En consecuencia, se puede concluir que la alimentación judía tiene como base la religión, en la cual se estipulan leyes que determinan qué alimentos son impuros o puros dependiendo de ciertas características. Igualmente, la alimentación judía se vio muy influenciada por otras culturas como lo fue la cristiana y la musulmana que logró así definir el "estilo de vida" de los judíos. Además esta, está presente dentro de las festividades celebradas dentro del calendario judío, pues algunos alimentos toman relevancia dentro de estas como lo es el pescado y la carne. Por otro lado, lo anterior se puede relacionar con la alimentación que la familia Frank consumía dentro del escondite con el fin de analizar si esta cambio de alguna manera a causa de las adversidades en la que la familia se veía rodeada pues, cuando los Frank tuvieron que esconderse en la casa de atrás se puede evidenciar cómo las cosas comenzaron a cambiar. En el caso de la alimentación esta era más difícil de adquirir, pues los encargados de llevarles la comida a la familia Frank eran Kleiman y Miep, trabajadores de Otto Frank (Frank, 1947, p.39). Sin embargo, se las arreglaban para conseguir pan y cupones de racionamiento de forma clandestina para así conseguir comida (Frank, 1947, p.76), como carne, mantequilla y embutidos, como salchicha (Frank, 1947, p.93). Esto evidencia la importancia de la carne en la cultura judía como fue aclarado previamente.

Una vez comprendiendo de qué está compuesta la alimentación judía y sus festividades, ***adaptación cultural*** es otro término el cual logrará explicar y además corroborar si la familia Frank durante el periodo de 1940 a 1944, sufrió un proceso de adaptación cultural a causa del contexto en el que se veían rodeados. En términos generales se puede definir este término “como el proceso a través del cual los organismos o poblaciones de organismos realizan ajustes

biológicos o de comportamiento, los cuales facilitan o asegurará el éxito reproductivo y, por lo tanto, la supervivencia en su entorno” (Simonet, 2010) cabe resaltar que dicha supervivencia en el caso de los seres humanos, es influenciada por la cultura que los caracteriza causando que el proceso de adaptación a un entorno sea distinto a otro grupo de seres humanos (Simonet, 2010).

Entrando más en profundidad es pertinente aclarar que las interacciones o relaciones entre un grupo o una comunidad y el ambiente en el que están rodeados, están ligadas o se construyen mediante procesos de tipo adaptativo (Granada, 2003, p.136). Aunque, el autor Henry Granada, psicólogo de la Universidad Nacional de Colombia, afirma que no hay proceso de adaptación exitoso, pues “no es posible, física y socialmente hablando, mantener una interacción sujeto-ambiente en la que AMBOS GANEN sin interferencia y menoscabo de energía o formas de supervivencia inalterada” (Granada, 2003, p.136), es decir, siempre va existir un afectado en un proceso de adaptación cultural y generalmente las organizaciones con poder tanto político o económico son las que deciden quienes se benefician y quienes no durante dicho proceso (Granada, 2003, p.136), de esta manera las diferentes sociedades deciden cómo administrar los distintos recursos brindados para sobrellevar aquel proceso, al moldear o modificar el ambiente según sus necesidades básicas (Granada, 2003, p. 136).

La humanidad al paso del tiempo ha aprendido según lo afirma Henry:

“a anticipar y prevenir los efectos de ciertas prácticas consuetudinarias, modificándose o ampliando el horizonte del espectro ambiental sobre el cual ha actuado. En otros momentos ha sido el hambre, la guerra, las enfermedades, la competencia territorial con otras sociedades o especies las que han determinado el tamaño de los habitantes o del espacio físico habitable” (Granada, 2003, p.137).

Dicho lo anterior y según el autor Henry Granada, la adaptación cultural se define como los procesos en los que interactúa el ser humano con el ambiente, y en dicha interacción el ser humano logra adaptar el ambiente para así suplir sus necesidades y sobrellevar aquel proceso, como fue mencionado previamente. No obstante, este concepto se puede llevar a una investigación más a fondo al entender la adaptación individual, la cual en repetidas ocasiones conduce a una falta de interés por el bien común a causa de adversidades como lo es el hambre

o problemas de salud, que genera que ciertos recursos se perciban como valiosos (Granada, 2003, p.138).

Adicionalmente Granada explica que este proceso adaptativo cuenta con tres fases, la primera, el ser humano identifica, analiza y evalúa tanto las oportunidades como amenazas dentro del entorno en el que se encuentra, como segunda fase se encuentra la evaluación de recursos que la persona puede encontrar dicho lugar, oportunidades o herramientas para evitar adversidades y por último se “identifican, analizan y evalúan las expectativas, deseos y preferencias que surgen del sujeto social (elementos culturalmente inflados) y los impactos que sobre el entorno y sobre el mismo sujeto tendría su puesta marcha (planeada o espontáneamente), inmediata o mediatamente” (Granada, 2003, p.144). En estas tres fases se puede decir que la cultura que identifica a cierto grupo juega un rol importante en establecer cierto tipo de acciones o mecanismos de subsistencia más efectivos que otros grupos u otras especies (Granada, 2003, p.139).

En conclusión, se puede decir que la adaptación cultural es el proceso en el cual un individuo o grupo de personas se relacionan con un entorno. En este proceso según lo afirma el autor Henry Granada, la cultura que identifica a los individuos juega un rol muy importante al establecer mecanismos de supervivencia y además a marcar la diferencia entre otros grupos. En relación con la investigación a realizar se puede decir que la adaptación cultural es un término importante, ya que puede aclarar si la familia Frank pasó por un proceso de adaptación dentro del escondite, al encontrarse dentro de una situación adversa. Pues teniendo en cuenta que dentro de dicho proceso actores políticos o con poder deciden quien gana, se puede decir que quien cumplía con el rol político durante la Segunda Guerra Mundial era el partido político Nazi, dicho esto se puede inferir que lo judíos tuvieron que aprender cómo administrar los pocos alimentos que les brindaban, sin embargo. En el caso los Frank se puede deducir que ellos lograron administrar los alimentos brindados a su cultura, generando un tipo de adaptación ya que la cultura judía siempre estuvo presente debido a que ellos seguían realizando distintas celebraciones dentro del escondite como Janucá y San Nicolás (Frank, 1947, p.87) a pesar de lo poco que se les proveía.

Por último, el término de *prácticas culturales*, es indispensable para comprender cómo ciertos comportamientos que adquieren un valor simbólico a través del tiempo y además codifican una realidad, en este caso la realidad de la familia Frank. En el libro titulado *Prácticas*

culturas dan a entender que es indispensable comprender el concepto de cultura para poder dar definición al término de prácticas culturales, pues un grupo de personas se diferencia de otro grupo al tener una cultura.

Esta es definida o se caracteriza por ciertas prácticas, es decir, la cultura “es el conjunto de todas las formas y expresiones de la sociedad: en ella se incluyen las costumbres, prácticas, códigos, normas, reglas, vestimentas, religiones, rituales, creencias y comportamientos” (Itchart y Donati, 2014, p. 17) de igual manera, está presente en las relaciones sociales mediante prácticas, materiales e incluso en los artefactos (Itchart y Donati, 2014, p. 17) de una sociedad como fue mencionado previamente. Cabe resaltar, que estas prácticas culturales adquieren un valor simbólico construido colectivamente debido a que se realizan constantemente a través del tiempo (Itchart y Donati, 2014, p. 17).

En conexión con la anterior, el libro “*Alimentación y cultura: Antropología de la conducta alimentaria*” escrito por Juan Cruz, da definición a la cultura y cómo esta se articula con el término de prácticas, en términos de alimentación, explicando cómo funciona la naturaleza en el ser humano. Según Cruz, la naturaleza en el ser humano da un instinto de supervivencia que motiva a encontrar alimento, pero no dice o prescribe el modo en que se logrará, a diferencia de los animales, los cuales ya tienen prescrita la forma en que se adquieren (Cruz, 1991, p.266). De esta forma, el ser humano crea e inventa maneras de cómo satisfacer dicha necesidad, las cuales están vinculadas o relacionadas con experiencias pasadas y mecanismos heredados (Cruz, 1991, p.267). Cruz, nombra lo anterior como “experiencia inteligente”, la cual es adquirida por una sociedad y crea modos de comportamientos, en otras palabras, genera una cultura (Cruz 1991, p.267). “Esta cultura, tiene elementos destacables como: la manera de vestirse, el modo de habitar, las divisiones o estratos sociales; y tipo de alimentación” (Cruz 1991, p.267). Estos elementos, son capaces de crear un modelo de vida el cual genera ciertos comportamientos o costumbres a seguir (Cruz, 1991, p.269).

En relación con lo anterior, “las prácticas culturales postulan una idea de proceso, de acción que constantemente cambia para resignificar en su relación con el tiempo y el espacio” (Itchart y Donati, 2014, p.18), de ahí forman parte de la vida cotidiana de las personas, reflejando así la realidad de estas para así dar una respuesta a obstáculos que se presentan en la vida de estas (Itchart y Donati, 2014, p. 18). Además, estas son esenciales para el

“establecimiento y mantenimiento de la sociabilidad”, incluso, son una herramienta vital que logra marcar diferencias étnicas y sociales (Contreras y García, 2005, p.215).

Los autores del libro Itchart y Donati nos dan una mirada más a fondo, al explicar que cuando una sociedad o un grupo de personas pertenecen a subculturas se marca una diferencia al establecer comportamientos y creencias distintas o aisladas de una cultura dominante generando así, una estructura con prácticas particulares que conforman la vida cotidiana de estos (Itchart y Donati, 2014, p. 110). Por lo general la existencia de estos grupos o subculturas se da gracias al reconocimiento masivo en otros grupos, sin embargo, algunos grupos optan por desarrollarse por fuera de este reconocimiento manteniéndose “vivos” al centrarse en construir y fortalecer su grupo mediante la cultura que practican, es decir, “construyen su identidad en el marco de acciones reivindicativas por fuera del consumo y del ser consumido” (Itchart y Donati, 2014, p. 110).

Al construir dicha identidad, la usan como herramienta para diferenciarse de los demás pero cabe aclarar que en una sociedad tan grande es casi imposible mantener una “identidad pura” debido a la “interacción entre diferentes grupos en una comunidad establece configuraciones particulares, porque en ese cruce se inauguran sentidos” (Itchart y Donati, 2014, p. 111), por lo que se puede decir que la identidad es el conjunto de valores y modos de comportamiento (prácticas) que generan sentido de pertenencia y que ayudan a las personas a identificarse, de este modo, estas características generan el funcionamiento de una cultura (Itchart y Donati, 2014, p. 111).

Por otro lado, el autor Juan Manuel Pavía, comunicador social de la Universidad Autónoma de Occidente, también hace conexión entre identidad y el concepto de prácticas culturales, al entender que las identidades son las autoras de construir la historia de un sujeto y que estas se construyen a partir de prácticas y relaciones culturales (Pavía, 2014, p.3). De este modo las prácticas culturales “participan en la construcción comprensiva de las dinámicas de organización de las estructuras sociales y la organización simbólica de las sociedades contemporáneas” (Pavía, 2014, p.4).

Las prácticas culturales según Pavía, son las encargadas de construir la identidad de un sujeto ya que ayudan a generar estructuras sociales como se mencionó previamente, pero también algo muy importante que es la diferenciación entre sujetos. Además, determinan “las

maneras de ser, sentir, decir y actuar de las personas en los escenarios donde ocurre la vida cotidiana” con base a experiencias pasadas de su cultura (Pavía, 2014, p. 5). Finalmente, se afirma que las prácticas culturales son esenciales para comprender la organización de la vida humana debido a que estas se ubican en un tiempo y en una ubicación determinada y actúan como herramienta o sistema esencial para crear las identidades tanto colectivas como individuales (Pavía, 2014, p.5).

El libro “*Alimentación y cultura*”, escrito por Jesús Contreras y Mabel García, da otra mirada al término de prácticas culturales al enfatizarlo en temas de alimentación, pues según el autor “somos lo que comemos” debido a que un grupo de personas escoge su tipo de alimentación a partir de un marcador de pertenencia o de identidad (Contreras y García 2005, p.216). De esta forma la alimentación es un reflejo del comportamiento de la sociedad (Contreras y García 2005, p.216) y este comportamiento está marcado por experiencias pasadas y por la cultura la cual va ligada a actitudes, ideas, creencias y religión (Armelaños, 1997, p. 106). De ahí se conforma un sistema alimentario, el cual es capaz de resistir cambios sociales, tecnológicos, guerras entre otros (Contreras y García 2005, p.216).

A diferencia de lo que se ha aclarado previamente, el *Diccionario de estudios culturales Latinoamericanos*, da un significado de cultura que gira entorno hacia la producción. El término producción cultural, tiene inicios durante el periodo nazi en donde la cultura se veía influenciada y producida por la política (Quintana, 2009). Lo anterior, es sustentado por autores como Walter Benjamin y Raymond Williams, quienes explican cómo el arte (música, medios de comunicación, cine, entre otros) es un elemento esencial en la transformación de una sociedad y que la política y la economía serían dos componentes importantes para la reproducción simbólica y de valores (Quintana, 2009), de esta forma se controla y se organiza la experiencia de la gente, creando así una producción cultural, pues como se ha explicado antes la cultura se base en comportamientos y experiencias pasadas. De igual modo, Canclini explica cómo los sistemas económicos y sociales transforman la identidad de las personas y de esta manera el simbolismo de ciertas prácticas culturales como festividades. En otras palabras, Bourdieu explica que la cultura nace de:

“La producción de fenómenos que contribuyen, mediante la representación o reelaboración simbólica de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social,

es decir, todas las prácticas e instituciones dedicadas a la administración, renovación y reestructuración del sentido” (Bourdieu, 1977).

Dicho lo anterior se puede decir que existe una relación obligatoria entre las prácticas culturales y el término de identidad, pues como lo afirman los autores previamente citados, las prácticas culturales son las encargadas de construir las identidades de un individuo, que lo caracterizan, lo diferencian de los demás, definen su vida cotidiana, su realidad y métodos de supervivencia. Además, el término de prácticas culturales nace del término de cultura ya que esta se ve marcada por un conjunto de creencias, religión y comportamientos dentro de una sociedad. Este conjunto es denominado como experiencia inteligente, la cual nace de la naturaleza del hombre y se encarga de crear prácticas o comportamientos los cuales construyen identidad. Sin embargo, la cultura también puede ser creada o influenciada por figuras políticas o económicas que se encargan de producir mediante el arte, nuevas identidades y prácticas las cuales se encargan de producir una nueva cultura en la sociedad generando nuevos simbolismos.

Entendiendo lo anterior, el término de prácticas culturales, es un concepto clave debido a que se puede inferir y además confirmar a través del diario escrito por Anne Frank, que las prácticas culturales que la familia Frank estableció en el escondite eran judías, acorde a las diferentes celebraciones descritas por Anne. Se puede entender incluso que dichas prácticas estaban preestablecidas según su experiencia inteligente y vida cotidiana que fue siempre judía. Asimismo, se puede crear la hipótesis de que dichas prácticas culturales determinaron la forma en que la familia Frank lograba encontrar o conseguir sus alimentos. De igual modo, y aplicando la teoría de que la cultura puede ser creada o producida por ídoles políticas o gubernamentales se buscará afirmar o refutar si las prácticas culturales ya establecidas por la familia Frank fueron restablecidas o modificadas por el partido nazi.

Diseño metodológico

Para poder dar respuesta a la pregunta previamente planteada: Cómo la familia Frank siguió sus prácticas culturales judías a pesar de las adversidades que tenían durante la época de 1940 a 1944, se realizará una investigación con un enfoque cualitativo debido a que este tipo

de investigación busca obtener una explicación detallada y descriptiva de situaciones o contextos históricos tal como las personas la han narrado a través del tiempo (Salgado, 2007, p.71). Dicho lo anterior la intersubjetividad, término que se basa en el proceso recíproco por el cual se comunica conocimiento de una persona a otra (Rizo, 2010, p.3) es decir, ponerse en el lugar de la otra persona para conocer lo desconocido (Rizo, 2010, p.3), es una pieza clave de una investigación con enfoque cualitativo (Salgado, 2007, p.71), la cual logrará abordar el problema desde un punto de vista social y cultural.

Entrando más a fondo, primeramente se realizará una aproximación al concepto de contextualismo radical y las relaciones de poder con el fin de contextualizar la realidad de la familia Frank durante el periodo de 1940 a 1944, específicamente cuando se encontraban en el escondite construido por Otto Frank. Posteriormente se explicará en qué se basaba la alimentación judía antes de la Segunda Guerra Mundial, para así comparar dicho contexto con la alimentación de la familia Frank. Lo previamente mencionado servirá de herramienta clave para comprender si los Frank siguieron con sus prácticas culturales judías y además las adaptaron a su realidad a pesar de encontrarse en una situación tan adversa como lo fue la Segunda Guerra Mundial.

Para lograr lo anterior, se usará como principal herramienta un análisis comparativo ya que este ayuda a dar respuestas a cosas desconocidas utilizando hechos conocidos, además ofrece “la posibilidad de explicarlas e interpretarlas, perfilar nuevos conocimientos, destacar lo peculiar de fenómenos conocidos y sistematizar la información distinguiendo las diferencias con fenómenos o casos similares” (Ayde y Gómez, 2014, p. 228). Por añadidura, un análisis comparativo debe contar con una estructura teórica que sirva para realizar una comparación adecuada con el objeto a estudiar (Ayde y Gómez, 2014, p. 229), es decir, un marco teórico el cual define palabras claves que contienen características indispensables relacionadas con la pregunta problema (Ayde y Gómez, 2014, p. 229).

Dicho lo anterior, las principales fuentes de datos que ayudarán a realizar la estructura teórica de la investigación, serán diversas investigaciones previamente realizadas que expliquen de manera detallada el significado de palabras claves como: prácticas culturales, contextualismo radical, relaciones de poder, adaptación cultural y alimentación judía, igualmente, se hará uso de relatos y/o libros como lo es el diario de Anne Frank que posteriormente servirán como objeto de comparación con el problema a estudiar.

Análisis de resultados

Emergencia del partido nazi

“...Veó cómo el mundo se va convirtiendo poco a poco en un desierto, oigo cada vez más fuerte el trueno que se avecina y que nos matará, comparto el dolor de millones de personas, y sin embargo, cuando me pongo a mirar el cielo, pienso que todo cambiará para bien, que esta crueldad también acabará, que la paz y la tranquilidad volverán a reinar en el orden mundial” (Frank, 1947, p.367).

El contexto en el cual la familia Frank se encontraba, la Segunda Guerra Mundial, es fundamental comprenderlo ya que al analizarlo se dará una respuesta a la pregunta problema, teniendo esto en cuenta es indispensable comprender que el régimen nazi tuvo inicios en el año de 1934 cuando Hitler se convirtió en jefe de estado y de gobierno de Alemania (Cuervo, 2015). Desde ese año, Hitler extendió sus ideales a través de discursos y propaganda nazi la cual estuvo presente en libros, en la prensa, la radio, música e incluso en los colegios (Shirer, 1961, p. 345).

A través de esta se extendieron los ideales antisemitas, los cuales se basaban en “comparar a la población judía con parásitos, e instaba a los políticos a agruparlos en lugares lejos de los barrios y las calles alemanas, fuera de todo contacto físico con la raza aria” (Fernandez, 2013, p.60), asimismo, la propaganda nazi expresaba, el ideal de la "raza" alemana (Goebbels, 1940) comparándolos con los judíos, quienes eran mostrados al país como “horribles y degeneradas masas o gente codiciosa y gorda” (Narayanaswami, s.f). Esto generó una producción cultural, pues según *Diccionario de estudios culturales Latinoamericanos*, este término tuvo inicios durante esta época debido a que este establece que los medios de comunicación son un elemento esencial en la transformación de una sociedad y que la política y la economía serían dos componentes importantes para la reproducción simbólica y de valores (Quintana, 2009).

Por lo tanto, se puede decir que la propaganda nazi produjo como lo afirma García-Canclini una modificación a la cultura, en este caso la alemana a causa de la masiva propaganda que el partido realizó. Cabe resaltar, que para que los “nazis alcanzasen el poder y sus políticas

raciales y esfuerzos expansionistas de guerra tuvieran éxito, se hubo de pintar una imagen mucho más matizada, una que atrajera a amplias franjas de la población, no solo a un extremo fanático” (National Geographic, 2019), de esta manera se logró reunir a más siete millones de jóvenes alemanes en el año de 1938 (La Vanguardia, 2018).

Por otro lado, a lo antedicho se le puede aplicar el término de articulación planteado por Hall, el cual establece que un contexto histórico se da al existir diferentes vínculos entre ideologías, fuerzas sociales y pensamientos, los cuales son posteriormente materializados para crear dicha situación, realidad o contexto (Restrepo, 2017). Teniendo en cuenta esta definición se puede realizar una analogía entre esta y la creación del partido nazi, para así explicar la emergencia de este. De este modo, se puede decir que los pensamientos de Hitler en el año de 1919 (Shirer, 1961, p.70), que se basaban en crear una Alemania grande y aria, se fueron conectando y materializando a partir de hechos como lo fueron los discursos y propropaganda previamente mencionada, creando una nueva realidad y un nuevo contexto histórico, la Segunda Guerra Mundial. Pues existieron factores claves que condujeron a que los pensamientos de Hitler se convirtieran en una realidad como lo fue el hacer parte del Partido Obrero Alemán en 1919 (Shirer, 1961, p.70) en el cual Hitler creó un pensamiento ideológico llamado “socialismo de la raza” (Znamenski, 2015, p.545) y además durante este mismo año las primeras ideas antisemitas llegaron con el poeta y dramaturgo Dietrich Eckart (Shirer, 1961, p.71), posterior a esto, la ayuda de Joseph Goebbels fue crucial para aterrizar dichas ideas una vez planteadas en 1919. A lo anterior se puede decir que funcionó como vínculos dentro del gobierno de Hitler que lo ayudaron a materializar las ideas que una vez tuvo en mente antes del comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

Por consiguiente, y analizándolo desde la teoría de contextualismo radical, se puede afirmar que este contexto en el que se rodeaba la sociedad alemana, tuvo como efecto la configuración de todas las prácticas culturales realizadas por personas o grupos sociales (Grossberg, 2009, p.28), a causa de las relaciones o vínculos que se crearon de acuerdo a los pensamientos de Hitler, de esta forma se creó una nueva realidad, el nazismo. Es decir, los discursos y la propaganda nazi fueron un método efectivo para crear una nueva realidad dentro de los alemanes y así generar nuevas prácticas culturales a partir de relaciones de poder (Grossberg, 2009, p.28), pues tal como se citó previamente la propaganda nazi buscaba llegar a la mayor población que fuera posible al “sumir a la población alemana en un mundo casi imaginario en el que nada se escapaba al control del Führer” (Rodero, 2000, p. 12), pues “Hitler

se encontró con un pueblo desorientado, inseguro, frustrado. Les dio un camino a seguir, una razón para la lucha, una esperanza pero, sobre todo, devolvió al pueblo alemán la seguridad y el orgullo nacional a través de la sensación de poder y autoridad de su persona” (Rodero, 2000, p. 12) a través de la propaganda creando así una nueva concepción o realidad dentro de la sociedad alemana.

Cuando se utiliza el término relaciones de poder se hace referencia a que el poder es capaz de crear realidades tal como se afirmó previamente, debido a que el poder rodea toda relación humana, siempre y cuando existan contextos históricos, los cuales son creados a partir de discursos dominantes, normas, valores y de una “verdad” (Piedra, 2005, p.125). De esta forma se puede afirmar que el poder estuvo presente dentro del régimen nazi ya que una vez creado el contexto histórico a causa de vínculos como se explicó previamente, este término, se aplicó mediante discursos y distintos métodos que el régimen nazi optó. Una vez establecido el poder, según lo afirma Foucault, se ejerce poder sobre las personas a partir de una “red de dispositivos y aparatos que producen y regulan tanto costumbres como hábitos y prácticas sociales” (Giraldo, 2006, p.108), por lo que, mediante esta teoría se puede inferir que el régimen nazi fue un tipo de poder que logró regular y producir nuevas prácticas sociales y con la ayuda de diversas disciplinas, las cuales Foucault comenta que logran normalizar el poder (Giraldo, 2006, p.108), el antisemitismo se convirtió en una forma de poder normalizado. Pues, tal como lo ilustra Foucault el poder se normaliza mediante “métodos para la corrección que van desde los trabajos forzados y el aislamiento hasta la educación” (Giraldo, 2006, p.108) e incluso propaganda, lo anterior se puede comparar con los métodos que utilizó Hitler a través de Joseph Goebbels para incorporar desde la educación hasta la prensa, el odio hacia los judíos.

Foucault (1997) afirma que esta normalización de la misma forma se realiza a través de la exclusión, homogeneización y trabajo forzoso, algo que Hitler implementó al crear un régimen que excluía a los judíos y homogenizaba a la raza aria al crear un repudio hacia estos. Lo pasado, se puede demostrar a través de los guetos y campos de concentración, pues los judíos y otras poblaciones de personas consideradas como una “raza” no “aria”, eran situadas en lugares humildes en donde se veían obligadas a vivir detrás de un muro con alambres (Yad Vashem, s.f). Dentro de estos lugares cientos de familias pasaban hambre y vivían en condiciones insalubres, por lo que una gran cantidad de estas murieron (Yad Vashem, s.f). Estos lugares fueron construidos “como una medida temporal mientras los alemanes continuaban en su búsqueda de una solución de lo que denominaban el “problema judío”” (Yad Vashem, s.f).

La realidad de los Frank.

Todo lo anterior definió una nueva realidad no solo para la sociedad alemana que seguía al régimen nazi, sino también para los judíos. Esta afirmación se puede respaldar al tomar como ejemplo la hambruna que padeció Holanda durante el invierno de 1944. En este año las tiendas no tenían nada que ofrecer, excepto por los carniceros y panaderos que contaban con filas interminables (Zee, 1998, p. 17). En el mes de septiembre de este año la mayoría de personas que vivían escondidas del régimen alemán sobrevivían con aproximadamente 1500 calorías al día provenientes de verdura y papa sin ninguna opción de proteína (Zee, 1998, p.18). Hubo muchos factores que causaron dicha hambruna, como por ejemplo la escasez de carbón, lo cual hizo que los panaderos pararan su producción y además la escasez de electricidad afectó la producción de cultivos e igualmente el transporte de alimentos (Zee, 1998, p.189). Esto hizo que los holandeses vivieran durante una época casi "primitiva" (Zee, 1998, p.190).

Se puede entender a lo anterior como un cambio a las prácticas culturales de estas personas a causa de este nuevo contexto, ya que, como lo afirma la teoría de relaciones de poder, este cambio o nuevo contexto surge mediante la implementación de mecanismos de inclusión y de exclusión, los cuales son capaces de dar orden a la sociedad (Giraldo, 2006, p.108) y de esta forma someter a cierto grupo de personas a dicho poder y así generar un proceso de adaptación cultural, en donde los afectados en este caso son los holandeses ya que Granada, afirma que no hay proceso de adaptación en el que el poder político y la sociedad se beneficien de la misma forma (Granada, 2003, p.136).

Otro ejemplo similar, es la familia Frank, que se vio rodeada de una nueva realidad creada a partir de relaciones de poder en donde el poder lo tenía el régimen nazi y sus seguidores, la raza "aria". En consecuencia, los Frank evitaron esta realidad al esconderse en una pequeña casa atrás de la compañía que su padre una vez inició (La casa de Anne Frank, s.f). En esta situación los Frank estaban siempre en constante cautela dado que si los descubrían, podían ser inmediatamente ejecutados o trasladados a los campo de concentración, de este modo, se puede aplicar lo establecido por Foucault quien plantea que cuando existen relaciones de poder siempre hay un panóptico el cual recuerda, vigila y aplica disciplina o poder sobre los individuos (Giraldo, 2006, p.110). En el panóptico el poder de la disciplina se aplica con el fin

de reprimir a la sociedad, de una forma más rápida, efectiva y “sutil”, para así fabricar individuos que sigan la realidad del panóptico (Giraldo, 2006, p.110). De esta forma se puede decir que el panóptico era la policía nazi (gestapo) y los seguidores del partido, debido a que estos seguían la realidad del partido nazi y además vigilaban que las calles y casas estuvieran sin judíos.

Por otro lado, la realidad que rodeó a la familia Frank pudo tener incidencias en las prácticas culturales de esta, pues retomando la definición tanto de contextualismo radical como de relaciones de poder, las dos concluyen que a partir del poder y de vínculos se crea una nueva realidad y de esta forma nuevas prácticas culturales de modo radical, es decir, siempre se va a cambiar las prácticas culturales de un grupo de manera radical, siempre y cuando exista un contexto histórico (Grossberg, 2009, p.28) en este caso la segunda guerra mundial y el odio hacia los judíos. Entendiendo que la definición de prácticas culturales va ligada a la definición de cultura ya que según el autor Juan Cruz, el ser humano crea e inventa formas de cómo satisfacer una necesidad, las cuales están vinculadas o relacionadas con experiencias pasadas y mecanismos heredados (Cruz, 1991, p.267). Cruz, nombra lo anterior como “experiencia inteligente” la cual es adquirida por una sociedad y crea modos de comportamientos, en otras palabras, genera una cultura (Cruz 1991, p.267). “Esta cultura, tiene elementos destacables como: la manera de vestirse, el modo de habitar, las divisiones o estratos sociales; y tipo de alimentación” (Cruz 1991, p.267). Estos elementos, son capaces de crear un modelo de vida el cual genera ciertos comportamientos o costumbres a seguir (Cruz, 1991, p.269).

En este caso la familia Frank contaba con una cultura judía y de esta forma realizaban prácticas culturales judías, como la celebración de festividades, sin embargo, algo destacable de la definición de prácticas culturales es que estas son capaces de actuar como un mecanismo de supervivencia, pues según los autores Itchart y Donati, estas dan respuesta a obstáculos presentes en la vida cotidiana de las personas (Itchart y Donati, 2014, p. 18). Lo previamente detallado, se puede relacionar con las costumbres que tenía a diario la familia Frank dentro del escondite, las cuales que a pesar de que fueran más difíciles de ser ejecutadas a causa de que estaban escondidos, estas eran llevadas cabo. Lo anterior, los ayudó a seguir con su forma de vida y además de cierta forma les sirvió como herramienta para encontrar alimentos. Un claro ejemplo a lo previamente descrito y también para expresar cómo cambió la vida de la familia Frank cuando estaban escondidos, es que Anne Frank describe antes de que ella y su familia se escondieran como eran su vida, al expresar el modo en que celebraban su cumpleaños y

experiencias escolares, las cuales eran descritas como divertidas (Frank, 1947, p.21-23) y que además, la posibilidad de tomar vino, comer torta, galletas y recibir regalos era algo a lo cual la familia podía acceder (Frank, 1947, p.12), esto se puede describir como una realidad distinta antes de que comenzara la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, al comenzar esto a causa de las relaciones de poder, la familia Frank comenzó a vivir una nueva realidad.

La anterior afirmación se puede ver reflejada en el momento en que la familia Frank tuvo que esconderse, ya que es ahí cuando las cosas comienzan a cambiar. En el caso de la alimentación esta era más difícil de adquirir, pues los encargados de llevarles la comida a la familia Frank eran Kleiman y Miep, trabajadores de Otto Frank (Frank, 1947, p.39). Sin embargo, se las arreglaban para conseguir pan y cupones de racionamiento de forma clandestina para así conseguir comida (Frank, 1947, p.76).

“El pan nos lo proporciona un panadero muy amable, uno conocido de Kleiman. No conseguimos tanto pan como en casa, naturalmente, pero nos alcanza. Los cupones de racionamiento también los compramos de forma clandestina. El precio aumenta continuamente; de 27 florines ha subido ya a 33” (Frank, 1947, p.76).

Las comodidades en el escondite no eran las mejores pues dormían en cuartos pequeños (Frank, 1947, p. 39) y siempre existía el miedo constante de que los descubrieran. Además desde el momento que llega la familia Van Daan el 13 de julio (Frank, 1944, p.41) al escondite, se ve como la tranquilidad que una vez tuvo la familia Frank se va desvaneciendo, pues se generaban discusiones constantes y la poca comodidad que tenían cada vez era menor debido a que debían compartir baños, vajillas e incluso dormitorios con esta familia (Frank, 1947, p.55). No obstante, se las arreglaban para celebrar, Jánuca y San Nicolás, (Frank, 1947, p.87) adaptando el escondite para recibir dichas festividades y regalos (Frank, 1947, p.87). Evidencia de que a pesar de la grave situación de la que estaban rodeados, existe un “arraigo” cultural de las prácticas judías, debido a lo anteriormente explicado como experiencia inteligente y además porque existe una identidad, la cual sirve como herramienta para construir la historia de un sujeto y de este modo su cultura (Pavía, 2014, p.3).

Lo antes mencionado, se puede relacionar con el término de adaptación cultural, pues teniendo en cuenta que se aclaró que la familia Frank continuó con sus prácticas a pesar del contexto o realidad que vivía, se puede inferir que hubo un proceso de adaptación cultural. Para respaldar lo pasado es necesario retomar el significado de adaptación cultural, este se define “como el proceso a través del cual los organismos o poblaciones de organismos realizan ajustes biológicos o de comportamiento, los cuales facilitan o aseguran el éxito reproductivo y, por lo tanto, la supervivencia en su entorno” (Simonet, 2010). Cabe resaltar que dicha supervivencia en el caso de los seres humanos, es influenciada por la cultura que los caracteriza (Simonet, 2010). El significado previo ayuda a entender y a afirmar que la familia Frank utilizó como método de supervivencia a la realidad que enfrentaban, su cultura, pues como se ha descrito previamente, su familia dentro del escondite continuó realizando sus prácticas culturales.

Sin embargo, tomando como referencia al autor Granada, se afirma que durante el proceso de adaptación siempre va existir un afectado y generalmente las organizaciones con poder tanto político o económico son las que deciden quienes se benefician y quienes no durante dicho proceso (Granada, 2003, p.136). Por consiguiente, se puede relacionar en el sentido de que el partido nazi controló este proceso al limitar la posibilidad de adquirir alimento fácilmente, pues en ese caso el partido nazi es el que se benefició al controlar de cierta forma a la raza judía y los no beneficiados eran los judíos al tener que cambiar su realidad y así adaptarse al contexto que les brindaba el régimen nazi, esto, se puede probar al entender que antes la familia Frank podía adquirir alimento sin restricción alguna antes de que comenzara la guerra, sin embargo, al esconderse esto se vio dificultado ya que los encargados de llevarles comida algunas veces se veían en apuros ya que debían conseguir cupones de comida clandestinamente (Frank, 1947, p.89) lo que causaba escasez de comida en algunas ocasiones, por ejemplo, Anne expresaba que la comida que consumían era una “calamidad”, pues de desayuno comían pan seco con sucedáneo de café, para el almuerzo, espinacas, lechuga y patata en mal estado (Frank, 1947, p.114). En consecuencia, a la realidad en la que se encontraba, en algunas noches debían frenar la ingesta de pan y su dieta consistía en judías y habas (Frank, 1947, p.104).

“Hemos comido tantas habas y judías pintas que ya no las puedo ni ver. Con solo pensar en ella se me revuelve el estómago. Hemos tenido que suprimir el suministro de pan por las noches” (Frank, 1947, p.104).

Por su parte, es pertinente resaltar que el autor Henry Granada, explica que dentro del proceso de adaptación existen tres fases, dentro de las cuales la cultura juega un rol importante. La primera, el ser humano identifica, analiza y evalúa tanto las oportunidades como amenazas dentro del entorno en el que se encuentra, como segunda fase se encuentra la evaluación de recursos que la persona puede encontrar dicho lugar, oportunidades o herramientas para evitar adversidades y por último se “identifican, analizan y evalúan las expectativas, deseos y preferencias que surgen del sujeto social (elementos culturalmente inflados) y los impactos que sobre el entorno y sobre el mismo sujeto tendría su puesta marcha (planeada o espontáneamente), inmediata o mediatamente” (Granada, 2003, p.144).

Lo ya explicado, se puede aplicar a la familia Frank, al inferir que como primera fase ellos identificaron las amenazas dentro de su entorno el cual fue la posibilidad de irse a un campo de concentración, por lo que vieron como oportunidad la posibilidad de esconderse dentro de la fábrica del padre de Anne. Como segunda fase, se puede decir que dentro del escondite los Frank realizaron una evaluación de recursos al poder contar con la posibilidad de pedirle ayuda a Kleiman y Miep, trabajadores de Otto Frank (Frank, 1947, p.39), para poder conseguir comida, quienes las arreglaban para encontrar pan y cupones de racionamiento de forma clandestina para así conseguir carne, mantequilla y embutidos, como salchicha (Frank, 1947, p.93) y por último como tercera fase, ya teniendo herramientas para continuar de cierto modo con su vida cotidiana, los Frank siguieron celebrando sus festividades judías culturalmente establecidas.

Otra evidencia que ayuda a corroborar si los Frank siguieron con sus prácticas culturales o fueron modificadas por el contexto en el que vivían, es la comparación de la alimentación y festividades judías con las prácticas culturales que realizaba la familia Frank durante el escondite. Teniendo en cuenta esto, es necesario entender qué festividades y alimentación tiene la cultura judía. Es pertinente recalcar que la alimentación judía cuenta con una normativa que tiene como base la religión y que dicha normativa ha perdurado a través de los años teniendo inicio en los tiempos bíblicos (Cantera, 2003, p.13). Teniendo en cuenta esto, la alimentación judía se divide en impura y pura por lo que solo se les permite comer carne como pescados, aves y ovino, estas carnes normalmente están presentes en festividades como Hanukkah, Rosh Ha-Shanah, Shabat, Januca entre otros. Lo anterior es de suma importancia para comprender que estas carnes están presentes dentro de la cultura judía y en los escritos de Anne, pues en el momento que se escondieron toda la familia tenía beneficios de comer embutidos, tal lo expresa

Anne en su diario cuando explica cómo el señor Van Daan prepara embutidos con carne conseguida de forma clandestina (Frank, 1947, p. 87). Esto demuestra y afirma la importancia de la carne en la cultura judía. Por otro lado, las festividades como San Nicolás estaban presentes, pues en el diario se expresa como la familia Frank celebra esta noche en un pequeño cuarto en el cual podían encender las luces, recitar poemas, y recibir y dar regalos, no obstante la escasez de velas hace que las prendan durante muy poco tiempo y además celebrar esta festividad y janucá al mismo tiempo (Frank, 1947, p.87).

“Este año Januká y San Nicolás casi coinciden, hay un solo día de diferencia. Januká no lo festejamos con tanto bombo, solo unos pequeños regalitos y luego las velas. Como hay escasez de velas, no las tenemos encendidas más que diez minutos, pero si va acompañado del cántico, con eso basta” (Frank, 1947, p.87).

Esta fiesta, es un atributo a San Nicolás, un obispo que fue famoso por realizar milagros y por repartir regalos. “Su popularidad se difundió tanto en Europa del Este como en la Occidental. Como benefactor y protector de gente en situaciones de peligro, gracias a los peregrinos y a las Cruzadas, se convirtió en protector de marineros, comerciantes y cocheros” (Wagtman, 2005). San Nicolás, murió el 06 de diciembre, por lo que este día es celebrado mediante la realización de desfiles o en el hogar al darse y recibir regalos (Wagtman, 2005).

Cabe resaltar que a medida que el tiempo pasaba en el escondite, la situación cada vez se dificultaba más para la familia Frank y especialmente para Anne. Pues la comida siendo una herramienta de supervivencia dentro de un proceso de adaptación al contexto en el cual vivían, esta cada vez era más escasa, difícil de conseguir o las personas que habitaban con los Frank como Dussel, escondían comida (Frank, 1947, p.115) e incluso se llegaba a tomar acciones como el hecho de no compartirla, tal lo expresa Anne al comentar que ya no compartían la manteca y la carne que se les llevaba, entre otros alimentos (Frank, 1947, p. 191).

“...En su armario hemos encontrado pan, queso, mermelada y huevos. Es un verdadero escándalo que tras acogerlo con tanto cariño para salvarlo de una desgracia segura, se llene el estoma a escondidas sin darnos nada a nosotros” (Frank, 1947, p.115).

Se puede decir que la acción de esconder comida o decidir no compartirla se basa en un proceso de adaptación individual. El autor Henry-Granada afirma que este sucede cuando hay falta de

interés por el bien común a causa de adversidades extremas como lo es el hambre o problemas de salud, lo cual genera que ciertos recursos se perciban como valiosos, como lo es la comida (Granada, 2003, p.138).

Otra situación que refleja que el seguir con las prácticas culturales cada vez era más difícil eran los constantes robos que sufrían, pues en las noches cuando la casa de atrás se encontraba en silencio, los ladrones entraban a robar pensando que no había nadie (Frank, 1947, p.129). Normalmente se robaban cupones de alimentación lo que generaba que volver a conseguirlos fuera más difícil, ya que para poder conseguirlos normalmente tanto como la familia Frank o la familia Van Daan tenían que verse en la tarea de vender ropa, sus bicicletas o accesorios, sin embargo, estos eran complicados de vender y no se obtenían frutos, eso causaba que continuar con las prácticas culturales alimentarias se convirtiera en una tarea imposible, e incluso en ocasiones Miep se enfermaba lo que generaba que la comida tardará días en llegar a la casa de atrás.

Estos cambios, se pueden contrastar también cuando Anne en su diario escribía que anhelaba volver a su vida de antes, de escapar o se imaginaba cómo sería su vida después de la guerra (Frank, 1947, p.165):

“No puede imaginarse que para nosotros el mundo vuelva a ser alguna vez como era antes. Es cierto que a veces hablo de <<después de la guerra>>, pero es como si hablara de un castillo en el aire, algo que nunca podrá ser realidad” (Frank, 1947, p.165).

Esto es un reflejo claro de que su vida cotidiana a la que estaba acostumbrada estaba cambiando a causa de la realidad en la que vivían y además por el proceso de adaptación que estaban viviendo en el cual el partido nazi al tener poder estaba ganando o se estaba beneficiando de este. Además, como se explicó, realizar las prácticas culturales de ellos como Janucá o San Nicolás era algo que solo se pudo realizar en el momento que entraron al escondite, debido a que en el año de 1943 San Nicolás no pudo ser celebrado, dado a que no tuvieron la posibilidad de conseguir la cesta que pudieron tener el año pasado que contenía alimento. Del mismo modo, en Navidad no recibían los regalos a los que estaban acostumbrados recibir, pues estos se

basaban en raciones extra de comida como aceite, dulces, galletas, yogur, entre otros alimentos básicos que normalmente no tenían la posibilidad de obtener.

Por esta razón, se puede decir que el proceso de adaptación de la familia Frank comenzó a cambiar a medida que el contexto histórico empeoraba, pues como se demuestra cada vez era más difícil conseguir comida y la variedad de alimentos cada vez era más escasa (Frank, 1947, p.199) ya que su dieta se comienza a basar de patatas o judías en mal estado (Frank, 1947, p.167), por ende seguir con sus prácticas culturales era un reto casi imposible. Esto es una evidencia de que efectivamente dentro de un proceso de adaptación siempre va existir alguien que se perjudique, tal como se demostró previamente, y en este caso los nazis decidieron que la población judía sería una de las afectadas.

Además, la teoría de poder explicada previamente por Foucault, es aplicable y demostrable dentro de esta situación, ya que el poder que tenía el régimen nazi fue determinante para controlar la alimentación judía. Pues el hecho de que la familia Frank tuviera que conseguir cupones de manera clandestina y la comida cada vez fuera más escasa, fueron acciones y consecuencias determinadas por el régimen nazi, quienes controlaban una nueva realidad generada por el contexto histórico en el que se vivía. Lo anterior se puede explicar al entender que el poder es capaz de determinar una realidad y por ende el sistema alimentario, debido a que este es determinado por “contextos socioeconómicos y culturales específicos (Mennell, 1985)” pues, “sólo la contextualización permite explicar porqué muchas de las relaciones del sistema alimentario” (Espeitx y García, s.f). Por otro lado lo anterior mencionado se puede respaldar al entender la teoría del autor Sidney Mintz, antropólogo estadounidense, el cual establece que la preferencia de alimentos se da por la “interacción que se genera a través del tiempo entre intereses económicos, poderes políticos, necesidades nutricionales y significados culturales” (Espeitx y García, s.f).

A partir de esto se puede analizar que efectivamente el poder político tuvo incidencia en la alimentación en población judía y por ende en la familia Frank durante la segunda guerra mundial, lo que generó necesidades de todo tipo e incluso alimentarios dentro de esta, pues como se evidencia a medida que el tiempo iba pasando la familia Frank contaba con recursos demasiados escasos, esto a causa de la realidad generada por las interacciones y conexiones que nacieron en el régimen nazi, pues se debe mencionar que el sistema alimentario se construye de la misma forma que se crea el poder, a partir de relaciones y redes (Espeitx y

García, s.f). Por ende se puede decir que “la producción, la distribución y el consumo de alimentos se insertan en una serie de complejos procesos ecológicos, económicos, políticos y sociales que debemos tener en cuenta para comprender la dinámica y la lógica de los comportamientos alimentarios” (Espeitx y García, s.f). Además es indispensable entender que “las prácticas alimentarias reflejan un nivel esencial de interacciones y de transformaciones dentro de la compleja red de relaciones recíprocas entre las sociedades humanas y sus ambientes naturales” (Espeitx y García, s.f). En el caso de Anne Frank se puede inferir que su ambiente natural fue modificado por el partido nazi y de esta forma sus prácticas alimentarias cambiaron a causa de esto y por consecuente reflejaban la situación por la que estaban pasando la mayoría de judíos. No obstante y tal como se evidencia siempre existió una experiencia inteligente y adaptación cultural que generó un “arraigo” hacia la cultura judía y fue fundamental para la supervivencia de la familia Frank.

Conclusión

Como conclusión a lo anteriormente planteado y para dar una respuesta a la pregunta problema: ¿Cómo la familia Frank siguió sus prácticas culturales judías a pesar de las adversidades que tenían durante la época de 1940 a 1944?, es indispensable decir que el régimen nazi creó una nueva realidad para los judíos a partir de relaciones del poder. Este poder fue causado por vínculos en el pasado de Hitler que se fueron materializando un vez él tomó el poder, por consiguiente éste se normalizó dentro de la sociedad alemana al tomar medidas de disciplinamiento como la exclusión a los judíos, la creación de campos de concentración, propagandas y discursos. Teniendo en cuenta esto, esta realidad afectó de manera directa a la familia Frank, configurado de cierto modo sus prácticas culturales, sin embargo, al existir un arraigo a causa de una experiencia inteligente la cual genera estas prácticas o costumbres, la familia Frank se las arregló para seguir sus prácticas dentro del escondite una vez se instalaron en este, pues Anne Frank menciona en su diario, como ella y su familia celebraban festividades como Januca y San Nicolás adaptando el escondite, también se evidencia que la alimentación que ellos realizaban y les pedían a los ayudantes de su padre era para realizar alimentos judíos.

Teniendo en cuenta esto, se puede afirmar que la familia Frank a pesar de las adversidades en las que se encontraba continuó con sus prácticas culturales a través de un proceso de adaptación, sin embargo, el contexto en el que vivan el cual se ponía cada vez más difícil y este proceso de adaptación previamente mencionado se vio afectado, ya que en muchas

ocasiones conseguir cupones de alimentación era muy limitado lo que causaba escasez de comida y de esta forma la dificultad de practicar sus costumbres judías. Además el poder con el que el régimen nazi contaba logró tener incidencias en la alimentación de la familia Frank ya que el contexto histórico es capaz de determinar prácticas alimenticias dentro de un grupo social, no obstante y como se mencionó previamente la experiencia inteligente y la adaptación cultural jugó un papel muy importante para que la familia Frank tomara como herramienta y método de supervivencia su cultura para sobrevivir en el tiempo que estuvieron escondidos.

Referencias

Anne Frank House. La corta vida de Anna Frank. Recuperado el 14 de febrero de 2019, de <https://www.annefrank.org/es/ana-frank/la-corta-vida-de-ana-frank/>

Aserin, C. (2013). LAS LEYES DIETÉTICAS DEL JUDAÍSMO. UNA DIETA PARA EL ALMA. *Aldaba*, vol. (36), pp. 99-103.

Ayde, E y Gómez, C. (2014). Método comparativo. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.

Blick, R. (1975). Fascism in Germany: How Hitler Destroyed the World's Most Powerful Labour Movement. London: Steyn Publications.

Cantera, M. (2003). La carne y el pescado en el sistema alimentario judío en la España medieval. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie*, vol. (3), pp. 13-51

Cruz, J. (1991). Alimentación y cultura: Antropología de la conducta alimentaria. España: Line Grafic, S.A.

Contreras, J y García, M. (2005). Alimentación y cultura: Perspectivas antropológicas. España: Ariel, S.A

Díaz, P. (2004). Los sefardíes: una cultura del exilio. *Revista de ciencias sociales*, vol. (22), pp. 275-296.

España, R. (2001). El Cine Nazi: Temas y personajes. España: Universidad de Barcelona.

Fernández, C. (2013). La prensa antisemita en la Alemania nazi. España: Universidad de Sevilla.

Espeitx, E y García, M. (s.f). La alimentación humana como objeto de estudio para la antropología: posibilidades y limitaciones. España: Universidad de Barcelona y Universidad Rovira i Virgili.

Frank, A. (1947). Diario de Anne Frank. Amsterdam: Uitgeverij Bert Bakker

Giraldo, R. (2006). PODER Y RESISTENCIA EN MICHEL FOUCAULT. Colombia: Unidad Central del Valle del Cauca.

Granada, E. (2003). La cultura como estrategia de adaptación en la interacción sujeto social ambiente. *Investigación & Desarrollo*, vol. (11), pp. 134-161.

Grossberg, L. (2009). El corazón de los estudios culturales: Contextualidad, construccionismo y complejidad. Chapel Hill: University of North Carolina.

Goebbels, J. (Productor) y Fritz, H (Director). (1940). *Der ewige Jude* [cinta cinematográfica]. Alemania: Deutsche Filmgesellschaft.

Ignacio, J y Itchart, L. (2014). Prácticas culturales. Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Narayanaswami, K. Analysis of Nazi Propaganda Behavioral Study. Recuperado el 9 de Febrero de 2019 de <https://blogs.harvard.edu/karthik/files/2011/04/HIST-1572-Analysis-of-Nazi-Propaganda-KNarayanaswami.pdf>

National geographic. (2018). "Estado de decepción": el poder de la propaganda nazi. Recuperado el 24 de febrero de 2019 de https://www.nationalgeographic.com.es/historia/actualidad/estado-decepcion-poder-propaganda-nazi_12312/9.

Pavía, J. (2014). PRÁCTICAS CULTURALES Y MEDIACIÓN SOCIAL DE LA CULTURA ARTÍSTICA. *Revista académica de la federación latinoamericana de facultades de comunicación social*. vol (89), pp. 1-14.

Piedra, N. (2004). Relaciones de poder: leyendo a foucault Desde la perspectiva de género. *Revista de Ciencias Sociales*, vol. (4), pp. 123-141.

Quintana, I. (2009). Producción cultural. En M. Szurmuk y R. Mckee (Ed.), *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos* (pp. 239-244). México: Siglo xxi editores, s. a.

Quirós, G. (2011). *Estudios culturales*. España: Universidad Complutense de Madrid.

Restrepo, E. (2017). Stuart Hall: derroteros y estilo de trabajo intelectual. *Desacatos, vol (53)*, pp. 170-179.

Rodero, E. (2000). *Concepto y técnicas de la propaganda y su aplicación al nazismo*. España: Universidad Pontificia, Salamanca.

Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit, vol (13)*, pp. 71-78.

Sefarad Aragón. (s.f). *Calendario y festividades judías*. Recuperado el 22 de julio de 2019 de: <http://sefaradaragon.org/documentos/PDF/libro%20calendario%20judio.pdf>.

Shirer, W. (1961). *Auge y caída del tercer reich*. España: Planeta.

Simonet, G. (2010). The concept of adaptation: Interdisciplinary scope and involvement in climate change. *Sapiens, vol. (3)*, pp. 1-8.

Yad Vashem. *Los guetos - La vida cotidiana en el gueto de Varsovia*. Recuperado el 14 de febrero de 2019, de https://www.yadvashem.org/yv/es/education/courses/shoa/pdfs/lesson5/para_imprimir.pdf.

Znamenski, A. (2015). From "National Socialists" to "Nazi" History, Politics, and the English Language. *The independent review*. Volumen (19), 537-561.

Wagtman, H. (2005). *San Nicolás, una fiesta tradicional holandesa*. Recuperado el 14 de octubre de 2019 de: https://web.archive.org/web/20070928012003/http://www.informarn.nl/temasholanda/VivirenHolanda/hol001204_sannicolas.html?number=1

