

**CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS FRENTE A LOS CONTENIDOS
VIOLENTOS TELEVISIVOS EN NIÑOS Y NIÑAS DE 11 A 13 AÑOS**

**JOHANNA CRISTINA ANGEL RENGIFO
MARIA CLAUDIA ARANA MADRIÑAN**

**DIRECTORA DE PROYECTO
DRA. PATRICIA BACA**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CHÍA, 2002**

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| RESUMEN | 4 |
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| MARCO CONCEPTUAL | 10 |
| Objetivos de la Investigación | 56 |
| Preguntas de Investigación | 57 |
| METODO | 57 |
| Tipo de Investigación | 57 |
| Consideraciones Éticas | 62 |
| Participantes | 63 |
| Técnicas de Recolección de Información | 63 |
| Procedimiento | 64 |
| ANÁLISIS | 65 |
| Codificación y Análisis de la Información | 65 |
| RESULTADOS | 66 |
| Análisis Cualitativo de la Entrevista Inicial | 66 |
| Análisis del discurso de los participantes | 67 |
| Identificación y Clasificación de Frases con Sentido | 68 |
| Análisis de Discurso por Participante | 113 |
| Análisis del Discurso: Li | 113 |
| Análisis del Discurso: La | 118 |
| Análisis del Discurso: D | 120 |

| | |
|--|-----|
| Análisis del Discurso: M | 137 |
| Análisis del Discurso: V | 142 |
| Análisis del Discurso: A | 149 |
| Análisis del Discurso: I | 154 |
| Análisis del Discurso: C | 161 |
| Síntesis de los Discursos de cada Participante | 167 |
| Síntesis del Discurso: Li | 167 |
| Síntesis del Discurso: La | 168 |
| Síntesis del Discurso: D | 169 |
| Síntesis del Discurso: V | 171 |
| Síntesis del Discurso: M | 173 |
| Síntesis del Discurso: A | 174 |
| Síntesis del Discurso: I | 176 |
| Síntesis del Discurso: C | 178 |
| Resultado Comparativo de Género | 179 |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 184 |
| REFERENCIAS | 196 |

LISTA DE ANEXOS

| | |
|---|-----|
| ANEXO A: “ ENCUESTA “ | 199 |
| ANEXO B: “PLANEACIÓN DE LAS SESIONES” | 202 |
| ANEXO C: “CAPITULOS DE LA SERIE LOS SIMPSON” | 212 |
| ANEXOD: “TRANSCRIPCIONES DE LAS SESIONES” | 213 |
| ANEXO E: “CASSETTES DISCURSOS DE LOS PARTICIPANTES” | 260 |
| ANEXO F: “GRAFICAS RESULTADOS ENCUESTA INICIAL” | 261 |

**CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS FRENTE A LOS CONTENIDOS
VIOLENTOS TELEVISIVOS EN NIÑOS DE 11 A 13 AÑOS
UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

Johanna Cristina Angel, Maria Claudia Arana *
Patricia Vaca **

Resumen

La investigación tuvo por objetivo conocer las significaciones realizadas por 3 niños y 3 niñas de estrato socioeconómico alto, entre las edades de 11 a 13 años, frente a los contenidos violentos emitidos en televisión. Es una investigación de tipo descriptivo, explicativo en la cual se utilizó metodología cualitativa y como estrategia metodológica el “Análisis del Discurso”. La información fue recolectada a través de entrevistas focalizadas. Los resultados de la investigación demostraron diferencias significativas entre de género en cuanto a los bloques temáticos propuestos. Lo anterior confirma que los medios masivos de comunicación influyen en la sociedad y a su vez se convierten en mediadores de la construcción de valores, creencias y significados en la audiencia infantil.

**CONSTRUCTION OF MEANINGS ABOUT VIOLENT CONTENTS ON
TELEVISION, IN CHILDREN BETWEEN 11 AND 13 YEARS OLD
UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

Johanna Cristina Angel, Maria Claudia Arana *
Patricia Vaca **

Abstract

The goal of this investigation was to recognize the construction of meanings about violent contents on television, built buy 3 boys and 3 girls that belong to high stratum. It's a explained and descriptive investigation wish took a qualitative methodology called “Discourse Analysis”. The information was collected trough out focal interviews. The investigation results showed important differences between girls and boys and the meanings they constructed about violent contents. So we can conclude that the massive communication mediums has a great influence on society especially in values, believes and meanings of children audience.

Los avances tecnológicos que se han ido produciendo en el mundo actual, tanto en al ámbito científico, cultural y de las comunicaciones obligan al hombre

* Investigadoras

** Directora de Trabajo de Grado, Psicóloga, Maestría

a estar dotado de herramientas para enfrentarse y asumir el cambio producido por la globalización. Globalización que no sólo implica cambios a nivel económico, sino al acceso a un mundo heterogéneo dotado de una diversidad de pensamientos, costumbres y creencias.

Sin lugar a dudas en el proceso de globalización los medios de comunicación masivos han jugado un papel preponderante, el Internet, la radio, el cine, la prensa y en especial la televisión, han invadido los hogares tanto a nivel rural como a nivel urbano, sin importar estrato, ni condición social; Las sociedades actuales han incorporado la televisión a la vida cotidiana de la familia, constituyéndose esta en el mundo moderno, en uno de los mayores transmisores de información y por ende mediador en la construcción de valores, creencias y significados en la audiencia.

Algunos autores consideran que la televisión ha ido desplazando en gran parte el papel de la familia como grupo primario de socialización. El poder de la televisión en una economía de mercado ha generado un sin número de estrategias por parte de los dueños de los medios de comunicación que a través de la persuasión hacen de la audiencia infantil y adulta, un consumidor al que hay que generarle gustos, preferencias e inclinaciones.

Todos los miembros de la sociedad han aprendido a valorar éste elemento como parte importante de la dinámica cultural y familiar, desplazando otros aspectos de real importancia dentro del núcleo básico de ésta.

Es así como, el mayor transmisor de información, y por ende constructor de valores, creencias y significados, hoy en día, es la televisión, desbancando la familia como grupo primario de socialización. Lo anterior, genera todo un mercado de estrategias que buscan principalmente el lucro, a través de la persuasión y manipulación del receptor determinando y creando nuevos gustos, preferencias e inclinaciones en niños y adultos.

La amplia libertad con la que cuenta la población infantil para el acceso a los medios de comunicación, en especial la televisión, genera en la audiencia una vasta gama de información y contenidos dentro de los cuales se encuentran los violentos que pueden influenciar, sin duda, el desarrollo sano del individuo.

Por otro lado, el tiempo que los niños permanecen frente a la televisión cada día es más alto, ya que la ocupación de los padres en el trabajo obliga a que los niños permanezcan, o bien sea, solos o en compañía de personas que usualmente les concede menos importancia a la información que el niño recibe.

La anterior problemática, se agudiza con etapas de desarrollo críticas, tales como la niñez y adolescencia, en las cuales ocurren cambios importantes, se presenta un crecimiento y maduración psicológica, los cuales los hacen más susceptibles frente a contenidos que reciben de la televisión; igualmente el bombardeo indiscriminado de información e imágenes violentas, saturadas de contenidos atemorizantes, que no van de acuerdo con las franjas establecidas, ocasiona que los niños tengan fácil acceso a cualquier tipo de contenido, independientemente de que el contenido sea apropiado o no para la edad.

Los medios manipulan la emisión de programas, haciendo creer al televidente que por el simple hecho de presentar dibujos animados ya son aptos y no atentan contra la integridad física y moral de los niños. Además, el reducido tiempo que los padres comparten con sus hijos, en muchas ocasiones carece de calidad, es decir, que los pocos momentos compartidos y el tiempo perdido no se solventa con actividades enriquecedoras para padre e hijo, sino que por el contrario, se limita el tiempo a actividades que no comprometen a ambas partes, sino solo a una, como leer el periódico, hacer la comida, hacer los quehaceres, y en la mayoría de los casos reunir a toda la familia entorno a un medio informativo, el cual enfrenta a los padres o tutores a situaciones que no saben como sortear y prefieren el silencio y la evasión, en lugar de la correspondiente exploración de los significados y creencias que desarrolla el niño, para así hacerla respectiva retroalimentación.

La ausencia de una adecuada orientación y los interrogantes no esclarecidos hace que la información recibida por parte de los infantes sea interiorizada construyendo significados a partir de su propia experiencia; experiencia que no le permite asumir una posición crítica frente a la información para establecer juicios de valor adecuados ni esclarecer dudas y eliminar interrogantes, además de no lograr interactuar con otro individuo que cuente con herramientas y bases mas sólidas, ya que se produce una relación unidireccional entre niño y televisión.

La televisión puede tener una mayor influencia que la guía paternal, debido a que la representación directa de papeles es mas vivida y mas resignificada que las instrucciones verbales dadas por estos mismos.

Actualmente los niños resuelven con frecuencia sus problemáticas a través de la agresión, Estas vivencias representadas venden una imagen de éxito y popularidad basados en la fuerza, el poder y el maltrato físico, convirtiéndose en formas de interacción.

Pareciera no importar si el impacto que crean las imágenes televisivas es positivo o por el contrario es negativo, lo que si es claro, es que se pueden desarrollar en la mente del niño, diferentes ideas acerca de eventos que requieren más que de un ente inanimado como es la televisión.

El fenómeno descrito anteriormente da como resultado el desarrollo de cierto tipo de creencias, que ha construido el niño, por el contacto permanente con agentes informativos, sumado a las interacciones con sus pares y su entorno en general. La única forma de interpretar y analizar las culturas y el individuo en si como asegura Geertz (1987), es a través de una comprensión exacta de los significados, conceptos, y símbolos que el actor manipula en su medio y con los suyos.

El impacto social del fenómeno descrito anteriormente que se genera a partir de la información divulgada, a través de los medios de comunicación, es tan amplio, que sus repercusiones no pueden dejar de ser exploradas, indagando sus modalidades de intervención e influencia dentro de las tramas

sociales. Es así como surgen los siguientes cuestionamientos que serán aclarados a lo largo de la investigación:

¿Que diferencias o semejanzas se producen en las creencias y significaciones de niños y niñas frente a las imágenes televisivas con contenidos violentos?

¿Qué significaciones realizan los niños y niñas frente a los contenidos violentos transmitidos a través de televisión? ¿Qué perciben los niños y las niñas como contenidos violentos frente a las imágenes televisivas?

¿Cómo se ve influenciadas las conceptos tales como conflicto y resolución, percepción de los contenidos violentos, la autoridad, y la identificación a partir de los contenidos violentos transmitidos a través de la televisión?

¿Existen diferencias de género en la construcción de significados?

Dentro de esta investigación se indagará qué construcciones y significaciones individuales y sociales se generan, explorándolos y reconstruyéndolos para a través de este proceso establecer relaciones entre el pensamiento humano, medios de comunicación y contexto social en el que se origina, además de la realización de un análisis comparativo entre el género masculino y femenino.

Esto con el fin de ahondar de manera más amplia en lo que respecta a los efectos que tienen los medios de comunicación en la audiencia infantil, profundizando en un análisis comparativo entre géneros permitirá esclarecer ciertos fenómenos que se dan en etapas de desarrollo específicas para cada uno de ellos y a su vez como se fusionan los contenidos televisivos y las características socio-culturales que se dan en éste mismo proceso.

Es evidente, como se menciona anteriormente, que los medios de comunicación, hoy en día desempeñan un papel vital dentro de la socialización y maduración psicológica del infante, sin embargo no se puede ser ajenos a este fenómeno, el cual pone al individuo, como un ente que requiere aprender a convivir con los medios de comunicación y los contenidos transmitidos con el fin de tomar una postura reflexiva, crítica y activa frente a éstos como fenómeno informativo.

Igualmente se hace prioritario, denunciar los nuevos cambios sociales que han desencadenado el desplazamiento de la familia por la competencia de otros entes que están robando su verdadero sentido.

Es preciso hacer un llamado a toda la institución escolar y familiar para el aprovechamiento de herramientas y refuerzos que le permitan al niño obtener un esclarecimiento y una actitud crítica de los contenidos percibidos a través de la televisión y no ser éste el único forjador y educador del niño para un mañana.

Para tener una mayor comprensión y una perspectiva completa de la problemática se hace necesario dar a conocer diversas variables que le otorgan una dirección y un matiz propio a la situación investigada.

La manipulación de los medios de comunicación, como primera variable, no es una situación recientemente presentada y motivo de investigación por parte de los teóricos conocedores del tema desde hace poco tiempo; más adelante se hará un breve recuento de las voces de protesta que empezaron a vislumbrar la televisión como un ente capaz de influir, modificar e intervenir de manera

importante en la construcción de valores, creencias, principios y significados de los individuos.

En vista que la población infantil se ubica dentro del grupo objetivo más susceptible a la información y los contenidos presentados a través de la televisión, se hace prioritario realizar un complejo estudio y análisis de los efectos que tienen los medios de comunicación frente a la audiencia y que determina en la niñez que ciertas conductas y estructuras mentales se produzcan, teniendo por precedente la televisión como acompañante del niño dentro de sus primeros años de vida, además de su influencia e impacto a través del proceso de socialización y aculturación dentro de la sociedad.

Es así como la conducta humana es vista como una acción simbólica, acción que pierde sentido si se ignora la influencia determinante de la sociedad y su cultura, es necesario como primera medida aclarar el concepto mismo de cultura y su rol constitutivo. El papel que juegan los factores socioculturales en el desarrollo de la personalidad, creencias, lenguaje y significados del hombre es de vital importancia, y no puede concebirse éste separado de su entorno y adoptar una postura eminentemente individualista .

Fogel (1993), agrega a éste postulado que la cultura no es sólo un sistema de costumbres y tabúes, sino que también es una caja de herramientas, convenciones y creencias que intervienen en todas las experiencias e interacciones del individuo moldeando, reorganizando y construyendo su experiencia de acuerdo a los patrones, tendencias, costumbres, entre otros factores, los cuales fomentan habilidades, aptitudes y actitudes. Sumándose a

lo anterior Gardner (1985), demostró que la población infantil desarrolla más unas destrezas que otras dependiendo del énfasis cultural puesto en su desarrollo. De igual modo Morley (1980), con base en una amplia investigación de la audiencia infantil en Inglaterra sostiene que los niños realizan una asimilación selectiva de la programación en lugar de asimilar todo aquello que podrían de acuerdo a su nivel de desarrollo.

Del mismo modo Geertz (1997), afirma que actitudes, costumbres, conductas, entre otros factores que caracterizan a una cultura no pueden ser extensivas a cualquier campo donde resulten aplicables, ya que cada sociedad contiene una identidad y unos rasgos propios que estimulan diferentes aspectos de acuerdo a su idiosincrasia. Por tal motivo “la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible” (Pág.27).

Bruner (1990), proporciona tres razones fundamentales por las cuales la cultura debe ser tomada en cuenta para la interpretación del hombre dentro de todos los ámbitos en los cuales se desarrolla y se proyecta. La primera razón como argumento constitutivo, la cual hace referencia a que la participación del hombre a lo largo de su vida, está inevitablemente impregnada de la cultura y es a través de esta relación que el individuo adquiere la capacidad de desarrollar incontables potencialidades mentales.

La segunda razón es la construcción y utilización del significado que conecta al hombre con la cultura. Geertz (1997), refiriéndose a lo anterior sostiene que la cultura esta compuesta de estructuras psicológicas mediante las cuales los individuos guían su conducta y hacen parte de un subjetivismo el cual no puede ser imitado, ya que los contenidos internos y mentales son imposibles de simularse. Lo anterior no indica que haya mayor grado de subjetividad, todo lo contrario, la participación del hombre dentro de la cultura desencadena un consenso de significados construidos por la misma sociedad y por ende son compartidos y transmitidos de generación en generación.

Es así, como a través de éste proceso cíclico de nunca acabar “ Los individuos seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de las idiosincrasias individuales biográficamente arraigadas” (Berger y Luckman, 1978, Pág. 166) .

La tercera y última razón involucra el concepto de psicología popular , como lo afirma Bruner (1990), la psicología popular esta constituida por un conjunto de descripciones mas o menos normativas y conexas sobre como funcionan los seres humanos, cómo se constituye la mente individual, de quienes le rodean y en general proporciona explicaciones e interpretaciones de todos los aspectos que circundan la vida cotidiana del actor. A su vez permite organizar la experiencia, el conocimiento, y las diversas relaciones en el mundo social, ocupándose de la naturaleza, causas y consecuencias de aquellos estados intencionales, como son las creencias, deseos, intenciones y compromisos.

Esta postura vinculada a la representación social y su interpretación del hombre en relación con la cultura ha sido criticada fuertemente por la corriente antimentalista y la positivista como lo asevera Bruner (1990), argumentando la imposibilidad de elevar la subjetividad a un status explicativo, lo que va en contraposición con el positivismo, pues se habla de estados intencionales como creencias y deseos. La otra crítica es el relativismo, ya que se precisa una teoría psicológica distinta para cada cultura. En contraposición a este argumento Geertz expone que “Las generalidades a las que se logran llegar se deben a la delicadeza de sus distinciones, no a la fuerza de sus abstracciones” (Geertz, 1997, Pág. 35).

Por esto es importante recalcar que el “acontecimiento” juega un papel importante dentro del análisis cultural, bajo el presupuesto de que la realidad no es única sino construida y es a partir de ahí que se deben conocer las especificidades, además de interpretar la realidad sin establecer elementos de juicio .

Igualmente Weber (1980) citado por Geertz (1987), asevera que el hombre esta envuelto en toda una trama de significados, que el mismo se ha encargado de tejer y agrega que un análisis apropiado de la cultura, no es una ciencia experimental en busca de conceptos universales, ni teorías estáticas, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. Esta interpretación y descripción de la cultura como afirma Geertz (1987), recae sobre un trabajo mas arduo e inquisitivo en la investigación y en la validación de los resultados que en otras disciplinas, lo cual no indica que su validez y confiabilidad no

puedan estar sustentadas bajo datos cualitativos ni operar bajo el poder de la imaginación científica que le permite al investigador estar en contacto con las relaciones y construcciones sociales de los individuos.

Del mismo modo, asevera que la descripción etnográfica presenta rasgos característicos, es microscópica, analiza fenómenos a profundidad haciendo una abstracción meticulosa de sucesos extremadamente pequeños; es interpretativa, es decir que intenta rescatar lo dicho en el discurso por el actor, interpretando el flujo del discurso y fijando éste mismo en términos que sean susceptibles de consulta.

Según estos planteamientos Bruner (1990), agrega que la psicología orientada culturalmente no desprecia lo que las personas dicen sobre sus estados mentales, ni trata lo que dicen como si fueran indicios predictivos de su conducta visible, lo que pretende es demostrar que existe una relación entre la realidad percibida por los sujetos y la congruencia de sus acciones de acuerdo con esta.

Esta realidad percibida da origen a una psicología popular, la cual es propia de cada cultura y de las mismas construcciones que sus actores realizan; el aprendizaje de ésta se produce desde los primeros inicios del lenguaje que permiten al infante realizar las transacciones interpersonales que requiere la vida en sociedad. Fogel (1993), agrega de acuerdo a lo anterior, que a través de estas interacciones enmarcadas dentro de una psicología popular transmitida de generación en generación, cada uno de los individuos tienen la capacidad para influir en los pensamientos, acciones, comportamientos y creencias del

otro, teniendo como resultado un acuerdo entre dos o mas individuos, lo que hace que la vida diaria este rodeada de marcos y pautas que determinan las interacciones y las diferentes modalidades de comunicación.

Bruner (1990), hace referencia a tres componentes fundamentales de la psicología popular; como primera medida se dice que todo ser humano posee creencias y deseos, los cuales se organizan y adquieren formas diferentes convirtiéndose así en concepciones, metas u objetivos que llevan al individuo a tomar un estilo propio de vida; el segundo postulado es la existencia de un mundo fuera de nosotros, que tiene la capacidad de modificar la expresión de esos deseos y creencias.

Por tal fenómeno Geertz (1989), agrega que cada grupo tiene sus códigos socialmente establecidos y son ellos los que le permiten al hombre vivir en sociedad, “cada hombre tiene la clave del mundo en que vive”. El tercer y último componente tiene que ver con los códigos socialmente establecidos que fueron mencionados anteriormente y que a su vez le permiten al sujeto llevar a cabo cualquier programa de deseos o acciones motivados por el esquema de significaciones elaborado por el mismo.

Los teóricos partidarios de este enfoque consideran que la psicología popular es fundamental dentro de las diferentes sociedades ya que simultáneamente se va originando el lenguaje. El mismo Geertz (1997), asegura que tras el lenguaje se entretejen una amplia gama de estructuras mentales complejas, muchas de las cuales se encuentran entrelazadas y superpuestas y las cuales son precisas interpretarlas y reconocerlas.

Previo a esta interpretación, es necesario conocer y reconocer que fenómenos se producen durante la socialización del infante en sus primeras etapas y de ahí en adelante. Como bien se sabe la familia es el lugar donde se inicia el proceso de socialización, y es allí donde también se determina un patrón de interacción no sólo con su núcleo familiar sino con los demás ámbitos con los que tendrá que relacionarse el niño a medida que se valla desarrollando.

La socialización según Berger y Cols. (1978), es pues, el proceso mediante el cual los individuos adquieren valores, pertenencia e identificación con la sociedad, sabiendo que patrones de comportamiento deben ser apropiados para no ser sancionados por la comunidad y sociedad a la cual pertenece. Los adultos definen las reglas del juego y son los niños quienes interiorizan el mundo de sus otros significantes como uno de los tantos "mundos posibles".

Bernstein (1985) citado por Villegas (1988), afirma que la socialización es un proceso en el cual el niño adquiere una identidad cultural y reacciona a ésta misma ; el niño al reaccionar a estos mismos contenidos implícitos se hace partícipe de sus creencias, valores, sistemas normativos, formas de control social.

"Un individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la sociabilidad y luego llega a ser miembro de una sociedad" (Berger y Cols., 1978, Pág. 164).

Es así como la socialización lleva una secuencia temporal y en este proceso es cuando, como se menciona anteriormente, el individuo es inducido a

participar en una dialéctica, la cual lleva implícita todo un mundo de significados y contenidos subjetivos construidos a través de la interacción.

Desde el momento mismo del nacimiento, el infante comienza una interacción bilateral con el entorno, en la cual se produce una aprehensión de significados proporcionados por otros subjetivamente. Geertz (1987), asegura que es a través de éste proceso “ en la socialización” y en el intercambio de significaciones, en donde se origina un fluir de la conducta o más exactamente de la acción social, donde las formas culturales encuentran articulación. Berger y Cols (1978), encontraron que el primer elemento que hace parte de la integración del individuo en la sociedad es la Internalización, el cual es el proceso en el que un sujeto aprehende un suceso objetivo en cuanto expresa significado, es decir, cuando otro manifiesta a través de sus procesos subjetivos lo que ha construido a través de su experiencia y a su vez lo imparte a otro.

Este fenómeno le permite al niño la comprensión de los propios semejantes y la aprehensión del entorno en cuanto a una realidad significativa y social; la comprensión del mundo que nos rodea no surge del contacto con la nada, es decir que no proviene de las construcciones de un ser aislado, sino por el contrario se "asume" el mundo del otro y se vuelve parte de éste.

Por lo tanto, la socialización primaria crea una abstracción progresiva que va desde las construcciones de los otros hacia los individuos que internalizan estas mismas. Dicho fenómeno se produce cuando se interpreta una conducta novedosa y poco a poco se van adicionando otros significantes y la generalidad

de la norma se va extendiendo, el individuo subjetivamente va internalizando todos estos conceptos y le va otorgando un sentido y una validez.

Esta abstracción de roles y actitudes de otros significantes concretos, se denomina el "otro generalizado". Su formación dentro de la conciencia significa que ahora el individuo se identifica no sólo con otros concretos, sino con una generalidad de otros, es decir, con una sociedad" (Berger y Cols.1978,Pág. 171).

De acuerdo con lo anterior Vigotsky (1979) citado por Marti, Milá, Steren, Gómez, Granenell y Orozco (1996), considera que La dimensión social de los procesos psicológicos es primaria en tiempo y hecho, mientras que su dimensión individual es derivada y secundaria. Lo anterior corroborado por Berger y Cols. (1978), quienes afirman que todo contenido y construcción que se realiza proviene de afuera hacia adentro, que se produce un proceso de Internalización , es decir que a partir de las relaciones de las personas se construyen los procesos cognitivos internos.

Woods (1992) citado por Vásquez y Martínez (1996), afirman que la atribución del sentido de las cosas y los significados que nos rodean se origina a través de los símbolos que se han desarrollado a través de construcciones sociales y que estas a su vez pueden permanecer estáticas o modificarse según las confrontaciones o discernimientos que se realicen a nivel interno. Sólo de esta manera y a través de este proceso el individuo logrará tener una "autoidentificación", como es denominada por Berger y Luckman (1978), asegurando que simultáneamente se identifica con un marco de referencia .

La sociedad, la identidad y la realidad se dan en el mismo proceso de internalización, a través del lenguaje, el cual prima en la socialización de los individuos; por supuesto la interiorización de contenidos subjetivos es mayor a la de contenidos objetivos, ya que debido a la atención selectiva del niño frente a sus agentes socializadores, familia, pares, etc. el niño se ve determinado por la distribución social del conocimiento.

Este aspecto genera en el niño una mayor firmeza de los contenidos que interioriza durante su socialización primaria y por ende crean raíces más fuertes que otros significantes realizados en socializaciones secundarias. Paralelo a éste proceso ocurre la adquisición de diferentes habilidades en cada etapa por las que debe pasar el niño dentro de su proceso de aprendizaje, ya que a medida que estas avanzan los contenidos que se imparten aumentan en complejidad repercutiendo en las construcciones. La socialización primaria culmina cuando el concepto del "otro generalizado" se encuentra implantado en la conciencia, es miembro de una sociedad y esta en posesión de un yo subjetivo y de todo un entorno.

Percheron (1983) citado por Vásquez y Cols. (1996), complementa lo anteriormente mencionado agregando que la infancia es un periodo decisivo e incluye todo un conjunto de actores que interceden en el proceso de socialización y que están presentes durante toda la vida del individuo.

En vista que los individuos nunca terminan de aprehender de su entorno y de los diferentes actores que se cruzan durante su ciclo de vida, paralelamente se ve involucrado en submundos y en una realidad extensiva que posee una alta

gama de contenidos desconocidos para el individuo. Al identificar dichos "submundos" simultáneamente está identificando los roles de los actores que le rodean y simultáneamente se va produciendo una "Internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional" (Berger y Cols., 1978, Pág. 177).

De esta manera el individuo confronta su realidad base con otras realidades parciales que contienen componentes afectivos, normativos y cognoscitivos que amplían su campo de conocimiento y realidades conocidas.

A éste proceso anteriormente mencionado Berger y Cols. (1978), lo denominaron "Socialización secundaria" y agregan que se encuentra menos arraigada en comparación con la primera, ya que la socialización primaria le otorga la seguridad al sujeto para su desenvolvimiento posterior y recursividad para acceder a otras realidades y "mundos posibles".

A partir de éste fenómeno el individuo tendrá la posibilidad de suscribirse a otros submundos y contrastará en mayor medida su mundo base. El primer contacto que los infantes logran tener es con su familia , luego el individuo comienza a relacionarse con sus pares y maestros en el ambiente escolar, de ahí que el infante percibe e interpreta un campo más vasto de distribución de conocimiento. De acuerdo con esto Chombart de Lauwe (1979) citado por Vázquez y Cols. (1996), afirma que la escuela y su ambiente ofrece modelos de socialización más heterogéneos que los llamados aprendizajes escolares.

Por tal motivo los infantes simultáneamente a los contenidos impartidos por los docentes se interrelacionan con sus pares e intercambian construcciones

preconcebidas desde su hogar dando origen a otras construcciones debido a la confrontación de los diferentes mundos de los cuales son partícipes ellos mismos y sus pares. Estas confrontaciones y su comparativa logran entrar y resignificar los contenidos interiorizados durante la socialización primaria, sólo si se produce un gran impacto que logre desintegrar la realidad que se ha construido desde un principio.

Esta construcción de significados y su transición dentro de las interacciones es el motivo por el cual numerosos investigadores pretenden construir una ciencia de lo mental en torno al concepto de significado y los procesos mediante los cuales se crean y se negocian dentro de una comunidad. No es lo mismo observar una conducta fenoménicamente, sin establecer las tramas y las significaciones que se entretajeron en torno a esas conductas que “presentar una imagen bien exacta de la clase de estructuras superpuestas, en cuanto a inferencias e implicaciones, a través de las cuales el investigador trata de abrirse paso” (Geertz, 1987, Pág. 22).

Todo tipo de sociedad crece una cultura determinada en la cual se construyen unos sistemas de significados específicos que como afirma Fogel (1993), median las relaciones entre los individuos y su entorno, las cuales no sólo están basadas en reglas o patrones preestablecidos sino que se han ido construyendo a través de significados y han sido mantenidos por la sociedad de generación en generación.

Berger y Cols (1978), aseguran que el infante no aprehende por sí sólo los significados, sino que estos son interiorizados gracias a una socialización como

se menciono anteriormente, en la cual el niño asume el mundo del otro y de esta manera va construyendo un esquema general de significados.

Bruner (1990), considera que el niño, antes de adquirir el lenguaje llegará a ser capaz de comprender los significados. La comprensión de todo significado simbólico depende de la capacidad humana para internalizar el lenguaje; lo anterior conlleva a pensar que existe una predisposición lingüística para el significado, es decir, el ser humano estaría innatamente orientado a ciertas clases de significados, los cuales existen de un modo primitivo como representaciones protolingüísticas del mundo.

El niño posee determinadas funciones o intenciones comunicativas que están muy bien establecidas antes de que el niño domine el lenguaje formal, como lo son indicar, etiquetar, pedir y despistar, lo que le facilita y se convierte en una forma de motivación para aprender el lenguaje.

Al hablar de predisposición prelinguística se está haciendo referencia a una forma de representación mental, la cual según Bruner (1990):

“Se pone en funcionamiento con las acciones y las expresiones de otros seres humanos y con determinados contextos sociales muy básicos, en los que interactuamos...no venimos al mundo equipados con una teoría de la mente, pero si con un conjunto de predisposiciones para construir el mundo social de un modo determinado y para actuar de acuerdo con tal construcción”. (Pág. 80)

Bruner (1990), acota que el significado depende no sólo de un signo y de su referente, sino también de un interpretante: una representación mediadora del mundo en función de la cual se establece la relación entre signo y referente.

Es por esto que el significado simbólico está determinado por la capacidad de internalizar el lenguaje y usar un sistema de signos como interpretante de estas relaciones.

Para la adquisición del lenguaje y por ende para la capacidad de dar significado al mundo, el niño debe interactuar con el adulto, utilizando éste y no actuando como mero espectador. Es así como el niño aprende que hay que decir, cómo, dónde, a quién y bajo qué circunstancias. Como resultado de las interacciones desarrolladas por el infante y todo su proceso de socialización, surge el lenguaje, el cual lleva implícito las creencias y los deseos que se construyeron a través del intercambio de los individuos que conforman su entorno básico y extensivo.

Una vez internalizado el lenguaje y como afirma Bruner (1990), se dará la socialización de las prácticas narrativas, las cuales comienzan en un contexto determinado en el ámbito familiar. “La realidad objetiva puede “traducirse” fácilmente en realidad subjetiva, y viceversa. El lenguaje es, por supuesto, el vehículo principal de este proceso continuo de traducción en ambas direcciones” (Berger y Cols., 1978, Pág. 170).

Bruner (1998), realizó una investigación en el cual estudió los comienzos de la interacción humana entre los bebés y los adultos que los tienen a su cuidado llegando a la conclusión que cada ser construye sus significados de acuerdo a

las transacciones que se realizan con los otros individuos y estas interacciones empiezan a convertirse en formatos en los cuales se ven involucradas tipos de actividades, en la que los participantes pueden predecirse mutuamente, atribuirse intenciones y asignarle interpretaciones a los actos y expresiones del otro. De acuerdo a lo anterior, los niños, en sus primeras interacciones con el mundo, entran en el significado y aprenden a dar sentido narrativo al mundo que los rodea.

Jakobson (1962) citado por Bruner (1998), encontró dos actos fundamentales en la estructura del lenguaje - la selección y la combinación - situándolo en dos ejes; en el eje vertical esta la preservación del significado, así haya una sustitución o modificación de palabras pero que lleven a la comprensión del mismo sentido del enunciado. Igualmente hace referencia a un eje horizontal, el cual tiene que ver con el comentario que realiza acerca de cualquier tipo de experiencia; subraya que el significado siempre implica una traducción, pero en ocasiones puede tornarse demasiado ambiguo, ya que cada individuo interpreta la realidad a partir de sus propias construcciones.

Lo anterior indica que el lenguaje le permite al individuo recaudar información y conocer su situación en el mundo, incluyendo sus límites, posibilidades permitiéndole igualmente, reconocer sus propósitos pragmáticos tanto del presente como del futuro. De ahí la importancia del lenguaje como herramienta para la narrativa como elemento básico dentro de la interacción y búsqueda de significados entre los seres humanos.

Bruner (1990), hace referencia a la narración:

“Como un tejido de la acción y la intencionalidad humanas. Media entre el mundo canónico de la cultura y el mundo más idiosincrásico de las creencias, los deseos y las esperanzas, hace que lo excepcional sea comprensible ... reitera las normas de la sociedad sin ser didáctica”

(Pág. 63).

Por lo anterior puede decirse que las narraciones son una manera de utilizar el lenguaje y de elaboración de marcos que implican una actividad social, cuyo objetivo es compartir la memoria en una cultura.

Bruner (1990), asegura que dentro de las propiedades mas importantes de la narración se encuentra su secuencialidad, consta de una secuencia singular de sucesos, estados mentales, acontecimientos en los que participan seres humanos. El acto de comprender una narración es dual, se debe captar la trama que configura la narración para poder dar sentido a sus componentes. Es esta peculiar secuencialidad la que resulta indispensable para el significado de un relato.

Otra característica de la narración es que pueden ser reales o imaginarias. Lo que determina su configuración global es la secuencia de sus oraciones y no la verdad o falsedad de las mismas. Como tercera y última característica se tiene su especialización en la elaboración de vínculos entre lo excepcional y lo corriente. Posee medios poderosos para hacer que lo excepcional y lo inusual adopten una forma comprensible, en lo que se refiere a la vida cotidiana. Lo anterior se desarrolla mediante la capacidad que tiene todo individuo para resolver conflictos, explicar las diferencias y renegociar los significados

comunitarios. De tal forma se obtiene un guión, el cual se verá impregnado de factores culturales, idiosincrásicos que se han construido bajo una coherencia propia y se les ha otorgado un sentido.

Así pues Bruner (1998), en textos posteriores agrega a sus premisas, que la narrativa y la actividad mental involucran el logro de una plena expresión y la vinculación de instrumentos culturales los cuales constituyen una parte fundamental en el desarrollo de las aptitudes humanas. El objetivo básico de la narrativa es la comprensión de las vicisitudes de las intenciones humanas, como fue mencionado anteriormente, por ende y debido a la particularidad del hombre, existen millones de relatos acerca de un mismo evento, el cual posee un sistema arcaico de niveles y categorías que organizan la experiencia construyendo una realidad propia e individual.

En una narración existen ciertos desencadenantes que hacen que lo que se esta relatando se convierta en una historia con la firma propia del autor, se encuentre estructurada y transformada de manera diferente. Los sujetos pueden narrar un mismo suceso y éste fenómeno no implica que lleguen a la misma conclusión o tomen diferentes caminos para llegar a cualquier determinación o simplemente la finalización de su trama.

Por tal motivo Geertz (1987), considera que cualquier construcción y realidad percibida ante cualquier vicisitud que no sea usual en determinado contexto no puede se tildada como una "arbitrariedad de los procederes humanos, sin tomar como base la significación que le otorga el informante de acuerdo a su esquema de vida y desde el punto de vista del actor". Berger y Cols (1967)

citado por López y Cols (2000), comentan que la perspectiva adoptada por estos teóricos otorga más peso a lo que los individuos identifican como realidad, que al cuerpo mismo de los saberes teóricos e identifican esta construcción de la realidad como un "edificio de significados", el cual le va dando un sentido a los conceptos, situaciones, actitudes, motivaciones, que hacen parte de la realidad del individuo y a su vez de toda una cultura y sociedad.

Bruner (1989), afirma que "La narrativa debe depender de las formas de discurso que reavivan la imaginación del lector, que lo comprometen en la "producción del significado bajo la guía del texto". Debe permitirle escribir su propio texto virtual. ". Sumado a esto menciona tres componentes básicos del discurso, que como se subrayara más adelante reavivan la imaginación y el ánimo por el encuentro de significados.

El primero es el desencadenamiento de la presuposición, la creación de significados implícitos, en lugar de significados explícitos; la segunda es la subjetificación, la cual hace referencia a la realidad reflejada por los protagonistas de la historia y las realidades de los personajes, la tercera y última es una perspectiva múltiple, en la cual se toma en cuenta la existencia de códigos múltiples de significación. De acuerdo con estas características nombradas se puede observar como los sujetos y sus narraciones están determinadas por un contexto social e histórico en el cual se han ido construyendo todo un mundo de conceptos.

Apoyado en Todorov (1977), Bruner (1989), afirma que el personaje, el ambiente y la acción, son tres agentes inseparables dentro del pensamiento narrativo. La combinación de estos tres factores da como resultado procesos psicológicos, los cuales se ven reflejados también en las creencias que son derivadas de la sociedad y simultáneamente insertadas a ésta.

Estos tres aspectos permiten construir los “*dramatis personae*” y a su vez reflejan las interacciones y el modo en que los sujetos se interrelacionan con la sociedad y el medio que les rodea. El mismo Bruner (1990), asegura que la comprensión social comienza como una praxis en un contexto en el que el niño es protagonista, ya sea como agente, víctima o cómplice dentro de la cotidianidad. Igualmente aprende a representar un papel en el drama familiar antes de que tenga disposición el lenguaje para narrarlo. Dentro de la interacción familiar se desarrollarán diferentes experiencias , como conflictos familiares, negociaciones, entre otras, que se convierten en instrumento para relatar lo que ha sucedido , además de justificar la acción narrada.

Se debe tener en claro que el interpretante de la historia narrada analiza desde una perspectiva subjetiva, Reestructurando los contenidos emitidos por otros. Debido a este fenómeno Geertz (1997), Considera que un relato contendrá información de fondo que oriente al receptor en alguna dirección, sin el previo examen de la situación en cuestión. Del mismo modo agrega que la pretensión básicamente radica en la exploración y ampliación del universo del discurso humano.

Desde esta perspectiva conceptual, para la presente investigación se propone un análisis de carácter interpretativo el cual toma como centro de interés la construcción de significados y la narrativa expresada por la población infantil en torno a diferentes agentes socializadores como los medios de comunicación en especial la televisión.

Como se sabe el alto impacto que esta tiene dentro de la sociedad se ve reflejado claramente en las creencias y cultura de la misma, lo que puede ir a favor o en contra de un desarrollo sano de toda la audiencia.

Antes de entrar en cuestión, se ha considerado pertinente realizar una reseña que ubique al visionado dentro de un contexto y una historia, además de identificar las reglamentaciones que han surgido para controlar la emisión de determinados contenidos y la lucha por la preservación de los derechos de la población receptora.

La violencia y sus contenidos en medios de comunicación, se remontan a décadas pasadas, como lo afirma García (2000), quien realiza un breve recuento temporal de los intentos iniciales por indicar y protestar por los efectos negativos y colaterales que estaba ejerciendo la violencia televisiva, tanto en adultos como infantes.

Se remonta al año 1954, cuando se empezaron a pronunciar voces de protesta frente a este medio de comunicación. Fue sólo a la altura de los años setenta cuando realmente se arrojaron datos más concisos acerca de éste fenómeno encontrándose que los infantes constituían el segmento de mayor vulnerabilidad frente a la televisión, ya que ésta, se constituía en un agente

constructor de valores, principios y creencias. Se realizaron diversos estudios en los cuales se demostraba, tanto en el aula como fuera de ella que niños que habían visto dibujos animados, eran más propensos a tener riñas escolares y verse disminuido en gran medida su trabajo en equipo, situación contraria a aquellos niños que veían programas de corte educativo, quienes se mostraban más cooperadores con sus pares y expresaban interés por el bienestar del grupo en general.

Documentación presentada por la Comisión Nacional de Televisión (2000), demuestra y reseña que en los inicios de la globalización de Colombia, llegó la televisión en 1954, durante el gobierno del General Gustavo Rojas Pinilla, como un servicio prestado directamente por el estado. Se caracterizó por estar orientada en dos direcciones, una programación informativa destinada a destacar las obras del gobierno y otra enfocada a la cultura.

Al siguiente año se creó la Televisora Nacional, como organismo encargado del funcionamiento y operación del nuevo medio. Diez años más tarde, se impuso un sistema mixto, en el cual el Estado conservaba la propiedad del medio, pero entregaba a las empresas privadas la programación que se emitiría y la explotación de los espacios. La televisión Nacional se transformó en Inravisión, (Instituto Nacional de radio y televisión), y a mediados de los 80, el órgano directivo de Inravisión sufrió un profundo cambio y en su reemplazo se constituyó el Consejo Nacional de Televisión.

Finalmente, para garantizar la libertad consagrada en la Constitución Política de fundar medios de comunicación que propendan por el bienestar de los

individuos, surgió la necesidad de crear un organismo encargado de dirigir, regular y controlar el servicio público de televisión, denominado Comisión Nacional de Televisión.

Esta quedó instaurada como “Un organismo de derecho público con personería jurídica, autonomía administrativa, patrimonial y técnica, sujeto a un régimen legal propio, para desarrollar y ejecutar los planes y programas del Estado en el servicio público de televisión ; así como también dirigir la política en materia de televisión que determine la ley sin menoscabo de las libertades consagradas en la Constitución Nacional” (Art 76 y 77) .

La misión principal de la Comisión Nacional de Televisión es la de trabajar por la democratización, modernización, optimización y calidad del servicio público de la televisión en Colombia, para que cumple una función educadora, recree e informe adecuadamente a los colombianos. Sus actividades se centran en funciones tales como; Velar por el cumplimiento de sus fines y principios, mediante actividades de inspección, vigilancia, seguimiento y control.

Igualmente clasificar y regular las distintas modalidades del servicio, teniendo en cuenta las condiciones de operación establecidas, franjas de la programación y contenidas de éstas; Investigar y sancionar a los operadores de televisión, concesionarios de espacios y contratistas de televisión regional por la violación de la constitución, la ley y los acuerdos que regulan el servicio; reglamentar el otorgamiento de los contratos para la programación y explotación de espacios, de derechos de emisión, producción y los contratos y licencias para acceder al servicio; Suspender temporalmente o de manera

definitiva la emisión de programas que violen la ley o atenten con el orden público y por último, diseñar estrategias educativas para que se divulguen y se promuevan en la televisión, satisfaciendo de esta manera las necesidades de los televidentes.

De acuerdo con Grisolia (1998), debido al incremento del comportamiento violento en la mayoría de los países del continente americano, problema importante de salud pública, se reunieron en Colombia los principales productores de los medios de comunicación a nivel internacional, junto a redactores y actores en una conferencia titulada "Prevención de la violencia:

Una oportunidad para los medios de comunicación". Su principal objetivo fue el de buscar alternativas a la representación de la violencia a través de los medios y fue encabezada por Organización Panamericana de la Salud.

Lo anterior indica el reconocimiento de la emisión de contenidos violentos, cuyas consecuencias en la salud pueden ser definidas como una de las amenazas más urgentes para la seguridad ciudadana de los pueblos.

Paralelamente a lo anteriormente mencionado, La Comisión Nacional de Televisión (2000), en la resolución de 1998 en su artículo 15 , numeral 4, la Junta Directiva tiene como función "Reglamentar las distintas modalidades del servicio público de televisión..... franjas y contenido de la programación, garantizando el cumplimiento de los fines y principios que rigen el servicio público de televisión principalmente los derechos de la familia, jóvenes y niños" .

De acuerdo con esta reglamentación, afirma Vázquez (1992) citado por Agüaded (1999), que la programación dirigida al público infantil y juvenil a quedado relegada a horarios marginales, fundamentalmente en los de la mañana, bajo el presupuesto de que , según con lo que se menciona en el estatuto anterior, a cada tipo de público debe estar dirigido una determinada franja, con contenidos aptos para este. Esta franja no es vista por los niños, ya que la mayoría de estos se encuentran en sus escuelas, colegios o guarderías y llegan a sus hogares a partir del mediodía; lo cual conlleva a que el niño observe programas que no corresponden a los contenidos aptos para ellos .

La audiencia infantil ha dejado de ser un grupo de espectadores significativos en las horas de la tarde para lo emisores, sin importar que esta sea la audiencia que mas observa televisión en esta franja y que está absorbiendo todo una gama de contenidos, muchos de los cuales resultan dañinos y perjudiciales para el infante. Lo anterior indica que fenómenos, como los anteriormente expuestos, conlleven a que los países de América Latina y todo el mundo, sigan realizando sus intentos por organizar asociaciones civiles de televidentes, con el fin de mejorar la calidad de la programación y sus contenidos.

En Colombia se dio a conocer en la revista *Semana*, más exactamente en el mes de abril del 2001, salió del aire la única franja que era realizada bajo los conceptos de "edu-entretenimiento", televisión interactiva, televisión escolar, y capacitación de docentes en el uso de los medios de comunicación. Las emisiones de la tarde antes de la supresión de esta franja estaban dotadas de

estructuras lúdicas y educativas que llevaron a tener mas de 200.000 pequeños televidentes y actualmente aunque se mantiene el nombre que llevaba inicialmente, el contenido ha cambiado sustancialmente.

"La franja metro" contaba con el apoyo del centro Interactivo Maloka de Bogotá, de pedagogos especializados, y contaba con el apoyo de series internacionales educativas quedo disminuida debido a los cambios presupuestales del ajuste fiscal generando la posible desaparición de proyectos paralelos destinados a la televisión educativa.

De acuerdo con lo anterior y las voces de protesta que se han presentado en torno a los contenidos televisivos observados por los niños, el estado debe otorgarle la importancia que merece a la emisión de programas que fomenten el sano desarrollo del infante, a través de contenidos ilustrativos; además es inevitable hablar de la función social que los medios de comunicación tienen y la cual debe ser cumplida a cabalidad bajo la previa supervisión y control del mismo

Se quiere asignar a los medios de comunicación el objetivo de participar en la educación de los jóvenes dentro de un espíritu de paz, de justicia , de libertad, respeto mutuo y de comprensión, a fin de fomentar , la igualdad de derechos entre todos los seres humanos y naciones, y el progreso económico y social.

Hoy en día, el papel los medios de comunicación y su relación con los derechos humanos ha sido establecido en otros instrumentos jurídicos como la convención sobre los derechos del niño (1989), la Declaración y programa de

acción adoptadas por la Conferencia Mundial de derechos humanos celebrada en Viena (1993), entre otros, donde se pretende velar por el buen uso y funcionamiento de los medios de comunicación, siempre teniendo en cuenta el bienestar de la familia y del hombre en general.

Es inevitable hablar de la función social que los medios de comunicación tienen y la cual debe ser cumplida a cabalidad, tomando como base la determinante influencia de los mismos. Lo anterior implica la búsqueda de una cultura de paz por medio de estos, teniendo en cuenta el poder de los mismos.

Los efectos que produce la televisión en todo tipo de audiencia son innumerables, es así como Villegas (1988), asevera que la televisión posee una dimensión pragmática, lo cual indica que los individuos realizan a partir de ésta, una apropiación y uso de los signos transmitidos y de tal manera el infante toma elementos de la televisión que van conformando parte de su mundo y sus creencias. Moragas (1981) citado por Villegas (1988), agrega que los televidentes realizan una resemantización, no sólo durante la percepción de los mensajes, sino también en las leyendas, narraciones, las utilidades personales y grupales que hacen éstos mismos.

Estas resemantizaciones adquieren significado para los individuos y es " Allí, en ese lugar de los saberes ordinarios, producidos en las prácticas cotidianas, donde entran a cumplir funciones claves los dibujos animados y los noticieros... y otros productos, textos y personajes mediáticos que son una parte

clave de la experiencia diaria de niños y adolescentes contemporáneamente" (López y Cols. 2000, Pág.29).

Dyer (1993) citado por López y Cols. (2000), sumándose a lo anterior agrega que los mensajes impartidos por los medios contribuyen a la organización de la percepción y a la construcción de estereotipos construidos tanto individual como colectivamente, estos estereotipos son representaciones que no pueden dejar de existir dentro de la red en la cual se desenvuelven los sujetos.

Además de reconocer la influencia que ejercen los medios de comunicación en los individuos y que llegan a formar parte de instancias "mediadoras entre el sujeto y el mundo objetivo, es necesario reconocer el papel que estos contenidos juegan dentro de las experiencias sociales.

Barbero (1987), resalta dos tipos de intervención por parte de la televisión en la dinámica interna y externa de los individuos; la primera hace referencia a la mediación entre el sujeto y su mundo objetivo. La segunda tiene que ver con los significados que se construyen durante el proceso de recepción de los mensajes y las agencias sociales y culturales que intervienen dentro de estas construcciones.

De acuerdo con esto Orozco (1991) citado por López y Cols. (2000) define las mediaciones como "... el conjunto de influencias que estructuran el proceso de aprendizaje y sus resultados, provenientes tanto de la mente del sujeto, como de su contexto socio-cultural. Esto incluye la intervención de los agentes sociales e instituciones en el proceso de recepción televisiva de los niños. "

Igualmente afirma que existen diferentes tipos de mediaciones , que tienen lugar en las interacciones del individuo y la televisión: cognoscitivas, culturales, sociales, estructurales y las relacionadas con los avances tecnológicos que aportan ciertos ingredientes en la recepción de los contenidos y mensajes. Como puede verse la construcción de los significados se ve influenciada por muchos aspectos que en conjunto conforman todo un cuerpo de construcciones que a su vez van a formar parte de una realidad individual y colectiva.

Urra, Clemente y Vidal (2000), afirman que toda esta construcción simbólica y de significados se origina antes de que el mismo lenguaje surja y simultáneamente el infante aprende a ser televidente antes de que éste aparezca. De ahí el aparte mencionado anteriormente acerca de la predisposición prelinguística para la adquisición del lenguaje y la comprensión que el infante tiene de ciertos conceptos sin haber adquirido en su totalidad el lenguaje.

No es un hecho desconocido que la televisión hoy en día entra a formar parte de uno de los agentes socializadores más decisivos en la sociedad. Villegas (1988) asegura que el carácter de la televisión como agente socializador está dado por varios motivos; uno de ellos es la gran difusión que ha tenido en todos los sectores, además de considerar el gran poder social y afectivo que ejerce en la audiencia, igualmente ayuda en la interiorización de normas, valores, actitudes, sistemas simbólicos y marcos normativos.

Barbero (1996) citado por López y Cols (2000) agrega que "Los medios no sólo descentran las formas de transmisión y circulación del saber, sino que

constituyen un decisivo ámbito de socialización, de dispositivos de identificación, proyección de pautas de comportamiento, estilos de vida y patrones de gusto". (Pág.85)

Urra y Cols (2000), consideran que el papel que juegan los medios de comunicación de masas en los niños es tan decisivo, que es imposible concebirse el proceso de socialización sin la intervención de este instrumento. Igualmente mencionan que éste se constituye en un referente de las interacciones y por ende parte clave para comunicación entre los niños, a tal punto que contribuye a un distanciamiento de la realidad por parte del individuo y de su propio mundo familiar.

Villegas (1988) considera que la televisión crea afiliación, pero no posee las características y el carácter propio que encierra la familia dentro del proceso de socialización, los vínculos se tornan más emocionales que racionales, igualmente genera una sensación de vacío en el momento que ella deja de estar presente. Mientras que la familia le da al niño una seguridad permanente, aunque en el momento el núcleo familiar se encuentre en actividades y labores diferentes en el hogar, pueden originarse determinados tipos de interacción que le aporten al infante bases útiles y más cálidas para su desarrollo .

“La televisión usa medios de representación que combina la escalada emocional con un manejo particular de espacio y tiempo, la fragmentación y la repetición con la relevancia de los personajes y las situaciones”. (Villegas, 1988, Pág.219)

Con este comentario la autora quiere indicar que la televisión se ha convertido en un regulador y agente preponderante dentro de la crianza y relaciones que el niño establece con los adultos, se puede tener acceso a ella cuando los padres premian a los hijos por alguna situación, cuando desean tener un "espacio tranquilo" sin la presencia de hijos o para llenar el tiempo, libre, entre otras.

Una de las temáticas que más se ha discutido con respecto a los medios de comunicación ha sido la relación entre la televisión y el contexto familiar. Es claro como afirma Aguaded (1999) que los integrantes de las familias urbanas poseen una menor cantidad de tiempo para dedicarse entre ellos, las distancias de los lugares, y las diferentes actividades que deben realizar los integrantes de la familia y dificultades económicas, entre otros factores que permiten aclarar el porqué de la pérdida de la comunicación en la familia moderna.

Urra y Cols (2000), además de los factores mencionados anteriormente y que inciden en la dinámica familiar, agrega que existe una "dualidad televisión-familia", ya que se cree que la televisión es un miembro más de la ésta, con tanto poder socializador que en algunos casos llega a sustituir la verdadera importancia del núcleo primario y convertirse en foco único para las actividades familiares.

Por tal motivo, no debe desconocerse que la televisión acompaña a o los miembros de la familia en todos los momentos de su vivir diario, convirtiéndose

en un elemento indispensable en el cual toda la cotidianidad gira en torno a ella.

Este factor, como lo aclaran Lull y Cols (1980) citado por Aguaded (1999), puede influenciar la forma de comunicación de forma positiva o negativa en función de los estilos de vida familiares y las circunstancias. La televisión ha llegado con tanta fuerza a los hogares que todo los miembros de la familia tienen acceso a cualquier tipo de programación y contenidos, hasta tal punto y en términos sociológicos como afirma Vera Contreras (1992) citado por Aguaded (1999) habla de "adultos infantilizados" e "infantes adultizados", haciendo de éstos un grupo único que consume absolutamente todos los contenidos que se les presentan el niño. Cumpliendo de tal forma el objetivo de las cadenas al incrementar las cuotas de audiencia.

Según una investigación realizada por el CIS en España, citada por Regueiro (1999), el 99.8% de hogares cuentan con televisor, con 2.2 aparatos por vivienda: 60.4% en el cuarto de estar, 54.9% en el comedor, el 30% los dormitorios y el 12.9 en la cocina. Se ve televisión en la cena 61.3% de hogares, mientras se come 47%; se enciende como ruido de fondo mientras se charla 30% y se realizan labores domésticas 16.5%. Pocas veces los niños ven televisión junto a sus padres 57% de ocasiones o con toda la familia 24.3%. El 32% de la población española pasa frente al televisor de 2 a 2 horas y media diarias; 30%, mas de tres horas en días laborales; y en los fines de semana la proporción aumenta el 48%. Habiéndose podido observar estas cifras tan alarmantes es imposible que los contenidos emitidos no lleguen a posicionarse

dentro de la mente de los televidentes y por ende influenciar de manera determinante todas sus creencias, acciones y todas las interacciones que se establecen con los individuos que los rodean.

Es así como se puede llegar a la conclusión que la autoridad paterna, ha perdido fuerza, ya que los medios de comunicación introducen en la familia valores nuevos y diferentes.

Además de esto Orozco (1992) y Quiroz (1993) citado por López y Cols (2000) agregan y reconocen que:

“Aunque instituciones diferentes a la familias están cumpliendo funciones educativas tradicionalmente asignadas a ella, como la atención a os bebés en guarderías, el desarrollo de competencias intelectuales y físicas por la escuela, el ejercicio de la autoridad y el control por el estado, la información y la diversión a cargo de los medios de comunicación masiva no podemos desestimar el potencial educativo de la familia, sujeto por supuesto a relaciones con otras agencias sociales, las cuales cumplen así mismo funciones socializadoras" (Pág.108).

En vista de la cantidad de agentes e instituciones socializadoras el niño se ve influenciado, además de encontrarse vulnerable a la cantidad de mensajes que llegan a sus sentidos a causa de su corta experiencia y etapa de desarrollo por la cual están cruzando. Fuenzalida (1997), menciona que aunque el infante tiene una menor acumulación socio cultural, por la misma etapa de desarrollo en la que se encuentra, posee la capacidad de seleccionar

sistemas de búsqueda de información y procesamiento de la misma, lo que le permite integrar los elementos que le trasmite el ambiente.

Por lo tanto no se puede considerar al infante como un ente pasivo, subvalorado y plásticamente moldeable. La relación que desarrolla el infante con la televisión parte de un proceso interaccionista donde se buscan, seleccionan y omiten signos televisivos puestos a su disposición.

De acuerdo con lo anterior se puede afirmar que el infante permanece gran cantidad de tiempo con la televisión, crece y se ve influenciado enormemente por esta, lo que hace que la población infantil tenga la oportunidad de conocer el mundo sin antes haberlo experimentado en la práctica, generando una cadena de valores y creencias que debido a los contenidos emitidos pueden no ser los mas adecuados para el sano desarrollo y crecimiento del infante.

Orozco (1996), agrega a lo anterior y según una investigación realizada en infantes, que para los pre-escolares la televisión tiene connotaciones de magia y seducción y antes de los tres años ya se han hecho televidentes en un 95%, interiorizando contenidos de todo tipo.

López y Cols (2000), aseguran que los niños permanecen expuestos al televisor una cantidad de tiempo excesiva, en este espacio alcanzan a introyectar gran diversidad de imágenes y lenguajes televisivos, convirtiéndose éste fenómeno, en un dispositivo clave de aprendizaje, el cual puede enriquecer al infante o por el contrario confundir aún mas todos los valores o principios inculcados por sus padres.

Ferres (1994) citado por Aguaded (1999) , acotan que el visionado puede ocupar un lugar central en la vida del niño, por el mismo hecho de ser uno de los elementos, el cual hoy en día, forma parte del núcleo primario de la sociedad, como se menciona en apartes anteriores.

García (2000) encontró que las tres razones principales que impulsan al niño a ver la televisión son las siguientes: (a) El placer de estar entretenido, en el cual el niño se interna en sus fantasía escapando a un mundo de realidad y responsabilidades, (b) La posibilidad de obtener información, (c) La utilidad social: Para conseguir temas de conversación y hasta tener contacto corporal el uno con el otro, como sucede en el caso de los jóvenes.

Según el estudio realizado por Hooft y Thunissen (1992)) citado por García (2000) la televisión no sólo informa, sino que muestra gráficamente lo que se debe o no se debe hacer o simplemente lo que se hace en determinado caso, sin que en la misma televisión se establezca un juicio de valor acerca del hecho representado. Es decir que la televisión cumple una función que va más allá de la radio o el periódico, ya que las dramatizaciones y las situaciones representadas parecen tener un mayor efecto en el aprendizaje de los niños.

El infante igualmente cuando se siente sólo y posiblemente llega a su hogar después de clase, enciende el televisor y se siente ocupado, acompañado y tiene la oportunidad de ver a sus héroes imaginarios con los cuales no tiene contacto en la realidad escolar, donde debe cumplir con tareas, responsabilidades y tal vez con frustraciones que no propician una sensación verdaderamente placentera para él, quien quiere disfrutar y jugar en su mundo:

Es así como esta también cumple una función escapista tanto para niños como para adultos, por eso es importante una orientación adecuada por parte de los padres o tutores, que le ayuden a interactuar con este ente de forma adecuada, de lo contrario, se producirá inevitablemente una relación unidireccional con la misma. Esta relación niño- televisor fue denominada por Gunter y Mc Aleer (1990) citado por García (2000) "relación parasocial" la cual puede producirse cuando el niño simula conversaciones cara a cara con el receptor y siente conocer al personaje como si fuera real y pudiera predecir lo que va a hacer o a decir; otro fenómeno que se puede presentar es que el niño sienta que la televisión hace el papel de niñera, es decir el elemento que le va a "permitir la tranquilidad", la evitación de conductas censuradas por los mismos padres o tutores.

Al darse éste fenómeno no se va a producir un análisis interpretativo de los contenidos y el niño puede llegar a quedar con interrogantes e internalizar contenidos posiblemente mal orientados.

Fuenzalida (1987), citado por Villegas (1988) comenta, "... frente pues a ésta polidiscursividad, el televidente no entabla una relación homogénea y unívoca, sino diversificada, con expectativas y gustos diferenciados. No deberíamos, pues, hablar más de la relación con la televisión, sino de las diversas relaciones con la televisión." (Pág.215)

Además de esto y como afirma Aguaded (1999), el niño adquiere ciertas habilidades y estrategias del visionado y simultáneamente se apropia lingüísticamente de los contenidos televisivos.

Cuando el niño se ve involucrado con la gran diversidad de mensajes y contenidos transmitidos, tiene la necesidad de intercambiar toda la información en el ambiente escolar ya que, y como afirma Jensen (1987), citado por Aguaded (1999), los grupos de pertenencia desempeñan un papel clave en la interacción de los tele espectadores con la televisión, esta relación no es unívoca y depende de las comunidades interpretativas. En relación a lo anterior Orozco, (1988); Fuenzalida y Hermosilla (1989); Gonzáles (1990) citado por Orozco (1991) encontraron, tras una investigación que, al apagar el televisor la audiencia infantil no concluye su interacción con las imágenes vistas, ya que los niños lleva al salón de clase y a sus juegos con sus compañeros lo que observaron el día anterior en la televisión, donde son recreadas las imágenes a través de un "juego de roles". Aquí se resignifican los contenidos y se reproduce el sentido de lo visto.

López y Cols (2000), aseguran que al niño al interactuar con sus pares se encuentra con un universo diferente al suyo, conformado por sus experiencias. Estas experiencias están impregnadas de toda una cultura adquirida en el hogar y en la escuela, lugares en los cuales, por su corta experiencia, se desarrolla su cotidianidad. Y es en el hogar donde, para la mayoría, se absorbe la información más atractiva, y la cual intercambiara con sus pares en la escuela.

García (2000), afirma tras éste hecho que el niño argumenta la recepción prolongada frente a la televisión "pasar el tiempo" y por ende entretenerse y divertirse, por el contrario menciona que no le atraen los programas de corte

educativos y documentales instructivos, sino prefieren ver comedias y dibujos animados que si los entretienen. Las temáticas que abordarán estarán impregnadas de todos los contenidos percibidos y a su vez los intercambiarán con sus pares.

Complementando lo anterior Aguaded (1999), afirma que se debe tener en cuenta como referente básico al grupo de iguales, ya que aunque no son sus acompañantes televidentes, si se convierten en un pilar básico para las apropiaciones y reapropiaciones del medio.

Geertz (1987), afirma que existe una "cultura de la violencia" que no sólo propicia un ambiente de actitudes y acciones violentas, sino que a su vez genera individuos violentos, desencadenando una cotidianidad destinada a no resolver adecuadamente conflictos, a negarse a las posibilidades de la negociación mediante el consenso y la tolerancia.

El infante se ve expuesto de forma repetida a niveles altos de violencia, lo que hace que el aprendizaje para resolver conflictos interpersonales tenga elementos agresivos, como una de las alternativas para la conciliación, sin embargo y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, no se puede afirmar que el único aspecto de influencia dentro de la violencia como fenómeno contemporáneo son los contenidos violentos transmitidos por el visionado, ya que al hacer una evaluación profunda de los altos índices de homicidios y encarcelamiento, además de la violencia que muestran los medios de comunicación, se deben tomar en consideración muchos otros factores como

falta de oportunidades laborales, disponibilidad de armas drogas psicotrópicas, y pobreza.

Es así como no se puede tildar a los medios de comunicación como únicos y exclusivos generadores de violencia, ya que la sociedad se ve inmersa dentro de un sin número de variables que se interconectan y modifican permanentemente las acciones humanas.

Urra y Vidal (2000), discuten sumándose a la premisa anterior, que no se deben determinar a la televisión como único transmisor de violencia, ya que no se puede ser desconocedor de que este fenómeno existe desde los principios de la historia. Ya teniendo claro que la televisión no es el único ente desencadenador de violencia, si es claro que ejerce un gran impacto en la audiencia televidente saturándola de imágenes crudas y atemorizantes.

Es así como, la violencia se ve reflejada claramente en la televisión, como en las noticias, las cuales muestran imágenes devastadores e impactantes para el televidente y es paradójico el hecho de que los niveles de audiencia son mas elevados ante las informaciones morbosas y que expresan la maldad de los hombres. Como lo afirma Regueiro (1999) cada vez mas padres, educadores y estudiosos, coinciden en señalar los efectos negativos, con la oferta televisiva actual, los resultados escolares y las modificaciones que se han generado en las actitudes y creencias de los niños.

Urra y Cols (2000), mencionan variables, que según investigaciones realizadas, propician una conducta agresiva. Estos teóricos afirman que el significado de la comunicación es significativo para que ciertas creencias y

valores, se perciban de acuerdo al mensaje que se está recibiendo. Igualmente mencionan que la agresión presenciada o interpretada como merecida y justificada, puede hacer pensar al espectador que es justificable.

Investigadores sociales se unen a este postulado agregando que a muchos psicólogos les preocupa la violencia perpetrada por los personajes buenos; por tanto, es más probable que la audiencia simpatice con el héroe que por hacer justicia, apalea al "malo". Urra y Cols (2000), como tercer factor, incluye que se produce una identificación con los personajes, los cuales a su vez interfieren con las respuestas que el niño puede llegar a dar frente a sucesos violentos.

García (2000), dentro de éste aspecto incluye dos fenómenos que se pueden producir en el infante, en cuanto a su relación con la televisión: (a) Percepción de ciertas semejanzas con el personaje, ya que se pueden compartir características con el personaje percibido como etnia, género, clase social, personalidad, experiencias, situación actual, edad, entre otras; lo anterior conlleva a que el infante recuerde con mayor facilidad los contenidos y adopte determinadas actitudes y reacciones en la resolución de conflictos, (b) deseo de ser como los personajes, debido al deseo del "querer ser"; éste componente en cierta forma es contrario al anterior, en tanto que el receptor no se asemeja tanto al personaje, lo que genera en el individuo un deseo por ser el protagonista en cuestión y poder tener prestigio, poder, fuerza, entre otras.

Orozco (1991), de acuerdo con lo anterior, asegura que la audiencia se "enrola" de diferentes maneras y a su vez se producen diferentes grados de involucramiento y procesamiento del contenido televisivo. Esta secuencia

arranca con la atención, pasa por la comprensión, la selección, la valoración de lo percibido, su almacenamiento e integración con informaciones anteriores y finalmente se realiza una apropiación y una producción de sentido.

Por otro lado Urra y Cols (2000) prosiguen exponiendo ciertas variables que consideran pueden llegar a influir en la audiencia infantil. Afirman, que se puede producir una reactivación de estructuras asociativas, previamente adquiridas, que recuerdan situaciones semánticamente parecidas llevando al sujeto a tomar como modelo las imágenes vistas en televisión, las cuales pueden ser transportadas a la realidad.

Cuando se habla de contenidos violentos, más específicamente a la violencia en si La Comisión de Estudios sobre la Violencia (1988) citado por Dangónd (1992) la define como todas aquellas actuaciones de individuos o grupos que ocasionen la muerte de otros o lesionen su integridad física o moral.

Cadavid (1989), hace referencia a la relación entre medios de comunicación masiva y violencia argumentando , que este tipo de relación debe ser definida de manera amplia teniendo en cuenta los diferentes niveles en los que los medios se mueven y actúan dentro de la sociedad.

El impacto de los medios de comunicación y su relación con la violencia pueden verse reflejados desde diferentes condiciones, en primera medida como un aspecto económico, en su condición de empresas con animo de lucro, en las cuales la prioridad se encuentra en el "vender" sin procurar la ética para el cumplimiento de los objetivos; desde su aspecto ideológico, en su calidad de voceros de diferentes posturas, instituciones e ideologías, como en el caso de

los genocidios realizados por los frentes guerrilleros en Colombia; como productor de un cierto tipo de conocimiento social, ya que hay una construcción de imágenes de la realidad, como es el caso de los noticieros y sus imágenes.

Sánchez (1990), en su tesis "Registro de la información violenta en los noticieros de la televisión colombiana" realizó un análisis formal y de contenido de las noticias violentas y de contenido. En el análisis cuantitativo se tomó el tiempo de duración de cada noticia, el tiempo de duración de cada plano y el tiempo destinado a las noticias violentas con respecto a las demás; en el análisis cualitativo se explicaron los planos y el conjunto total de las noticias.

Los resultados demostraron que la información violenta presenta como características: (a) falta de explicación de los hechos, (b) Sentimentalismo, es decir, tendencia a mostrar lo trágico para satisfacer la sensibilidad de la audiencia, (c) La tendencia de mezclar las imágenes violentas en los eventos deportivos. La última condición relacionada con los contenidos violentos y la televisión a la que hace referencia Cadavid es en el campo de la función simbólica. "Como alimentadores de los imaginarios colectivos en los cuales la sociedad busca ordenadores de la realidad para interpretar, comprender y vivir en ella." (Cadavid, 1989, Pág.12)

A través de lo anteriormente mencionado se denota como la violencia vista en televisión se conecta con diversos aspectos y de diferentes maneras los cuales impregnan la vida cotidiana del individuo con imágenes y contenidos relacionados con la violencia.

Las imágenes presentadas en la televisión, especialmente las de contenidos violentos, producen en el infante diversos efectos a nivel actitudinal, motivacional y mental entre otros.

Urra y Cols (2000) agregan que otro factor que puede interceder en el momento de incurrir en actos violentos, es el temor a ser víctima de la violencia, donde el niño puede desarrollar miedo y ansiedad y actuar de acuerdo a lo interiorizado en televisión.

Corroborando la anterior afirmación Gerbner, Morgan y Signorelli (1994) realizaron una investigación en la cual demostró que el número de horas dedicado por una persona a consumir medios masivos, especialmente "televisión" está directamente relacionado con su percepción de un mundo más violento y lo llamo " Síndrome del mundo hostil". A más horas de televisión observadas menos interacción con la comunidad, mas temor de salir a la calle y mayor uso de medidas de seguridad.

Lo anterior entorpece el desarrollo del individuo y su comunidad además puede vincularse con la violencia social, ya que cuando la persona siente su entorno como hostil tiende a responder con violencia a los conflictos. Paralelamente a esta situación como afirma Urra y Cols (2000), se produce también una desensibilización debido a la alta gama de contenidos violentos saturando la emotividad del niño, lo cual puede inhibir cualquier tipo de sentimiento frente a la emisión repetida de estas imágenes. El niño tiende a reaccionar cada vez menos ante ciertos hechos, lo que conlleva a que parezca tolerar, cada vez mas, diferentes escenas de violencia.

Así mismo los individuos que han sido criados bajo patrones agresivos, pueden verse incitados a incurrir en estas conductas debido a los contenidos violentos percibidos a través del visionado desarrollando una asociación con estructuras previamente arraigadas. Una investigación expuesta en el Foro Nacional Sobre Educación Televisión y Familia , realizada en Bucaramanga (Colombia) acerca de la influencia de la televisión en niños de cuatro a doce años a 1420 niños, 750 familias y 735 profesores arrojaron los siguientes resultados, los cuales presentan un bosquejo de las percepciones obtenidas por estos sujetos en el año 1987 frente al visionado. Con referencia a los contenidos vistos a través de éste , los encuestados afirmaron en un 77% que la fuerza, los golpes, los tiros y las trampas que emplean los personales son la mejor manera de triunfar en la vida; el 70% prefieren programas de guerra y contiendas a cualquier otro tipo de programa; el 80% se identifican con el héroe, el cual usualmente emplea la fuerza física y el poder para lograr sus cometidos.

Como se pudo observar los medios de comunicación son, entonces una cultura de vida que se ven reflejadas en los “modos vivendi” de los sujetos, igualmente se produce toda una trama de significaciones que se entretajan en torno a este visionado y la influencia que estos ejercen dentro de sus propias construcciones de la realidad.

El género masculino y femenino tienen rasgos que los hacen característicos y los diferencian entre si. Las construcciones que los niños y las niñas realizan respecto a algún fenómeno pueden variar considerablemente, bien sea debido a la cultura en la que se encuentran inmersos, la cual aunque sea la misma

para ambos sexos, esta dotada de diversos énfasis que hacen que los niños y las niñas adquieran diferentes roles.

Es así como, éstos son criados bajo parámetros diferentes y paradigmas en los cuales los actores se ven encasillados, como en el supuesto de que , “los niños no lloran” o “las niñas son las que se encargan de las labores del hogar”. Pues bien, todas estas creencias preconcebidas e inculcadas dan origen a estilos diferentes entre ambos géneros en la construcción de significados, no en todos los casos, pero si llegan a marcar una diferencia.

Harvey (1987), afirma que una de las diferencias principales entre las mujeres y los hombres tiene que ver con la cantidad de agresividad que demuestran, usualmente la agresividad física, es decir, darse punta pies, pegarse o simplemente llamar la atención de una forma un poco más estruendosa , esta relacionada en mayor medida con el género masculino.

Según investigaciones que han realizado al respecto, los hombres puntuaron más alto en comportamientos basados en la agresión física, corroborando lo anteriormente mencionado; por el contrario las niñas demostraron tener comportamientos en los cuales la agresión no era física, pero si era gestual, hostilidad verbal o sarcasmo con sus otros pares.

Otra diferencia que se encontró entre los varones y las mujeres, es que éstas tienden a sentir una mayor culpabilidad frente a los actos que consideran “malos” y que su cultura les ha impuesto. Por lo tanto cuando el adulto censura una conducta, hay más posibilidad que la niña evite la situación no deseada, caso contrario al niño quien puede que oponga más resistencia .

Otro fenómeno que se produce y que marca una pauta frente a ambos géneros esta relacionada, tal como lo afirma Cardelle (1995), con el concepto de liderazgo como elemento fundamental dentro de las relaciones humanas, el cual puede verse claramente diferenciado entre niños y niñas preadolescentes, los cuales atraviesan por la misma etapa de desarrollo.

En la mayor parte de las familias, influenciadas por la cultura, se prepara al niño para cumplir papeles en su mayoría dominantes y más significativos que los que se le asignan a la mujer. Al niño se le enseña a ser mas independiente y responsable en lo que respecta a las decisiones que debe tomar, ya que como se sabe , se le adjudica una mayor responsabilidad de la familia en un futuro en aspectos tales como el económico, seguridad y protección.

El niño de acuerdo con lo anterior, tiene que desarrollar habilidades para proveer económicamente a su familia, inculcándole la productividad como primer elemento de éxito y garantía. Desde pequeño los padres le exigen mas al niño el desarrollo de habilidades que lo identifiquen como líder.

En el caso de las mujeres, aunque hoy en día la educación en los colegios desarrolla las mismas habilidades para ambos géneros, prevalece una cultura que presiona en menor medida a ésta, ya que desde pequeñas la presión es ejercida en otros aspectos, tales como, cuidar a los hijos y aprender a llevar un hogar. Todos estos fenómenos culturales se encuentran implícitos en los contenidos televisivos y refuerzan creencias, y pautas establecidas que van corroborando y normatizando la sociedad dentro de sus tramas.

Como pudo observarse a través de ésta conceptualización acerca de la violencia en los medios de comunicación y el proceso por el cual pasan los individuos en lo que se refiere a la construcción significados, se hace necesario y provechoso lograr un contacto más íntimo con los actores a partir de sus narraciones y la forma en que construyen su realidad.

Para tener un mayor conocimiento de los tejidos sociales, pueden indagarse incontables aspectos, uno de ellos y el que se desea retomar en esta investigación, esta relacionado con las semejanzas y diferencias de género que posee la audiencia infantil frente a los contenidos violentos, lo que con lleva a la adquisición de mayores herramientas que le permitan a las diferentes instituciones actuar frente a éste fenómeno, cuyo objetivo principal es el aprovechamiento de los medios, la cultura y población infantil orientada a la educación y al bienestar humano.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General:

Reconocer la construcción de significados frente a los contenidos violentos televisivos, en niños y niñas de 11 a 13 años, a través del Análisis de Discurso (A.D)

Realizar un análisis comparativo de género con relación a las significaciones construidas por niños y niñas entre las edades de 12 a 13 años, frente a temas como contenidos violentos, autoridad, identificación, conflicto y resolución.

Objetivos específicos

Reconocer la influencia de los medios de comunicación en la audiencia infantil

Identificar las significaciones de los niños respecto a la violencia frente a los contenidos violentos en los medios de comunicación

Realizar un análisis comparativo entre los géneros masculino y femenino, identificando las construcciones realizadas por los niños de 11 y 13 años

Preguntas de investigación

1. ¿Que diferencias o semejanzas se producen en las creencias y significaciones de niños y niñas frente a las imágenes televisivas con contenidos violentos?
2. ¿Qué significaciones realizan los niños y niñas frente a los contenidos violentos transmitidos a través de televisión?
3. ¿Qué perciben los niños y las niñas como contenidos violentos frente a las imágenes televisivas?
4. ¿Cómo se ve influenciadas las conceptos tales como conflicto y resolución, percepción de los contenidos violentos, la autoridad, y la identificación a partir de los contenidos violentos transmitidos a través de la televisión?
5. ¿Existen diferencias de género en la construcción de significados?

Método

Tipo de Investigación

La Concepción del ser humano como un ente que se construye a través de su contacto e interacción social debe ser estudiado a partir de métodos que permitirán discernir e identificar todo el pensamiento y construcciones que se originan en su interior. Se utilizará un método de carácter descriptivo explicativo, con enfoque cualitativo, en el que se utilizará el análisis del discurso como estrategia metodológica.

La investigación cualitativa debido a su enfoque y énfasis se adapta y posee las herramientas para que lo anteriormente expuesto sea llevado a cabo. Al respecto Cerda (1995), acota las siguientes características: (a) La investigación de tipo cualitativo interpreta los fenómenos que no pueden ser del todo expresados estadística o cuantitativamente, (b) utiliza el método inductivo, (c) utiliza diversos métodos y fuentes, para tratar un sólo problema y convergen en el principio de triangulación, (d) centra el análisis en la descripción de fenómenos observados, (e) utiliza los principios de credibilidad, transferabilidad y confirmabilidad para establecer la veracidad de los resultados en la investigación.

Bonilla se suma a lo anterior definiendo:

La investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen las

diferentes personas involucradas en ellas y no deductivamente, con bases en hipótesis formuladas por el investigador externo. Esto supone que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad (Pág. 69).

El análisis de información se realizará a través del análisis del discurso, método que se encuentra cobijado por la investigación de tipo cualitativo. Este permite rescatar la construcción de las realidades y conocimientos en los diferentes ámbitos sociales tomando como base acciones discursivas.

Es así como Ricoeur (1977) citado por Gaitán (1994), define el discurso como un proceso expresivo que integra registros semióticos heterogéneos y cuyo interés es la acción discursiva, el orden dialógico y el orden de la interacción.

Gaitán proporciona los siguientes presupuestos básicos del discurso, en primera medida afirma a través del lenguaje los individuos construyen versiones de la realidad social; La evidencia, no es la prueba fundamental dentro de éste análisis para la comprensión de las realidades individuales; el análisis del discurso trata con conversaciones y textos que ocurren de manera natural, incluyendo transcripciones de entrevistas, se interesa por el contenido de las conversaciones, sus temas y su organización social, más que la lingüística.

Entre sus principales intereses esta la organización retórica y el pensamiento cotidiano. Por último se interesa por el discurso, en la medida en que tiene que

ver con asuntos cognoscitivos del conocimiento y la creencia, la verdad y la explicación.

Gaitán (1994), retoma tres dimensiones analíticas que deben ser tenidas en cuenta para la realización de un análisis profundo del discurso dentro de la investigación. La primera es la función referencial, que le permite al hablante a través del lenguaje, traducir los hechos en un relato lingüístico y por ende representar algo que ya no existe en su forma original.

Esta dimensión permite reconocer la relación significado-significante, otorgando la relevancia a las reapropiaciones y resignificaciones emitidas por un individuo a través de sus narraciones. Las preguntas que se retomarán para esta dimensión son las siguientes:

- Qué historia cuenta el niño en el relato?

- Cuáles son los componentes que se encuentran en la historia y qué funciones cumplen cada uno?

- Cómo se encuentran relacionados cada uno de los componentes?

- Qué explicaciones dan los niños acerca de los sucesos relatados?

La segunda dimensión corresponde a la función estructural que corresponde a toda la secuenciación de componentes, la cual puede ser segmentada y sus partes identificadas.

El examen de la estructura de un relato puede revelar varios niveles de organización y por tanto de comprensión del mismo. Las preguntas utilizadas para éste fin son:

- Cuáles son las partes de la que consta el relato?

-En que se fundamenta la coherencia y la comprensión del relato?

-Qué relación existe entre la estructura de la narración y los hechos de la vida real?

Por último la dimensión de tipo interactivo, que considera a la narración como un acto social, es decir como un evento que hace parte de una interacción social entre sujetos. En dicha dimensión se pretende indagar la intención del sujeto para transmitir la información.

De acuerdo a lo anterior pueden surgir preguntas, tales como:

-Considera que hubo compenetración por parte de los integrantes durante el trascurso del debate?

-El intercambio se dio de una manera fácil o difícil? Y porqué?

-Cómo creen que se sintieron los integrantes con el tema de investigación?

-Qué fue lo que tuvo lugar entre entrevistador y entrevistado?

Potter y Wetherell (1987), citados por Gaitán (1994) mencionan ocho etapas del proceso del análisis del discurso.

Como primera medida, debe iniciarse con la postulación de unas preguntas de investigación, las cuales deben arrojar datos relacionados con las formas y construcciones realizadas por los sujetos a trabajar. Después de esto debe ser seleccionada la muestra con base en las especificaciones de la investigación, y seguidamente seleccionar y recaudar los registros y documentación requerida para el desarrollo de las sesiones a realizar.

Seguidamente se debe proceder a realizar las actividades que van a permitir conocer las narrativas y construcciones de los individuos, bien sea a través de

entrevistas dirigidas o textos libres. La información recopilada será codificada según los criterios planteados y de acuerdo a la metodología establecida. Una vez se haya codificado el contenido de las narraciones de los participantes, se debe proceder a analizar las categorías y otorgarle un sentido tomando como base los guiones de los sujetos y sus construcciones.

De ahí la realización de un estudio cualitativo que le permita al investigador valerse de herramientas tanto creativas como metódicas. Toda esta información debe estar compilada en un informe que responda a las normas preestablecidas por La Asociación Americana de Psicología (APA).

Consideraciones Éticas

El desarrollo de una investigación que involucra vidas humanas requiere de unos aspectos éticos que propendan por la dignidad y el respeto por el ser humano. Igualmente se debe respetar el anonimato de los participantes protegiendo todos los datos obtenidos.

La ética debe estar presente durante todo el proceso que requiere la realización y consecución de dicho proyecto. Para el logro de este fin será necesario explicarle a los participantes y a los tutores de estos mismos, la finalidad de la investigación; seguidamente se darán a conocer los procedimientos que se llevarán a cabo y resultados que se obtendrán a partir de estos. En caso de requerir la filmación o grabación de actividades que involucren a los participantes deberá pedirse la correspondiente autorización .

Los contenidos que se presentarán durante el desarrollo de las sesiones han sido previamente seleccionados con el fin de no afectar ningún aspecto que perjudique el bienestar del niño.

Participantes

La muestra del presente será intencional y determinada por acuerdo de las investigadoras a cargo. Los participantes cuentan con las siguientes características:

Seis niños de género masculino y femenino entre las edades de 12 y 13 años, de estrato socioeconómico alto, que cursan primero de bachillerato de un colegio privado del nor-occidente de Bogotá Distrito Capital, que tengan acceso a canales nacionales e internacionales.

Técnicas de Recolección de Información

Entrevista focalizada

Merton y Kendall (1946) citado por Valles (1997), hacen referencia a la entrevista focalizada como un encuentro directo entre el entrevistador y el entrevistado en el cual, éste último se ve expuesto a una situación concreta como filmes, programas de radio, lectura de panfletos, artículos o libros o han participado en un experimento psicológico, situación social no controlada pero observada.

Esta modalidad de entrevista requiere que los investigadores hayan hecho un estudio previo de dicha situación, el cual se deriva de un análisis de contenido de la misma. El guión de ésta entrevista se ha elaborado a partir del análisis de contenido y por ende los tópicos o pilares a abarcar.

La entrevista focalizada se centra en las experiencias subjetivas del individuo expuestas a la situación en cuestión con el propósito de contrastar las categorías seleccionadas para la investigación con los relatos obtenidos y así encontrar respuestas y efectos no anticipados.

Para que el análisis cualitativo de éstas entrevistas logre el fin planteado, ha de basarse en cuatro criterios: (a) No dirección, es decir la mayoría de las respuestas deben ser espontáneos o libres en lugar de forzadas e inducidas, (b) especificidad, la cual invita a animar al entrevistado a dar respuestas concretas, no difusas o genéricas, (c) Amplitud, haciendo referencia , al investigador quien debe indagar en la gama de evocaciones experimentadas por el sujeto, (d) la profundidad y contexto personal, en donde la entrevista deberá sacar las implicaciones afectivas y con carga valorativa de las respuestas de los sujetos, en cuanto al contexto personal relevante, las asociaciones idiosincrásicas, las creencias y las ideas.

Procedimiento

La asignación de la muestra se realizará por medio de un acuerdo de las investigadoras, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación y las características planteadas para evitar el sesgo de la investigación.

Se realizará una encuesta inicial a los participantes para indagar las preferencias acerca de los contenidos televisivos (Anexo A)

Para la recopilación de la información relacionada con las categorías propuestas se realizarán tres sesiones con los participantes. La primera sesión lleva por objetivo establecer empatía con los niños y niñas de la investigación,

igualmente hacer una presentación general de la metodología a llevar durante las sesiones venideras (Anexo B). En la segunda y tercera sesión se emitirán cuatro capítulos en total de la serie los Simpson para identificar las construcciones de significados de los tópicos a investigar. (Anexo B) (Anexo C)

La recolección de datos será a través de entrevistas focalizadas a partir de capítulos con contenidos televisivos violentos usualmente vistos por la audiencia infantil de las características planteadas. Las entrevistas serán grabadas con previa autorización de los sujetos y sus tutores .

Los datos obtenidos de las entrevistas practicadas a los participantes, las cuales se transcribirán fielmente (Anexo D), y las grabaciones (Anexo E) servirán de base para la codificación y el análisis de la información, el cual será realizado de acuerdo con la metodología propia del análisis del discurso que consiste en:

1. Identificación de la frases con sentido relacionadas con las cuatro categorías a analizar.
2. Clasificación y codificación de las frases en categorías que están sujetas a posibles cambios de acuerdo a las narraciones de los participantes.
3. Análisis de los discursos por participante .
4. Síntesis de los discursos de cada participante .
5. Resultado comparativo de género

Discusión de resultados

Análisis

Codificación y análisis de la información

La codificación y el análisis de la información serán realizados con base en cuatro categorías dividido en una serie de subcategorías las cuales están sujetas a la pluralidad de construcciones que realizan los participantes a partir de estos cuatro bloques.

Categoría 1

Identificación de los contenidos violentos: La Comisión de Estudios sobre la Violencia (1998) citado por Dangond (1992) definen violencia como, todas aquellas actuaciones de individuos o grupos que ocasionan la muerte a otros o lesionen su integridad física o moral.

Categoría 2

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo: Búsqueda de armonía y justicia frente a la incompatibilidad percibida de acciones u objetivos

Categoría 3

Briceño (1996) hace referencia al reconocimiento de autoridad como: El poder ejercido por un individuo sobre los demás y que realiza a través del control de los símbolos de poder, sea éste legitimado o no, se desarrolla a través del sentido compartido por las personas involucradas en una relación específica

Categoría 4

Identificación con personajes: Fenómeno en el cual un individuo desea o se ve reflejado en las características de otro.

Resultados

Análisis Cualitativo de la Entrevista Inicial

Se realizó una encuesta inicial que llevo por objetivo Identificar las preferencias televisivas de 14 niños y niñas entre once a trece años de edad, de estrato socio-económico alto , que tienen acceso tanto a televisión nacional como internacional. La encuesta consta de diez preguntas abiertas y a través de estas se obtuvieron los siguientes resultados:

Los programas mas vistos por la audiencia infantil, de estrato socio-económico alto, entre las edades anteriormente mencionadas resultó ser Los Simpson y en segundo lugar las Powerpuff girls. Con respecto a las franjas vistas por esta población se encontró que en las horas de las tardes y noches, los niños acostumbran a ver sus programas predilectos . Los niños que comprenden estas edades permanecen en su mayoría sin compañía a la hora de ver televisión o se encuentran acompañados de sus hermanos.

Los programas preferidos son Los Simpson y la serie colombiana Francisco el matemático, mientras que los programas que menos le gusta a la audiencia infantil son los Noticieros, puntuando mas alto, seguido de Pokemon, Aventuras en pañales y Los Teletubies. Se encontró que los padres restringen aquellas películas que contienen escenas no aptas para la edad y en segundo lugar Los Simpson , ya que consideran que son violentos.

Frente a los comentarios que los padres realizan a sus hijos acerca de los contenidos televisivos, se encontró que el mayor argumento que se presenta es

la censura que éstos tienen, además de la no correspondencia entre los programas y la edad de sus hijos.

Por último, se observó que los personajes preferidos por la audiencia infantil corresponden a Bart y Lisa Simpson de la serie americana Los Simpson; Siguiendo Homero Simpson de la misma serie; y por último Pablo de la Novela colombiana Pobre Pablo. Los personajes que menos acogida tienen en esta audiencia son; Pedro de la novela colombiana Pedro el Escamoso; Ninguno y los Teletubies.

Los resultados recopilados a partir de esta encuesta permitieron elegir a los Simpson como serie de referencia para el análisis de las cuatro categorías mencionadas anteriormente, ya que de acuerdo con la encuesta realizada es el programa preferido por éste tipo de población y es reconocido como un programa con un alto nivel de contenidos violentos. (Anexo A) (ANEXO F)

Los datos obtenidos fueron codificados y analizados con base en cuatro categorías: Identificación de contenidos violentos, percepción del conflicto y resolución del mismo, reconocimiento de la autoridad e identificación con los personajes. La información fue analizada de forma individual a través de los discursos de los niños los cuales fueron previamente grabados (Anexo E) y transcritos (Anexo D). Se utilizó la metodología de Análisis de Discurso (AD), propuesto por Potter y Wetherll, el cual consiste en:

1. Identificación de las frases con sentido y clasificación de éstas en categorías establecidas
2. Análisis de los discursos por participante

3. Síntesis de los discursos de cada participante

4. Resultado comparativo de género

1. Identificación de las frases con sentido y clasificación de las frases en categorías establecidas

A partir de la transcripción de las sesiones realizadas con los participantes se identificaron las frases con sentido correspondientes al discurso de cada sujeto, clasificadas de acuerdo a los 4 bloques establecidos.

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo (Primer Capítulo)

E: “¿ Ustedes consideran que se presenta conflicto en el capítulo que acabamos de ver?”

1- Li: “los delfines querían vengarse de los humanos porque supuestamente habían venido, antes ellos estaban en la tierra y ahora estaban en el mar, entonces ellos querían vengarse y los humanos trataron de... pues que no pasara, pero los delfines eran muchos y eran más... como más agresivos entonces ganaron”.

2- C: “cuando los delfines se estaban vengando entonces mataron algunos humanos.

3- A: “Porque estaban matando a los humanos y era sangriento”.

4- D: “Cuando estaban luchando por la ciudad, porque el conflicto es violencia, sea verbal o físicamente, el conflicto es violencia, entonces pues era cuando estaban peleando porque unos se agreden con los otros, cuando los delfines en la noche empezaron a atacar que el señor en la noche estaba tomando y nadando y pues... los delfines empezaron

a atacarlo y lo dejaron muerto en la playa sin razón alguna , pues por lo que habían hecho antes, entonces ahí se desato un conflicto entre los delfines y los seres humanos”.

E: “¿ Para ustedes que es un conflicto ?”

5- Li: “Como todos los delfines podían hablar debieron haber hablado y decir pues... que se sentían mal o algo”.

6- D: “Pudieron haber compartido la ciudad, pues claro, así no se desata un conflicto y así quedan felices todos porque los humanos no quedan en el mar y tampoco los delfines... entonces ahí están compartiendo y no se desatan conflictos”.

E: “¿Existe una manera adecuada de haber resuelto este conflicto?”

7- I: “Pues una fue , que como ellos podían hablar, pues dialogaran y otra será pues si aceptan los delfines que cogieran media ciudad y los delfines se quedan con una y las personas con otra”.

8- A: “Si, pueden hablar, cuando el delfín se paro ahí hablarles a los humanos y al alcalde porque no se dividieron la ciudad o digamos... pues se me hace una idea loca, porque no un día mar y otro ciudad”

9- Li: “Podrían solucionar el conflicto, digamos cuando, porque a mi me parece que en ese momento no debieron hacer eso, sino antes o algo así, la venganza y entonces se podría solucionar diciendo que se sentían mal o algo”.

10- D: “Pues si dialogando y compartiendo, pero yo se, pues que así es ese programa, pues si ellos hubieran hablado, dialogado para que ellos hubieran

aceptado, porque ese programa es como que todo el mundo es egoísta, que un hermano no le puede prestar algo al otro, que no le pueden regalar a un pobre una moneda sino una patada. Bueno cosas así”.

E: “¿ Consideran que éstas situaciones de conflicto se parecen a otras situaciones que se están dando en Colombia o en el mundo?”

11- I: “Los delfines, en vez del delfín será la guerrilla y las personas serán como las personas y ejercito a la vez. Entonces ahí se empiezan a agarrar los guerrilleros con los militares con la delincuencia y eso... entonces se pelean los policías y el ejercito quieren que hagan la ley o los metan a la cárcel y la guerrilla quieren matarlos y el poder”.

12- C: “que cuando secuestran a las personas, las FARC, cuando por ejemplo pagan el rescate en vez de entregar a las personas las matan, las descuartizan o les disparan”.

13- Li: “Pues a mi me parece que si e parece en algo, que aunque digamos en Colombia la guerrilla es mala, pero al mismo tiempo la gente es mala porque están peleando y también están matando a mucha gente y digamos es lo mismo que esta haciendo Bush en Afganistán, que están también matando y no saben quien fue exactamente y lo están buscando entonces eso me parece injusto”.

14- D: “Los delfines si es como la guerrilla porque la guerrilla al secuestrar personas le esta quitando la vida, una gran parte de su vida. En tiempos pasados la guerrilla, se desato por una persona que fue acusado injustamente, entonces como ellos, los delfines y ahora vienen a vengarse”.

15- La: “se parece a la guerrilla porque sólo solucionan las cosas matando y no llegan a ningún acuerdo”.

E: “¿ Qué se puede hacer para solucionar el conflicto entre la guerrilla y el pueblo Colombia no tenga el mismo final que en el capítulo que acabaron de ver?”

16- I: “Que empiece la guerrilla y se entregue”.

E: “¿Qué aprendieron de éste capítulo, que acabaron de ver?”

17- Li: “Yo aprendí que se debe como en un momento uno parar, yo si hubiera sido Homero, hubiera dicho que dialoguen, como el mas o menos es un líder, pero un líder que el no sabe mas o menos que es lo que esta haciendo”.

18- La: “Yo aprendí que hay que llegar a un acuerdo y no aclarar todo peleando”.

19- I: “Yo pienso que en vez de recurrir a la violencia debemos dialogar o también, lo mismo que D, pensar en que ellos no quieren que le hagan lo mismo, los humanos no quieren que le hagan o mismo que le hicieron a los delfines”.

20- C: “Hablando”.

21- A: “Yo aprendí que de lo malo no sale nada bueno, ellos se ganaron la venganza porque echaron los delfines al mar y ellos sufren, bien merecido tienen la venganza, pero no una venganza tan dura”.

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo (Segundo Capítulo)

E: “¿Cuál fue el conflicto de la historia y cómo se resolvió?”

1- I: "Que... ¿cómo una pelea? .El conflicto fue por algo bueno y fue cuando la bruja y Homero se agarraron, que cogió y Homero le pego a la viejita esa y la metió al fogón y la quemo".

E: "¿Piensas que el conflicto se hubiera podido resolver de otra manera?"

2- I: "No, no se podía".

E: "¿Cuál fue el conflicto de la historia y cómo se resolvió?"

3- C: "Pues cuando Homero y la bruja empiezan a pelear y entonces Homero quema a la bruja, entonces, después Homero salva a los hijos y se empieza a desaparecer las partes que tenía cuando lo convirtieron y entonces el conflicto se soluciona cuando no tenían que comer y como Homero quedo con patas de pollo, poniendo huevos".

4- E: "¿Están de acuerdo como se resolvió el conflicto?"

5- A: "Pues de Homero y March para alimentar a los hijo, como así que echarlos al bosque, pues yo se que es una caricatura, pero tenían una casa de calabaza, por qué no le pegaron al menos un mordisco".

6- D: "No sólo el conflicto es algo que se vea en pelea, también los problemas que ellos tuvieron, pues tuvieron el problema que echaron a Homero del trabajo y pues que no tenían para darle a los hijos. También el problema de Bart y lisa cuando estaban en la casa de la bruja y pues a Bart se lo iban a comer y a lisa le tocaba barrer, limpiar la casa y todo, esos eran problemas que ellos tenían que enfrentar, entonces pues el papá soluciono el de los niños porque los salvo y la bruja soluciono el de la familia porque no tenían con que comer porque ya

tenían algo de que comer que eran los huevos, también como dice A. Yo preferiría comer migajas antes que tirar a mis hijos al bosque”.

7-Li: “A mi parece que todo fue un conflicto desde el principio, desde que echaron Homero del trabajo hasta la última parte, que terminaron poniendo huevos. A mi me parece que un conflicto no es solamente que pelearon y ya y hubo un problema, cualquier clase de problema y pues lo solucionan o no lo solucionan. Digamos en el caso de los niños que no tenían nada que comer porque a Homero lo habían echado del trabajo, entonces la solución que ellos tuvieron y que fue la más rápida fue sacar a los niños y tirarlos al bosque y a mi me parece que eso está mal porque ellos cogieron el modo más rápido de salir en lugar de buscar trabajo, ir a alguna parte a trabajar o trabajar por sí sólo consiguiendo comida para sus hijos y no la forma más fácil que fue echarlos”.

8- La: “Homero perdió el trabajo y le dijo que “no iba a dejar que sus hijos se murieran de hambre y los bote al bosque, eso me parece mal porque debieron haber solucionado el conflicto buscando comida no botándolos al bosque”.

E: “¿ Consideran adecuada la determinación tomada por los padres de Lisa y Bart al echarlos al bosque?”

9- Li: “Yo creo que esa sí es violencia, porque nadie es menos que nadie todos son iguales y son los hijos no pueden ir botándolos así y ya , y a mi me parece que es un acto violento y es conflictivo además y pues tiene ... como las cosas violentas”.

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo (Tercer Capítulo)

1- D: "...y su hijo estaba con cosas de gay, entonces pues lo llevo a matar venados para que pues se volviera mas hombre, entonces un gay pues el que Homero odiaba le salvo la vida y allí ya lo empezó a odiar".

E: "¿Pero que era lo que le preocupaba? ¿Cuál fue el problema de ahí? ¿Qué era lo que pensaba Homero al principio y después que paso? ¿Cómo trato de solucionar el problema él?".

2- C: "Pues el trato alejándose. Después el ya iba entendiendo. Cuando lo salvo ya era como otra persona con el gay".

3- J: "Homero primero pensaba que los gays eran malos y que el hijo se estaba volviendo gay. Entonces Homero quería convencer a Bart mas hombre y entonces lo llevo a cazar y entonces después los renos cuando se fueron a cazar se pusieron locos y entonces empezaron a pegarle a Homero y Homero tratando de salvar al hijo y luego el gay llevo a salvar a Homero y luego Homero empezó a respetar a los gays".

4- I: "Me pareció bien lo que hizo Homero; no matar renos, debió recurrir a otros casos para que fuera hombre, porque me imagino que el papá quiere que su hijo sea hombre, no así de otra clase de sexo".

5- M: "Pues mas o menos yo no estaría de acuerdo en una parte y en otra ,si. Si uno es el hijo y uno quiere al hijo acepto las cosas...lo que el hijo quiere tomar y lo apoyaría en la posición pero trataría que el hijo se fuera por las vías correctas. Pero si ya no se puede hacer nada, aceptar las diferencias".

6- M: “No, yo creo que lo que el debió hacer fue primero hablar con el y si Bart no quería entender pues ya dejar que siguiera por el camino que el creía que debía tomar”.

7- D: “.....pero si haría lo posible para que mi hijo no fuera así. Pero si ya no se puede hacer nada pues hay que apoyar a los hijos porque de todas formas son sus hijos, uno los va a querer siempre, y siempre van a estar a su lado. Entonces pues yo hubiera hablado primero con él.”.

8- V: “..... yo creo que uno lo entendería y lo ayudaría. Uno lo quiere llevar por el camino que uno cree... le diría, le hablaría, no empezarle a poner cosas en regla ni nada de eso sino, si el quiere, y esta consciente de esa decisión, pues yo, seria mejor que quisiera a uno obligarlo a que hiciera algo que no quisiera”.

9- A: “..... Pues yo intentaría, pues decirle que el decidió y si el quiere ser gay, que sea gay”.

10- D: “.....Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que él quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a su familia que no se metiera con él. Pero las dos mujeres decidieron seguir porque era su amigo”.

11- I: “Por Homero, yo si trataría pues no tan duro así que mi hijo fuera hombre. No lo cogería y lo obligaba a que él hiciera algo que no quisiera, como hicieron en la película de matar renos y eso”.

12- J: "Yo con Homero, porque pues si yo fuera Homero y solo hubiera lo de matar renos y otro que hubiera de hablar con el... que el tomara el camino que quisiera".

13- V: "Pues yo pienso que pues depende de las cosas que tu digas. Digamos una cosa que no lo justifique, la justicia, que le haga daño a alguien. No llegaría hasta esos extremos de que, si le llegara a hacer daño a alguien, no. Llegaría hasta los extremos de que lo que hiciera no le hiciera daño a nadie. No tendría que meter a otras personas en ese problema y ponerla mal. Haría por esos medios nada más".

14- C: "Que no hiciera daño, que fuera bueno, y que fuera legal. No ser apresurado si no ponerse a pensar con calma, pues hacerlo bien".

15- I: " Yo pienso lo mismo que C, que yo tengo que en el caso de Homero yo tengo que pensar que voy a hacer para que Bart pues pensaría algo para ayudarlo primero, y no hacerlo así de una. Lo que se me ocurre primero en el colegio".

16- I: " EH..... pues creo, que me confundí...¿Lo de la materia? Pues yo los días libres, cuando salgo del colegio y llego a la casa estudio para poder pasar esa materia".

17- M: " Yo pienso que pues uno debe hacer hasta lo que uno mas pueda para solucionar un problema, siempre y cuando no le haga daño a nadie. Pues, porque uno, pues si puede solucionar un problema, pero si le está haciendo daño a alguien le agravaría mas las cosas, se solucionaría el problema pero armaría otro, eso es lo que yo pienso".

18-D: “ Pues digamos que lo de los ladrones, primero que todo hay que ser honrado en la vida, por que si tu no eres honrado pues no llegas a ninguna parte por que solamente estás robando, solamente vas a estar diciendo mentiras y con eso solamente salen a adelante. Uno se engaña a si mismo y engaña a los demás y pues otra respuesta, voy a poner de ejemplo una película que se llama candy man , por que es que un negro se mete con la hija de un pintor y pues el pintores muy famoso y todo y manda matar al negro, pues dejo a la hija embarazada. Entonces la mandó a matar, le corta una mano, le pone abejas y pues eso no es justo, pues daña la felicidad y daña la persona. Claro que no lo mato y el hizo venganza. Y al que lo llamaba cinco veces por el espejo lo mataba. Pues eso tampoco por que la venganza no llega a nada ¿ uno qué sacaba vengándose de los demás? ¿ Qué saco? Uno no saca felicidad por que se va a amargar mas, antes pensando en lo que uno va a hacer entonces eso es lo que pasa”.

19 I: “Pues como ahorita yo me llevaría a mi familia aun bienestar familiar, a llevarlos a un lugar donde los ayuden y así yo trataría de acomodar mi vida.....así”.

20- D: “Pues aprendí que las personas pueden hacer cosa para ganarse su respeto, pero no cualquier caso de matar sino de hacer el bien a los demás para ganarse su propio respeto. Uno hace pues lo posible para que uno.... para demostrar lo que uno es , pues lo que uno tiene afuera es distinto a lo que uno tiene adentro. Las personas siempre se fijan en lo que uno tiene afuera, digamos una persona que es fea, pues uno nunca se mete con él, uy no que

asco yo juntarme con él, que oso..... si lo discrimina pero no sabe lo que tiene por dentro, no sabe las cosas buenas que puede desatar de esa amistad y no sólo de lo superficial”.

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo (Cuarto Capitulo)

21- V: “....., entonces él como que aceptó y entonces siguieron ahí en romance escondidos. Pero ellos empezaron como abusar de él por que le decían que tenía que decir tal y tal cosa. El se sentía incómodo, así, entonces decidió que ya toda la gente se diera cuenta. Entonces fue a donde ellos y se estaban besando y entonces todo el mundo se dio cuenta. Todos los niños de la primaria se fueron a contarle a sus papas, entonces todo el mundo se escandalizó. Entonces el rector y la profesora de Bart se quedaron adentro de la escuela y entonces diciendo..... a no antes de eso, el dueño de la escuela les dijo que los iba a echar por que habían armado un escándalo por que no se podían tener amores en el colegio. Entonces ellos decidieron quedarse, entonces armaron un escándalo, y que era por otra cosa, pero era por lo que habían hecho los niños”.

22- D: “.....y que ellos traten de esconder tu romance ¿por qué’ ¿qué tenía de malo? Si el uno no tenía esposa ni la otro tenía esposo. Entonces por tratar de esconderse todo lo que pasó. Ellos debieron contarle a todo el mundo o no contarle a todo el mundo, sino tenerlo y listo y no esconderlo por que así no habría nada por descubrir”.

E: “ Entonces ¿Tu qué harías en ese caso?”

23- A: “ Desobedecía, quemar las cartas o las publicaba como para vengarme”.

24- V: "Pues primero que todo no me dejaría sobornar. Porque además en ese momento es una cosa fuera del estudio, pues en la escuela es una parte y hasta ahí llega no mas pero fuera del colegio también están los papas que son los que mandan. Además no me parece que uno se deje sobornar, además es algo muy afuera del colegio y no tiene nada que ver".

25- C: " No pues yo no haría caso, no así.... cosas malas y no haría caso pues como decía ella...V una cosa es dentro del colegio y otra cosa es fuera y otra cosa es el estudio... bueno pues yo no le haría caso".

26- J: "Yo no haría caso ni haría así cosas malas como una vez una amiga le dijo a otra que le entregara una carta y llegó y la rompió y la rayó. Yo no haría cosas tan malas".

27- I: " Pues yo no me dejaría, que le digan a otra persona, pero yo no me voy a dejar que me utilicen como cartero".

28- M: " Yo primero que todo no me dejaría sobornar, pero tampoco publicaría las cartas, por que al fin y al cabo ellos no están haciendo nada malo. Pero tampoco haría de mensajero....pero tampoco les revelaría el secreto ya que ellos hicieran sus cosa pero entre ellos, que al fin y al cabo es su problema".

29- "D: "En cambio yo les ayudaría en su romance pues soy muy colaboradora, en lo que yo pueda colabora ayudo a las personas... en lo que yo pueda ayudar, ayudo a las personas. No que me mandaran sino que yo en lo que les pudiera colaborar, claro, no que me mandaran, valla y lleve esto a tal persona pues no... no me lo digan así , por favor....".

30- D: “ Yo no, yo no hubiera obedecido por que me están chantajeando, están yendo en yendo en contra de mi voluntad. Yo no hubiera obedecido por que igual de todas formas a ellos también les hacía algo malo por que Bart le hubiera contado a todo el mundo el romance de ellos, hubiera armado un escándalo si. Entonces pues yo no obedecería por que, si..., por que ellos están haciendo como mal”.

31- D: “ No, yo si hubiera hablado con mis papás, pues no con mi papá, no se, nunca hablo con él, , no se, hubiera hablado con mi mamá para que me diera consejos , pues para que me ayudara a decidir que era mejor”.

32- M: “ Pues sabiendo las consecuencias y todo yo no hubiera obedecido, tal vez, si les hubiera ayudado, pero no les hubiera obedecido pues me estaban sobornando y pues al cambiar las notas están diciendo como que uno es bruto y tienen que ayudarlo a pasar sólo con chantajes y guardándoles secretos”.

33- M: “ No creo que sea necesario de contarles. Les hubiera ayudado de buena gana pero no sobornado”.

34- I: “ Pues si me mandan a hacer eso, pues yo creo que no. Por que no hay derecho que me vayan a sacar del colegio si no doy una carta”.

35- I: ” a mi papá, es que mi mamá casi nunca está, entonces yo le contaría a mi papá”.

34- J: “ Si me sobornaran así, pues, yo no les haría caso, porque como decía Mónica, que uno es bruto ayudándole a pasar el año, si él nos hace el favor”.

35- C: “ Pues yo no hacía el favor pues, porque pues, si pierdo el año, pues lo pierdo y el próximo trataría de ser mejor, pero así hasta el límite de que me sobornaran, que me trataran de un bruto ahí para pasar el año....”.

E: “ ¿Y les hubieras contado a tus papás?”.

C: “ Si, y creo que si”.

36- V: “ Yo no aceptaría. Además yo no aceptaría así tuviera las malas notas, pus lo último que resta o que queda del año, me trataría de esforzar y si ya se perdió el año, es un hecho perdido, el próximo año ya se que puedo mejorar. Y en ese caso yo le diría.....no les diría por que no es mi asunto, es el de ellos y ellos verán cómo lo tratan. Pues sus cosas son privadas y son sus cosas y no me metería en lo de ellos”.

37- V: “ Si les diría a mis papas sobre lo que me habría pasado, pues normal, mis papas siempre están enterados de mis notas y mi mamá, pues yo con mi mamá, me hablo mas.... y todo eso... pero no pondría un escándalo y ya”.

38- A: “ Yo no aceptaría, lo que dijeran ellos, y lo de mis papás, yo no les contaría lo del amor por que tal vez se forma un chisme así uno no lo haya querido”.

E: “No, no , porque es a escondidas que te están sobornando”.

A: “ Yo no aceptaría, además yo no diría eso pues, tal vez yo le diría al inspector que es le que manda, que me están sobornando.”.

Identificación de Contenidos Violentos. (Primer Capítulo)

E: “¿ Ustedes consideran que se presentan conflicto en el capitulo que acabamos de ver?”

1- L: "Si, porque los delfines querían vengarse de los humanos porque supuestamente habían venido, antes ellos estaban en la tierra y ahora estaban en el mar, entonces ellos querían vengarse y los humanos trataron de... pues que no pasara, pero los delfines eran muchos y eran más...como más agresivos entonces ganaron".

E: "¿ Entonces para ti que el conflicto qué es, la venganza que querían los delfines con los seres humanos?"

2- Li: "Si".

E: "¿ Quién más piensa que en este capitulo se presenta un conflicto?"

3- C: "Pues... cuando los delfines se estaban vengando entonces mataron algunos humanos".

E: "¿Cómo se veía el conflicto en éste capítulo?"

4- C: "Porque estaban matando a los humanos y era sangriento"

5- D: "Cuando estaban luchando por la ciudad, porque el conflicto es violencia, sea verbal o físicamente, el conflicto es violencia, entonces pues era cuando estaban peleando porque unos se agreden con los otros, cuando los delfines en la noche empezaron a atacar que el señor en la noche estaba tomando y nadando y pues... los delfines empezaron a atacarlo y lo dejaron muerto en la playa sin razón alguna , pues por lo que habían hecho antes, entonces ahí se desato un conflicto entre los delfines y los seres humanos"

E: "¿Qué fue lo que más les impacto del capítulo?"

6- C: "Que los delfines se vengaron y botaron a los seres humanos al mar"

E: "¿Por qué fue esa imagen la que más te impacto?"

7- C: "Porque eso fue lo que mas vi ahí, al final cuando los humanos fueron arrojados al mar y al principio cuando los delfines se estaban preparando para la venganza".

E "¿Cada uno, cuente cual fue la imagen que mas les impacto del capitulo que acabaron de ver?"

8- I: "Lo que más me impresiono era como mataban a las personas, me pareció muy exagerado como los mataban".

E: "¿Cómo los mataban?"

9- I: "Pues les atravesaban el cuerpo a las personas, los mordían, les quitaban las piernas y eso".

10- A:" A mi la parte que más me impacto fue cuando mataron al capitán, pues es cómico, porque el era el único que sabía cómo deshacerse de los delfines y de un momento a otro le quitan la pierna y entonces esa parte se me hizo cómica, pero sangrienta".

11- La: "Cuando estaban matando a las personas, porque era muy violenta".

12- D: "Las imágenes que vi no me impactaron porque eso que matan y todo eso se esta viendo mucho, digamos situ ves algunas veces, no todas, en el noticiero, miras personas descuartizadas, así en todo; si yo no viera noticieros y fuera más pequeña me impactarían mucho por la sangre que había en ese capítulo, viendo el noticiero y sabiendo como estamos ahorita de los sádicos, asesinos de las sectas satánicas, pues no me impactaron mucho".

E: "¿ D. Pero nosotras te vimos haciendo "Uich" en ciertas escenas del capitulo... ¿ Eso quiere decir que si te afecto?"

13- D: “No, es que fue cuando un delfín rompió un vidrio y atravesó al que estaba limpiando los vidrios”.

E: “¿Qué fue lo que te impresionó y llamo tu atención?”

14- D: “No, sólo cuando empezaron a caminar los delfines porque es algo como muy ilógico”.

15- Li: “A mi me impactó cuando Lisa hizo saltar al delfín, entonces yo pensé que iba a pasar algo bueno y que se iban a volver a encontrar y eso... entonces de pronto empezaron a vengarse, en vez de hablar”.

16- C: “A mi me impactó cuando empezaron a matar al señor que estaba nadando... que le empezaron a pegar con el pico y que después apareció todo retorcido ahí... y el policía dice “puede haber sido un acto de jóvenes rebeldes y que cancelen las graduaciones”.

E: “¿ Consideran que éstas situaciones de conflicto se parecen a otras situaciones que se están dando en Colombia o en el mundo?”

17- I: “Los delfines, en vez del delfín será la guerrilla y las personas serán como las personas y ejército a la vez. Entonces ahí se empiezan a agarrar los guerrilleros con los militares con la delincuencia y eso... entonces se pelean los policías y el ejército quieren que hagan la ley o los metan a la cárcel y la guerrilla quieren matarlos y el poder”.

18- C: “que cuando secuestran a las personas, las FARC, cuando por ejemplo pagan el rescate en vez de entregar a las personas las matan, las descuartizan o les disparan”.

19- Li: "Pues a mi me parece que si e parece en algo, que aunque digamos en Colombia la guerrilla es mala, pero al mismo tiempo la gente es mala porque están peleando y también están matando a mucha gente y digamos es lo mismo que esta haciendo Bush con Afganistán, que están también matando y no saben quien fue exactamente y lo están buscando entonces eso me parece injusto".

20- D: "Los delfines si es como la guerrilla porque la guerrilla al secuestrar personas le esta quitando la vida, una gran parte de su vida. En tiempos pasados la guerrilla, se desato por una persona que fue acusado injustamente, entonces como ellos, los delfines y ahora vienen a vengarse".

21- La: "se parece a la guerrilla porque sólo solucionan las cosas matando y no llegan a ningún acuerdo".

E: "¿ Cómo se sienten con algunas imágenes, como la del señor que es atravesado por el delfín o el hombre que es descuartizado?"

22- D: "Pues yo siento una gran tristeza por las familias de los secuestrados, además de las personas que matan, siento en carne propia la tristeza que ellos viven al verlos llorar, al verlos sufrir por las personas".

E. "¿ Por qué dices que Homero no sabe lo que esta haciendo?"

23- Li: "Porque digamos el , ve que están matando gente, entonces "Ah matemos a los otros también" y eso me parece que no es, porque entonces así se va acabar todo el mundo muy rápido. Aprendí que se debe dialogar, pues como, no se ayudar y digamos, Lisa o March que le hubieran dicho a Homero,

que no tenían que matar a los delfines porque, por eso, la gente debe hablar y dialogar”.

24- D: “Que la violencia no lleva a nada porque como Homero lidero y dijo que los maten, pues como termino?, en que ellos se fueron hacia el mar, entonces para que recurrir a la violencia, para que terminaran en el mar, no dio el resultado que ellos esperaban y también compartir porque en tiempo pasado los humanos sacaron a los delfines de la ciudad, por qué no los dejaron que se quedaran ahí, ahora a ellos les toco, entonces si no quieres que te hagan una cosa, pues no se la hagas a los demás”.

25- La: “Yo aprendí que hay que llegar a un acuerdo y no aclarar todo peleando”.

26- I: “Yo pienso que en vez de recurrir a la violencia debemos dialogar o también, lo mismo que D, pensar en que ellos no quieren que le hagan lo mismo, los humanos no quieren que le hagan o mismo que le hicieron a los delfines”.

27- C:” Hablando”.

28- A: “Yo aprendí que de lo malo no sale nada bueno, ellos se ganaron la venganza porque echaron los delfines al mar y ellos sufren, bien merecido tienen la venganza, pero no una venganza tan dura”.

Identificación de Contenidos Violentos. (Segundo Capítulo)

E: “¿Cuál fue la imagen que más les impacto?”

1- A: “Cuando salió la imagen por debajo de la puerta, pobre ricitos, pues no tiene nada que ver con el cuento, los otros todos sanguinarios”.

2- I: “Lo mismo de ricitos de oro, y la otra que me impacto fue cuando Homero boto a Lisa y a Bart y salen los dos esqueletos sentados ahí”.

3- D: “Pues, cuando un papá tira a sus hijos no? Me parece algo ilógico que un papá no quiera a sus hijos, claro que hay hartas mamas que hacen eso con sus hijos en la misma casa y los botan por el inodoro, y lo de ricitos de oro, aunque yo estoy acostumbrada a eso porque a mi hermana le encantan esas películas”.

4- Li: “lo que menos me gusto fue la parte en la que el papá bota a los hijos y llega a la casa y como que a la mama no le importa y dice “Los hubieras cambiado por gallinas, que nos hubieran dado comida, gallinas, las pudiéramos engordar y ya ”. Que la mamá tampoco le importe, digamos al principio los estaba cuidando diciéndole “ ¡hay ten cuidado con el fuego” y después si “No importa...no importa”.

5- La: “Lo que menos me gusto fue que a Homero lo botaron del trabajo y para conseguir comida boto a los hijos. Eso estuvo mal porque los boto sin obtener nada a cambio”.

E: “¿Algún protagonista de ésta historia se ve lastimado?”

6- A: “Puede ser emocional, por ejemplo Homero por perder el trabajo, terror de Bart y Lisa cuando ven a los esqueletos, Rapunzel cuando le cortaron el pelo y ricitos de oro porque la mataron”.

7- Li: “A mi parece que se vieron afectados Homero cuando perdió el trabajo, pues no sabia que hacer. Lisa y Bart cuando fueron arrojados porque no sabían que hacer se sintieron mal y todo, perder a los papás”.

8- A: “Con sinceridad no es que sean buenos padres”.

9- D: "Si, con sinceridad no es que sean buenos padres, no les importo porque en ese programa a nadie le importa nada".

E: "¿Cuál fue el conflicto de la historia y cómo se resolvió?"

10- I: "Que... ¿cómo una pelea? .El conflicto fue por algo bueno y fue cuando la bruja y Homero se agarraron, que cogió y Homero le pego a la viejita esa y la metió al fogón y la quemo".

E: "¿Piensas que el conflicto se hubiera podido resolver de otra manera?"

11- I: "No, no se podía".

E: "¿Cuál fue el conflicto de la historia y cómo se resolvió?"

12- C: "Pues cuando Homero y la bruja empiezan a pelear y entonces Homero quema a la bruja, entonces, después Homero salva a los hijos y se empieza a desaparecer las partes que tenía cuando lo convirtieron y entonces el conflicto se soluciona cuando no tenían que comer y como Homero quedo con patas de pollo, poniendo huevos".

E: "¿Están de acuerdo como se resolvió el conflicto?"

13- A: "Pues de Homero y Marge para alimentar a los hijos,¿como así que echarlos al bosque?, pues yo se que es una caricatura, pero tenían una casa de calabaza, por qué no le pegaron al menos un mordisco".

14- D: "No sólo el conflicto es algo que se vea en pelea, también los problemas que ellos tuvieron, pues tuvieron el problema que echaron a Homero del trabajo y pues que no tenían para darle a los hijos. También el problema de Bart y lisa cuando estaban en la casa de la bruja y pues a Bart se lo iban a comer y a lisa le tocaba barrer, limpiar la casa y todo, esos eran problemas que ellos tenían

que enfrentar, entonces pues el papá soluciono el de los niños porque los salvo y la bruja soluciono el de la familia porque no tenían con que comer porque ya tenían algo de que comer que eran los huevos, también como dice” .

15- A. “Yo preferiría comer migajas antes que tirar a mis hijos al bosque”.

16- L. “A mi parece que todo fue un conflicto desde el principio, desde que echaron Homero del trabajo hasta la ultima parte, que terminaron poniendo huevos. A mi me parece que un conflicto no es solamente que pelearon y ya y hubo un problema, cualquier clase de problema y pues lo solucionan o no lo solucionan. Digamos en el caso de los niños que no tenían nada que comer porque a Homero lo habían echado del trabajo, entonces la solución que ellos tuvieron y que fue la más rápida fue sacar a los niños y tirarlos al bosque y a mi me parece que eso esta mal porque ellos cogieron el modo más rápido de salir en lugar de buscar trabajo, ir a alguna parte a trabajar o trabajar por si sólo consiguiendo comida para sus hijos y no la forma más fácil que fue echarlos”.

17- La: “Homero perdió el trabajo y le dijo que “no iba a dejar que sus hijos se murieran de hambre y los boto al bosque, eso me parece mal porque debieron haber solucionado el conflicto buscando comida no botándolos al bosque”.

E: “¿ Consideran adecuada la determinación tomada por los padres de lisa y Bart al echarlos al bosque?”

18- Li: “Yo creo que esa si es violencia, porque nadie es menos que nadie todos son iguales y son los hijos no pueden ir botándolos así y ya , y a mi me parece que es un acto violento y es conflictivo además y pues tiene ... como las cosas violentas”.

E: “¿Cómo definirían ustedes el concepto de violencia?”

19- Li: “La violencia no es sólo matar sino hacer sentir mal a las otras personas, es violento cuando los osos matan a ricitos de oro, violento de matar, pero violento de agredir y eso fue cuando echaron a la bruja al fuego, la mato y todo”.

20- La: “la violencia es agredir y sangre, hacer sentir mal y yo en la televisión veo mucho eso”.

21- D: “Agredieron a los hijos moralmente, ahí restan recurriendo a la violencia, pues digamos yo me hubiera quedado con ellos y hubiera buscado comida, pero con ellos. Entonces también moralmente los agredieron y físicamente a ricitos de oro, al matarla y salir la sangre por la puerta están recurriendo a la violencia, los osos debieron haber hablado con ella porque como es una caricatura los osos sabían hablar”.

22- A: “Los contenidos violentos en las caricaturas ya es muy común, desde mucho antes se usaba eso”.

23- C: “Los contenidos violentos están muy mal y cuando botan los hijos con los esqueletos y cuando matan a ricitos es muy impactante” .

E: “¿Qué te produce ver la sangre que corría por debajo de la puerta?”

24- A: “A veces risa, a veces pues como una pregunta, tampoco nada”.

E: “¿Cuándo ven escenas violentas en los noticieros que sienten?”

25- A: “Un poquito mas de lastima, pero con sinceridad, en Colombia es que uno ve mucha violencia y con el tiempo se adapta”.

26- C: "A veces risa y otras veces como en ricitos de oro, no me dio tanta risa que digamos y sentí lastima por la pobre ricitos de oro y que Lisa hubiera cerrado la puerta y ni hubiera alcanzado a salir".

27- I: "Los osos que mataron a ricitos porque además ricitos tenia sus cosas para ir por allá, si yo fuera oso yo no me la hubiera comido y ella estaba sin casa y ella que va hacer ir a comerse algo".

28- D: "Esas son caricaturas, pero en el noticiero sentir el dolor ajeno".

E: "¿Alguna vez han llorado con los Simpson o con los noticieros?"

29- A: "Con un noticiero si he llorado, porque es alguien importante para el país, una familia pobre, gente buena, pero con caricaturas, digamos el coyote y el corre caminos desde hace tiempo se lastiman y uno no llora".

30- D: "Pues si que es una caricatura y la diseñan, en cambio en los noticieros, el niño que se esta muriendo que quiere ver a su papá que ya no tiene opciones de vida, me da mucha tristeza, por que si yo fuera ese niño, yo lloraría hasta el alma porque que le falte a uno el papá, si los llegan a secuestrar, yo me muero".

31- La: "las caricaturas algunas son violentas y tienen algo de humor y uno se ríe con lo violento casi siempre".

32- Li: "Yo con lo Simpson no lloro, pero con el Rey león si llore cuando mataron al papá y llore dos veces con el noticiero cuando mataron a Garzón y cuando mataron a la princesa Diana y me puse muy triste con lo de Andrés Felipe que no podía ver al papá".

E: "¿Qué piensan de los capítulos que hasta ahora han visto de esta serie?"

33- Li: "Que no los deberían ver porque es un programa muy violento y ahora los niños, pues si tu le pones a pintar a alguien un dibujo libre a un niño por ahí de siete años van a pintar personas con pistolas, por lo que esta pasando en el mundo y si ven los Simpson les influye más".

34- D: "A nosotros que ya somos conscientes de que es una caricatura, pero a los niños más pequeños y por ejemplo ven Harry Potter, se compran una escobita como el, en los Simpson se ve como el maltrato de los hijos hacia los padres y de los padres hacia los hijos, como de la violencia que hay entre ellos, entonces ellos van a intentar ser como ellos".

E: "¿Ustedes ya eran conscientes de todo lo que hemos hablado, de que era una caricatura o se han ido dando cuenta en el transcurso de estas sesiones?"

35- A: "Yo si era consciente, siempre he pensado que es una caricatura, yo desde chiquitico".

36- I: "Los niños que no pueden ver os Simpson, puede ser que no les influye en el futuro de ellos, porque cuando sean grandes pueden cometer una locura, ahorcar al hijo".

37-C: "Por ejemplo cuando Bart destruye una cosa de Homero o algo así, entonces Homero llega y lo ahorca, por ejemplo un hermano menor destruye algo del hermano mayor y el hermano mayor empieza a ahorcarlo, a veces da muchas cosas que no se deben hacer y otras muy malas".

Identificación de Contenidos Violentos. (Tercer Capítulo)

1- D: "La historia se trato de la discriminación hacia los gays...pues de todas las cosas que tenia que hacer un gay para que lo respetaran pues para que no lo

trataran mal y pues se trataba en si de eso, pues de que Homero odiaba a los gays....”.

2- M: “Algo similar a lo que ella dijo se trataba sobre la discriminación de los gays y pues que al final los gays aportaron algo bueno y le salvaron la vida a Homero.”.

3- J: “Pues a mi me llamo mas la atención fue cuando, cuando ahí estaba el robot que utilizaron en una película, que Lisa dijo: “Pobre enanito el que se había metido ahí”, y Bart dijo: “Para eso le pagan” y se abrió la puerta y el enanito ahí muerto.”.

E: “¿Por qué te llama la atención eso?”

J: “¿Por qué eso fue muy chistoso? Cuando Lisa dice que pobre hombre y luego aparece ahí todo muerto... chistoso.”.

4- M: “A mi lo que mas me gusto creo que fue el final, porque al gay por mas que lo rechazaron y lo humillaron ayudo a Homero cuando estaba en los momentos difíciles”.

5- J: “Homero primero pensaba que los gays eran malos y que el hijo se estaba volviendo gay. Entonces Homero quería convencer a Bart mas hombre y entonces lo llevo a cazar y entonces después los renos cuando se fueron a cazar se pusieron locos y entonces empezaron a pegarle a Homero y Homero tratando de salvar al hijo y luego el gay llevo a salvar a Homero y luego Homero empezó a respetar a los gays”.

6- I: "Me pareció bien lo que hizo Homero; no matar renos, debió recurrir a otros casos para que fuera hombre, porque me imagino que el papá quiere que su hijo sea hombre, no así de otra clase de sexo".

7- D: "..... también y pues de matar renos no estoy de acuerdo.....".

8- D: "Marge o Lisa porque ella aunque el papa les decía que no, que no se metieran con el porque era un gay y pues el pensaba muchas cosas malas de el, Lisa y Marge, esto, pues siguieron con el..... Porque digamos que Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que el quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a su familia que no se metiera con el.....".

9- M: ".....Lisa o Marge, pues a pesar que Homero les decía que no se siguieran metiendo con él, como decía D, ellas lo hacían..... , igual que pensaban que ir a matar venados no era la mejor forma de convertir a Bart en un hombre".

10- J: "Sí. Entonces Homero es bien que su hijo quisiera que fuera normal. Pero en ir a matar un reno para que fuera hombre".

E: "Eso si no".

J: "No".

11- C: "Pues con Homero un poco pues por una parte no me gusto como discriminaron al gay y pues por otra me pareció bien porque iba tratando de que Bart no fuera así entonces".

12- J: En cambio Homero y Bart..... Bart no se porta bien en el colegio, él pierde materias y Homero casi siempre está ahí siendo grosero".

13- V: “Pues yo pienso que pues depende de las cosas que tu digas. Digamos una cosa que no lo justifique, la justicia, que le haga daño a alguien. No llegaría hasta esos extremos de que, si le llegara a hacer daño a alguien, no. Llegaría hasta los extremos de que lo que hiciera no le hiciera daño a nadie. No tendría que meter a otras personas en ese problema y ponerla mal. Haría por esos medios nada mas”.

14- C: “Que no hiciera daño, que fuera bueno, y que fuera legal. No ser apresurado si no ponerse a pensar con calma, pues hacerlo bien”.

15- M: “ Yo pienso que pues uno debe hacer hasta lo que uno mas pueda para solucionar un problema, siempre y cuando no le haga daño a nadie. Pues, porque uno, pues si puede solucionar un problema, pero si le está haciendo daño a alguien le agravaría mas las cosas, se solucionaría el problema pero armaría otro, eso es lo que yo pienso”.

16- D: “.....voy a poner de ejemplo una película que se llama candy man , por que es que un negro se mete con la hija de un pintor y pues el pintores muy famoso y todo y manda matar al negro, pues dejo a la hija embarazada. Entonces la mandó a matar, le corta una mano, le pone abejas y pues eso no es justo, pues daña la felicidad y daña la persona. Claro que no lo mato y el hizo venganza. Y al que lo llamaba cinco veces por el espejo lo mataba. Pues eso tampoco por que la venganza no llega a nada ¿ uno qué sacaba vengándose de los demás? ¿ Qué saco? Uno no saca felicidad por que se va a amargar mas, antes pensando en lo que uno va a hacer entonces eso es lo que pasa”. “Pues aprendí que las personas pueden hacer cosa para ganarse

su respeto , pero no cualquier caso de matar sino de hacer el bien a los demás para ganarse su propio respeto.

17- D: “..... Las personas siempre se fijan en lo que uno tiene afuera, digamos una persona que es fea, pues uno nunca se mete con él, uy no que asco yo juntarme con el, que oso..... si lo discrimina pero no sabe lo que tiene por dentro, no sabe las cosas buenas que puede desatar de esa amistad y no sólo de lo superficial”.

Identificación de Contenidos Violentos. (Cuarto Capitulo)

18- A: “ Pues yo creo que el director y la profesora ahí en el closet, por que todo el mundo los vio y les dio un impacto Uy!! Ahí en plena..... entonces eso”.

19- V: “Pues los afectados me parecieron los mismos, pues en una ocasión , por que después ellos salieron ya como bien y en otro momento me pareció como Bart por lo que lo tenían abusado, que lo mandaban a tal cosa, entonces él ya se sentía como fastidiado”.

20- C: “ Pues lo mismo de Bart que lo mandaban a mandarles cosas al otro, por que él no quería hacer esos favores, entonces ahí ya lo estaban afectando”.

21- M: “ Pues yo pienso que el mas afectado fue Bart ya que el director y la profesora le mandaban a hacer favores y pasó muchas penas frente a los compañeros y que ellos se burlaban de él”.

22- D: “ Pues a mi me pareció el director , la profesora y también Bart . Ellos por no descubrir su romance, todo el mundo empezó a hablar mal de ellos y los echaron del trabajo en un momento. Tuvieron que pasar humillaciones al ver que todo el mundo estaba hablando mal de ellos y Bart no se salió tan...esto...

pues sólo fue una pena que ellos dos estaban sintiendo al saber que todo el mundo hablaba de ellos, solo por un romance y que los ni los exageraron al decir lo que había pasado”.

Identificación Con Personajes. (Primer Capítulo)

E: “¿ Con qué personajes se identifican y por qué?”

1- La: “porque es juiciosa y no es grosera”.

2- Li: “Pues con Lisa porque ella siempre quiere solucionar los problemas, digamos el papá siempre quiere estar pegándole a todo el mundo y pues agrediendo a todo el mundo en otra forma, Lisa siempre esta tratando que el papá tome conciencia y diga pues que así no es”.

3- D. “También con Lisa, en este capitulo, porque digamos en otro capitulo, la mamá le pidió que arreglaran el patio y pues ellos no le hicieron caso y se quedaron acostados y viendo televisión... y ahí si cuando llego la feria le pidieron plata a la mamá y llego el papá “ Vamonos a la feria” y ahí salieron corriendo y la mamá se quedo sola arreglando. En éste porque la compasión, la solidaridad que tuvo con el delfín al soltarlo, porque estaba sufriendo siendo agarrado por todos”.

4- A: “Con Lenni porque era el hombre que estaba nadando por la noche y el pensó que eran tiburones y después los delfines “entonces no hacen daño”, porque pensó que eran buenos, entonces yo hay veces que soy así, “Ah esa materia es muy “boche” entonces la paso y “tum” entonces me la tiro”, soy como muy confiado, me preocupo por cosas muy bobas, muy afanado por conseguir algo material que no están necesario”.

5- C: “Con Homero Simpson cuando se paro en la estatua del fundador de Springfield, Homero no debió haber dicho que ya habían matado otras especies y que entonces “porque no matamos ésta”. Porque cuando el dijo eso entonces empezaron a pegar a los delfines y después ellos fueron atacados por los delfines y a lo ultimo se fueron al mar. Me gusto como lidero”.

6- I. “No es porque yo sea mujer, pero a mi me pareció mejor Lisa. Ella si acepto que maltrataba a los delfines y pues a su hábitat con las basuras”.

Identificación con Personajes. (Segundo Capítulo)

E: “¿Cuál fue la imagen que más les gusto ?”

1- D: “A mi me gusto la parte en la que se colaboraban entre si, digamos el papá diría “que pereza ir a poner un huevo”, en cambio para que no se murieran de hambre el iba y ponía los huevos. De Lisa le hubiera dicho al hermano “ no pasa tu primero el puente y después paso yo, es que la segunda persona se muere”, entonces pues le dijo que había un gnomo para ayudarlo, si cuando se colaboraban entre si, cuando le dijo que venían los osos, todas esas partes”.

2-L. “A mi me gusto cuando Lisa estaba leyendo y Bart le dijo que no siguiera leyendo esas porquerías, a mi me gusto esa parte porque Lisa no se dejo convencer y si a ella le gusta, entonces también por eso ella se salvo y no le pasa nada, porque Lisa tenía ese libro”.

3-La: “A mi me gusto que Lisa estaba leyendo el libro y cuando Homero los boto al bosque, Lisa ya sabía todo por leer el libro”.

E: “¿Qué acciones consideran que fueron las adecuadas dentro del capítulo que acabaron de ver?”

4-La: “Que Lisa se iba leyendo para ver si había algún peligro”.

5-Li: “A mi me pareció adecuado que Lisa se dio cuenta que estaba en un cuento dentro de muchos cuentos y pudo solucionar muchos problemas, digamos que si ella no tuviera el libro se hubiera podido haber quedado en la cabaña de los osos y se hubieran muerto ellos” .

E: “¿Ustedes ya eran conscientes de todo lo que hemos hablado, de que era una caricatura o se han ido dando cuenta en el transcurso de estas sesiones?”

6- I: “Los niños que no pueden vernos...”.

7- C: “Por ejemplo cuando Bart destruye una cosa de Homero o algo así, entonces Homero llega y lo ahorca, por ejemplo un hermano menor destruye algo del hermano mayor y el hermano mayor empieza a ahorcarlo, a veces da muchas cosas que no se deben hacer y otras muy malas”.

3c. Identificación con Personajes. (Tercer Capítulo)

1- J: “Si porque....Homero quería que Bart fuera normal. Entonces ahí Homero ...eh...”.

E: “¿Hizo lo que tenía que hacer?”.

J: “¡Sí!”.

2- D: “Pues tenaz para el papá porque él anhelaba un hombre que lo acompañara a hacer sus vueltas y todo, pero ya un gay que hace cosas de mujer acompaña a la mamá a hacer sus compras y todo eso y el papá quería que el que lo acompañara fuera el... el hijo, si. Si no se entienden bien casi el

papá y la hija sino el papá y el hijo. Yo no pienso que los gays sean malos, ni pienso nada malo de ellos porque cada uno debe ser respetado y cada uno tiene su forma de ser y su mundo... como digamos, si otras personas. Los gays, las lesbianas tienen su mundo, su forma de ser, entonces uno tiene que respetarlos como sean”.

3- M: “No sé pues yo pienso que como dice D, si, cada uno tiene sus diferencias. Pero un papa si quisiera que el hijo le naciera normal, seria duro para ellos saber que el hijo se esta volviendo de otro sexo pero para el hijo no seria tan duro pues es al fin y al cabo lo que el piensa. Y si hay que apoyarlo en todas las decisiones yo pienso son los hijos”.

4- I: “Si yo fuera Homero, pues no me gustaría que mi hijo fuera gay”.

E: “Y si fueras tu, como eres tu?”.

I: “Pues lo mismo que ellos, pues yo hablaría también con el y que si el no quiere... pues... apoyar que sea así en su vida”.

5- I: “Yo creo que sí un poquito. Es que de ahí uno se siente con un gay y entonces se siente como ahí pues casi no va a estar con el papá por uno que va a estar con un hijo gay. Pues si estar, pero no, mejor dicho, preferiría que fuera hombre porque a uno lo acompaña a hacer cosas y eso”.

6- J: “ Pues eh! Si yo tuviera un hijo gay, eso me molestaría un poquito por lo que a veces la gente piensa mal de que uno tenga un hijo gay, o que el hijo lo deje en vergüenza a uno”.

7- E: “Tu C. ¿qué piensas al respecto?”.

C: "No se pues a mi me molesta porque las mujeres hacen cosas, los hombres hacen otras, los gays hacen casi todas las cosas de mujer. Entonces, digamos que el papá quiere, digamos, que sea...".

E: "Arquitecto".

C: "Si, o algo así de hombres, o fisicoculturista, esas cosas... pues me molestaría un poco... que me acompañara".

8- V: "Pues a mí en parte. Me parece tenaz porque para el papá es su mayor anhelo es tener a su hijo, contarle y hacer las cosas que normalmente hace el hijo con el papá. Pero en parte de verdad que uno comprende a su hijo y quiere de verdad... yo creo que uno lo entendería y lo ayudaría".

9- A: "Pues a mi no me molestaría porque tener a un hijo gay, pues yo no le veo nada de malo. Pues si el eligió hacer cosas de mujer, pues que haga cosas de mujer".

E: "Cuando ustedes vieron el capitulo y vieron el problema de lo que se trata y que ya hemos hablado, si ustedes pudieran elegir uno de los personajes con el cual se identifican y que le pareció que acaba bien, ¿Cuál sería, y porque?".

10- D: "Marge o Lisa porque ella aunque el papá les decía que no, que no se metieran con el porque era un gay y pues el pensaba muchas cosas malas de el, Lisa y Marge, esto, pues siguieron con el, siguieron siendo su amiga, no les importo porque es una persona y es un amigo y toda persona necesita un respeto de las demás gente y no un rechazo hacia el. Porque digamos que Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que él quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a

su familia que no se metiera con él. Pero las dos mujeres decidieron seguir porque era su amigo”.

11- M: “Yo también me identifico con el papel de Lisa o Marge, pues a pesar que Homero les decía que no se siguieran metiendo con él, como decía D, ellas lo hacían porque lo creían como un amigo. Uno se debe fijar en las personas. Ellas se fijaban no porque fuera gay o no, sino por los valores que tenía, igual que pensaban que ir a matar venados no era la mejor forma de convertir a Bart en un hombre”.

12- I: “Por Homero, yo si trataría pues no tan duro así que mi hijo fuera hombre. No lo cogería y lo obligaba a que él hiciera algo que no quisiera, como hicieron en la película de matar renos y eso”.

13- J: “Yo con Homero, porque pues si yo fuera Homero y solo hubiera lo de matar renos y otro que hubiera de hablar con el... que el tomara el camino que quisiera”.

E: “¿Te identificaste con Homero?”.

J: “Si!”.

14- C: “Pues con Homero un poco pues por una parte no me gusto como discriminaron al gay y pues por otra me pareció bien porque iba tratando de que Bart no fuera así entonces”.

15- V: “Yo me identificaría con Marge y un poco con Lisa pues porque en la forma como se comporto con Javier (gay) porque ella aunque si supo que era gay, no le importo sino la amistad de el, como era en su forma de ser, no le

importo si era gay o tal cosa. Le importo como era y sus valores y no se fijo en nada mas”.

16- A: “Yo no me identifico con nadie”.

17- D: “Como Lisa porque digamos ella es muy inteligente y respeta a los demás, aunque a veces, un capitulo fue mala con la mama porque le pidió plata y no la ayudo a recoger reguero ni nada... entonces ella tiene futuro pues es muy inteligente, no como Bart que siempre daña las materias y todo sino que ellas... no se... es como alguien que es una niña apenas y no piensa como grande. Es mas inteligente que el papá, entonces pues ella va a llegar lejos”.

18- M: “Yo pienso que las personas que tienen éxito en la vida son las personas inteligentes que saben valorar a la gente y no son exitosos solo por su forma sino por su inteligencia y sus valores”.

19- I: “Ah!, pues yo creo que por Lisa”.

20- I “Por que ella si s juiciosa y hace y es inteligente no como Bart y Homero”.

E: “ ¿Qué pasa con Bart y Homero?”

I: “Homero no sabe nada, siempre o casi siempre lo echan del trabajo y Bart no.... , nunca le pone atención a las clases y eso”.

21- J: “Yo por Lisa y Marge. Lisa es muy inteligente, juiciosa y organizada. Marge soluciona los problemas de una manera adecuada. En cambio Homero y Bart..... Bart no se porta bien en el colegio, él pierde materias y Homero casi siempre está ahí siendo grosero.

22- C: “Pues el perfil de una persona exitosa sería, inteligente, entusiasta en sus cosas, pues que le guste hacer lo que elija ser”.

E: "Que ame lo que hace".

C: " Si, que le guste, le ponga ganas a las cosas. No que tenga plata, que sea humilde y todos...o tenga todos los valores".

23- V: "Yo pienso que una persona exitosa debe ser, buena inteligente, debe tener buenos valores en sí, no los malos. Y si los tiene malos, debería tratar quitarlos del corazón y pues tenerle amor a las cosa que hace y sacar a adelante lo que quiere, no lo que le digan sus papás. Pues dejarse como conducir por sus papas pero realizar lo que quiere en realidad, no lo que le digan los demás".

24- A: "Para mi una persona exitosa sería....lo esencial sería que se esforzara, no importa que hace, si se esfuerza puede llegar a ser inteligente, puede ser buen atleta y pues yo creo que con esfuerzo puede llegarlo a conseguir".

E: " Entonces ¿tu si serías amiga de un homosexual?"

25- D: " Claro"

26- I: " Bueno yo si sería amigo de un gay por que el también es una persona. Tiene lo mismo que todas las personas sino que tiene diferente sexo, entonces yo si sería de un gay".

27- J: "Pues la moraleja es que uno debe respetar a las personas como son, no solo por su aspecto físico sino por su forma de ser, Yo sería amigo de un gay por él tiene los mismos sentimientos sólo que es de otro sexo".

28- C: "Yo pienso que mientras piense bien, pensamientos buenos, pues sería migo de cualquier persona, mientras tenga los buenos pensamientos. Por que si

es malo yo no me voy a juntar para que yo me vuelva malo, no justificaría que yo fuera amigo.

E: “ No quedó claro. Qué como Javier (Gay) era bueno, ¿tu serías amigo independientemente de que fuera gay?”.

C: “Sí”

29- V: “ A mí la moraleja que me dejó este capítulo fue que pues uno debe tratar a las personas, a sí sean gays, lesbianas, como sean, pues también dependiendo de cómo vengan en su forma de ser. Pues uno a veces también encuentra personas que no son buenas que no son buenas para uno y que as uno no lo pueden llevar por el buen camino. Pero también hay personas que así sean lesbianas o gays que lo pueden llevar a uno por el buen camino, lo pueden guiar. Si sería amiga de cualquier persona si me llevara por el buen camino”.

30- A: “La moraleja es que hay que tolerar a la gente sin importar los defectos y yo si sería amigo de un gay, a mi no me importaría”.

Reconocimiento de la Autoridad . (Cuarto Capítulo)

1- D: “ Pues tienen la autoridad la gente no por que ellos empezaran a hablar fue que ellos los despidieron. También el dueño de la escuela por qué les el que decide, el que se va el que no se va. Dice por qué se va y porque no se va. Y pues la gente porque son los clientes de la escuela, son los que deciden, digamos una falta de respeto en la escuela o cosas así”.

2- V: “ En ese capítulo como que Bart por que en ese momento él tuvo que soportar todo eso en una parte, y el resto fue a contarles a sus papas y a autoridad pasó a ellos”.

3- A: “ Pues ellos tienen la autoridad, pero así, no tanto. Ellos controlan cosas de estudio pero conflictos amorosos yo creo que no. Ellos ya no los pueden controlar”.

E : “ ¿Cuándo creen ustedes que hay que obedecer a la autoridad?

4- A: “ Pues cuando es algo bueno pues, si es para hacer el mal yo no creo que tengan que obedecer”.

E: “¿ A quienes se le debe obedecer y por qué?

5- A: “.A los mayores , por que ellos tienen mas autoridad son mas sabios, uno hasta ahora está aprendiendo, está estudiando”.

6- V: “ Para mi los que tienen autoridad son las personas que me están guiando hacia el bien, por que aunque sean mayores, me pueden guiar hacia la maldad, ya no guiarme hacia otra cosa, no siempre son los adultos. Debo obedecer cuando es algo con mi voluntad, no cuando, , por que si yo hago cosa en contra de mi voluntad, primero no voy a llegar a ninguna parte haciendo eso. Primero hay que dialogar, cuando yo sea mayor mandaría así y eso es para mi obedecer.

7- C: “ Pues yo pienso que es cuando uno quiere hacer el favor, por que sino quiere lo obligan, a uno, pues lo hace de mala gana, no estría bien. Hacerlo cuando uno quiere, cuando uno puede, cuando es la voluntad de uno”.

8- J: “ Yo lo haría si fuera algo bueno, si fuera que uno llevara unos exámenes a rectoría o cosas así y si fuera malo, valla consígame tal razón que voy a matar a tal persona, eso si no lo haría”.

9- I: “ Pues lo mismo de Julián si me mandan con exámenes, recibos o cosas que necesita el director haría eso. La autoridad pues los profesores con tal de que sean buenas.”.

E: “ Independientemente del capítulo que vimos ¿Quién es la autoridad para ti, a quién le debes obedecer?”

I: “ A los profesores como dije ahorita”.

E : “¿Sólo a los profesores , no a la mamá?”

I: “ No pues sí, a las personas mayores”.

10- M: “ Pues yo pienso que yo le debería obedecer a las personas mayores sólo cuando tenga voluntad y como dijeron, sólo a las personas que me van a hacer algo que me sirva a mí y no que sea para mal. Y yo creo que la autoridad son las personas que saben que a uno le van a ser el bien, conoce y que sabe como son”.

11- D: “ La autoridad para mi son las personas que se lo merecen, las personas que se merecen respeto, que son honestas, que uno sabe que no le van a pedir una cosa mala, sino que todo bueno. Esas personas que por encima se nota que son buenas. Digamos pues que no sólo los mayores sino a las personas que se lo merecían. Personas que se merecen ese respeto. Digamos que piden un favor que sea”.

E: “Cuando ustedes no quieren hacer algo pero saben que ese algo es justo, es bueno y es razonable, ¿ustedes que hacen?”.

12- D: “ Pues yo si lo haría si me lo piden, pues le estoy haciendo un favor a esa persona, sea una persona que no conozco, pero que se que es así y me pide algo bueno, yo lo hago, por que colaborar, pues es lo que siempre me ha enseñado mi mamá y toda mi familia, y los valores que se dicen en la casa son colaborar y ayudar”.

13- M: “Pues yo no sabría por que es justo si es justo y razonable y yo no quiero.... y hay veces que las cosas no se deben hacer sin voluntad, sino con voluntad. Tal vez uno dice, en ese momento, si tú me pides el favor, yo no te lo haría bien. Decirle a la otra persona que tenga la voluntad para hacerlo bien, tal vez ahorita yo no estoy en ánimo y podría llegar a cometer un error”.

E: “Entonces tu le puedes decir a tu mamá, ahora no estoy en disposición para lavarte los platos”.

M: “ No, no, no, eso es diferente”.

E : “ ¿ Por qué?”.

M: “ Porque mi mamá es una autoridad diferente, porque ellos hay que obedecerles de una manera diferente”.

14- I: “ Pues si yo estoy cansado y no quiero ir ...toca porque sino que tal.....que la mamá lo regañe y eso. Si una persona se le dice a uno de buena manera toca y toca hacerlo bien”.

15- J: “ Yo lo haría con buena manera si me dicen que vaya a lavar los platos. Pero por ejemplo, si la profesora me dice que dicte la clase, pues yo no podría, pues no se los temas que ella va a dictar para ese día”.

16- C: “ Pues si fuera justo, pues yo, pues trataría de hacer el favor. Si me pongo de mala gana y no lo hago, pues estoy haciendo como un mal, trato de hacer el favor,.....lo posible por hacer el favor”.

17- V: “ Pues si fuera justo y yo tuviera no muchas ganas de hacerlo. Pues yo o tuviera mucha pereza y no lo quisiera hacer, pues, primero me esforzaría por hacerlo por que se también que es justo y si no lo hago es como hacerle un mal ala otra persona y yo no tengo por que hacer un mal a la otra persona por culpa mía, aunque yo no quiero, aunque estoy de mala gana. Entonces yo me esforzaría por hacerlo, aunque no tuviera tantas ganas de hacerlo”.

18- A: “ Yo si lo haría aunque fuera de mala gana”.

E: “¿Cuándo uno no debe obedecer? ¿ en qué cosas a ustedes les dan órdenes y ustedes creen que no deben obedecer?”

19- D: “ Pues cuando la situación es mala y nos piden un favor malo. Cuando nos piden un favor justo uno si lo haría. Pero cómo uno va a hacer una cosa mala aunque no tenga digamos un ladrón, nada que comer, uno como le va a decir, oiga máteme a esta persona y le doy cien millones, no es justo para la otra persona y eso no se debe hacer... si, Entonces como esos favores uno no los haría aunque le den la orden”.

20- M: “ Yo creo que los favores, un mandato no se debe hacer cuando el favor se presta para mal y daña alguien.”.

21- I: “ El favor no se puede hacer, por ejemplo, si uno le manda a hacer una carta a alguien diciéndole cosas groseras o por ejemplo cosas así, yo no haría”.

22- C: “ Si el favor fuera bueno lo haría, si es malo el favor, no podría hacerlo”.

23- V: “Yo lo haría sino fuera para mal. Y pues aunque sea, si uno está de mal genio y esas cosas, primero no lo haría por que uno tiene como una rabia, entonces no lo haría. Pensaría bien las cosas antes de hacerlo por estar en una situación re-mal. Uno no siempre está en una situación buena y no siempre está alegre, entonces lo pensaría antes de hacerlo”.

24- A: “ Yo no lo haría pues cuando es algo malo”.

E: “ Ya lo último A pesar de las consecuencias, si Bart no obedecía a los profesores, pues los profesores le harían tirar el año, sabiendo que las consecuencias eran malas, ¿si ustedes estuvieran en la misma situación, hubieran obedecido? “.

26. D: “ Yo no, yo no hubiera obedecido por que me están chantajeando, están yendo en yendo en contra de mi voluntad. Yo no hubiera obedecido por que igual de todas formas a ellos también les hacía algo malo por que Bart le hubiera contado a todo el mundo el romance de ellos, hubiera armado un escándalo si. Entonces pues yo no obedecería por que, si...., por que ellos están haciendo como mal”.

E: “ ¿Hubieras hablado con tus papás al respecto o simplemente no hubieras obedecido y ya?”.

27- D: “ No, yo si hubiera hablado con mis papás, pues no con mi papá, no se, nunca hablo con él, , no se, hubiera hablado con mi mamá para que me diera consejos , pues para que me ayudara a decidir que era mejor”.

28- M: “ Pues sabiendo las consecuencias y todo yo no hubiera obedecido, tal vez, si les hubiera ayudado, pero no les hubiera obedecido pues me estaban sobornando y pues al cambiar las notas están diciendo como que uno es bruto y tienen que ayudarlo a pasar sólo con chantajes y guardándoles secretos”.

E: “¿Les hubieras contado a tus papás?”.

M: “ No creo que sea necesario de contarles. Les hubiera ayudado de buena gana pero no sobornado:”.

29- I: “ Pues si me mandan a hacer eso, pues yo creo que no. Por que no hay derecho que me vayan a sacar del colegio si no doy una carta”.

E: “ ¿Y a tus papás les hubieras contado?”

I: ” a mi papá, es que mi mamá casi nunca está, entonces yo le contaría a mi papá”.

30- J: “ Si me sobornaran así, pues, yo no les haría caso, porque como decía M, que uno es bruto ayudándole a pasar el año, si él nos hace el favor”.

31- C: “ Pues yo no hacía el favor pues, porque pues, si pierdo el año, pues lo pierdo y el próximo trataría de ser mejor, pero así hasta el límite de que me sobornaran, que me trataran de un bruto ahí para pasar el año....”.

E: “ ¿Y les hubieras contado a tus papás?”.

C: “ Si, y creo que sí”.

32- V: “ Yo no aceptaría. Además yo no aceptaría así tuviera las malas notas, pus lo último que resta o que queda del año, me trataría de esforzar y si ya se perdió el año, es un hecho perdido, el próximo año ya se que puedo mejorar. Y en ese caso yo le diría.....no les diría por que no es mi asunto, es el de ellos y ellos verán cómo lo tratan. Pues sus cosas son privadas y son sus cosas y no me metería en lo de ellos”.

E: “ ¿ Y les dirías a tus papás?”.

V: “ Si les diría a mis papas sobre lo que me habría pasado, pues normal, mis papas siempre están enterados de mis notas y mi mamá, pues yo con mi mamá, me hablo mas.... y todo eso... pero no pondría un escándalo y ya”.

33- A: “ Yo no aceptaría, lo que dijeran ellos, y lo de mis papás, yo no les contaría lo del amor por que tal vez se forma un chisme así uno no lo haya querido”.

E: “No, no , porque es a escondidas que te están sobornando”.

A: “ Yo no aceptaría, además yo no diría eso pues, tal vez yo le diría al inspector que es le que manda, que me están sobornando.”

2. Análisis de los Discursos por Participante

Los siguientes resultados fueron obtenidos a partir del análisis de las frases con sentido, previamente categorizadas, aportadas por los participantes

Li. (Primer Capítulo)

| Bloques temáticos | Frases con sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y resolución del mismo | 1, 5, 9, 13, 17 |
| Identificación de Contenido violento | 1, 2, 15, 19, 23 |
| Identificación con Personajes | 2 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

Li. (Segundo Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------------|
| Percepción del conflicto y resolución del mismo | 7, 9, |
| Identificación de Contenido Violento | 4, 7, 16, 18, 19, 32, 33 |
| Identificación con Personajes | 2, 5 |
| Reconocimiento de autoridad | |

Percepción del Conflicto y resolución del Mismo Maneja el concepto de conflicto como una situación en la cual, no sólo, se presentan encuentros físicos violentos, sino problemas de diferente índole, en los cuales se ven comprometidos diferentes aspectos: “A mi me parece que un conflicto no es solamente que pelearon y ya y hubo un problema, cualquier clase de problema y pues lo solucionan o no lo solucionan. Digamos en el caso de los niños que no tenían nada que comer porque a Homero lo habían echado del trabajo...”

El conflicto y su resolución están íntimamente vinculados con el poder que se posee, bien sea físico, material, mental, etc: “ como el mas o menos es un líder, pero un líder que el no sabe mas o menos que es lo que esta haciendo”.

Igualmente considera que en la vida práctica, la equidad, el dialogo y la justicia son componentes fundamentales para la sana negociación y afrontamiento de una situación problema: “yo si hubiera sido Homero, hubiera dicho que dialoguen” Y “en Colombia la guerrilla es mala, pero al mismo tiempo la gente es mala porque están peleando y también están matando a mucha gente y digamos es lo mismo que esta haciendo Bush con Afganistán, que están también matando y no saben quien fue exactamente y lo están buscando entonces eso me parece injusto”.

Sumado a estos dos componentes y de acuerdo con la frase anterior se puede observar que considera la negociación como alternativa para la resolución de los conflictos, ya que pone a consideración la igualdad de oportunidades y derechos para las personas. Para lograr la sana resolución de

una situación problema es necesario que ambas partes actúen de manera adecuada, sin violencia, como lo afirma Li al comentar que el ejercito que es la “gente”, también mata al igual que los grupos al margen de la ley , aspecto con el que se encuentra en desacuerdo.

Encuentra similitudes entre la escenas y situaciones presentadas en el capítulo con situaciones conflictivas, tanto a nivel nacional como internacional . Considera que para la sana resolución de conflictos en masa debe estar presente un líder que modere inteligentemente los eventos en cuestión y detener a tiempo situaciones que puedan desencadenar un conflicto.

Identificación de Contenidos Violentos Maneja el concepto de violencia como un acto que hiera a las personas bien sea física, moral o mentalmente: “ El papá bota a los hijos y llega a la casa y como que a la mama no le importa y dice: “Los hubieras cambiado por gallinas, que nos hubieran dado comida, gallinas, las pudiéramos engordar y ya” ,“Que la mamá tampoco le importe, digamos al principio los estaba cuidando diciéndole “ ¡hay ten cuidado con el fuego” y después si “No importa...no importa”

Se incita a la violencia cuando hay deseos de venganza entre las partes, igualmente que cuando se presentan injusticias, una de las partes gana cuando hay un mayor nivel de agresividad y violencia frente a los otros: “los delfines eran muchos y eran más...como más agresivos entonces ganaron”.

Es decir, cuando se emplea la violencia de cualquier tipo. Considera que tras un acto bueno y de dialogo la situación violenta tiende a tornarse pacífica y a mejorar.

La agresión de un grupo de personas o de una persona no debe ser respondida de la misma manera porque lo único que va a generar es más violencia, al contrario debe existir de por medio el dialogo, la solidaridad y la negociación: “ ... él , ve que están matando gente, entonces “Ah matemos a los otros también” y eso me parece que no es, porque entonces así se va acabar todo el mundo muy rápido. Aprendí que se debe dialogar, pues como, no se ayudar “.

Considera violento las imágenes en las que los menores se ven arrojados al bosque y los personajes que los tienen a su cuidado (los padres) ignoran éste hecho y no velan por la seguridad de sus hijos. Tiene en cuenta la igualdad y los derechos que todo ser humano debe tener.

Considera que en muchas ocasiones los actos violentos y de crueldad son los más utilizados debido a que es una de las formas más rápidas y simples de salir de la situación problema: “ En el caso de los niños que no tenían nada que comer porque a Homero lo habían echado del trabajo, entonces la solución que ellos tuvieron y que fue la más rápida fue sacar a los niños y tirarlos al bosque y a mi me parece que eso esta mal porque ellos cogieron el modo más rápido de salir en lugar de buscar trabajo, ir a alguna parte a trabajar o trabajar por si sólo consiguiendo comida para sus hijos y no la forma más fácil que fue echarlos”.

No considera la serie como un programa que muestre la cotidianidad, sino como una caricatura violenta que tiene gran poder para influenciar a los infantes contemporáneos.

Identificación con Personajes Se identifica con personajes que sean mediadores en los conflictos y propongan alternativas para resolución de conflictos. Se identifica: “con Lisa porque ella siempre quiere solucionar los problemas, digamos el papá siempre quiere estar pegándole a todo el mundo y pues agrediendo a todo el mundo en otra forma, Lisa siempre esta tratando que el papá tome conciencia y diga pues que así no es”.

Se identifica con personajes con criterio y decisión propia, los cuales no se vean influenciados por otros: “... A mi me gusto esa parte porque Lisa no se dejo convencer y si a ella le gusta, entonces también por eso ella se salvo y no le pasa nada, porque Lisa tenía ese libro”.

Considera la precaución como una buena herramienta a la hora de presentarse problemas: “...Lisa se dio cuenta que estaba en un cuento dentro de muchos cuentos y pudo solucionar muchos problemas, digamos que si ella no tuviera el libro se hubiera podido haber quedado en la cada de los osos y se hubieran muerto ellos”.

La. (Primer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|---|--------------------|
| Percepción del conflicto y resolución del mismo | 15, 18 |
| Identificación de contenido violento | 11 |
| Identificación con Personajes | 1 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

La. (Segundo Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del mismo | 8 |
| Identificación de Contenido Violento | 5, 17, 20, 31, |
| Identificación Con Personajes | 3, 4 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo Toma como punto de partida el dialogo y la concertación para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto, igualmente relaciona la situación conflictiva presentada en el capítulo con eventos que se dan en la vida real: “Se parece a la guerrilla porque sólo solucionan las cosas matando y no llegan a ningún acuerdo”, “Yo aprendí que hay que llegar a un acuerdo y no aclarar todo peleando”.

Considera que la solución de los eventos conflictivos no deben resolverse sin antes observar la problemática desde diferentes ángulos propiciando la elección de alternativas que solucionen adecuadamente los altercados: “ No iba a dejar que sus hijos se murieran de hambre y los boto al bosque, eso me parece mal porque debieron haber solucionado el conflicto buscando comida no botándolos al bosque”.

Identificación de Contenidos Violentos Maneja el concepto de violencia como el acto que arremete o hiere a un sujeto no sólo física, sino también psíquica y

moralmente: “la violencia es agredir y sangre, hacer sentir mal y yo en la televisión veo mucho eso”.

Comenta que la televisión esta saturada de escenas violentas, pero que al mismo tiempo esa violencia causa risa y se disfruta: “...las caricaturas algunas son violentas y tienen algo de humor y uno se ríe con lo violento casi siempre”.

Considera violentas las imágenes presentadas en los capítulos, especialmente en las que matan a los personajes. No concibe que los padres arrojen a sus hijos, al igual que resuelvan las situaciones problema recurriendo a la violencia.

Identificación con Personajes Se identifica con personajes que van de acuerdo con las normas sociales preestablecidas y que están relacionadas con el buen comportamientos con padres, profesores, etc: “A mi me gusto que Lisa estaba leyendo el libro y cuando Homero los boto al bosque, Lisa ya sabía todo por leer el libro”.

D. (Primer Capítulo)

| BLOQUES TEMÁTICOS | FRASES CON SENTIDO |
|------------------------|---------------------------|
| Conflicto y resolución | 4, 6, 10, 14 |
| Contenido violento | 5, 12, 13, 14, 20, 22, 24 |
| Identificación | 3 |
| Autoridad | |

D. (Segundo Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo | 6, |
| Identificación de Contenido Violento | 3, 9, 14, 21, 28, 30, 34 |
| Identificación con Personajes | 3, |
| Reconocimiento de Autoridad | |

D. (Tercer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo | 1,7,10,18,20, |
| Identificación de Contenido Violento | 1,7,8,16,17 |
| Identificación con Personajes | 2,17, |
| Reconocimiento de Autoridad | |

D. (Cuarto Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo | 22,29,30,31 |
| Identificación de Contenido Violento | 22 |
| Identificación Autoridad | 1,11,19,26,27 |

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo

En el primero y segundo capítulo se observó que D. toma como punto de partida el conflicto como violento bien sea verbal o físico: "...el conflicto es violencia, sea verbal o físicamente, el conflicto es violencia, entonces pues era cuando estaban peleando porque unos se agreden con los otros...".

Aclara que el conflicto no es un fenómeno en el cual sólo se agreden físicamente los unos a los otros, también implica problemas en otras áreas de la vida como la económica, la social, la moral, entre otras: " No sólo el conflicto es algo que se vea en pelea, también los problemas que ellos tuvieron, pues tuvieron el problema que echaron a Homero del trabajo y pues que no tenían para darle a los hijos. También el problema de Bart y Lisa cuando estaban en la casa de la bruja y pues a Bart se lo iban a comer y a Lisa le tocaba barrer, limpiar la casa y todo, esos eran problemas que ellos tenían que enfrentar...".

Considera el diálogo y la concertación componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto: "...dialogando y compartiendo, pero yo sé, pues que así es ese programa, pues si ellos hubieran hablado, dialogado para que ellos hubieran aceptado...".

Hace hincapié en la equidad y la justicia entre las partes para llegar a un acuerdo: " ... Pudieron haber compartido la ciudad, pues claro, así no se desata un conflicto y así quedan felices todos porque los humanos no quedan en el mar y tampoco los delfines... entonces ahí están compartiendo y no se desatan conflictos".

Sin embargo considera que en ésta serie nunca se llega a un acuerdo porque ese es el estilo del programa. Igualmente relaciona la situación conflictiva presentada en el capítulo con eventos que se dan en la vida real por motivos de venganza e injusticia: “En tiempos pasados la guerrilla, se desato por una persona que fue acusado injustamente, entonces como ellos, los delfines y ahora vienen a vengarse”.

Rescata la igualdad y el respeto por el ser humano. Para resolver adecuadamente un problema debe observarse este desde sus diferentes ángulos, buscando alternativas que propicien el sano desenvolvimiento del conflicto.

En el tercero y cuarto capítulo se observo que la participante muestra una clara posición crítica frente a los dos capítulos presentados, en cuanto a la forma en la cual los personajes resuelven los conflictos. Con respecto al primer capítulo, hace referencia al dialogo, al apoyo y al amor como pilares básicos para la solución de los problemas, lo que lleva a la utilización de la negociación como aspecto fundamental dentro de la resolución de conflictos. El amor como cimiento para la tolerancia y por ende mayor facilidad para el diálogo: “.....pero si haría lo posible para que mi hijo no fuera así. Pero si ya no se puede hacer nada pues hay que apoyar a los hijos porque de todas formas son sus hijos, uno los va a querer siempre, y siempre van a estar a su lado. Entonces pues yo hubiera hablado primero con él”.

Crítica fuertemente la forma en como el protagonista trato de solucionar su problema ya que humilló y rechazó a otra persona, además de utilizar la

violencia física como ejemplo de hombría, en el caso de ir a matar venados : “...y su hijo estaba con cosas de gay, entonces pues lo llevo a matar venados para que pues se volviera mas hombre, entonces un gay pues el que Homero odiaba le salvo la vida y allí ya lo empezó a odiar”, “.....Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que él quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a su familia que no se metiera con él. Pero las dos mujeres decidieron seguir porque era su amigo”.

Es así como manifiesta estar en contra de “El fin justifica los medios”. La única forma valedera para solucionar adecuadamente los problemas es por la vía del bien y no utilizando el mal para este fin : “ Pues digamos que lo de los ladrones, primero que todo hay que ser honrado en la vida, por que si tu no eres honrado pues no llegas a ninguna parte por que solamente estás robando, solamente vas a estar diciendo mentiras y con eso solamente salen a adelante. Uno se engaña a si mismo y engaña a los demás y pues otra respuesta, voy a poner de ejemplo una película que se llama candy man , por que es que un negro se mete con la hija de un pintor y pues el pintores muy famoso y todo y manda matar al negro, pues dejo a la hija embarazada. Entonces la mandó a matar, le corta una mano, le pone abejas y pues eso no es justo, pues daña la felicidad y daña la persona. Claro que no lo mato y el hizo venganza. Y al que lo llamaba cinco veces por el espejo lo mataba. Pues eso tampoco por que la venganza no llega a nada ¿ uno qué sacaba vengándose de los demás? ¿ Qué saco? Uno no saca felicidad por que se va a amargar mas, antes pensando en lo que uno va a hacer entonces eso es lo que pasa”.

Piensa que la verdad es un aspecto fundamental en la resolución de conflictos, ya que la mentira y el esconder cosas pueden ser forjadores de conflicto: “.....y que ellos traten de esconder tu romance ¿por qué? ¿qué tenía de malo? Si el uno no tenía esposa ni la otro tenía esposo. Entonces por tratar de esconderse todo lo que pasó. Ellos debieron contarle a todo el mundo o no contarle a todo el mundo, sino tenerlo y listo y no esconderlo por que así no habría nada por descubrir”.

Está en desacuerdo con la forma en como Bart Simpson se deja sobornar por los profesores por el simple hecho de obtener algo a cambio, ya que le iban a pasar las materias en el colegio: “ Yo no, yo no hubiera obedecido por que me están chantajeando, están yendo en contra de mi voluntad. Yo no hubiera obedecido por que igual de todas formas a ellos también les hacía algo malo por que Bart le hubiera contado a todo el mundo el romance de ellos, hubiera armado un escándalo si. Entonces pues yo no obedecería por que, si....., por que ellos están haciendo como mal”.

Le da importancia en estos casos al apoyo de otras personas con experiencia y sabiduría para buscar soluciones alternativas: “ No, yo si hubiera hablado con mis papás, pues no con mi papá, no se, nunca hablo con él, , no se, hubiera hablado con mi mamá para que me diera consejos , pues para que me ayudara a decidir que era mejor”.

La participante también da conocer, que las situaciones en conflicto pueden traer soluciones que van en pro del bienestar de las personas, siempre y cuando la búsqueda de alternativas de solución, esté fundamentada en el bien

y las buenas costumbres: “Pues aprendí que las personas pueden hacer cosas para ganarse su respeto, pero no cualquier cosa de matar sino de hacer el bien a los demás para ganarse su propio respeto. Uno hace pues lo posible para que uno.... para demostrar lo que uno es , pues lo que uno tiene afuera es distinto a lo que uno tiene adentro. Las personas siempre se fijan en lo que uno tiene afuera, digamos una persona que es fea, pues uno nunca se mete con él, uy no que asco yo juntarme con el, que oso..... si lo discrimina pero no sabe lo que tiene por dentro, no sabe las cosas buenas que puede desatar de esa amistad y no sólo de lo superficial”, “En cambio yo les ayudaría en su romance pues soy muy colaboradora, en lo que yo pueda colaboro y ayudo a las personas... en lo que yo pueda ayudar, ayudo a las personas. No que me mandaran sino que yo en lo que les pudiera colaborar, claro, no que me mandaran, vaya y lleve esto a tal persona pues no... no me lo digan así , por favor....”.

Se observo en el tercer y en el cuarto capítulo que la participante maneja el concepto de conflicto como una situación en la cual, no sólo, se presentan encuentros físicos violentos, sino problemas de diferente índole, en los cuales se ven comprometidos diferentes aspectos: “A mi me parece que un conflicto no es solamente que pelearon y ya y hubo un problema, cualquier clase de problema y pues lo solucionan o no lo solucionan.

Digamos en el caso de los niños que no tenían nada que comer porque a Homero lo habían echado del trabajo”.

El conflicto y su resolución están íntimamente vinculados con el poder que se posee, bien sea físico, material, mental, etc: “como el mas o menos es un líder, pero un líder que el no sabe mas o menos que es lo que esta haciendo”.

Igualmente considera que en la vida práctica, la equidad, el dialogo y la justicia son componentes fundamentales para la sana negociación y afrontamiento de una situación problema: “yo si hubiera sido Homero, hubiera dicho que dialoguen” Y “en Colombia la guerrilla es mala, pero al mismo tiempo la gente es mala porque están peleando y también están matando a mucha gente y digamos es lo mismo que esta haciendo Bush con Afganistán, que están también matando y no saben quien fue exactamente y lo están buscando entonces eso me parece injusto”.

Sumado a estos dos componentes y de acuerdo con la frase anterior se puede observar que considera la negociación como alternativa para la resolución de los conflictos, ya que pone a consideración la igualdad de oportunidades y derechos para las personas. Para lograr la sana resolución de una situación problema es necesario que ambas partes actúen de manera adecuada, sin violencia, como lo afirma Li al comentar que el ejercito que es la “gente”, también mata al igual que los grupos al margen de la ley , aspecto con el que se encuentra en desacuerdo.

Encuentra similitudes entre la escenas y situaciones presentadas en el capítulo con situaciones conflictivas, tanto a nivel nacional como internacional . Considera que para la sana resolución de conflictos en masa debe estar

presente un líder que modere inteligentemente los eventos en cuestión y detener a tiempo situaciones que puedan desencadenar un conflicto.

Identificación de Contenidos Violentos

Se pudo observar el primero y segundo capítulo que D. toma la violencia como un fenómeno que no sólo se atenta contra la integridad física sino moral y mental de la persona: “Agredieron a los hijos moralmente, ahí están recurriendo a la violencia, pues digamos yo me hubiera quedado con ellos y hubiera buscado comida, pero con ellos. Entonces también moralmente los agredieron y físicamente a ricitos de oro, al matarla y salir la sangre por la puerta están recurriendo a la violencia, los osos debieron haber hablado con ella porque como es una caricatura los osos sabían hablar”.

Considera que cuando se presentan situaciones de conflicto, estas llevan implícita la violencia y comenta que se ve permanentemente en televisión. Salen a relucir sus sentimientos de tristeza y dolor en cuanto frente a la situación actual. Igualmente identifica las situaciones reales con las ficticias. Acerca de la serie piensa que :“ Esas son caricaturas, pero en el noticiero sentir el dolor ajeno”, “Pues si que es una caricatura y la diseñan, en cambio en los noticieros, el niño que se esta muriendo que quiere ver a su papá que ya no tiene opciones de vida, me da mucha tristeza, por que si yo fuera ese niño, yo lloraría hasta el alma porque que le falte a uno el papá, si los llegan a secuestrar, yo me muero”.

Dice no sentirse afectada tanto por las imágenes en las escenas, cargadas de sangre, como lo menciona, presentadas durante la sesión. Debido a lo que

emiten en los noticieros no se siente muy afectada por éste fenómeno visto en la serie: “Las imágenes que vi no me impactaron porque eso que matan y todo eso se esta viendo...”.

Sin embargo y de acuerdo a la observación realizada, al preguntar una de las entrevistadoras el por qué de cierta reacción frente a una escena durante la emisión del capítulo se vio que D. Se impacto con ciertas escenas que tenían que ver con violencia física. , al respecto respondió:

“ Es que fue cuando un delfín rompió un vidrio y atravesó al que estaba limpiando los vidrios”.

Justifica la violencia en ciertas situaciones en las que se es primero agredido: ”... En tiempos pasados la guerrilla, se desato por una persona que fue acusado injustamente, entonces como ellos, los delfines y ahora vienen a vengarse”.

Hace hincapié en pensar en el otro, como si uno fuera ese otro, antes de tomar cualquier medida violenta: “...para que recurrir a la violencia, para que terminaran en el mar, no dio el resultado que ellos esperaban y también compartir porque en tiempo pasado los humanos sacaron a los delfines de la ciudad, por qué no los dejaron que se quedaran ahí, ahora a ellos les toco, entonces si no quieres que te hagan una cosa, pues no se la hagas a los demás”.

Comenta que la escenas trasmitidas pueden ser un ejemplo negativo para niños que se encuentran en una etapa menor: “A nosotros que ya somos conscientes de que es una caricatura, pero a los niños más pequeños y por

ejemplo ven Harry Potter, se compran una escobita como el, en los Simpson se ve como el maltrato de los hijos hacia los padres y de los padres hacia los hijos, como de la violencia que hay entre ellos, entonces ellos van a intentar ser como ellos”.

En el tercero y cuarto capítulo se observó que la participante reconoció diversos contenidos violentos, luego de haber presentado los dos capítulos de los Simpsons. Es así como da a conocer la discriminación como forma de violencia, que atenta contra la persona, mas específicamente, su integridad moral y psicológica, de la cual es objeto el personaje homosexual de la historia: “La historia se trato de la discriminación hacia los gays...pues de todas las cosas que tenia que hacer un gay para que lo respetaran pues para que no lo trataran mal y pues se trataba en si de eso, pues de que Homero odiaba a los gays y su hijo estaba con cosas de gay, entonces pues lo llevo a matar venados para que pues se volviera mas hombre, entonces un gay pues el que Homero odiaba le salvo la vida y allí ya lo empezó a odiar”.

Habla de la humillación, como otro factor violento, la cual puede ser experimentada por cualquier tipo de persona, cuando esta se ve rechazada y aislada simplemente por ser diferente: “Marge o Lisa porque ella aunque el papá les decía que no, que no se metieran con el porque era un gay y pues el pensaba muchas cosas malas de el, Lisa y Marge, esto, pues siguieron con el..... Porque digamos que Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que el quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a su familia que no se metiera con el...”.

También, menciono, la capacidad que tiene el ser humano para desarrollar diferentes acciones en contra de otros, por el simple hecho de no compartir su estilo de vida y forma de ser: “.....voy a poner de ejemplo una película que se llama candy man , por que es que un negro se mete con la hija de un pintor y pues el pintores muy famoso y todo y manda matar al negro, pues deajo a la hija embarazada. Entonces la mandó a matar, le corta una mano, le pone abejas y pues eso no es justo, pues daña la felicidad y daña la persona. Claro que no lo mato y el hizo venganza. Y al que lo llamaba cinco veces por el espejo lo mataba. Pues eso tampoco por que la venganza no llega a nada ¿ uno qué sacaba vengándose de los demás? ¿ Qué saco? Uno no saca felicidad por que se va a amargar mas, antes pensando en lo que uno va a hacer entonces eso es lo que pasa”, “Pues aprendí que las personas pueden hacer cosa para ganarse su respeto , pero no cualquier caso de matar sino de hacer el bien a los demás para ganarse su propio respeto”.

Es así como,la venganza es otro aspecto, que como se ve en lo anteriormente mencionado, sale a relucir, tomándola como algo inútil, que no lleva al hombre a solucionar de forma adecuada los problemas, sino por el contrario va en contra de la felicidad del mismo.

También se observa que la crítica más fuerte, realizada por la participante, es que las personas en su gran mayoría son juzgadas por su apariencia o posesiones materiales y no por lo que llevan dentro, sus valores y cualidades: “..... Las personas siempre se fijan en lo que uno tiene afuera, digamos una persona que es fea, pues uno nunca se mete con él, uy no que asco yo

juntarme con el, que oso..... si lo discrimina pero no sabe lo que tiene por dentro, no sabe las cosas buenas que puede desatar de esa amistad y no sólo de lo superficial”.

En lo que respecta al segundo capítulo presentado, identifica como tipo de violencia, la destrucción, moral y psicológica entre individuos, a través del uso de palabras necias y mal fundamentadas, lo que atenta contra la dignidad de otros y su reputación, a través de acusaciones injustas: “ Pues a mi me pareció el director , la profesora y también Bart . Ellos por no descubrir su romance, todo el mundo empezó a hablar mal de ellos y los echaron del trabajo en un momento. Tuvieron que pasar humillaciones al ver que todo el mundo estaba hablando mal de ellos y Bart no se salió tan...esto... pues sólo fue una pena que ellos dos estaban sintiendo al saber que todo el mundo hablaba de ellos, solo por un romance y que los ni los exageraron al decir lo que había pasado”.

Identificación con Personajes Se observo en el primero y segundo capítulo que D. Se identifica con personajes que van de acuerdo con las normas sociales preestablecidas que están relacionadas con el buen comportamiento con padres, profesores, etc. Recalca la importancia de colaborarle a los padres, como en esta situación en la que condena a los hijos: “ la mamá le pidió que arreglaran el patio y pues ellos no le hicieron caso y se quedaron acostados y viendo televisión..”.

Rescata la solidaridad y la compasión con los que le rodean: “ Con lisa porque la compasión, la solidaridad que tuvo con el delfín al soltarlo, porque

estaba sufriendo siendo agarrado por todos”, “A mi me gusto la parte en la que se colaboraban entre si...”.

Con respecto a la identificación la participante en el tercero y cuarto capítulo se da cuenta que para ciertas personas es difícil identificarse con otras que son diferentes o tienen estilos de vida distintos, en el caso de Homero y el homosexual. Sin embargo da a conocer claramente su punto de vista , piensa que todos los individuos deben ser respetados aunque sean diferentes en cuanto a su forma de pensar y de ser: “Pues tenaz para el papá porque él anhelaba un hombre que lo acompañara a hacer sus vueltas y todo, pero ya un gay que hace cosas de mujer acompaña a la mama a hacer sus compras y todo eso y el papá quería que el que lo acompañara fuera el... el hijo, si. Si no se entienden bien casi el papá y la hija si no el papá y el hijo. Yo no pienso que los gays sean malos, ni pienso nada malo de ellos porque cada uno debe ser respetado y cada uno tiene su forma de ser y su mundo... como digamos, si otras personas. Los gays, las lesbianas tienen su mundo, su forma de ser, entonces uno tiene que respetarlos como sean”.

Se identifica con Marge y Lisa ya que son personas que siguen claramente sus creencias y no se dejan llevar por otras personas, tienen como pilar básico el respeto a los demás: “Marge o Lisa porque ella aunque el papá les decía que no, que no se metieran con el porque era un gay y pues el pensaba muchas cosas malas de el, Lisa y Marge, esto, pues siguieron con el, siguieron siendo su amiga, no les importo porque es una persona y es un amigo y toda persona necesita un respeto de las demás gente y no un rechazo hacia el. Porque

digamos que Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que él quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a su familia que no se metiera con él. Pero las dos mujeres decidieron seguir porque era su amigo”.

La inteligencia de Lisa se destaca claramente, ya que demuestra ser una niña muy madura para su edad y por lo tanto exitosa en todo lo que hace: “Como Lisa porque digamos ella es muy inteligente y respeta a los demás, aunque a veces, un capítulo fue mala con la mamá porque le pidió plata y no la ayudo a recoger reguero ni nada... entonces ella tiene futuro pues es muy inteligente, no como Bart que siempre daña las materias y todo sino que ellas... no se... es como alguien que.....Es una niña apenas y no piensa como grande. Es mas inteligente que el papá, entonces pues ella va a llegar lejos”.

No se identifica ni con Bart ni como Homero ya que son personas que no son inteligentes ni dedicados en sus cosas.

Reconocimiento de la Autoridad La participante menciona como personas que tienen autoridad a las que por nombramiento se les ha otorgado, como es el caso de director de la escuela, que tiene la facultad de influenciar, ordenar y guiar las conductas de otros: “ Pues tienen la autoridad la gente no por que ellos empezaran a hablar fue que ellos los despidieron. También el dueño de la escuela por qué es él el que decide, el que se va el que no se va. Dice por qué se va y porque no se va. Y pues la gente porque son los clientes de la escuela, son los que deciden, digamos una falta de respeto en la escuela o cosas así”.

También tienen autoridad las personas que , por el factor económico, tiene la capacidad de influenciar y tomar decisiones importantes, Como lo menciona anteriormente la participante, es el caso de los padres de familia.

Es así como manifiesta que la autoridad debe estar en manos de personas que se destaquen por tener ciertas cualidades específicas, como la bondad, lo que les da la capacidad de dirigir y guiar a otros, ya que se han ganado ese título y se lo merecen, convirtiéndose así en líderes democráticos: “ La autoridad para mí son las personas que se lo merecen, las personas que se merecen respeto, que son honestas, que uno sabe que no le van a pedir una cosa mala, sino que todo bueno. Esas personas que por encima se nota que son buenas. Digamos pues que no sólo los mayores sino a las personas que se lo merecían. Personas que se merecen ese respeto. Digamos que piden un favor que sea”.

De acuerdo a lo anterior, es clara al decir que son estas personas y no otras a las que hay que obedecer, además, siempre hay que tener en cuenta si el

favor que se pide es justo y bueno, ya que es muy importante tener como base los valores inculcados en el hogar: “ Pues yo si lo haría si me lo piden, pues le estoy haciendo un favor a esa persona, sea una persona que no conozco, pero que se que es así y me pide algo bueno, yo lo hago, por que colaborar, pues es lo que siempre me ha enseñado mi mamá y toda mi familia, y los valores que se dicen en la casa son colaborar y ayudar”.

Los padres están considerados como personas con autoridad por su experiencia y sabiduría y buenos valores, lo que los convierte en fuente importante de apoyo: “ No, yo si hubiera hablado con mis papás, pues no con mi papá, no se, nunca hablo con él , no se, hubiera hablado con mi mamá para que me diera consejos , pues para que me ayudara a decidir que era mejor”.

Es enfática al mencionar que no se debe obedecer en todos los casos que impliquen injusticia y maldad: “ Pues cuando la situación es mala y nos piden un favor malo. Cuando nos piden un favor justo uno si lo haría. Pero cómo uno va a hacer una cosa mala aunque no tenga digamos un ladrón, nada que comer, uno como le va a decir, oiga máteme a esta persona y le doy cien millones, no es justo para la otra persona y eso no se debe hacer... si, Entonces como esos favores uno no los haría aunque le den la orden”, “ Yo no, yo no hubiera obedecido por que me están chantajeando, están yendo en yendo en contra de mi voluntad. Yo no hubiera obedecido por que igual de todas formas a ellos también les hacía algo malo por que Bart le hubiera contado a todo el mundo el romance de ellos, hubiera armado un escándalo si.

Entonces pues yo no obedecería por que, si..., por que ellos están haciendo como mal”.

M. (Tercer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con sentido |
|---|--------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo | 5,6,17, |
| identificación de Contenido Violento | 2,4,9,15, |
| Identificación Con Personajes | 3,11,18, |
| Reconocimiento de Autoridad | |

M. (Cuarto Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|---|--------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo | 28,32 |
| Identificación de Contenido Violento | 21 |
| Identificación con Personajes | |
| Reconocimiento de Autoridad | 10,13,20,28, |

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo _____ La segunda participante no está de acuerdo en la forma como Homero trató de solucionar el conflicto, menciona que trataría que el hijo se fuera por el camino adecuado, esto puede ser a través del diálogo: “Pues mas o menos yo no estaría de acuerdo en una parte y en otra ,si. Si uno es el hijo y uno quiere al hijo acepto

las cosas...lo que el hijo quiere tomar y lo apoyaría en la posición pero trataría que el hijo se fuera por las vías correctas. Pero si ya no se puede hacer nada, aceptar las diferencias”, “No, yo creo que lo que el debió hacer fue primero hablar con el y si Bart no quería entender pues ya dejar que siguiera por el camino que el creía que debía tomar”. Como se ve, considera que se deben aceptar las diferencias y apoyar.

Piensa que “El fin no justifica los medios” , es importante solucionar los problemas por vías que no perjudique a otros, ya que considera que solucionar los problemas de forma incorrecta tiene como resultado, el origen de conflictos nuevos y por ende el agravamiento del mismo: “ Yo pienso que pues uno debe hacer hasta lo que uno mas pueda para solucionar un problema, siempre y cuando no le haga daño a nadie. Pues, porque uno, pues si puede solucionar un problema, pero si le está haciendo daño a alguien le agravaría mas las cosas, se solucionaría el problema pero armaría otro, eso es lo que yo pienso”.

Cree que la forma como Bart abordó la situación no es la mejor ya que cayo en el chantaje, gracias a la capacidad de persuasión de los directores, haciendo que desde el principio el problema se complicara: “ Yo primero que todo no me dejaría sobornar, pero tampoco publicaría las cartas, por que al fin y al cabo ellos no están haciendo nada malo. Pero tampoco haría de mensajero....pero tampoco les revelaría el secreto ya que ellos hicieran sus cosa pero entre ellos, que al fin y al cabo es su problema”, “Pues sabiendo las consecuencias y todo yo no hubiera obedecido, tal vez, si les hubiera ayudado,

pero no les hubiera obedecido pues me estaban sobornando y pues al cambiar las notas están diciendo como que uno es bruto y tienen que ayudarlo a pasar sólo con chantajes y guardándoles secretos”.

Cree que en ese caso no es necesario el apoyo de los mayores para dar solución a la situación problema: “ No creo que sea necesario de contarles. Les hubiera ayudado de buena gana pero no sobornado”.

Identificación de Contenidos Violentos La segunda participante reconoció contenidos violentos, luego de haber presentado los dos capítulos de los Simpsons. Mencionó, al igual que la primera participante, reconoció que la discriminación atenta contra la persona, mas específicamente, su integridad moral. Este rechazo es realizado básicamente por Homero Simpson , uno de los personajes principales. “Algo similar a lo que ella dijo se trataba sobre la discriminación de los gays y pues que al final los gays aportaron algo bueno y le salvaron la vida a Homero.”

Reconoce que todas las personas tienen la capacidad de ayudar a otras independientemente de su forma de ser o estilo de vida y por lo tanto hay que valorarlos por igual. Mónica: “A mi lo que mas me gusto creo que fue el final, porque al gay por mas que lo rechazaron y lo humillaron ayudo a Homero cuando estaba en los momentos difíciles”.

No está de acuerdo con la violencia física, en el caso de matar venados, y cree que haciendo daño a otros no esa mejor forma par solucionar los problemas: “.....Lisa o Marge, pues a pesar que Homero les decía que no se siguieran metiendo con él, como decía D., ellas lo hacían..... , igual que

pensaban que ir a matar venados no era la mejor forma de convertir a Bart en un hombre”, “ Yo pienso que pues uno debe hacer hasta lo que uno mas pueda para solucionar un problema, siempre y cuando no le haga daño a nadie. Pues, porque uno, pues si puede solucionar un problema, pero si le está haciendo daño a alguien le agravaría mas las cosas, se solucionaría el problema pero armaría otro, eso es lo que yo pienso”.

Reconoce que en la historia, Bart es objeto de humillaciones y burlas por parte de los compañeros, aspecto desfavorable para un niño que en ese momento lo que más desea es pertenecer a un grupo: “ Pues yo pienso que el mas afectado fue Bart ya que el director y la profesora le mandaban a hacer favores y pasó muchas penas frente a los compañeros y que ellos se burlaban de él”.

Identificación con Personajes Con respecto a la identificación, al igual que D, se da cuenta que para ciertas personas es difícil identificarse con otras que son diferentes o tienen estilos de vida distintos, en el caso de Homero y el homosexual: “No sé pues yo pienso que como dice D, si, cada uno tiene sus diferencias. Pero un papá si quisiera que el hijo le naciera normal, seria duro para ellos saber que el hijo se esta volviendo de otro sexo pero para el hijo no seria tan duro pues es al fin y al cabo lo que el piensa. Y si hay que apoyarlo en todas las decisiones yo pienso son los hijos”.

Sin embargo, no está de acuerdo con la forma en como se resolvió el problema y cree que hay que apoyar a los hijos en todas sus decisiones, respetando s su estilo de vida.

Se identifica con Marge y Lisa ya que son personas que siguen claramente sus creencias y no se dejan llevar por otras personas, tiene como pilar básico el respeto a los demás: “Yo también me identifico con el papel de Lisa o Marge, pues a pesar que Homero les decía que no se siguieran metiendo con él, como decía D., ellas lo hacían porque lo creían como un amigo. Uno se debe fijar en las personas. Ellas se fijaban no porque fuera gay o no, sino por los valores que tenía, igual que pensaban que ir a matar venados no era la mejor forma de convertir a Bart en un hombre”.

La inteligencia , los valores y la capacidad de valorar y reconocer las cualidades del otro, son las características que para la participantes, son cruciales para tener éxito en la vida, y con personas así son con las que se identificaría: “Yo pienso que las personas que tienen éxito en la vida son las personas inteligentes que saben valorar a la gente y no son exitosos solo por su forma sino por su inteligencia y sus valores”.

Reconocimiento de la Autoridad La segunda participante piensa que la autoridad debe estar en manos de personas de bien que tienen la capacidad de guiar a otras y no debe obedecerse a personas que puedan ser mala influencia para otros: “ Pues yo pienso que yo le debería obedecer a las personas mayores sólo cuando tenga voluntad y como dijeron, sólo a las personas que me van a hacer algo que me sirva a mí y no que sea para mal. Y yo creo que la autoridad son las personas que saben que a uno le van a ser el bien, conoce y que sabe como son”, “ Yo creo que los favores, un mandato no se debe hacer cuando el favor se presta para mal y daña alguien”.

También aclara que hay que tener en cuenta la voluntad que tiene la persona y su disposición para hacer cualquier tipo de favor: “Pues yo no sabría por que es justo si es justo y razonable y yo no quiero.... y hay veces que las cosas no se deben hacer sin voluntad, sino con voluntad. Tal vez uno dice, en ese momento, si tú me pides el favor, yo no te lo haría bien. Decirle a la otra persona que tenga la voluntad para hacerlo bien, tal vez ahorita yo no estoy en ánimo y podría llegar a cometer un error”.

Sin embargo si el favor es justo y proviene de los padres, es drástica al decir que siempre se debe obedecer aunque no se tenga totalmente la disposición para hacerlo: “Entonces tu le puedes decir a tu mamá, ahora no estoy en disposición para lavarte los platos”, “ No, no, no, eso es diferente”, “ ¿ Por qué?”, “ Porque mi mamá es una autoridad diferente, porque ellos hay que obedecerles de una manera diferente”.

Piensa que hay momentos en los cuales se debe pedir ayuda a personas mayores o a los padres para resolver los conflictos, sin embargo, en lo que se refiere a la película, cree que no había necesidad de hablar con los papas , lo que demuestra una mayor independencia y capacidad para la resolución de problemas: “ No creo que sea necesario de contarles. Les hubiera ayudado de buena gana pero no sobornado”.

V. (Tercer Capitulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y resolución del Mismo | 8,13, |
| Identificación de Contenido Violento | 13 |
| Identificación con Personajes | 8,15,23,29, |
| Reconocimiento de Autoridad | |

V. (Cuarto Capitulo)

| Bloques Temáticos | Frases con sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y resolución del Mismo | 21,24,36,37 |
| Identificación de Contenido Violento | 19 |
| Identificación con Personajes | |
| Reconocimiento de Autoridad | 2,617,23,32 |

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo La participante da a conocer su desacuerdo con el personaje principal (Bart) , en cuanto a la forma como trata de solucionar el problema planteado en la historia, ya que el soborno no es aceptable para ella : “Pues primero que todo no me dejaría sobornar. Porque además en ese momento es una cosa fuera del estudio, pues en la escuela es una parte y hasta ahí llega no mas pero fuera del colegio también están los

papas que son los que mandan. Además no me parece que uno se deje sobornar, además es algo muy afuera del colegio y no tiene nada que ver”.

De acuerdo a lo anterior, piensa que hay que tener claro y discernir entre los diferentes aspectos que puede rodear un problema, cada elemento pertenece a otro mas grande, es así como supo dividir, las actividades de la escuela y los problemas personales, como aspectos totalmente diferentes, los cuales no se pueden mezclar.

Para ella el diálogo es fundamental para la resolución de problemas, donde la negociación entra a relucir y el apoyo y, tolerancia y comprensión entre las partes también: “..... yo creo que uno lo entendería y lo ayudaría. Uno lo quiere llevar por el camino que uno cree... le diría, le hablaría, no empezarle a poner cosas en regla ni nada de eso sino, si el quiere, y esta consciente de esa decisión, pues yo, seria mejor que quisiera a uno obligarlo a que hiciera algo que no quisiera”, “Pues yo pienso que pues depende de las cosas que tu digas. Digamos una cosa que no lo justifique, la justicia, que le haga daño a alguien. No llegaría hasta esos extremos de que, si le llegara a hacer daño a alguien, no. Llegaría hasta los extremos de que lo que hiciera no le hiciera daño a nadie. No tendría que meter a otras personas en ese problema y ponerla mal. Haría por esos medios nada más”.

Como menciona anteriormente, no esta de acuerdo con la imposición de reglas por la fuerza, por lo tanto está en desacuerdo con “ el fin justifica los medios”, rechazando rotundamente la violencia y el daño a los demás.

Para la resolución de conflicto demostró la capacidad para buscar otras alternativas que no se fundamenta en la violencia y el maltrato, sino que por el contrario implican esfuerzo y sacrificio por parte de la persona: “ Yo no aceptaría. Además yo no aceptaría así tuviera las malas notas, pues lo último que resta o que queda del año, me trataría de esforzar y si ya se perdió el año, es un hecho perdido, el próximo año ya se que puedo mejorar. Y en ese caso yo le diría.....no les diría por que no es mi asunto, es el de ellos y ellos verán cómo lo tratan. Pues sus cosas son privadas y son sus cosas y no me metería en lo de ellos”.

Cree que el apoyo de los padres es fundamental para cualquier búsqueda de soluciones: “ Si les diría a mis papas sobre lo que me habría pasado, pues normal, mis papas siempre están enterados de mis notas y mi mamá, pues yo con mi mamá, me hablo mas.... y todo eso... pero no pondría un escándalo y ya”.

Identificación de Contenidos Violentos La quinta participante identifica como contenidos violentos la violencia física y la psicológica, ya que, no está de acuerdo en hacerle daño a las personas y es por esto que piensa que la única forma para resolver los problemas es por la vía correcta, es decir, sin sobrepasar los límites que puedan llegar a perjudicar a otros: “Pues yo pienso que pues depende de las cosas que tu digas. Digamos una cosa que no lo justifique, la justicia, que le haga daño a alguien. No llegaría hasta esos extremos de que, si le llegara a hacer daño a alguien, no. Llegaría hasta los extremos de que lo que hiciera no le hiciera daño a nadie. No tendría que meter

a otras personas en ese problema y ponerla mal. Haría por esos medios nada mas”.

Se dio cuenta como Bart y los profesores se vieron afectados en la historia ya que identificó las humillaciones de que fueron objeto, al mencionar: “ Me parecieron los mismos” y el abuso del cual fue objeto Bart, quien se dejó chantajear: “Pues los afectados me parecieron los mismos, pues en una ocasión , por que después ellos salieron ya como bien y en otro momento me pareció como Bart por lo que lo tenían abusado, que lo mandaban a tal cosa, entonces él ya se sentía como fastidiado”.

Identificación con Personajes Al ver los capítulos presentados, la participante comprende la situación en la que se encuentra Homero y cree que es duro para él poder aceptar e identificarse con su hijo, quien según él puede llegar a convertirse en un homosexual, sin embargo al igual que las otras participantes cree que es importante tratar de comprender al hijo, entenderlo y apoyarlo: “Pues a mí en parte. Me parece tenaz porque para el papá es su mayor anhelo es tener a su hijo, contarle y hacer las cosas que normalmente hace el hijo con el papá. Pero en parte de verdad que uno comprende a su hijo y quiere de verdad... yo creo que uno lo entendería y lo ayudaría”.

Por esta razón se identifica con Marge y con Lisa, quienes si tuvieron la capacidad para comprender y aceptar a cualquier persona, independientemente de su estilo de vida o forma de pensar. Lo importante para ellas son los valores y su personalidad: “Yo me identificaría con Marge y un poco con Lisa pues porque en la forma como se comporto con Javier (gay)

porque ella aunque si supo que era gay, no le importo sino la amistad de el, como era en su forma de ser, no le importo si era gay o tal cosa. Le importo como era y sus valores y no se fijo en nada mas”.

Es por esto que se identifica con las personas inteligentes, con buenos valores, independiente, autónoma y decidida, lo que le permitirá perseguir sus metas y triunfar en la vida: “Yo pienso que una persona exitosa debe ser, buena inteligente, debe tener buenos valores en sí, no los malos. Y si los tiene malos, debería tratar quitarlos del corazón y pues tenerle amor a las cosa que hace y sacar a adelante lo que quiere, no lo que le digan sus papás. Pues dejarse como conducir por sus papas pero realizar lo que quiere en realidad, no lo que le digan los demás”.

Además reconoce que lo importante para aceptar a las personas e identificarse con ellas, no es su apariencia o tener estilos de vidas parecidos, sino que lo mas importante es identificarlas como personas de bien , capaces de guiar a otros por el buen camino y valorarlas como tal: “ A mí la moraleja que me dejó este capítulo fue que pues uno debe tratar a las personas, a sí sean gays, lesbianas, como sean, pues también dependiendo de cómo vengan en su forma de ser. Pues uno a veces también encuentra personas que no son buenas que no son buenas para uno y que as uno no lo pueden llevar por el buen camino. Pero también hay personas que así sean lesbianas o gays que lo pueden llevar a uno por el buen camino, lo pueden guiar. Si sería amiga de cualquier persona si me llevara por el buen camino”.

Reconocimiento de la Autoridad Menciona que en la historia la autoridad estuvo en manos de Bart que actuó como líder frente a ese capítulo: "...como que Bart por que en ese momento él tuvo que soportar todo eso en una parte, y el resto fue a contarles a sus papas y la autoridad pasó a ellos".

Es clara al mencionar que la autoridad no necesariamente debe estar en manos de personas mayores, para ella lo mas importante es que, las personas con autoridad tengan la capacidad de guiar a otros por las sendas del bien: " Para mi los que tienen autoridad son las personas que me están guiando hacia el bien, por que aunque sean mayores, me pueden guiar hacia la maldad, ya no guiarme hacia otra cosa, no siempre son los adultos", " Debo obedecer cuando es algo con mi voluntad, no cuando , por que si yo hago cosa en contra de mi voluntad, primero no voy a llegar a ninguna parte haciendo eso" , " Primero hay que dialogar, cuando yo sea mayor mandaríá así y eso es para mi obedecer".

De acuerdo a lo anterior, la participante le da gran valor a la voluntad y disposición que deben tener todos los individuos a la hora de atender aun mandato específico, además aclara que debe estar implícito el dialogo y la concertación en cualquier situación que implique seguimiento a la autoridad : " Pues si fuera justo y yo tuviera no muchas ganas de hacerlo. Pues yo o tuviera mucha pereza y no lo quisiera hacer, pues, primero me esforzaríá por hacerlo por que se también que es justo y si no lo hago es como hacerle un mal ala otra persona y yo no tengo por que hacer un mal a la otra persona por culpa mía, aunque yo no quiero, aunque estoy de mala gana. Entonces yo me esforzaríá por hacerlo, aunque no tuviera tantas ganas de hacerlo".

Sin embargo, la voluntad y disposición para obedecer aun mandato cualquiera debe estar acompañada de la capacidad para discernir si el mandato u orden obedece a la justicia o no . Si obedece a la justicia y el individuo no tiene la total voluntad para realizar la tarea, es importante esforzarse para lograr obedecer. Pero si el mandato no va con las buenas costumbres, la participante dice que no debe obedecerse: “Yo lo haría sino fuera para mal. Y pues aunque sea, si uno está de mal genio y esas cosas, primero no lo haría por que uno tiene como una rabia, entonces no lo haría. Pensaría bien las cosas antes de hacerlo por estar en una situación re-mal. Uno no siempre está en una situación buena y no siempre está alegre, entonces lo pensaría antes de hacerlo”.

A. (Primer Capitulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo | 8, 21 |
| Identificación de Contenido Violento | 10, 28 |
| Identificación con Personajes | 4 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

A. (Segundo Capítulo)

| Bloques Tematicos | Frases con Sentido |
|--|---------------------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 5 |
| Identificación de Contenido Violento Identificación con Personajes Reconocimiento de Autoridad | 1, 6, 8, 13, 15, 22, 24, 29, 35 |

A. (Tercer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 9 |
| Identificación de Contenido Violento Identificación con Personajes Reconocimiento de Autoridad | 9,16,24,30 |

A. (Cuarto Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 23,38 |
| Identificación de Contenido Violento Identificación con Personajes Reconocimiento de Autoridad | 3,4,5,18,24,33, |

Reconocimiento de Autoridad Cree que se le debe obedecer sólo a las personas que piden favores correctos y buenos no importa que él no esté en la mejor disposición para hacerlo: “ ¿Cuando creen ustedes que hay que obedecer a la autoridad?“ Pues cuando es algo bueno pues, si es para hacer el mal yo no creo que tengan que obedecer”, “ Yo si lo haría aunque fuera de mala gana”, “ Yo no lo haría pues cuando es algo malo”.

Como se ve anteriormente, es claro al decir que no obedecería si el favor va en contra de la ética , siendo este malo. Busca apoyo en personas cuya autoridad ha sido legitimada, como es el caso del director de la escuela de Bart: “ Yo no aceptaría, además yo no diría eso pues, tal vez yo le diría al inspector que es le que manda, que me están sobornando.”

Además le da valor a las personas mayores de edad que por su experiencia y conocimiento tienen la capacidad de guiar a otros, por lo tanto son a las personas que hay que obedecer: “A los mayores , por que ellos tienen mas autoridad son mas sabios, uno hasta ahora está aprendiendo, está estudiando”.

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo En el primero y segundo capítulo se observó que A. considera el diálogo y la concertación componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto. Hace hincapié en la equidad y la justicia entre las partes para llegar a un acuerdo: “....., pueden hablar, cuando el delfín se paro ahí hablarles a los humanos y al alcalde ¿por qué no se dividieron la ciudad? o digamos... pues se me hace una idea loca, porque no un día mar y otro ciudad.”.

Justifica la violencia como solución en situaciones de conflicto; aprueba la venganza como respuesta a un conflicto o agresión: “... ellos se ganaron la venganza porque echaron los delfines al mar y ellos sufren, bien merecido tienen la venganza...”.

No toma en cuenta alternativas para la sana resolución de un conflicto o elige las que se obtienen por la vía más rápida: “ ... tenían una casa de calabaza, por qué no le pegaron al menos un mordisco”.

En el tercero y cuarto capítulo el participante dio a entender que no estaba de acuerdo con la forma como se resolvieron los conflictos en la historia: “..... Pues yo intentaría, pues decirle que el decidió y si el quiere ser gay, que sea gay”.

Cree que los personajes involucrados se dejan manipular por otros, lo que lo lleva a utilizar la venganza como mecanismo de resolución de conflictos: “ Entonces ¿Tu qué harías en ese caso?”, “ Desobedecía, quemar las cartas o las publicaba como para vengarme”.

Considera que es importante buscar apoyo en personas cuya autoridad ha sido legitimada, con el fin encontrar soluciones efectivas: “ Yo no aceptaría, además yo no diría eso pues, tal vez yo le diría al inspector que es le que manda, que me están sobornando”.

Identificación de Contenidos Violentos Encuentra cómica la violencia presenciada en estos capítulos aunque comenta que es sangrienta: “A mi la parte que más me impacto fue cuando mataron al capitán, pues es cómico, porque el era el único que sabía cómo deshacerse de los delfines y de un momento a otro le quitan la pierna y entonces esa parte se me hizo cómica, pero sangrienta”.

Aprueba la venganza como medida violenta: “ ...bien merecido tienen la venganza, pero no una venganza tan dura”.

Comenta que le impactan las escenas cargadas de sangre. Maneja el concepto de violencia como el acto que atenta o hiere a un sujeto no sólo física, sino también psíquica y moralmente: “ La violencia puede ser emocional, por ejemplo Homero por perder el trabajo, terror de Bart y Lisa cuando ven a los esqueletos, Rapunzel cuando le cortaron el pelo y ricitos de oro porque la mataron. Comenta que la televisión esta saturada de escenas violentas desde hace tiempo, pero que al mismo tiempo esa violencia causa risa: “ y se disfruta”.

Identificación con Personajes Se observo en el primero y segundo capítulo que A. Se identifica con un personaje secundario que aparece en la serie, comenta al respecto que le encuentra similitud por su confianza en los demás y

las situaciones que requieren precaución: “ Con Lenni... soy como muy confiado, me preocupo por cosas muy bobas, muy afanado por conseguir algo material que no es tan necesario”.

Durante la emisión del tercer capítulo el participante da a conocer que no se identifica con nadie, sin embargo manifiesta que el perfil de una persona exitosa es aquella que se esfuerza al máximo para alcanzar sus metas y cumplir con sus objetivos: “Para mi una persona exitosa sería...lo esencial sería que se esforzara, no importa que hace, si se esfuerza puede llegar a ser inteligente, puede ser buen atleta y pues yo creo que con esfuerzo puede llegarlo a conseguir”.

Acepta la diferencia fácilmente: “Pues a mi no me molestaría porque tener a un hijo gay, pues yo no le veo nada de malo. Pues si el eligió hacer cosas de mujer, pues que haga cosas de mujer”.

I. (Primer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 7, 11, 16, 19 |
| Identificación de Contenido Violento | 8, 9, 17, 26, |
| Identificación con Personajes | 6 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

I. (Segundo Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 1, 2, |
| Identificación de Contenido violento | 2, 10, 11, 27, 36 |
| Identificación con personajes | 6 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

I. (Tercer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con sentido |
|--|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 4,11,15,16,19, |
| Identificación de Contenido Violento | 6 |
| Identificación con Personajes | 4,5,12,19,20,26, |
| Reconocimiento de Autoridad | |

I.(Cuarto Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 27,34, |
| Identificación de Contenido Violento | |
| Identificación con Personajes | |
| Reconocimiento de Autoridad | 9,14,21,29 |

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo En el primero y segundo capítulo se puede observar como I. considera el dialogo y la concertación componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto: “Yo pienso que en vez de recurrir a la violencia debemos dialogar o también, lo mismo que D, pensar en que ellos no quieren que le hagan lo mismo, los humanos no quieren que le hagan o mismo”.

Hace hincapié en la equidad y la justicia entre las partes para llegar a un acuerdo: “...como ellos podían hablar, pues dialogaran y otra será pues si aceptan los delfines que cogieran media ciudad y los delfines se quedan con una y las personas con otra”.

Interpreta el conflicto como una situación que lleva siempre implícita la violencia: “ El conflicto... Que... ¿cómo una pelea? ...”.

Igualmente relaciona la situación conflictiva presentada en el capítulo con eventos que se dan en la vida real por motivos de venganza e injusticia.

Rescata la igualdad y el respeto por el ser humano. Sin embargo frente a este símil toma una solución hipotética en la cual una de las partes no sale beneficiada. Es decir que al cuestionar al niño sobre una posible solución al conflicto respondió: “Que empiece la guerrilla y se entregue”.

Considera una resolución violenta, si la situación lo amerita y no afirma no poderse solucionar la problemática por otra vía.

En el tercero y cuarto capítulo I. manifiesta un acuerdo con Homero, en el sentido que comprende la situación tan difícil en la que se encuentra, al ver a su

hijo convirtiéndose en homosexual, sin embargo, no está de acuerdo en la forma como trata de solucionar el problema ya que cree que forzar a las personas no es la mejor forma de alcanzar objetivos: “Me pareció bien lo que hizo Homero; no matar renos, debió recurrir a otros casos para que fuera hombre, porque me imagino que el papá quiere que su hijo sea hombre, no así de otra clase de sexo: “Por Homero, yo si trataría pues no tan duro así que mi hijo fuera hombre. No lo cogería y lo obligaba a que él hiciera algo que no quisiera, como hicieron en la película de matar renos y eso”.

Piensa que es mejor analizar las cosas en lugar de actuar apresuradamente: “ Yo pienso lo mismo que C., que yo tengo que en el caso de Homero yo tengo que pensar que voy a hacer para que Bart pues pensaría algo para ayudarlo primero, y no hacerlo así de una. Lo que se me ocurre primero en el colegio”.

Demuestra su capacidad para la búsqueda de alternativas nuevas para la resolución de conflictos y reconoce lo valioso que puede ser el apoyo de otras personas como los padres, en los momentos difíciles:” A mi papá, es que mi mamá casi nunca está, entonces yo le contaría a mi papá”, “ EH..... pues creo, que me confundí...¿Lo de la materia? Pues yo los días libres, cuando salgo del colegio y llego a la casa estudio para poder pasar esa materia”, “Pues como ahorita yo me llevaría a mi familia aun bienestar familiar, a llevarlos a un lugar donde los ayuden y así yo trataría de acomodar mi vida.....así”.

Identificación de Contenidos Violentos Con respecto al primero y segundo capítulo considera violentas las escenas en las que se matan personas y menciona al respecto: “Lo que más me impresiono era como mataban a las

personas, me pareció muy exagerado como los mataban”, “Pues les atravesaban el cuerpo a las personas, los mordían, les quitaban las piernas y eso”.

Relaciona situaciones de conflicto reales con las observadas durante la transmisión de los capítulos: “Los delfines, en vez del delfín será la guerrilla y las personas serán como las personas y ejercito a la vez. Entonces ahí se empiezan a agarrar los guerrilleros con los militares con la delincuencia y eso... entonces se pelean los policías y el ejercito quieren que hagan la ley o los metan a la cárcel y la guerrilla quieren matarlos y el poder”.

Menciona el dialogo como una forma de evitar la violencia y hace hincapié en pensar en el otro, como si uno fuera ese otro, antes de tomar cualquier medida violenta. Cataloga la serie como un agente que puede influenciar negativamente a los televidentes a nivel delictivo: “ Los niños que no pueden ver los Simpson, puede ser que no les influye en el futuro de ellos, porque cuando sean grandes pueden cometer una locura, ahorcar al hijo”.

Las imágenes cargadas de sangre le impactan. Justifica ciertas acciones violentas si lo amerita la situación y considera que es la única vía.

En el tercer capítulo se observa que el participante sólo identifico la violencia física contenida en la caza de renos por parte de el protagonista de la historia, dando a conocer su posición frente a este hecho. Es claro que no está de acuerdo con la caza de animales: “Me pareció bien lo que hizo Homero; no matar renos, debió recurrir a otros casos para que fuera hombre, porque me

imagino que el papá quiere que su hijo sea hombre, no así de otra clase de sexo”.

Identificación con Personajes En el primer y segundo capítulo el participante muestra identificarse con personajes consecuentes y que razonan con los demás: “ No es porque yo sea mujer, pero a mi me pareció mejor Lisa. Ella si acepto que maltrataba a los delfines y pues a su hábitat con las basuras”.

En el tercer capítulo I. comprende de nuevo la situación en la que se encuentra Homero, pues sabe que es muy duro para él, aceptar que su hijo pueda ser amigo de un homosexual y que de pronto pueda empezar a adquirir actitudes similares: “Si yo fuera Homero, pues no me gustaría que mi hijo fuera gay”. La entrevistadora pregunta: “Y si fueras tu, como eres tu?”, I contesta : “Pues lo mismo que ellos, pues yo hablaría también con el y que si el no quiere... pues... apoyar que sea así en su vida”, “Yo creo que sí un poquito. Es que de ahí uno se siente con un gay y entonces se siente como ahí pues casi no va a estar con el papá por uno que va a estar con un hijo gay. Pues si estar, pero no, mejor dicho, preferiría que fuera hombre porque a uno lo acompaña a hacer cosas y eso”.

Es por esto que el trataría de dialogar con su hijo identificándose con Homero como padre en esa específica situación: “Por Homero, yo si trataría pues no tan duro así que mi hijo fuera hombre. No lo cogería y lo obligaba a que él hiciera algo que no quisiera, como hicieron en la película de matar renos y eso”.

Sin embargo es consciente de los defectos que este tiene como , destacarse como poco trabajador, pues siempre lo están echando del trabajo.

Cree que es un mal ejemplo para su hijo quien también se destaca por ser indisciplinado y mal estudiante: “Homero no sabe nada, siempre o casi siempre lo echan del trabajo y Bart no..... , nunca le pone atención a las clases y eso”.

Es por esto que se identifica más con Lisa ya que es juiciosa e inteligente, como deben ser todos los niños en general: “Ah!, pues yo creo que por Lisa”, “Por que ella si es juiciosa y hace y es inteligente no como Bart y Homero”.

Piensa que es más importante valorar a las personas por su forma de ser y no juzgar a los demás por sus estilos de vida o apariencia, todas las personas son iguales: “ Bueno yo si sería amigo de un gay por que el también es una persona. Tiene lo mismo que todas las personas sino que tiene diferente sexo, entonces yo si sería de un gay”.

Reconocimiento de la Autoridad

El participante manifiesta que la autoridad debe estar en manos de las personas mayores siempre y cuando los favores que se piden sean justos y obedezcan a las buenas costumbres y a la ley: “ Pues lo mismo de J. si me mandan con exámenes, recibos o cosas que necesita el director haría eso. La autoridad pues los profesores con tal de que sean buenas”.

Es por esto que el participante es muy claro al decir que en estos casos hay que obedecer obligatoriamente legitimando fuertemente a la misma: “ Independientemente del capítulo que vimos ¿Quién es la autoridad para ti, a quién le debes obedecer?”, “ A los profesores como dije ahorita” “¿Sólo a los

profesores , no a la mamá?”, “ No pues sí, a las personas mayores” “ Pues si yo estoy cansado y no quiero ir ...toca porque sino que tal.....que la mamá lo regañe y eso. Si una persona se le dice a uno de buena manera toca y toca hacerlo bien”.

Dice que en los únicos casos en los cuales no hay que obedecer es cuando los favores que se piden son negativos y pueden dañar a alguien o cuando no se pide el favor adecuadamente: “ El favor no se puede hacer, por ejemplo, si uno le manda a hacer una carta a alguien diciéndole cosas groseras o por ejemplo cosas así, yo no haría”.

Cree que los papás son una fuente apoyo importante para la resolución de conflictos a los cuales se le debe obedecer :“¿Y a tus papás les hubieras contado?”, “ A mi papá, es que mi mamá casi nunca está, entonces yo le contaría a mi papá”.

C. (Primer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--|---------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 2, 12, 20 |
| Identificación de Contenido Violento | 3, 6, 7, 16, 18, 27 |
| Identificación con Personajes | 5 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

C. (Segundo Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|---|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 3, |
| Identificación de Contenido Violento | 12, 23, 26, 37 |
| Identificación con Personajes | 7 |
| Reconocimiento de Autoridad | |

C.(Tercer Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|--------------------------------------|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución | 14, |
| Identificación de Contenido Violento | 11,14, |
| Identificación con Personajes | 7,14,22,28, |
| Reconocimiento de Autoridad | |

C. (Cuarto Capítulo)

| Bloques Temáticos | Frases con Sentido |
|---|--------------------|
| Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo | 25,35, |
| Identificación de Contenido Violento | 20, |
| Identificación con Personajes | |
| Reconocimiento de Autoridad | 7,16,22,31 |

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo Se observo en el primero y segundo capítulo que el participante concibe el conflicto como un fenómeno violento en el cual se presenta violencia física. Considera el dialogo y la concertación componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto. Igualmente relaciona la situación conflictiva presentada con la situación actual y rescata la igualdad y el respeto por el ser humano: “Cuando secuestran a las personas, las FARC, cuando por ejemplo pagan el rescate en vez de entregar a las personas las matan, las descuartizan o les disparan”.

No toma en cuenta alternativas para resolución de un conflicto o elige las que se obtienen por la vía más rápida: “...el conflicto se soluciona cuando no tenían que comer y como Homero quedo con patas de pollo, poniendo huevos”.

Se observo claramente durante el tercero y cuarto capítulo que el participante no está de acuerdo con la forma como los protagonistas de la historia resolvieron el conflicto planteado en la misma, piensa que la forma mas adecuada de resolverlo es actuando de acuerdo con la ley sin hacer daño a los demás, buscando objetivos positivos dentro del marco de la justicia: “Que no hiciera daño, que fuera bueno, y que fuera legal. No ser apresurado si no ponerse a pensar con calma, pues hacerlo bien”, “ No pues yo no haría caso, no así.... cosas malas y no haría caso pues como decía ella...V. una cosa es dentro del colegio y otra cosa es fuera y otra cosa es el estudio... bueno pues yo no le haría caso”.

Cree que es importante dentro de la resolución de conflictos identificar los diferentes aspectos del mismo, lo que le permite buscar diferentes alternativas que impliquen esfuerzo: “ Pues yo no hacía el favor pues, porque pues, si pierdo el año, pues lo pierdo y el próximo trataría de ser mejor, pero así hasta el límite de que me sobornaran, que me trataran de un bruto ahí para pasar el año....”. Cuenta con los padres como apoyo para la solución de conflictos: “ ¿Y les hubieras contado a tus papás?”, “ Si, y creo que si”.

Identificación de Contenidos violentos Durante la emisión del primero y segundo capítulo el participante comento que las imágenes cargadas de sangre le impactan: “ Porque estaban matando a los humanos y era sangriento”. Le parece cómico la violencia presentada en esta serie: “A mi me impacto cuando empezaron a matar al señor que estaba nadando... que le empezaron a pegar con el pico y que después apareció todo retorcido ahí... y el policía dice puede haber sido un acto de jóvenes rebeldes y que cancelen las graduaciones”.

Después de esto y durante la emisión de éste tipo de escenas el se reía considerándolo algo cómico. Cataloga la serie como un agente que puede influenciar negativamente a los televidentes: “Por ejemplo cuando Bart destruye una cosa de Homero o algo así, entonces Homero llega y lo ahorca, por ejemplo un hermano menor destruye algo del hermano mayor y el hermano mayor empieza a ahorcarlo, a veces da muchas cosas que no se deben hacer y otras muy malas”.

En el tercero y cuarto capítulo se vio como C. Identifica como contenidos violentos , al igual que los otros participantes, la discriminación de la cual fue

objeto el homosexual, por parte de el protagonista de la historia., la cual atenta directamente contra la persona y su integridad física y moral: “Pues con Homero un poco pues por una parte no me gustó como discriminaron al gay y pues por otra me pareció bien porque iba tratando de que Bart no fuera así”.

En la segunda historia piensa que Bart se ve afectado también, ya que cree que es una forma de manipulación la que están cometiendo con él los profesores: “ Pues lo mismo de Bart que lo mandaban a mandarle cosas al otro, por que él no quería hacer esos favores, entonces ahí ya lo estaban afectando”.

Identificación de Personajes En el primero y segundo capítulo se observo que

C. Se identifica con personajes que lideran grupos y muevan masas:

“ Con Homero Simpson... me gusto como lidero”. Cuestiona los personajes que actúan con egoísmo y violencia .

Durante el tercero y cuarto capítulo se vio como el participante comprende la situación en la que se encuentra el protagonista principal (Homero), sin embargo cree que su forma de actuar no fue la más adecuada ya que el protagonista discrimina a los homosexuales por el entorno que lo rodea, en el cual no es bien visto que un hombre tenga tendencias diferentes: “Pues con Homero un poco pues por una parte no me gusto como discriminaron al gay y pues por otra me pareció bien porque iba tratando de que Bart no fuera así entonces”.

De igual forma piensa que Homero actúa de manera impulsiva para proteger a su hijo, Bart, y que esta manera de actuar no es propia de una persona

inteligente y racional: “¿qué piensas al respecto?”, “No se pues a mi me molesta porque las mujeres hacen cosas, los hombres hacen otras, los gays hacen casi todas las cosas de mujer. Entonces, digamos que el papá quiere, digamos, que sea...”, “Si, o algo así de hombres, o fisicoculturista, esas cosas... pues me molestaría un poco... que me acompañara”.

De acuerdo a lo anterior ,deja ver que tiene arraigados los preceptos sociales existentes, y considera que los hijos deben seguir el modelo planteado por sus padres ya que esto es lo correcto, por otro lado da a entender que le molestaría un poco que su hijo no siguiera su ejemplo y actuara de manera diferente a la establecida por el modelo social sin embargo lo aceptaría porque lo más importante son lo “buenos sentimientos” y los valores de las personas: “Yo pienso que mientras piense bien, pensamientos buenos, pues sería migo de cualquier persona, mientras tenga los buenos pensamientos. Por que si es malo yo no me voy a juntar para que yo me vuelva malo, no justificaría que yo fuera amigo.

Se identifica con personas inteligentes, entusiastas y emprendedores: “Pues el perfil de una persona exitosa sería, inteligente, entusiasta en sus cosas, pues que le guste hacer lo que elija ser”. “Que ame lo que hace”. “ Si, que le guste, le ponga ganas a las cosas. No que tenga plata, que sea humilde y todos...o tenga todos los valores”.

Reconocimiento de la Autoridad Piensa que las personas deben actuar por conveniencia, de acuerdo a su voluntad y no en contra de ella: “ Pues yo pienso que es cuando uno quiere hacer el favor, por que sino quiere lo obligan, a uno,

pues lo hace de mala gana, no estría bien. Hacerlo cuando uno quiere, cuando uno puede, cuando es la voluntad de uno”. Piensa que la justicia debe ser tomada en cuenta dentro de las situaciones que impliquen seguimiento de autoridad: “ Pues si fuera justo, pues yo, pues trataría de hacer el favor. Si me pongo de mala gana y no lo hago, pues estoy haciendo como un mal, trato de hacer el favor,.....lo posible por hacer el favor”, “ Si el favor fuera bueno lo haría, si es malo el favor, no podría_hacerlo”.

3. Síntesis de los discursos de cada participante

Se realizo una síntesis general de los resultados encontrados durante la emisión de los cuatro capítulos en relación con las cuatro categorías establecidas.

Síntesis: Li

Identificación de Contenido Violentos Maneja el concepto de violencia como un acto que hiere a las personas bien sea física, moral o mentalmente. Se incita a la violencia cuando hay deseos de venganza entre las partes, igualmente que cuando se presentan injusticias, una de las partes gana cuando hay un mayor nivel de agresividad y violencia frente a los otros, es decir, cuando se emplea la violencia de cualquier tipo. Considera que tras un acto bueno y de dialogo la situación violenta tiende a tornarse pacífica y a mejorar.

La agresión de un grupo de personas o de una persona no debe ser respondida de la misma manera porque lo único que va a generar es más violencia, al contrario debe existir de por medio el dialogo, la solidaridad y la negociación.

Considera violento las imágenes en las que los menores se ven arrojados al bosque y los personajes que los tienen a su cuidado (los padres) ignoran éste hecho y no velan por la seguridad de sus hijos. Tiene en cuenta la igualdad y los derechos que todo ser humano debe tener.

Considera que en muchas ocasiones los actos violentos y de crueldad son los más utilizados debido a que es una de las formas más rápidas y simples de salir de la situación problema. No considera la serie como un programa que muestre la cotidianidad, sino como una caricatura violenta que tiene gran poder para influenciar a los infantes contemporáneos.

Identificación con Personajes Se identifica con personajes que sean mediadores en los conflictos y propongan alternativas para la sana resolución de conflictos. Se identifica con personajes con criterio y decisión propia, los cuales no se vean influenciados por otros. Considera la precaución como una buena herramienta a la hora de presentarse problemas.

Síntesis : La

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo Toma como punto de partida el dialogo y la concertación para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto, igualmente relaciona la situación conflictiva presentada en el capítulo con eventos que se dan en la vida real.

Considera que la solución de los eventos conflictivos no deben resolverse por la vía más fácil sino elegir alternativas que solucionen adecuadamente los altercados.

Identificación de Contenidos Violentos Maneja el concepto de violencia como el acto que arremete o hiere a un sujeto no sólo física, sino también psíquica y moralmente. Comenta que la televisión esta saturada de escenas violentas, pero que al mismo tiempo esa violencia causa risa y se disfruta.

Considera violentas las imágenes presentadas en los capítulos, especialmente en las que matan a los personajes. No concibe que los padres arrojen a sus hijos, al igual que resuelvan las situaciones problema recurriendo a la violencia.

Identificación con Personajes Se identifica con personajes que van de acuerdo con las normas sociales preestablecidas y que están relacionadas con el buen comportamientos con padres, profesores, etc.

Síntesis D.

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo Toma como punto de partida el conflicto como violento bien sea verbal o físico.

Aclara que el conflicto no es un fenómeno en el cual sólo se agreden físicamente los unos a lo otros, también implica problemas en otras áreas de la

vida como la económica, la social, la moral, entre otras. Considera el dialogo y la concertación componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto, lo que lleva a la utilización de la negociación como aspecto fundamental dentro de la resolución de conflictos. Hace hincapié en la equidad, diálogo, solidaridad, amor y la justicia como pilares básicos entre las partes para llegar a un sano acuerdo.

Sin embargo considera que en ésta serie nunca se llega a un acuerdo porque ese es el estilo del programa. Igualmente relaciona la situación conflictiva presentada en el capítulo con eventos que se dan en la vida real por motivos de venganza e injusticia. Rescata la igualdad y el respeto por el ser humano. Para resolver adecuadamente un problema no debe elegirse la vía más rápida, sino buscar alternativas para solucionar adecuadamente los altercados, para ella la única forma válida para la solución de problemas es la vía del bien y no la utilización de medidas incorrectas para el logro de éste fin. Es así como claramente va en contra de “ El fin justifica los medios”.

Identificación de Contenidos Violentos Considera que cuando se presentan situaciones de conflicto lleva implícita la violencia; comenta que la violencia se ve permanentemente en la televisión, pero dice no sentirse afectada tanto por las imágenes en las escenas, cargadas de sangre, como lo menciona, presentadas durante la sesión. Debido a lo que emiten en los noticieros no se siente muy afectada por éste fenómeno visto en la serie.

Sin embargo y de acuerdo a la observación realizada durante todas las sesiones se vio que D. Se impacto con ciertas escenas que tenían que ver con

violencia física. Relaciona situaciones de conflicto reales con las observadas durante la trasmisión de los capítulos. Justifica la violencia en ciertas situaciones en las que se es primero agredido. Sin embargo realiza una crítica contra la violencia psicológica que puede ser ejercida por ciertas personas hacia otras atentando contra la integridad moral, física y mental de los sujetos.

Rechaza aspectos tales como la discriminación, la venganza, la ausencia de respeto frente al otro, humillación, haciendo hincapié en el respeto hacia los demás, valorando creencias, cualidades, defectos y virtudes.

Identificación con Personajes Se identifica con personajes que van de acuerdo con las normas sociales preestablecidas y que están relacionadas con el buen comportamiento con padres, profesores, etc. Rescata la solidaridad y la compasión con los que le rodean. Considera la inteligencia y el criterio propio como un atributos fundamentales para el éxito en la vida.

Reconocimiento de Autoridad Le otorga peso a las figuras facultadas institucionalmente para ejercer autoridad en otros como profesores, padres, policía, entre otros; igualmente menciona aceptar la autoridad de líderes democráticos, los cuales merecen guiar y dirigir ciertas acciones debido a las cualidades que poseen, ya que su autoridad a sido legitimada por otros. Finalmente aclara que la voluntad y la buena disposición de los individuos es parte fundamental dentro de éste aspecto.

Síntesis : V

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo Piensa que hay que tener claro y discernir entre los diferentes aspectos que puede rodear un problema,

cada elemento pertenece a otro más grande, es así como supo dividir, las actividades de la escuela y los problemas personales, como aspectos totalmente diferentes, los cuales no se pueden mezclar.

Para ella el diálogo es fundamental para la resolución de problemas, donde la negociación entra a relucir y el apoyo y, tolerancia y comprensión entre las partes también. No está de acuerdo con la imposición de reglas, por lo tanto está en desacuerdo con “ el fin justifica los medios”, rechazando rotundamente la violencia y el daño a los demás. Para la resolución de conflicto demostró la capacidad para buscar otras alternativas que no se fundamenta en la violencia y el maltrato, sino que por el contrario implican esfuerzo y sacrificio por parte de la persona y por ende un mayor crecimiento y desarrollo personal.

Identificación de Contenidos Violentos Identifica como contenidos violentos la violencia física y la psicológica. No está de acuerdo en hacerle daño a las personas y es por esto que piensa que la única forma para resolver los problemas es por la vía correcta, es decir, sin sobrepasar los límites que puedan llegar a perjudicar a otros.

Identificación con Personajes Se identifica con figuras que poseen la capacidad de comprender y aceptar a cualquier persona, independientemente de su estilo de vida o forma de pensar. Lo importante para ellas son los valores, la inteligencia, la autonomía y personas con criterio de decisión, lo que le permitirá seguir sus metas y triunfar en la vida. Además reconoce que lo importante para aceptar a las personas e identificarse con ellas, no por su apariencia o estilos de vidas, sino por ser personas de bien.

Reconocimiento de Autoridad Cree que la autoridad debe estar en manos de personas que la puedan guiar hacia el bien independientemente de que sean personas mayores o no, cualquier persona tiene la capacidad de orientar a otros, lo importante son los valores y la justicia sobre los cuales se fundamenta.

Lo anterior no quiere decir que no se deba tener en cuenta la voluntad y la disposición para realizar las labores, ya que como manifiesta, hay que tener en cuenta el momento o situación actual, buena o mala por la que está atravesando el individuo, lo que afecta inevitablemente la capacidad para obedecer.

Síntesis : M

Percepción de Conflicto y Resolución del Mismo El diálogo para ella, es un factor fundamental dentro el manejo de conflictos aceptando las diferencias y apoyando a los demás. Piensa que “El fin no justifica los medios” , es importante solucionar los problemas por vías que no perjudique a otros, ya que considera que solucionar los problemas de forma incorrecta tiene como resultado, el origen de conflictos nuevos y por ende el agravamiento del mismo.

Identificación de Contenidos violentos Mencionó la violencia psicológica que atenta contra la persona, mas específicamente, su integridad moral, ya que la participante hace referencia a la discriminación de La cual es objeto ciertas personas Reconoce que todas las personas tienen la capacidad de ayudar a otras independientemente de su forma de ser o estilo de vida y por lo tanto hay que valorarlos por igual.

No está de acuerdo con la violencia física, y cree que haciendo daño a otros no es la mejor forma para solucionar los problemas.

Identificación con Personajes Con respecto a la identificación, se da cuenta que para ciertas personas es difícil identificarse con otras que son diferentes o tienen estilos de vida distintos. Hay que apoyar y respetar el estilo de vida de todos los individuos. Se identifica con personas que siguen claramente sus creencias y no se dejan llevar por otras personas, tiene como pilar básico el respeto a los demás. La inteligencia, los valores y la capacidad de reconocer las cualidades del otro, son las características que para la participante, son cruciales para tener éxito en la vida, y con personas así son con las que se identificaría.

Reconocimiento de Autoridad La autoridad debe estar en manos de personas de bien que tienen la capacidad de guiar a otras y no debe obedecerse a personas que puedan ser mala influencia para otros.

Hay que tener en cuenta la voluntad que tiene la persona y su disposición para hacerlo, a cual debe estar fuertemente ligada a sus creencias, valores y forma de pensar. Piensa que hay momentos en los cuales se debe pedir ayuda a personas mayores o a los padres para resolver los conflictos.

Síntesis : A

Percepción del Conflicto y resolución del Mismo Considera el diálogo y la concertación como componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto. Hace hincapié en la equidad y la justicia entre las partes para llegar a un acuerdo. Justifica la violencia como medida

para la solucionar situaciones de conflicto; aprueba la venganza como respuesta a un conflicto o agresión.

No Toma en cuenta alternativas para la sana resolución de un conflicto o elige las que se obtienen por la vía más rápida. Menciona la necesidad de acudir a figuras con autoridad y experiencia en situaciones conflictivas.

Identificación de Contenidos Violentos Encuentra cómica la violencia presenciada en éstos capítulos aunque comenta que es sangrienta. Aprueba la venganza como medida. Comenta que le impacta las escenas cargadas de sangre.

Maneja el concepto de violencia como el acto que atenta o hiere a un sujeto no sólo física, sino también psíquica y moralmente. Comenta que la televisión esta saturada de escenas violentas desde hace tiempo, pero que al mismo tiempo esa violencia causa risa y se disfruta.

Identificación con Personajes Se identifica con figuras que demuestra confianza ante los demás y las situaciones que parecen ser fáciles. Valora el esfuerzo y la constancia de los sujetos que desean llegar a alcanzar una meta.

Reconocimiento de Autoridad Cree se le debe obedecer sólo a las personas que piden favores correctos y buenos, no importa que él no esté en la mejor disposición para hacerlo. Es claro al decir que no obedecería si el favor va en contra de la ética, siendo este malo.

Como se dijo anteriormente busca apoyo en personas cuya autoridad ha sido legitimada.

Síntesis I

Percepción del Conflicto y Resolución del Mismo Considera el diálogo y la concertación componentes básicos para llegar a un acuerdo y obtener una adecuada resolución del conflicto. Hace hincapié en la equidad y la justicia entre las partes para llegar a un acuerdo.

Igualmente relaciona la situación conflictiva presentada en el capítulo con eventos que se dan en la vida real por motivos de venganza e injusticia. Rescata la igualdad y el respeto por el ser humano. Sin embargo frente a este símil toma una solución hipotética en la cual una de las partes no sale beneficiada. Considera una resolución violenta, si la situación lo amerita y afirma no poderse solucionar la problemática por otra vía.

No está de acuerdo con forzar a las personas, ya que considera que no es la mejor forma de alcanzar objetivos. Piensa que es mejor analizar las cosas en lugar de actuar apresuradamente. Demuestra su capacidad para la búsqueda de alternativas nuevas para la resolución de conflictos y reconoce lo valioso que puede ser el apoyo de otras personas como los padres, en los momentos difíciles.

Identificación de Contenidos Violentos Considera violentas las escenas en las que se matan personas y menciona al respecto que es “muy exagerado”, lo cual indica que sólo identifica la violencia física como método de agresión. Relaciona situaciones de conflicto reales con las observadas durante la transmisión de los capítulos.

Menciona el dialogo como una forma de evitar la violencia y hace hincapié en la empatía que se debe tener con los demás, antes de tomar cualquier medida violenta. Las imágenes cargadas de sangre le impactan. Justifica ciertas acciones violentas si lo amerita la situación y considera que es la única vía. Cataloga la serie como un agente que puede influenciar negativamente a los televidentes a nivel delictivo.

Identificación con Personaje Se identifica con personajes consecuentes y que razonan con los demás, igualmente se identifica con figuras aceptadas socialmente y poseedoras de características tales como, inteligencia, dedicación y capacidad de concertación.

Reconocimiento de Autoridad El participante manifiesta que la autoridad debe estar en manos de las personas mayores siempre y cuando las acciones que se piden sean justas y obedezcan a buenas costumbres y a la ley. Es por esto que el participante es muy claro al decir que en estos casos hay que obedecer obligatoriamente, sin importar la voluntad y disposición del que obedece. Menciona que en los únicos casos en los cuales no hay que obedecer, es cuando las acciones que se solicitan son dañinas y agreden a los demás .

Síntesis : C

Percepción de Conflictos y Resolución de los Mismos Es claro que el participante no está de acuerdo con la forma como los protagonistas de la historia resolvieron el conflicto planteado en la misma, piensa que la forma mas adecuada de resolverlo es actuando de acuerdo con la ley sin hacer daño a los demás, buscando objetivos positivos dentro del marco de la justicia

Cree que es importante dentro de la resolución de conflictos identificar los diferentes aspectos del mismo, lo que le permite buscar diferentes alternativas que impliquen esfuerzo . Y cuenta con los padres como apoyo para la solución de conflictos.

Identificación de Contenidos Violentos Identifica como contenidos violentos aquellos actos que arremeten físicamente contra los individuos al igual que los

otros participantes, la discriminación de la cual fue objeto el homosexual, por parte de el protagonista de la historia., la cual atenta directamente contra la persona y su integridad física y moral.

En la segunda historia piensa que Bart se ve afectado también, ya que cree que es una forma de manipulación la que están cometiendo con él los profesores.

Identificación con Personajes El participante comprende la situación en la que se encuentra el protagonista principal(Homero), sin embargo cree que su forma de actuar no fue la más adecuada ya que el protagonista discrimina a los homosexuales por el entorno que lo rodea, en el cual no es bien visto que un hombre tenga tendencias diferentes.

Deja ver que tiene arraigados los preceptos sociales existentes, y considera que los hijos deben seguir el modelo planteado por sus padres ya que esto es lo correcto, por otro lado da a entender que le molestaría un poco que su hijo no siguiera su ejemplo y actuara de manera diferente a la establecida por el modelo social sin embargo lo aceptaría porque lo más importante son lo “buenos sentimientos” y los valores de las personas. Se identifica con personas inteligentes, entusiastas y emprendedores.

Reconocimiento de Autoridad Piensa que las personas deben actuar por conveniencia, de acuerdo a su voluntad y no en contra de ella. Piensa que la justicia debe ser tenida en cuenta dentro de las situaciones que impliquen seguimiento de autoridad.

4.Resultado Comparativo de Género

De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis de discurso de los participantes, frente al reconocimiento de contenidos violentos, se encontraron diferencias entre niños y niñas, ya que reconocen diversas expresiones de violencia, como lo son la violencia física, psicológica, moral, entre otras: “Porque digamos que Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay...” ‘Bart, que lo tenían abusado, que lo mandaban a tal cosa, entonces él ya se sentía como fastidiado”.

Los niños en la mayoría de los casos hicieron énfasis en una violencia que atenta contra la integridad física del otro, causándole perjuicios visibles y que a su vez encuentran cómica y divertida limitando el sentido y la magnitud que posee éste fenómeno: “Cuando Lisa dice que pobre hombre y luego aparece ahí todo muerto... chistoso.”, “Chistoso pero sangriento”.

Al respecto también se evidencio que los niños justifican en mayor medida que las niñas la violencia de cualquier tipo como una forma para la resolución de conflictos y al respecto mencionan la venganza como móvil principal para la producción de actos violentos: “Ellos se ganaron la venganza porque echaron los delfines al mar y ellos sufren, bien merecido tienen la venganza”.

Se observó impacto frente a tipos de violencia relacionados en mayor medida con el aspecto afectivo del individuo , es decir, aquellos actos que atentaban contra la integridad psíquica y moral de la persona y no aquellos en los que se producen enfrentamientos físicos y gráficos: “Yo creo que esa si es violencia, porque nadie es menos que nadie todos son iguales y son los hijos,

no pueden ir botándolos así y ya , y a mi me parece que es un acto violento y es conflictivo además y pues tiene ... como las cosas violentas”.

Las niñas consideran la violencia como una medida que genera más violencia y le da un curso y final negativo al conflicto. Sin embargo los niños consideraron que, sí un individuo o grupo de individuos son culpables de cierto hecho o acción no aprobada, debe ser castigado y es merecida su reprimenda.

Este aspecto esta muy relacionado con el hecho de que los niños, con mayor frecuencia, recurren a formas violentas para la resolución de un conflicto, poniendo a consideración una menor gama de alternativas a la hora de su resolución: “... entonces el conflicto se soluciona cuando no tenían que comer y como Homero quedo con patas de pollo, poniendo huevos”.

Por el contrario las niñas ofrecen diversas soluciones que les permite a las partes una concertación y equidad a la hora de establecer un acuerdo: “ Yo creo que uno lo entendería y lo ayudaría. Uno lo quiere llevar por el camino que uno cree... le diría, le hablaría, no empezarle a poner cosas en regla ni nada de eso si no, sí el quiere, y esta consciente de esa decisión, pues yo, sería mejor que quisiera a uno obligarlo a que hiciera algo que no quisiera”.

Para el establecimiento de este acuerdo las niñas mencionaron la necesidad de identificar todos los aspectos y circunstancias que rodean un problema, para así poder buscar diferentes alternativas que le puedan dar una mejor solución y desenlace al conflicto: “ No sólo el conflicto es algo que se vea en pelea, también los problemas que ellos tuvieron, pues tuvieron el problema que echaron a Homero del trabajo y pues que no tenían para darle a los hijos.

También el problema de Bart y Lisa cuando estaban en la casa de la bruja y pues a Bart se lo iban a comer y a Lisa le tocaba barrer, limpiar la casa y todo, esos eran problemas que ellos tenían que enfrentar...”.

Relacionado con lo anterior, las niñas mostraron identificarse con figuras mediadoras y concertadoras dentro de cualquier polémica o problemática: “... uno debe hacer hasta lo que uno más pueda para solucionar un problema, siempre y cuando no le haga daño a nadie...”, “ Yo me identifico con Lisa porque ella siempre quiere solucionar los problemas, digamos el papá siempre quiere estar pegándole a todo el mundo y pues agrediendo a todo el mundo en otra forma, Lisa siempre esta tratando que el papá tome conciencia y diga pues que así no es”.

Se observa el deseo implícito por parte de las estas de ser un elemento conciliador dentro de un conflicto, exaltando la justicia, el respeto y la igualdad para todos: “ Yo no pienso que los gays sean malos, ni pienso nada malo de ellos porque cada uno debe ser respetado y cada uno tiene su forma de ser y su mundo... como digamos, si otras personas.... los gays, las lesbianas tienen su mundo, su forma de ser, entonces uno tiene que respetarlos como sean”.

Los niños le dieron importancia a los individuos que respetan la diferencia, en el caso del homosexualismo, sin embargo se mostró poca aceptación frente a la posibilidad de seguir esa tendencia: “Si yo fuera Homero, pues no me gustaría que mi hijo fuera gay”.

Por otro lado, las niñas hicieron mayor hincapié, que los niños en el criterio propio, autonomía e independencia a la hora de tomar sus propias decisiones y

acciones: "... el papá les decía que no, que no se metieran con él porque era un gay y pues él pensaba muchas cosas malas de él, Lisa y Marge,..., siguieron con él, siguieron siendo su amiga, no les importo porque es una persona y es un amigo", "Porque Lisa no se dejó convencer y si a ella le gusta, entonces también por eso ella se salvo...". Consideran que la inteligencia es un aspecto básico para tener éxito y triunfar en la vida: "Yo pienso que las personas que tienen éxito en la vida son las personas inteligentes que saben valorar a la gente y no son exitosos sólo por su forma si no por su inteligencia y sus valores".

Igualmente se pudo observar en los niños una identificación con figuras que poseían poder y controlaban masas, rol tradicional que se ha gestado a través de la cultura: " Me identifico con Homero Simpson . Porque Me gusto como lideró". "También el dueño de la escuela por qué es él el que decide, el que se va, el que no se va".

A partir de esto , se encontró que los niños, se identifican con figuras exitosas exaltadas por su popularidad frente a los otros y desean tener un impacto a nivel social.

Este aspecto en contraste con el género femenino, dio como resultado, por un lado se encuentra el rol masculino relacionado con actividades que gozan de reconocimiento público (Rol público) y por otro lado el genero femenino que le otorga menos importancia a la popularidad y se inclina hacia las actividades que le permiten desarrollarse interiormente, sin el reconocimiento social (Rol privado).

Lo anterior se ve muy relacionado al reconocimiento de atributos que los niños y niñas consideran que deben tener los individuos con autoridad. Es así como , frente a esta categoría, los niños le otorgaron un mayor valor a las figuras que son legitimadas institucionalmente como padres, profesores, policías, etc. Al respecto comentaron que a quien se le debe obedecer es: “A los mayores , por que ellos tienen más autoridad , son mas sabios, uno hasta ahora está aprendiendo, está estudiando”, “También el dueño de la escuela por qué es él el que decide, el que se va, el que no se va”. Mientras que las niñas consideran que un individuo puede ejercer autoridad, así no haya sido legitimado institucionalmente y no necesariamente debe ser adulto. Debe poseer características propias de una figura a seguir: “Para mi los que tienen autoridad son las personas que me están guiando hacia el bien, por que aunque sean mayores, me pueden guiar hacia la maldad, y a no guiarme hacia otra cosa, no siempre son los adultos.

Discusión de Resultados

Tras un análisis de los resultados encontrados a través de la investigación, se hace preciso argumentar bajo fundamentos válidos los hallazgos, con el fin de poder aclarar los mismos y llegar a conjeturas sólidas que sirvan como aliciente para próximas investigaciones. El objetivo de este proyecto es identificar las significaciones construidas por niños y niñas entre las edades de once a trece años, frente a los contenidos violentos emitidos en televisión. Construcciones, que como asevera Weber (1980) citado por Geertz (1987) están sujetas a toda una trama de significados, que el hombre se ha encargado de tejer y que están enmarcados culturalmente. La cultura en especial es el facilitador y el medio que le proporciona al niño la adquisición de sistemas simbólicos para construir significados, además Bruner (1991), propone que este proceso se encuentra igualmente ligado al lenguaje. Lo anterior, ofrece la posibilidad del estudio de las significaciones y su repercusión sobre los roles de género, desarrollados dentro de la dinámica social.

Es así como el punto de partida de éste proyecto es la cultura y su influencia dentro de los roles de género que se desarrollan en nuestra sociedad actual, que aunque han sufrido modificaciones y replanteamientos a través del desarrollo de la historia, aún conserva ciertos patrones que marcan una pauta y determinan significaciones, creencias y valores que le dan forma a una cultura específica. La cultura es el espacio donde el hombre se desarrolla a lo largo de su vida, además de aprender e interiorizar aquellos aspectos fundamentales para sobrevivir en esta. Esta aprehensión se da a través de las

numerosas interacciones que establece el sujeto y es a partir de estas que adquiere una noción y le otorga significado los ámbitos y situaciones que se dan en el diario vivir.

Bruner (1991), afirma que a medida que el niño va creciendo y aproximándose a una mayor gama de eventos y situaciones, surge en él, un impulso por construir narraciones y darle un sentido propio y una resignificación a conceptos, valores y creencias que le han sido transmitidos . En posteriores investigaciones, el mismo Bruner (1998), encontró que en una narración existen ciertos desencadenantes que hacen que lo que se esta relatando se convierta en una historia con la firma propia del autor, se encuentre estructurada y transformada de manera diferente. Los sujetos pueden narrar un mismo suceso y éste fenómeno no implica que lleguen a la misma conclusión o tomen diferentes caminos para llegar a cualquier determinación o simplemente la finalización de su trama. Se debe tener en claro que el interpretante de la historia narrada analiza desde una perspectiva subjetiva, Reestructurando los contenidos emitidos por otros. Debido a este fenómeno Geertz (1997), Considera que un relato contendrá información de fondo que oriente al receptor en alguna dirección, sin el previo examen de la situación en cuestión. Del mismo modo agrega que la pretensión básicamente radica en la exploración y ampliación del universo del discurso humano.

Los medios masivos de comunicación acompañan permanentemente en su cotidianidad y forman parte de sus vivencias, juegos interpretaciones del

mundo y construcción de significados . Debido a este fenómeno la audiencia infantil ha dejado de ser un grupo al cual se le debe otorgar mayor atención frente a los contenidos televisivos que presencian, sin importar que esta sea la audiencia que mas observa televisión y que está absorbiendo todo una gama de contenidos, muchos de los cuales resultan dañinos y perjudiciales para el infante.

Moragas (1981) citado por Villegas (1988), agrega que los televidentes realizan una resemantización, no sólo durante la percepción de los mensajes, sino también en las leyendas, narraciones, las utilizaciones personales y grupales que hacen éstos mismos.

Estas resemantizaciones adquieren significado para los individuos y es " Allí, en ese lugar de los saberes ordinarios, producidos en las prácticas cotidianas, donde entran a cumplir funciones claves los dibujos animados y los noticieros... y otros productos, textos y personajes mediáticos que son una parte clave de la experiencia diaria de niños y adolescentes contemporáneamente" (López y Cols. 2000, Pág.29).

Todo lo anterior, sumado a patrones establecidos y transmitidos a través de la cultura, crean matices propios de cada género, lo cual a su vez influye en las construcciones, interpretaciones y resignificaciones , dando como resultado el desarrollo de roles específicos dentro de la sociedad.

Es así como esta investigación confirma lo anteriormente mencionado, ya que se observaron claramente diferencias de género, que han sido constantes a

través de la historia colombiana y que demuestran, muchas de las significaciones perpetuadas debido a la misma cultura ya a toda su dinámica.

Las categorías tomadas como referencia para el de Análisis de Discurso, de los participantes, fueron la Identificación de contenidos violentos y sus diferentes formas; el reconocimiento de figuras de autoridad percibidas por los infantes ; la percepción del conflicto y resolución del mismo, y por último la identificación con personajes, que permite establecer las características de quienes quiere ser y quienes no.

A través de la cultura y la formación dentro de la conciencia del otro generalizado, pudo verse ciertos aspectos aplicables a cada género, que forman y hacen parte de los roles que cumplen los individuos dentro de la sociedad. Así pues se pudo ver que los participantes de ésta investigación no sólo aceptan los “roles” de su género y las actitudes de otros, sino que a su vez se produce una apropiación de su mundo con un carácter subjetivo.

Desde la socialización primaria los tutores influyen en ciertas actitudes en los niños y simultáneamente otros trasmisores culturales como , televisión, radio, Internet, entre otros, colaboran en ésta labor generando estereotipos y todo un conjunto de conceptos que hacen que un individuo piense y construya los significados de cierta manera.

Con respecto a la percepción de la autoridad se observó que los niños se inclinan más hacia la realización de actividades que gozan del reconocimiento público y que están vinculadas al poder y al liderazgo reflejando el deseo de ser ellos quienes dirigen y dominan. Este aspecto no es tan importante para el

género femenino, ya que a la mujer desde niña se le inculca su participación en actividades dirigidas exclusivamente hacia labores domésticas y sociales que apuntaban a resultados no tangibles y de bajo reconocimiento social .

Hoy en día, aunque la concepción del rol femenino ha ido cambiando notablemente, todavía en muchas culturas existen ciertos paradigmas que se ven reflejados en la televisión y caracterización de los personajes de diferentes series televisivas. Determinan ciertas labores para que sean exclusivas de cada género, así el género contrario esté en capacidad de hacerlo.

Desde temprana edad los niños y las niñas tienen tipos de juegos diferentes que han sido contruidos teniendo como referencia su propio género; es por esto que en muchas culturas cuando el infante no actúa de la manera que se “supone” debe actuar, hay alarma en los adultos.

A los niños se les enseña que no pueden llorar si no, son unas “niñas”. Lo que indica que esta bien visto que las niñas lloren y los niños no, que no pueden ser frágiles porque se afecta su “hombría”. Así y de acuerdo a todos estos significados establecidos se orienta al niño a actividades que involucran, en mayor medida, enfrentamientos físicos, elementos bélicos y competencia. Seguramente por esta razón los niños encuentran más cómica y menos impactantes las escenas con violencia física, porque al relacionarse con sus pares y desde temprana edad, la violencia y conceptos relacionados con éste tópico están presentes en sus juegos y cotidianidad. Por el contrario los juegos de las niñas se relacionan con labores enfocadas al hogar y con tramas (telenovelas) involucran conceptos mas emocional, lo que propicia en ellas una

percepción más amplia de los diferentes tipos de violencia como son la humillación, la pobreza, el abandono, etc.

Los participantes afirmaron no afectarse por escenas violentas, pero de acuerdo con las observaciones, y análisis de los discursos, si hubo una carga afectiva que se orientó más hacia la violencia sutil, que en las imágenes que muestran una violencia y explícita. Es por esto que muchas escenas relacionadas con la violencia física y sangrienta son asimiladas de una manera fría por parte de los niños y niñas demostrando así desensibilización, frente a la gran saturación de estos contenidos en televisión. Este aspecto y posición frente a la violencia percibida demuestra el papel activo y crítico de los participantes, frente al reconocimiento de diferentes formas de violencia.

Esa posibilidad de captar una mayor gama de alternativas y de ser más concientes de la realidad dentro de los roles, valores y significados, le ofrece todo un abanico de opciones que le dan la oportunidad de elegir y discernir entre lo que debe ser, lo que se quiere ser y que se necesita para este propósito.

Todas estas construcciones que requieren un nivel de análisis más elevado, están relacionadas con la etapa de desarrollo en la cual se encuentran los niños y las niñas entre once y trece años y que corresponde a la transición que se da del pensamiento concreto al pensamiento formal, lo que implica el desarrollo de ciertas características tanto a nivel intelectual como emocional, que los diferencia de otros individuos con diferentes edades. De ahí la interpretación de los diferentes tipos de violencia realizada por los niños.

Se observó durante las sesiones que los participantes tienen la capacidad de utilizar un pensamiento que les permite comprender símbolos y construcciones más abstractas, como es el caso de la identificación de otras fuentes de poder como personajes carismáticos, con capacidad adquisitiva, entre otros, diferente a la autoridad legitimada en los primeros años de vida como , policías, profesores o padres.

Retomando el ejemplo anterior “ los padres” serían el concepto base , como única autoridad, durante la socialización primaria; en la socialización secundaria se produce una captación de submundos , que se forman tras el concepto base, es decir los padres como autoridad; este proceso le permite al individuo abstraer más conceptos, sin descartar la influencia de rudimentos del aparato legitimador acompañados de símbolos rituales y materiales producidos en los primeros años de vida, que marcaran una pauta regular dentro de las siguientes significaciones.

Los niños asociaron el poder con figuras adultas y que han sido legitimadas, además de seguir las órdenes con obligatoriedad basados en el respeto por la misma figura, mientras que las niñas, además de acatar ordenes de figuras que han sido legitimadas, también aceptan las ordenes de figuras a las cuales ellas le otorgan esa facultad por ciertas características. Es así como demostraron una abstracción conceptual más amplia y profunda, ya que se observó una mayor capacidad para identificar diferentes fuentes de autoridad, no siempre adultas, además de una mayor capacidad para discernir atributos como la honestidad, el respeto y la dedicación.

Con respecto al conflicto y su resolución, se confirmó una capacidad de abstracción mayor en las niñas, que hace que tomen en cuenta todos los aspectos de una situación problema, para así encontrar diferentes alternativas de solución, mientras que la mayoría de los niños tienden a centrarse en un sólo aspecto de la situación, es decir, mientras que los niños fueron uni-causales las niñas fueron multi-causales.

Se observó un mayor desarrollo de la moralidad autónoma en las niñas, que les permitió ponerse en el lugar del otro, logrando desarrollar empatía con los demás, lo cual facilita el buen desenlace de un conflicto.

Este aspecto está muy relacionado con la capacidad de empatía que poseen las mujeres, es decir, comprenden con facilidad problemas o situaciones específicas en las que se encuentran los demás, de ahí la caracterización de la mujer como figura solidaria, compasiva y caritativa de la sociedad.

Los participantes tomaron en cuenta como elemento principal en un conflicto, la negociación, concertación y diálogo, sin embargo dieron a conocer que para ellos, el conflicto es siempre un fenómeno negativo y que involucra violencia. Los niños y niñas demostraron regirse bajo parámetros legales de respeto y justicia con los demás, aspectos que desde hace un tiempo han conformado parte de los principios y postulados básicos de convivencia para la paz en el mundo; por tal motivo los niños de la investigación, tienen una noción bastante clara de éste aspecto y sale a relucir cuando se habla de conflicto y violencia.

Por otro lado, los niños de once a trece años se caracterizan, no sólo por manejar abstracciones como se ha mencionado en repetidas ocasiones, si no por pensar en la realidad colombiana y mundial , que les permite realizar comparaciones con situaciones de la vida diaria, como es el caso de las metáforas realizadas frente a los contenidos televisivos violentos y la situación actual Colombiana “Los delfines si es como la guerrilla porque la guerrilla al secuestrar personas le esta quitando la vida, una gran parte de su vida. En tiempos pasados la guerrilla, se desato por una persona que fue acusado injustamente, entonces como ellos, los delfines y ahora vienen a vengarse”

La identificación como categoría, es un aspecto que se vio muy marcado, ya que están confirmando su identidad sexual y la imagen que tienen de las personas orientadas al éxito o al fracaso. Ese aspecto demuestra como los niños a través de las imágenes televisivas se reflejan en figuras cuyas características físicas o de personalidad quisieran tomar y las consideran atractivas dentro de su vida y cotidianidad.

Las niñas hicieron más hincapié en el respeto por las normas sociales y por figuras que acatan las mismas, debido a la cultura y a las significaciones que se le han inculcado frente al “deber ser” de una niña. Le otorgan valor a las personas solidarias, compasivas y que tienen la capacidad de reconocer las cualidades del otro , aspectos que son fomentados en esta debido a que se explota en mayor medida que la afectividad y la compasión frente al dolor ajeno, que en los niños.

Gilligan (1990), citado por Papalia (1997), asegura que la definición femenina del yo está más relacionada con las relaciones con otras personas, construida a partir de la cooperación, más que de la competitividad, como ocurre con los hombres y el logro de una identidad individual.

Igualmente el sentido que se le da a la mujer como “madre”, se ve reflejado en los discursos obtenidos de las niñas participantes de nuestra investigación, ya que le otorgan mayor importancia a actividades relacionadas con este rol. Esta noción de protección y sensibilidad no interviene con el criterio y poder de decisión autónomo de todo ser libre de expresión, como aseguran ellas; De acuerdo con la premisa anterior y fundamentada a través de ésta, las niñas recalcan la importancia de actuar con criterio y decisión propia, tomando la inteligencia como principio de cualquier actitud y proceder.

Prosiguiendo con la categoría de identificación, los niños hicieron hincapié en el trabajo, constancia y esfuerzo para llevar a cabo sus objetivos, esto debido al paradigma del padre como cabeza de familia y elemento primordial en el sustento y estabilidad económica de la misma. El hecho mencionado anteriormente y que hace referencia al hombre como proveedor económico de la familia lleva implícito el deseo del hombre por dirigir, guiar y ejercer el liderazgo ante los demás; a su vez se denota un interés por mover masas lo que demuestra nuevamente la relación entre “hombre”, “género masculino” con “poder”.

Otro aspecto relacionado con la categoría fue el reconocimiento de la diferencia como forma de vida y la convivencia social, como ejemplo a seguir,

ya que con respecto al homosexualismo los participantes manejaron el tema sin prejuicios, demostrando capacidad para convivir y aceptar a los demás con sus diferencias tanto a nivel físico como a otros niveles más trascendentales y profundos como son los estilos de vida, formas de pensar y tendencias sexuales. Los niños en general manifestaron que los seres humanos deben ser valorados no por su apariencia, poder adquisitivo o preferencia sexual, sino por el contrario, lo que se debe tener en cuenta son sus creencias, valores y “buenos sentimientos”, los cuales deben basarse en la ética, la moral y las buenas costumbres.

De acuerdo a lo anterior, se ve la intención y capacidad de los niños para convivir en armonía y equilibrio, con los demás, aceptando y tolerando las diferencias, tomando como base el respeto y el amor. Sin embargo se puede encontrar cierta diferencia de género entre los niños y niñas ya que, como se sabe, la cultura hace énfasis en la virilidad y masculinidad que debe poseer el hombre, lo que hace que en los niños se desarrolle una posición menos tolerante frente al homosexualismo y al respecto por estas preferencia sexual.

Si bien es cierto que los participantes que se encuentran en la edad de once a trece años poseen la posibilidad de evaluar críticamente ciertos fenómenos presentados en la televisión, surge el interrogante de si en realidad la información aportada por éste agente socializador, dentro de sus tramas, son las adecuadas y si el tipo de intervención que están llevando a cabo otros agentes socializadores como la familia, el colegio, son responsables frente a esta situación.

Por esto mismo, la televisión, que acompaña a la familia y a la sociedad permanentemente, debe ser asumida por estas de una manera responsable. Si bien es imposible abstraer al niño de la influencia de un medio masivo de comunicación, como lo es la televisión, si es posible pensar en espacios de diálogo familiar y escolar que eduquen y orienten al niño y medien en la construcción de significados.

REFERENCIAS

- Aguaded, J. (1999). Convivir con la televisión: Familia, educación y recepción televisiva. Barcelona: Piados
- Barbero, M. (1987). De los medios a las mediaciones. México: Gustavo Gilli
- Berger, P. , Luckman, T. (1978). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bonilla, E & Rodríguez, P. (1995). La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Uniandes
- Briceño, A. (1996). Relaciones de autoridad en la familia e identidad del joven. Bogotá : Pontificia Universidad Javeriana
- Bruner, J. (1990). Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva. Madrid Alianza.
- Bruner, J. (1998). Realidad mental y mundos posibles: Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia. Barcelona: Gedisa
- Cadavid, A. (1989). Para un estudio sobre los medios de comunicación y la violencia en Colombia. Revista Signo y Pensamiento, 15,10-24
- Cardelle, F. (1995). De la sombra a la luz: Recuperando y reconstruyendo nuestro liderazgo perdido. Bogotá: Planeta
- Cerda, H. (1995). Los elementos de la investigación. Bogotá: El buho
- Comisión Nacional de Television . 2000. Reseña histórica de la televisión en Colombia. (www.cntv.org.co/historia.htm)

Dangónd, C. (1992). Una perspectiva infantil sobre la violencia. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana

Fogel, A. (1993). Developing trough relationships: Origins of communication, self and culture. Great Britain. Harvester Wheatsheaf.

Fuenzalida, V. (1997). Televisión y cultura cotidiana. Santiago de Chile: Corporación de Promoción Universitaria

Gaitán, A. (1994). Segundo Seminario Nacional de Investigación Cualitativa: El análisis cualitativo del discurso. Medellín

García, M. (2000). Televisión, violencia e infancia. Barcelona: Gedisa

Gardner H. (1985). Múltiples inteligencias. New York: Basic Book Inc.

Geertz, (1997). Interpretación de las culturas.

Gerbner, G., Morgan, M & Signorelli, N. (1994). Television violence profile. Annenberg: Pennsylvania University.

Gómez, G. (2001). Por falta de plata: La salida del único espacio de la televisión pública que educaba y entretenía. Revista Semana, 998, 52

Harvey, G. (1987). Psicología infantil. México: Limusa

López, M., Barbero, J., Rueda, A & Valencia, S. (2000). Los niños como audiencias: Investigación sobre recepción de medios. Bogotá. Davinci

Martí, E., García, M., Steren, B., Gómez, C. & Orozco, M. (1996). Piaget y Vigotsky: La construcción mediada de los aprendizajes escolares. Revista Latinoamericana de Psicología, 28, 472- 493

Martinez, I & Vazquez, A. (1996). La socialización en la escuela. Barcelona : Paidós

- Mayer, D. (1997). Psicología social. México: Mac Graw Hill
- Morley D. (1980). Investigation about :The nation wide audience. London. British Film Institute (Television monograph).
- Orozco, G. (1991). La audiencia frente a la pantalla. Revista teórica de la Federación Latinoamericana de asociaciones de Facultades de Comunicación Social. México, 30,54 – 62
- Papalia, D. (1997). Desarrollo humano. México : Mc Graw Hill
- Regueiro, M. (1999). Esta televisión es mala maestra. Revista Razón y Fé, 240,72.
- Sánchez, A. (1990). Registro de la información violenta en los noticieros de televisión colombiana. Bogotá Universidad Javeriana. (1987). Foro nacional sobre televisión, educación y familia: Televisión, intoxicación o comunicación. Bucaramanga: Paulinas
- Urra, J., Clemente, M., & Vidal, L. (2000). Televisión: Impacto en la Infancia. Madrid: Siglo veintiuno
- Valles, M. (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. España : Síntesis
- Villegas, M. (1988). Televisión y violencia. Bogotá: Colciencias

ANEXO A

CUESTIONARIO

1.¿Qué programas de televisión sueles ver?

2. ¿Cuál es el horario en el cual tu ves televisión? _____

3. ¿ En compañía de quien ves televisión?

4. ¿Cuáles son tus programas favoritos y por qué?

5. ¿ Qué programas de televisión no te gustan y por qué?

6. ¿Con quien comentas el contenido de los programas de televisión?

7. ¿Existen programas televisivos que no te permitan ver?

8. ¿Qué te dicen tus padres acerca de los programas que ves en televisión?

9. ¿Menciona tres personajes de televisión que te gustan?

10. ¿Menciona tres personajes de televisión que no te gustan?

ANEXO B

PRIMERA SESION

Lugar: Salón Comunal Edificio Nuevo Alcázar

Fecha: 17 de noviembre del 2001-11-08

Duración: Una hora y cuarto (1.15 min)

Participantes: 3 niños y 3 niñas entre los once y trece años, de nivel socioeconómico alto

Recursos: Autoras de la investigación, participantes, grabadora, sillas y locación

PRIMER SEGMENTO:

Duración: 30 minutos

Objetivos:

- Realizar una presentación general del tema, actividades y objetivos de la investigación
- Establecer empatía con los participantes
- Resolver las dudas e interrogantes alusivas a la investigación

Actividades:

Se realizará una breve exposición de los objetivos a perseguir y las actividades a realizar de acuerdo a lo planeado para la investigación; además de una dinámica de grupo, en la cual cada participante hará una presentación general y expresará con que animal se identifica y porqué. Esto con el fin de integrar a los participantes y propiciar un ambiente apto para el desarrollo de las sesiones venideras.

SEGUNDO SEGMENTO:

Duración: 30 minutos

Objetivos:

- Realizar un sondeo inicial indagando las significaciones que realizan los niños y niñas acerca de procesos tales como contenidos violentos, resolución de conflictos, autoridad e identidad.
- Establecer diferencias de contenido entre niños y niñas

Actividades:

Se realizara un sondeo inicial a los participantes acerca de los procesos mencionados anteriormente, a partir de preguntas preestablecidas y de otras que surgirán en el transcurso del taller.

Seguidamente se le pedirá a un participante que mencione el programa que más le gusta, los otros participantes deberán mencionar una palabra que se relacione con el programa postulado.

Este procedimiento se realizará con cada integrante del grupo

PREGUNTAS

¿Qué programas de televisión sueles ver?

¿Cuál es el horario en el cual tu ves televisión?

¿ En compañía de quien ves televisión?

¿Cuáles son tus programas favoritos y por qué?

¿ Qué programas de televisión no te gustan y por qué?

¿Con quien comentas el contenido de los programas de televisión?

¿Existen programas televisivos que no te permitan ver?

¿Qué te dicen tus padres acerca de los programas que ves en televisión?

¿Menciona tres personajes de televisión que te gustan?

¿Menciona tres personajes de televisión que no te gustan?

¿Qué entienden ustedes por violencia?

¿Consideran que los contenidos televisivos muestran violencia y porqué?

TERCER SEGMENTO:

Duración: 15 min

Objetivos:

- Establecer la fecha del próximo taller
- Realizar una retroalimentación de la sesión

Actividades: se realizará una retroalimentación con los participantes acerca de la primera sesión y se informará a los padres la próxima fecha del taller a los padres

SEGUNDA SESIÓN

Lugar: Suba

Fecha: 24 de noviembre del 2001

Duración: Una hora y cuarto (1.15 min)

Participantes: 3 niños y 3 niñas entre los once y trece años, de nivel socioeconómico alto

Recursos: Autoras de la investigación , participantes, grabadora, sillas, televisor, VHS, capítulos televisivos y locación

PRIMER SEGMENTO:

Duración: 60 minutos

Objetivos:

- Identificar procesos tales como identificación de contenidos violentos, Percepción del conflicto y resolución del mismo, identificación con los personajes , reconocimiento de la autoridad
- Establecer diferencias de género entre los participantes a partir de las preguntas planteadas en la guía

Actividades:

Se presentará dos capítulos televisivos, con una duración de quince minutos aproximadamente, alusivos a las categorías anteriormente mencionadas.

Al finalizar cada fragmento se le plantearan preguntas alusivas al contenido observado , en un tiempo igualmente de quince minutos.

Preguntas:

Capítulo televisivo 1.

- ¿Se presentan conflictos en la historia, cuales son
- ¿Que otro tipo de resolución de conflictos se pudo haber generado a partir de las acciones de los delfines ?

- ¿Qué imágenes te llamaron más la atención y por qué?
- ¿Qué le impresionó de este film?
- ¿Qué sintieron ustedes a partir de las acciones realizadas por los delfines?
¿De que manera resuelven los protagonistas el conflicto o problema?
- ¿Considera usted que fue la manera adecuada de resolver el conflicto?
- ¿Con qué personaje del capítulo se identifica y por qué?
- ¿Con cuales acciones estás de acuerdo dentro del film?
- ¿Con cual de las acciones estas en desacuerdo y por qué?
- ¿Qué aprendió de este capítulo que no hubiese conocido antes?
- ¿Qué piensas del final del capítulo?

Capítulo televisivo 2.

- ¿Qué imágenes te impresionaron del capítulo y por qué ?
- ¿Qué imágenes te impactaron y por qué?
- Algún protagonista se ve lastimado de alguna manera?. ¿Qué opinión tienes al respecto?
- ¿De qué manera resuelven los protagonistas el conflicto o problema?
- ¿Con qué personaje del capítulo se identifica y por qué?
- ¿Con cuáles acciones estás de acuerdo dentro del film?
- ¿Con cuáles de las acciones estás en desacuerdo?
- ¿Consideras correctas las acciones de violencia ejercidas por los protagonistas en la historia?
- ¿A partir del film crees que los padres tomaron una adecuada posición frente a los hijos?
- ¿Cuál fue la reacción de los hijos frente a la posición de los padres, estas de acuerdo con esta?
- ¿Qué piensas del final del capítulo?

SEGUNDO SEGMENTO:

Duración: 15 min

Objetivos:

- Establecer la fecha del próximo taller
- Realizar una retroalimentación de la sesión

Actividades: se realizará una retroalimentación con los participantes acerca de la primera sesión y se informará a los padres la próxima fecha del taller

TERCERA SESION

Lugar: Suba

Fecha: 1 de diciembre del 2001

Duración: Una hora y cuarto (1.15 min)

Participantes: 3 niños y 3 niñas entre los once y trece años, de nivel socioeconómico alto

Recursos: Autoras de la investigación, participantes, grabadora, sillas, televisor, VHS, capítulos televisivos y locación

PRIMER SEGMENTO:

Duración: 60 minutos

Objetivos:

- Identificar procesos tales como identificación de contenidos violentos, reconocimiento de la autoridad, percepción del conflicto y resolución del mismo, identificación con personajes
- Establecer diferencias de género entre los participantes

Actividades:

Se presentará dos capítulos televisivos, con una duración de quince minutos aproximadamente, alusivos a los tópicos anteriormente mencionados

Al finalizar cada capítulo se postularán unas preguntas alusivas a los contenidos expuestos las cuales serán una guía a partir de la cual se trabajará en estos tópicos y durante la evolución de las sesiones se ira complementando con nuevas preguntas

Preguntas:

Capítulo televisivo 1.

- ¿Qué imágenes te llamaron más la atención y porqué?
- ¿Qué conflicto o problema se presenta en la historia presentada? ¿De qué manera resuelven los protagonistas el conflicto o problema?

- ¿ Considera usted que fue la manera adecuada de resolver el conflicto?
- ¿ Qué considera el papá que esta sucediendo con su hijo?
- ¿ Qué busca el papá llevando a su hijo a la fábrica, al frente de la valla y de cacería?
- ¿ Consideran ustedes que el papá desea que su hijo imite estas situaciones de alguna manera?
- ¿ Como qué personajes les gustaría ser?
- ¿ Qué personajes consideran ustedes que tienen éxito en la vida? Y por qué?
- ¿Qué personajes consideran ustedes que fracasan y por qué?
- ¿Qué posición toma la madre frente a esta situación? Esta de acuerdo con ella?
- ¿Qué posición toma el hijo frente a la situación? Esta de acuerdo con ella?
- ¿Qué desenlace tiene la historia? Esta de acuerdo con esta?
- ¿ Qué piensas acerca del homosexualismo

Capítulo televisivo 2.

- ¿ Qué imágenes te llamaron la atención y porqué?
- ¿ Algún protagonista se ve lastimado de alguna manera?. Que opinión tienes al respecto?
- ¿ Quiénes ejercen autoridad en la historia? Y sobre quien?
- ¿ Qué piensan acerca de la conducta de los profesores?
- ¿ Cuándo hay que obedecer?
- ¿ A quien se le debe obedecer y por qué?
- ¿Consideran que los padres de los niños tienen derecho a intervenir?
- ¿Cómo hubieran resuelto la situación problema de la historia?
- ¿ El fin justifica los medios?

SEGUNDO SEGMENTO:

Duración: 15 min

Objetivos:

- Realizar una retroalimentación de la sesión

Actividades: se realizará una retroalimentación con los participantes acerca del desarrollo de las tres sesiones.

ANEXO C

ANEXO D

SEGUNDA SESION

PRIMÉR CAPITULO

E: ¿ Ustedes consideran que se presentan conflicto en el capitulo que acabamos de ver?

L: Si, porque los delfines querían vengarse de los humanos porque supuestamente habían venido, antes ellos estaban en la tierra y ahora estaban en el mar, entonces ellos querían vengarse y los humanos trataron de ... pues que no pasara, pero los delfines eran muchos y eran más...como más agresivos entonces ganaron

E: ¿ Entonces para tí que el conflicto qué es, la venganza que querían los delfines con los seres humanos?

Li: Si

E: ¿ Quién más piensa que en este capitulo se presenta un conflicto?

J: Pues ... cuando los delfines se estaban vengando entonces mataron algunos humanos

E: ¿Cómo se veía el conflicto en éste capítulo?

J: Porque estaban matando a los humanos y era sangriento

D: Cuando estaban luchando por la ciudad, porque el conflicto es violencia, sea verbal o físicamente, el conflicto es violencia, entonces pues era cuando estaban peleando porque unos se agreden con los otros

A: ¡ pueden hablar, cuando el delfín se paro ahí hablarles a los humanos y al alcalde porque no se dividieron la ciudad o digamos... pues se me hace una idea loca, porque no un día mar y otro ciudad

Li: Podrían solucionar el conflicto, digamos cuando, porque a mi me parece que en ese momento no debieron hacer eso, sino antes o algo así, la venganza y entonces se podría solucionar diciendo que se sentían mal o algo

D: Pues si dialogando y compartiendo, pero yo se, pues que así es ese programa, pues si ellos hubieran hablado, dialogado para que ellos hubieran aceptado, porque ese programa es como que todo el mundo es egoísta, que un hermano no le puede prestar algo al otro, que no le pueden regalar a un pobre una moneda sino una patada. Bueno cosas así .

E: ¿ Con que personajes se identifican y por qué?

La- porque es juiciosa y no es grosera

Li: Pues con Lisa porque ella siempre quiere solucionar los problemas, digamos el papá siempre quiere estar pegándole a todo el mundo y pues agrediendo a todo el mundo en otra forma, Lisa siempre esta tratando que el papá tome conciencia y diga pues que así no es

D. También con Lisa, en este capitulo, porque digamos en otro capitulo, la mamá le pidió que arreglaran el patio y pues ellos no le hicieron caso y se

quedaron acostados y viendo televisión... y ahí si cuando llego la feria le pidieron plata a la mamá y luego el papá " Vamonos a la feria" y ahí otros, cuando los delfines en la noche empezaron a atacar ,que el señor en la noche estaba tomando y nadando y pues ... los delfines empezaron - a atacarlo y lo dejaron muerto en la playa sin razón alguna , pues por lo que habían hecho antes, entonces ahí se desato un conflicto entre los delfines y los seres humanos

E: ¿ Para ustedes que es un conflicto?

Li: Como todos los delfines podían hablar debieron haber hablado y decir

Pues ... que se sentían mal o algo

D: Pudieron haber compartido la ciudad, pues claro, así no se desata un conflicto y así quedan felices todos porque los humanos no quedan en el mar y tampoco los delfines ... entonces ahí están compartiendo y no se . desatan conflictos

E: ¿Cómo ven a los delfines antes y cómo los ven ahora?

A: Pues yo los veo igual porque uno sabe que es una caricatura, para mi siempre han sido lindos demuestran ternura y una caricatura no va a cambiar mi forma de pensar

E: ¿Qué fue lo que más les impacto del capítulo?

J: Que los delfines se vengaron y botaran a los seres humanos al mar

E- ¿Por qué fue esa imagen la que más te impacto?

J: Porque eso fue lo que mas vi ahí, al final cuando los humanos fueron arrojados al mar y al principio cuando los delfines se estaban preparando para la venganza

E ¿Cada uno, cuente cual fue la imagen que mas les impacto del capitulo que acabaron de ver?

I: Lo que más me impresiono era como mataban a las personas, me pareció muy exagerado como los mataban

E: ¿Cómo los mataban?

I: Pues les atravesaban el cuerpo a las personas, los mordían, les quitaban las piernas y eso.

A: A mi la parte que más me impacto fue cuando mataron al capitán, pues es cómico, porque el era el único que sabía cómo deshacerse de los delfines y de un momento a otro le quitan la pierna y entonces esa parte se me hizo cómica, pero sangrienta

La: Cuando estaban matando a las personas, porque era muy violenta

E: ¿Qué piensan de; conflicto? ¿Cómo hubieran solucionado de otra manera esa situación?

Li: Discutiendo

D: Las imágenes que vi no me impactaron porque eso que matan y todo eso se esta viendo mucho, digamos situ ves algunas veces, no todas, en el noticiero, miras personas descuartizadas, así en todo; si yo no viera noticieros y fuera más pequeña me impactarían mucho por la sangre que había en ese capítulo,

viendo el noticiero y sabiendo como estamos ahorita de los sádicos, asesinos de las sectas satánicas, pues no me impactaron mucho

E:¿ D. Pero nosotras te vimos haciendo "Uich" en ciertas escenas del capitulo ... ¿ Eso quiere decir que si te afecto?

D-. No, es que fue cuando un delfín rompió un vidrio y atravesó al que estaba limpiando los vidrios

E: ¿Qué fue lo que te impresiono y llamo tu atención?

D: No, sólo cuando empezaron a caminar los delfines porque es algo como muy ilógico

Li: A mi me impacto cuando Lisa hizo saltar al delfín, entonces yo pensé que iba a pasar algo bueno y que se iban a volver a encontrar y eso ... entonces de pronto empezaron a vengarse, en vez de hablar

J: A mi me impacto cuando empezaron a matar al señor que estaba nadando ... que le empezaron a pegar con el pico y que después apareció todo retorcido ahí ... y el policía dice "puede haber sido un acto de jóvenes rebeldes y que cancelen las graduaciones"

E: ¿Existe una manera adecuada de haber resuelto este conflicto?

I: Pues una fue , que como ellos podían hablar, pues dialogaran y otra será pues si aceptan los delfines que cogieran media ciudad y los delfines se quedan con una y las personas con otra salieron corriendo y la mamá se quedo sola arreglando. En éste porque la compasión, la solidaridad que tuvo con el delfín al soltarlo, porque estaba sufriendo siendo agarrado por todos

A: Con Lenni porque era el hombre que estaba nadando por la noche y él pensó que eran tiburones y después los delfines "entonces no hacen daño", porque pensó que eran buenos, entonces yo hay veces que soy así, "Ah esa materia es muy "boche" entonces la paso y "tum" entonces me la tiro", soy como muy confiado, me preocupo por cosas muy bobas, muy afanado por conseguir algo material que no es tan necesario

J: Con Homero Simpson cuando se paro en la estatua del fundador de Springfield, Homero no debió haber dicho que ya habían matado otras especies y que entonces "porque no matamos ésta". Porque cuando él dijo eso entonces empezaron a pegar a los delfines y después ellos fueron atacados por los delfines y a lo último se fueron al mar. Me gusto como líder

I: No es porque yo sea mujer, pero a mí me pareció mejor Lisa. Ella sí acepto que maltrataba a los delfines y pues a su hábitat con las basuras

E- ¿ Consideran que éstas situaciones de conflicto se parecen a otras situaciones que se están dando en Colombia o en el mundo?

I: Los delfines, en vez del delfín será la guerrilla y las personas serán como las personas y ejército a la vez. Entonces ahí se empiezan a agarrar los guerrilleros con los militares con la delincuencia y eso ... entonces se pelean los policías y el ejército quieren que hagan la ley o los metan a la cárcel y la guerrilla quieren matarlos y el poder

J: que cuando secuestran a las personas, las FARC, cuando por ejemplo pagan el rescate en vez de entregar a las personas las matan, las descuartizan o les disparan

Li: Pues a mi me parece que si se parece en algo, que aunque digamos en Colombia la guerrilla es mala, pero al mismo tiempo la gente es mala porque están peleando y también están matando a mucha gente y digamos es lo mismo que esta haciendo Bus con Afganistán, que están también matando y no saben quien fue exactamente y lo están buscando entonces eso me parece injusto

D: Los delfines si es como la guerrilla porque la guerrilla al secuestrar personas le esta quitando la vida, una gran parte de su vida. En tiempos pasados la guerrilla, se desato por una persona que fue acusado injustamente, entonces como ellos, los delfines y ahora vienen a vengarse

La: se parece a la guerrilla porque sólo solucionan las cosas matando y no llegan a ningún acuerdo

E: ¿ Qué se puede hacer, para que la situación de la guerrilla y Colombia no tenga el mismo final que en el capitulo que acabaron de ver?

I: Que empiece la guerrilla y se entregue

E: ¿ Cómo se sienten con algunas imágenes, como la de; señor que es atravesado por el delfín o el hombre que es descuartizado?

D: Pues yo siento una gran tristeza por las familias de los secuestrados, además de las personas que matan, siento en carne propia la tristeza que ellos viven al verlos llorar, al verlos sufrir por las personas.

E: ¿Qué aprendieron de éste capítulo, que acabaron de ver?

Li: Yo aprendí que se debe como en un momento uno parar, yo si hubiera sido Homero, hubiera dicho que dialoguen, como el mas o menos es un líder, pero un líder que el no sabe mas o menos que es lo que esta haciendo

E. ¿ Por qué dices que Homero no sabe lo que esta haciendo?

Li: Porque digamos el , ve que están matando gente, entonces "Ah matemos a los otros también" y eso me parece que no es, porque entonces así se va acabar todo el mundo muy rápido. Aprendí que se debe dialogar, pues como, no se ayudad y digamos, Lisa o March que le hubieran dicho a Homero, que no tenían que matar a los delfines porque, por eso, la gente debe hablar y dialogar.

D: Que la violencia no lleva a nada porque como Homero lidero y dijo que los maten, pues como termino?, en que ellos se fueron hacia el mar, entonces para que recurrir a la violencia, para que terminaran en el mar, no dio el resultado que ellos esperaban y también compartir porque en tiempo pasado los humanos sacaron a los delfines de la ciudad, por qué no los dejaron que se quedaran ahí, ahora a ellos les toco, entonces si no quieres que te hagan una cosa, pues no se la hagas a los demás.

La: Yo aprendí que hay que llegar a un acuerdo y no aclarar todo peleando.

I: Yo pienso que en vez de recurrir a la violencia debemos dialogar o también, lo mismo que D, pensar en que ellos no quieren que le hagan lo mismo,. los humanos no quieren que le hagan o mismo que le hicieron a los delfines.

J: Hablando.

Á: Yo aprendí que de lo malo no sale nada bueno, ellos se ganaron la venganza porque echaron los delfines al mar y ellos sufren, bien merecido tienen la venganza, pero no una venganza tan dura.

SEGUNDO CAPITULO

E: ¿Quién quiere narrar lo que sucedió en el capítulo que acabaron de observar?

I: Lo que paso fue que Lisa o Marh estaba poniendo ahí una cosa y Bart estaba mirando el fuego y la mamá le dijo que tuviera cuidado con el fuego, entonces no se que hizo y salio arto fuego y le dijo Bart a Lisa que no leyera más libros así, entonces llego Homero y se puso a bailar y entonces estaba todo triste por el trabajo, entonces Bart le arranco una hoja al libro de Lisa y se la puso de gorro- después estaban pobres y llego el papa y dijo, creo que hay que botar algo y cogió a Los hijos y los boto.

E: . Continua con la historia, ¿ Qué paso ahí?

J: Entonces tiro los hijos al bosque y pues Homero dijo "Háganle compañía a sus otros dos hermanos" unas calaveras y entonces luego Lisa dijo que "papás tan descuidados" ; luego iban caminando, vieron un puente y dijeron "i Ah un gnomo entonces salieron corriendo y vieron una cabaña y entraron, entonces habían tres platos de avena.

E: A. continua con la historia.

A- Pues habían tres platos de avena y Bart dijo " Uhm, avena, que rico", la primera era la más grande "Ah, esta muy caliente, la segunda "Ah esta muy fría" , entonces cogió y miro el chiquito y dijo "no se necesita ser un genio", y cogió la avena fría y se la echo a la caliente y Lisa, antes dijo, estos tres platos se me hacen conocidos, cuando Bart acabo oyeron que los osos llegaron, se

escondieron y trancaron con una silla y se preguntaron donde estaba "ricitos de oro"

E:D. Continúa con la historia

D: Bueno, pues preguntaron donde estaba ricitos de oro y pues estaba durmiendo en una cama pero se acababa de levantar, ellos se salvaron gracias a Lisa y a sus cuentos, de; gnomo y de los osos, después ellos se escondieron detrás de un árbol y ricitos de oro corrió hacia abajo viendo los osos y trato de abrir la puerta para salir y escapar de ellos , pero como la puerta estaba trancada con la silla, entonces no lo pudo abrir y los osos se la comieron y salió sangre por debajo de la puerta. Después Bart y lisa estaban caminando y encontraron una casa de dulces

E. L. continúa con la historia

L: ...Y pues cuando la encontraron, entonces a Lisa se le olvido mirarle el libro a ver de que era y entonces Brt dijo "voy a seguir mis instintos" y entonces entro a la casa Y había una viejita que les dijo que entraran y que ella les daba comida, entonces Bart entro y lisa también. A Lisa la pusieron a barrer y estaba encadenada y a Bart que también estaba encadenado, pero Bart estaba comiendo y Lisa le dijo que estaba comiendo para que se lo comiera la bruja, entonces Lisa le pregunto que por qué ella tenía que barrer y dijo la bruja, que era una viejita, pero era una bruja le dijo que ella tenía novio y entonces Lisa le pregunto que cómo se llamaba y dijo Jorge Caldera y entonces Jorge Caldera, entonces le dijo que "no fuera mentirosa" y entonces la iba a meter a la caldera y llevo el papá comiéndose la casa

E. La continua con la historia

La- Lisa le dijo "Ah nos vinieron a salvar" y Homero dijo "yo no vengo a salvar a nadie , yo voy a seguir comiendo", entonces después había un bastón de dulce y lo tumbo y la bruja salió corriendo para atrás y empezó a convertir a Homero en patas de gallina y una combinación de animales y después la bruja metió a Homero a la caldera y salió y metió a la bruja y la mitad de su cuerpo se volvió como era antes, pero quedo con patas de gallina, entonces después llego el novio y le dijo que si la bruja estaba y le dijo que si estaba, pero en unos minutos y le puso alto a la caldera y después se lo llevo para la casa y ya no tenían que sufrir de hambre

E-. ¿Cuál fue la imagen que más les gusto ?

I: La imagen que me pareció más agradable fue cuando estaban en la casa de dulce, la que no me gusto fue cuando Homero los iba a rescatar, pero no los iba a rescatar

J: A mi me gusto cuando Homero se empezó a comer la casa, entonces tumbo el bastoncito de caramelo y entonces la bruja lo empezó a convertir en patas de pollo, por que fue muy chistoso con cabeza de pescado y orejas de burro

A: A mi la parte que mas me gusto el final cuando estaba Homero poniendo el huevo y me pareció muy cómico

D: A mi me gusto la parte en la que se colaboraban entre si, digamos el papá diría "que pereza ir a poner un huevo", en cambio para que no se murieran de hambre el iba y ponía los huevos. De lisa le hubiera dicho al hermano " no pasa

tu primero el puente y después paso yo, es que la segunda persona se muere", entonces pues le dijo que había un gnomo para ayudarlo

L: A mi me gusto cuando Lisa estaba leyendo y Bart le dijo que no siguiera leyendo esas porquerías, a mi me gusto esa parte porque Lisa no se dejo convencer y si a ella le gusta, entonces también por eso ella se salvo y no le pasa nada, porque Lisa tenía ese libro

La: A mi me gusto que Lisa estaba leyendo el libro y cuando Homero los boto al bosque, Lisa ya sabía todo por leer el libro

E: ¿Cuál fue la imagen que más les impacto?

A: Cuando salió la imagen por debajo de la puerta, pobre ricitos, pues no tiene nada que ver con el cuento, los otros todos sanguinarios

I: Lo mismo de ricitos de oro, y la otra que me impacto fue cuando Homero boto a Lisa y a Bart y salen los dos esqueletos sentados ahí

D: Pues, cuando un papá tira a sus hijos no? Me parece algo ilógico que un papá no quiera a sus hijos, claro que hay hartas mamas que hacen eso con sus hijos en la misma casa y los botan por el inodoro, y lo de ricitos de oro, aunque yo estoy acostumbrada a eso porque a mi hermana le encantan esas películas.

Li: lo que menos me gusto fue la parte en la que el papá bota a los hijos y llega a la casa y como que a la mama no le importa y dice "los hubieras cambiado por gallinas, que nos hubieran dado comida, gallinas, las pudiéramos engordar y ya ". Que la mamá tampoco le importe, digamos al principio los estaba cuidando diciéndole " ¡hay ten cuidado con el fuego" y después si "No importa ... no importa"

La: lo que menos me gusto fue que a Homero lo botaron de; trabajo y para conseguir comida boto a los hijos. Eso estuvo mal porque los boto sin obtener nada a cambio

E: ¿Algún protagonista de ésta historia se ve lastimado?

A: Puede ser emocional, por ejemplo Homero por perder el trabajo, terror de Bart y Lisa cuando ven a los esqueletos, Rapunzel cuando le cortaron el pelo y ricitos de oro porque la mataron.

L: A mi parece que se vieron afectados Homero cuando perdió el trabajo, pues nosabia que hacer. Lisa y Bart cuando fueron arrojados porque no sabían que hacer se sintieron mal y todo, perder a los papás

A: Con sinceridad no es que sean buenos padres

D: Si, con sinceridad no es que sean buenos padres, no les importo porque en ese programa a nadie le importa nada

E: ¿Cuál fue el conflicto de la historia y cómo se resolvió?

I: Que ... ¿cómo una pelea? El conflicto fue por algo bueno y fue cuando la bruja y Homero se agarraron, que cogió y Homero le pego a la viejita esa y la metió al fogón y la quemo

E-. ¿Piensas que el conflicto se hubiera podido resolver de otra manera?

I: No, no se podía

E: ¿Cuál fue el conflicto de la historia y cómo se resolvió?

J- Pues cuando Homero y la bruja empiezan a pelear y entonces Homero

quema a la bruja, entonces, después Homero salva a los hijos y se empieza a desaparecer las partes que tenía cuando lo convirtieron y entonces el conflicto se soluciona cuando no tenían que comer y como Homero quedo con patas de pollo, poniendo huevos.

E- ¿Están de acuerdo como se resolvió el conflicto?

A: Pues de Homero y March para alimentar a los hijo, como así que echarlos al bosque, pues yo se que es una caricatura, pero tenían una casa de calabaza, por qué no le pegaron al menos un mordisco

D: No sólo el conflicto es algo que se vea en pelea, también los problemas que ellos tuvieron, pues tuvieron el problema que echaron a Homero de trabajo y pues que no tenían para darle a los hijos. También el problema de Bart y lisa cuando estaban en la casa de la bruja y pues a Bart se lo iban a comer y a lisa le tocaba barrer, limpiar la casa y todo, esos eran problemas que ellos tenían que enfrentar, entonces pues el papá soluciono el de los niños porque los salvo y la bruja soluciono el de la familia porque no tenían con que comer porque ya tenían algo de que comer que eran los huevos, también como dice A. Yo preferiría comer migajas antes que tirar a mis hijos al bosque

Li: A mi parece que todo fue un conflicto desde el principio, desde que echaron Homero del trabajo hasta la ultima parte, que terminaron poniendo huevos. A mi me parece que un conflicto no es solamente que pelearon y ya hubo un problema, cualquier clase de problema y pues lo solucionan o no lo solucionan. Digamos en el-caso de los niños que no tenían nada que comer porque a Homero lo habían echado del trabajo, entonces la solución ¿ que ellos tuvieron

y que fue la más rápida fue sacar a los niños y tirarlos al bosque y a mi me parece que eso está mal porque ellos cogieron el modo más rápido de salir en lugar de buscar trabajo, ir a alguna parte a trabajar y por si solo consiguiendo comida para sus hijos y no la forma más fácil que fue echarlos

La: Homero perdió el trabajo y le dijo que "no iba a dejar que sus hijos se murieran de hambre y los bote al bosque, eso me parece mal porque debieron haber solucionado el conflicto buscando comida no botándolos al bosque

E: ¿ Qué acciones consideran que fueron las adecuadas dentro del capítulo que acabaron de ver?

La: Que Lisa se iba leyendo para ver si había algún peligro

Li: A mi me pareció adecuado que Lisa se dio cuenta que estaba en un cuento dentro de muchos cuentos y pudo solucionar muchos problemas digamos que si ella no tuviera el libro se hubiera podido haber quedado en casa de los osos y se hubieran muerto ellos

D: Pues, que cada partecita, es de la película si no hubiera salido sangre y estaríamos hablando de ello

A: El libro de Lisa y las patas de pollo de Homero

J: Al final cuando Homero pudo darles de comer a sus hijos

E: ¿ Consideran adecuada la-determinación tomada por los padres de Lisa y Bart al echarlos al bosque?

Li: Yo creo que esa si es violencia, porque nadie es menos que nadie todos son iguales y son los hijos no pueden ir botándolos así y ya , y a mi me parece que

es un acto violento y es conflictivo además y pues tiene ... como las cosas violentas.

E: ¿Cómo definirían ustedes el concepto de violencia?

Li: La violencia no es sólo matar sino hacer sentir mal a las otras personas, es violento cuando los osos matan a ricitos de oro, violento de matar, pero violento de agredir y eso fue cuando echaron a la bruja al fuego, la mato y todo

La: la violencia es agredir y sangre, hacer sentir mal y yo en la televisión veo mucho eso

D: Agredieron a los hijos moralmente, ahí restan recurriendo a la violencia, pues digamos yo me hubiera quedado con ellos y hubiera buscado comida, pero con ellos. Entonces también moralmente los agredieron y físicamente a ricitos de oro, al matarla y salir la sangre por la puerta están recurriendo a la violencia, los osos debieron haber hablado con ella porque como es una caricatura los osos sabían hablar

A: Los contenidos violentos en las caricaturas ya es muy común, desde mucho antes se usaba eso

J: Los contenidos violentos están muy mal y cuando botan los hijos con los esqueletos y cuando matan a ricitos es muy impactante

E: ¿Qué te produce ver la sangre que corría por debajo de la puerta? A- A veces risa, a veces pues como una pregunta, tampoco nada E- ¿Cuándo ven escenas violentas en los noticieros que sienten?

A: Un poquito mas de lastima, pero con sinceridad, en Colombia es que uno ve mucha violencia y con el tiempo se adapta

J: A veces risa y otras veces como en ricitos de oro, no me dio tanta risa que digamos y sentí lastima por la pobre ricitos de oro y que Lisa hubiera cerrado 1; puerta y ni hubiera alcanzado a salir

I: Los osos que mataron a ricitos porque además ricitos tenia sus cosas para ir por allá, si yo fuera oso yo no me la hubiera comido y ella estaba sin casa y ella que va hacer ir a comerse algo

D- Esas son caricaturas, pero en el noticiero sentir el dolor ajeno

E: ¿Alguna vez han llorado con los Simpson o con los noticieros?

A: Con un noticiero si he llorado, porque es alguien importante para el país, una familia pobre, gente buena, pero con caricaturas, digamos el coyote y el corre caminos desde hace tiempo se lastiman y uno no llora

D: pues si que es una caricatura y la diseñan, en cambio en los noticieros, el niño que se esta muriendo que quiere ver a su papá que ya no tiene opciones de vida, me da mucha tristeza, por que si yo fuera ese niño, yo lloraría hasta el alma porque que le falte a uno el papá, si los llegan a secuestrar, yo me muero

La: las caricaturas algunas son violentas y tienen algo de humor y uno se ríe con lo violento casi siempre

Li: Yo con lo Simpson no lloro, pero con el Rey león si llore cuando mataron al papá y llore dos veces con el noticiero cuando mataron a Garzón y cuando mataron a la princesa Diana y me puse muy triste con lo de Andrés Felipe que no podía ver al papá

E: ¿Qué piensan de los capítulos que hasta ahora han visto de esta serie?

Li: Que no los deberían ver porque es un programa muy violento y ahora los

niños, pues si tu le pones a pintar a alguien un dibujo libre a un niño por ahí de siete años van a pintar personas con pistolas, por lo que esta pasando en el mundo y si ven los Simpson les influye más

D: A nosotros que ya somos conscientes de que es una caricatura, pero a los niños más pequeños y por ejemplo ven Harry Potter, se compran una escobita como el, en los Simpson se ve como el maltrato de los hijos hacia los padres y de los padres hacia los hijos, como de la violencia que hay entre ellos, entonces ellos van a intentar ser como ellos

E: ¿Ustedes ya eran conscientes de todo lo que hemos hablado, de que era una caricatura o se han ido dando cuenta en el transcurso de estas sesiones?

A: Yo si era consciente, siempre he pensado que es una caricatura, yo desde chiquitico

I: Los niños que no pueden ver los Simpson, puede ser que no les influye en el futuro de ellos, porque cuando sean grandes pueden cometer una locura, ahorcar al hijo

J-. Por ejemplo cuando Bart destruye una cosa de Hornero o algo así, entonces Hornero llega y lo ahorca, por ejemplo un hermano menor destruye algo de; hermano mayor y el hermano mayor empieza a ahorcarlo, a veces da Muchas cosas que no se deben hacer y otras muy malas

TERCERA SESION

TERCER CAPITULO

E: "Que paso,? ¿De que se trato la historia?"

Quien quiere empezar?"

D: "La historia se trato de la discriminación hacia los gays...pues de todas las cosas que tenia que hacer un gay para que lo respetaran pues para que no lo trataran mal y pues se trataba en si de eso, pues de que Homero odiaba a los gays y su hijo estaba con cosas de gay, entonces pues lo llevo a matar venados para que pues se volviera mas hombre, entonces un gay pues el que Homero odiaba le salvo la vida y allí ya lo empezó a odiar".

E: "Tu quieres complementar algo que se haya quedado?"

M: "Algo similar a lo que ella dijo se trataba sobre la discriminación de los gays y pues que al final los gays aportaron algo bueno y le salvaron la vida a Homero."

E: "Yo creo que todo esta claro mas o menos de que se trata la historia. Vamos a empezar con las preguntas entonces."

E: "De acuerdo con lo que ustedes vieron niños, ¿Qué fue lo que mas les llamo la atención? ¿Qué escenas les llamo mas la atención? Por ejemplo, a ti que escena te llamo mas la atención?"

A: "En la fundidora de acero cuando empezaron a bailar me pareció cómico."

E: "¿Por qué?"

A: "Porque uno nunca se va a imaginar que unos hombres todos fuertes que trabajan fundiendo acero ahí sean gays."

E: "¿Qué fue lo que mas te llamo la atención de lo que viste?"

V: "Pues lo que mas me llamo la atención fue pues normal todo pero pues en si casi todo casi todo pues casi todo era similar, no hay diferencia entre las protagonizaciones."

C: "Pues a mi me llamo la atención cuando Bart empezó a bailar con la peluca porque se me pareció muy cómico."

E: "¿Qué es lo que se te parece cómico de eso?"

C: "Pues el tenia la peluca con el moñito ahí, pues me pareció muy chistoso."

E: "Pero porque? Por el hecho de la peluca o porque las personas no usaban peluca?"

C: "No pues por el hecho de que estaba usando la peluca. Muy chistoso."

J: "Pues a mi me llamo mas la atención fue cuando, cuando ahí estaba el robot que utilizaron en una película, que Lisa dijo: "Pobre enanito el que se había metido ahí", y Bart dijo: "Para eso le pagan" y se abrió la puerta y el enanito ahí muerto."

E: "¿Por qué te llama la atención eso?"

J: "¿Por qué eso fue muy chistoso? Cuando Lisa dice que pobre hombre y luego aparece ahí todo muerto... chistoso."

E: "A ti Iván Camilo"

I: "A mi me llamo la atención lo de la fabrica".

E: "Lo de la fabrica que era cuando que pasaba?"

I: "Cuando empezaron a bailar ahí. Me pareció chistoso".

E: "Porque te pareció chistoso eso?".

I: "Porque uno piensa que todos los trabajadores tienen que trabajar así...cuando van a salir del trabajo y eso...me pareció cómico también".

M: "A mi lo que mas me gusto creo que fue el final, porque al gay por mas que lo rechazaron y lo humillaron ayudo a Homero cuando estaba en los momentos difíciles".

E: "Tu que piensas del final".

D: "Pienso que fue algo normal porque una persona tiene que hacer muchas cosas para que lo respeten en estos momentos. No. Pues salvarle la vida con una casa pues que... un robot. Fue algo bueno y pues por eso fue empezaron a respetar al gay. Todo el mundo merece respeto, no. Y pues la parte que mas me llamo la atención fue en la fabrica porque pues unos hombres todos fuertes y eso uno no se va a imaginar que son gays. Porque el resto es todo normal porque en estos momentos hay muchas personas en el mundo que son gays, no. Entonces eso fue lo que mas me llamo la atención".

E: "Ya estamos de acuerdo en el problema que se presento en la historia. ¿Qué hace Homero para resolver este problema? ¿Cómo lo resuelve?".

C: "Pues no se como empezar a respetar al gay. Pues tratando de respetarlo".

E: "¿Pero que era lo que le preocupaba? ¿Cuál fue el problema de ahí? ¿Qué era lo que pensaba Homero al principio y después que paso? ¿Cómo trato de solucionar el problema él?."

C: "Pues el trato alejándose. Después el ya iba entendiendo. Cuando lo salvo ya era como otra persona con el gay".

E: "¿Alguien opina lo mismo? Acerca de cómo soluciono el problema Homero. ¿Qué era lo que pensaba al principio Homero?".

J: "Homero primero pensaba que los gays eran malos y que el hijo se estaba volviendo gay. Entonces Homero quería convencer a Bart mas hombre y entonces lo llevo a cazar y entonces después los renos cuando se fueron a cazar se pusieron locos y entonces empezaron a pegarle a Homero y Homero tratando de salvar al hijo y luego el gay llevo a salvar a Homero y luego Homero empezó a respetar a los gays".

E: "¿Tu que piensas acerca de esa posición de Homero frente a su hijo?".

J: "Eh...".

E: "¿Estas de acuerdo como el manejo ese problema?".

J: "Si porque....Homero quería que Bart fuera normal. Entonces ahí Homero ...eh...".

E: "¿Hizo lo que tenia que hacer?".

J: "¡Sí!".

E: "Listo, I, ¿Tu que piensas acerca de esto?".

I: "Me pareció bien lo que hizo Homero; no matar renos, debió recurrir a otros casos para que fuera hombre, porque me imagino que el papá quiere que su hijo sea hombre, no así de otra clase de sexo".

E: "¿Tu que piensas M?".

M: "Pues mas o menos yo no estaría de acuerdo en una parte y en otra ,si. Si uno es el hijo y uno quiere al hijo acepto las cosas...lo que el hijo quiere tomar y lo apoyaría en la posición pero trataría que el hijo se fuera por las vías correctas. Pero si ya no se puede hacer nada, aceptar las diferencias".

E: "¿Y la forma como Homero actúo, y las cosas que hizo? ¿Estas de acuerdo con eso, o en desacuerdo?".

M: "No, yo creo que lo que el debió hacer fue primero hablar con el y si Bart no quería entender pues ya dejar que siguiera por el camino que el creía que debía tomar".

D: "Pues uno a veces se pone en los zapatos de los papas y uno tanto de papa mas que de mama pensando... que su hijo... que su hijo... imaginando que su hijo le salga gay... eso es muy tenaz para el papa porque uno siempre espera un hombre, un hombre que lo acompañe siempre para hacer las cosas de hombre y que le salga gay es harto para el papa y pues para la madre también y pues de matar renos no estoy de acuerdo pero si haría lo posible para que mi hijo no fuera así. Pero si ya no se puede hacer nada pues hay que apoyar a los hijos porque de todas formas son sus hijos, uno los va a querer siempre, y siempre van a estar a su lado. Entonces pues yo hubiera hablado primero con él."

E: "Bueno, tu dices que el papa anhelaba un hijo hombre y le nació un hijo gay, y dices tenaz. ¿Por qué tenaz? ¿Ustedes que piensan de un gay, de un homosexual? ¿Por qué tenaz, o por que bien?".

D: "Pues tenaz para el papa porque él anhelaba un hombre que lo acompañara a hacer sus vueltas y todo, pero ya un gay que hace cosas de mujer acompaña a la mama a hacer sus compras y todo eso y el papa quería que el que lo acompañara fuera el... el hijo, si. Si no se entienden bien casi el papa y la hija sino el papa y el hijo. Yo no pienso que los gays sean malos, ni pienso nada malo de ellos porque cada uno debe ser respetado y cada uno tiene su forma de ser y su mundo... como digamos, si otras personas. Los gays, las lesbianas tienen su mundo, su forma de ser, entonces uno tiene que respetarlos como sean".

E: "Mónica, ¿tu que piensas de eso?".

M: "No sé pues yo pienso que como dice D, si, cada uno tiene sus diferencias. Pero un papa si quisiera que el hijo le naciera normal, seria duro para ellos saber que el hijo se esta volviendo de otro sexo pero para el hijo no seria tan duro pues es al fin y al cabo lo que el piensa. Y si hay que apoyarlo en todas las decisiones yo pienso son los hijos".

I: "Si yo fuera Homero, pues no me gustaría que mi hijo fuera gay".

E: "Y si fueras tu, como eres tu?".

I: "Pues lo mismo que ellos, pues yo hablaría también con el y que si el no quiere... pues... apoyar que sea así en su vida".

E: "¿Te gustaría un hijo gay? ¿No te molestaría o si te molestaría?".

I: "Yo creo que sí un poquito. Es que de ahí uno se siente con un gay y entonces se siente como ahí pues casi no va a estar con el papa por uno que

va a estar con un hijo gay. Pues si estar, pero no, mejor dicho, preferiría que fuera hombre porque a uno lo acompaña a hacer cosas y eso”.

E: “¿Tu J?”.

J: “ Pues eh! Si yo tuviera un hijo gay, eso me molestaría un poquito por lo que a veces la gente piensa mal de que uno tenga un hijo gay, o que el hijo lo deje en vergüenza a uno”.

E: “¿No te gustaría?”.

J: “No”.

E: “¿Y que harías si ya no hay nada que hacer?”.

J: “Pues dejarlo que siga el camino que el tome”.

E: “Tu C, ¿qué piensas al respecto?”.

C: “No se pues a mi me molesta porque las mujeres hacen cosas, los hombres hacen otras, los gays hacen casi todas las cosas de mujer. Entonces, digamos que el papa quiere, digamos, que sea...”.

E: “Arquitecto”.

C: “Si, o algo así de hombres, o fisicoculturista, esas cosas... pues me molestaría un poco... que me acompañara”.

E: “Tu Viviana, ¿qué piensas de eso?”.

V: “Pues a mí en parte. Me parece tenaz porque para el papa es su mayor anhelo es tener a su hijo, contarle y hacer las cosas que normalmente hace el hijo con el papa. Pero en parte de verdad que uno comprende a su hijo y quiere de verdad... yo creo que uno lo entendería y lo ayudaría. Uno lo quiere llevar por el camino que uno cree... le diría, le hablaría, no empezarle a poner cosas

en regla ni nada de eso sino, si el quiere, y esta consciente de esa decisión, pues yo, sería mejor que quisiera a uno obligarlo a que hiciera algo que no quisiera”.

E: “¿Tu Alvaro José?”.

A: “Pues a mi no me molestaría porque tener a un hijo gay, pues yo no le veo nada de malo. Pues si el eligió hacer cosas de mujer, pues que haga cosas de mujer. Pues yo intentaría, pues decirle que el decidió y si el quiere ser gay, que sea gay”.

E: “Cuando ustedes vieron el capítulo y vieron el problema de lo que se trata y que ya hemos hablado, si ustedes pudieran elegir uno de los personajes con el cual se identifican y que le pareció que acaba bien, ¿Cuál sería, y porque?”.

D: “Marge o Lisa porque ella aunque el papa les decía que no, que no se metieran con el porque era un gay y pues el pensaba muchas cosas malas de el, Lisa y Marge, esto, pues siguieron con el, siguieron siendo su amiga, no les importo porque es una persona y es un amigo y toda persona necesita un respeto de las demás gente y no un rechazo hacia el. Porque digamos que Homero pensó en su hijo pero no pensó en la humillación que tendría el gay y pues hizo lo que él quiso si, entonces lo empezó a rechazar y casi convence a su familia que no se metiera con él. Pero las dos mujeres decidieron seguir porque era su amigo”.

M: “Yo también me identifico con el papel de Lisa o Marge, pues a pesar que Homero les decía que no se siguieran metiendo con él, como decía D, ellas lo hacían porque lo creían como un amigo. Uno se debe fijar en las personas.

Ellas se fijaban no porque fuera gay o no, sino por los valores que tenía, igual que pensaban que ir a matar venados no era la mejor forma de convertir a Bart en un hombre”.

I: “Por Homero, yo si trataría pues no tan duro así que mi hijo fuera hombre. No lo cogería y lo obligaba a que él hiciera algo que no quisiera, como hicieron en la película de matar renos y eso”.

E: “¿Y tu, Julián?”.

J: “Yo con Homero, porque pues si yo fuera Homero y solo hubiera lo de matar renos y otro que hubiera de hablar con el... que el tomara el camino que quisiera”.

E: “¿Te identificaste con Homero?”.

J: “Sí”.

E: “¿Todo lo que hizo te pareció bien?”.

J: “Sí. Entonces Homero es bien que su hijo quisiera que fuera normal. Pero en ir a matar un reno para que fuera hombre”.

E: “Eso si no”.

J: “No”.

C: “Pues con Homero un poco pues por una parte no me gusto como discriminaron al gay y pues por otra me pareció bien porque iba tratando de que Bart no fuera así entonces”.

E: “Tienes una parte en la que estas de acuerdo y otra en la que no estas de acuerdo”.

V: “Yo me identificaría con Marge y un poco con Lisa pues porque en la forma como se comporto con Javier (gay) porque ella aunque si supo que era gay, no le importo sino la amistad de el, como era en su forma de ser, no le importo si era gay o tal cosa. Le importo como era y sus valores y no se fijo en nada mas”.

A: “Yo no me identifico con nadie”.

E: “¿Qué personajes creen ustedes que tienen éxito en la vida y por que creen eso? ¿Qué tipo de personas?”.

D: “Como Lisa porque digamos ella es muy inteligente y respeta a los demás, aunque a veces, un capitulo fue mala con la mama porque le pidió plata y no la ayudo a recoger reguero ni nada... entonces ella tiene futuro pues es muy inteligente, no como Bart que siempre daña las materias y todo sino que ellas... no se... es como alguien que... Es una niña apenas y no piensa como grande. Es mas inteligente que el papa, entonces pues ella va a llegar lejos”.

M: “Yo pienso que las personas que tienen éxito en la vida son las personas inteligentes que saben valorar a la gente y no son exitosos solo por su forma sino por su inteligencia y sus valores”.

E: “¿Ustedes?”.

I: “Ah!, pues yo creo que por Lisa”.

E: “Aja!, ¿Por qué va a tener éxito Lisa, o cual es un perfil de una persona exitosa?”.

I “Por que ella si s juiciosa y hace y es inteligente no como Bart y Homero”.

E: “ ¿Qué pasa con Bart y Homero?”

I: "Homero no sabe nada, siempre o casi siempre lo echan del trabajo y Bart no..... , nunca le pone atención a las clases y eso".

J: "Yo por Lisa y Marge. Lisa es muy inteligente, juiciosa y organizada. Marge soluciona los problemas de una manera adecuada. En cambio Homero y Bart..... Bart no se porta bien en el colegio, él pierde materias y Homero casi siempre está ahí siendo grosero.

C: "Pues el perfil de una persona exitosa sería, inteligente, entusiasta en sus cosas, pues que le guste hacer lo que elija ser".

E: "Que ame lo que hace".

C: " Si, que le guste, le ponga ganas a las cosas. No que tenga plata, que sea humilde y todos...o tenga todos los valores".

V: "Yo pienso que una persona exitosa debe ser, buena inteligente, debe tener buenos valores en sí, no los malos. Y si los tiene malos, debería tratar quitarlos del corazón y pues tenerle amor a las cosa que hace y sacar a adelante lo que quiere, no lo que le digan sus papás. Pues dejarse como conducir por sus papas pero realizar lo que quiere en realidad, no lo que le digan los demás".

A: "Para mi una persona exitosa sería....lo esencial sería que se esforzara, no importa que hace, si se esfuerza puede llegar a ser inteligente, puede ser buen atleta y pues yo creo que con esfuerzo puede llegarlo a conseguir".

E: " Ahora si para complementar lo que acabamos de ver, uno a veces piensa o resuelve conflictos en la vida , por los diferentes problemas que uno tiene. ¿Ustedes creen que uno puede hacer lo que sea para solucionar un conflicto, utilizar cualquier medio, bueno o malo para solucionar un conflicto?"

A: “La pregunta es todo para solucionar.....No tampoco yo no creo que nadie tenga un problema tan grave para arriesgar UY!! Todo”.

E: “Tal vez nonos hicimos entender bien. Maria Claudia está preguntando es si ustedes, para lograr un objetivo, es decir, ganar el año...aja, el fin justifica los medios. ¿Vale cualquier cosa, todo se vale para conseguir el objetivo o resolver el problema?”

E: “ Lo que mas o menos trató de hacer Homero”

A: “Pues no. A mi me parece que....tengo la idea pero no se cómo explicarla.....”

E: “¿Quieres pasar a otra y piensas ahorita?”

A: “Bueno”

V: “Pues yo pienso que pues depende de las cosas que tu digas. Digamos una cosa que no lo justifique, la justicia, que le haga daño a alguien. No llegaría hasta esos extremos de que, si le llegara a hacer daño a alguien, no. Llegaría hasta los extremos de que lo que hiciera no le hiciera daño a nadie. No tendría que meter a otras personas en ese problema y ponerla mal. Haría por esos medios nada más”.

C: “Que no hiciera daño, que fuera bueno, y que fuera legal. No ser apresurado si no ponerse a pensar con calma, pues hacerlo bien”.

E: ¿Pues para lograr un objetivo tu crees que esos son los requisitos que uno debe tener en cuenta?”

C: “Si”

I: “ Yo pienso lo mismo que C, que yo tengo que en el caso de Homero yo tengo que pensar que voy a hacer para que Bart pues pensaría algo para ayudarlo primero, y no hacerlo así de una. Lo que se me ocurre primero en el colegio”.

E: “Piensas bien lo que vas a hacer pero por ejemplo si vas a pasar el año y tiene perdida una materia y quieres pasarlo a como de lugar, ¿Tu te atreverías a hacer cualquier cosa para tratar de pasar el año? ¿Algo que de pronto no fuera tan bueno o piensa primero en las cosas buenas y en o que es correcto?”

E: “ O por ejemplo en caso de los ladrones ¿Se justifica que un ladrón robe un banco porque sus hijos están sin comida?”

I: “ EH..... pues creo, que me confundí...¿Lo de la materia? Pues yo los días libres, cuando salgo del colegio y llego a la casa estudio para poder pasar esa materia”

E: “Y ese es el camino bueno y una buena decisión. Lo que preguntó Johanna ahora es por ejemplo un ladrón. ¿Tu crees que un ladrón, que tiene familia y que tiene hijos y no puede conseguir trabajo y tiene que alimentar a sus hijos y no tiene como, nadie le da trabajo.....el va a robar. ¿Tu justificas ese robo por que tiene que alimentara su familia ¿ Si ya no tiene una forma para solucionar su problema va a robar. ¿Estás de acuerdo con eso?”.

C: “ Pues es que no se puede pensar un poquito?

M: “ Yo pienso que pues uno debe hacer hasta lo que uno mas pueda para solucionar un problema, siempre y cuando no le haga daño a nadie. Pues, porque uno, pues si puede solucionar un problema, pero si le está haciendo

daño a alguien le agravaría mas las cosas, se solucionaría el problema pero armaría otro, eso es lo que yo pienso”.

D: “ Pues digamos que lo de los ladrones, primero que todo hay que ser honrado en la vida, por que si tu no eres honrado pues no llegas a ninguna parte por que solamente estás robando, solamente vas a estar diciendo mentiras y con eso solamente salen a adelante. Uno se engaña a si mismo y engaña a los demás y pues otra respuesta, voy a poner de ejemplo una película que se llama candy man , por que es que un negro se mete con la hija de un pintor y pues el pintores muy famoso y todo y manda matar al negro, pues dejo a la hija embarazada. Entonces la mandó a matar, le corta una mano, le pone abejas y pues eso no es justo, pues daña la felicidad y daña la persona. Claro que no lo mato y el hizo venganza. Y al que lo llamaba cinco veces por el espejo lo mataba. Pues eso tampoco por que la venganza no llega a nada ¿ uno qué sacaba vengándose de los demás? ¿ Qué saco? Uno no saca felicidad por que se va a amargar mas, antes pensando en lo que uno va a hacer entonces eso es lo que pasa”;

E: ¿Qué pensaste Iván Camilo?

I: “Pues como ahorita yo me llevaría a mi familia aun bienestar familiar, a llevarlos a un lugar donde los ayuden y así yo trataría de acomodar mi vida.....así”.

E: “¿Alguien quiere agregar algo?

E: ¿qué moraleja hay al respecto, ustedes qué aprendieron con este capítulo?”

D: “Pues aprendí que las personas pueden hacer cosa para ganarse su respeto, pero no cualquier caso de matar sino de hacer el bien a los demás para ganarse su propio respeto. Uno hace pues lo posible para que uno.... para demostrar lo que uno es , pues lo que uno tiene afuera es distinto a lo que uno tiene adentro. Las personas siempre se fijan en lo que uno tiene afuera, digamos una persona que es fea, pues uno nunca se mete con él, uy no que asco yo juntarme con el, que oso..... si lo discrimina pero no sabe lo que tiene por dentro, no sabe las cosas buenas que puede desatar de esa amistad y no sólo de lo superficial”.

E: “ Entonces ¿tu si serías amiga de un homosexual?”.

D: “ Claro”

M: “pues y pienso que la moraleja fue que, que.....¿Cómo te lo explico? No espérate.

E: “ No tranquila piensa”.

I: “ Bueno yo si sería amigo de un gay por que el también es una persona. Tiene lo mismo que todas las personas sino que tiene diferente sexo, entonces yo si sería de un gay”.

E: “¿Entonces que moraleja tiene el capítulo de televisión que acabaste de ver?

I: “Pues que debemos respetar a las personas de su forma de ser y eso”.

E: “ Okay ¿Qué dice Julián?

J: "Pues la moraleja es que uno debe respetar a las personas como son, no solo por su aspecto físico sino por su forma de ser, Yo sería amigo de un gay por él tiene los mismos sentimientos sólo que es de otro sexo".

C: "Yo pienso que mientras piense bien, pensamientos buenos, pues sería amigo de cualquier persona, mientras tenga los buenos pensamientos. Por que si es malo yo no me voy a juntar para que yo me vuelva malo, no justificaría que yo fuera amigo.

E: " No quedó claro. Qué como Javier (Gay) era bueno, ¿tu serías amigo independientemente de que fuera gay?".

C: "Sí"

V: " A mí la moraleja que me dejó este capítulo fue que pues uno debe tratar a las personas, a sí sean gays, lesbianas, como sean, pues también dependiendo de cómo vengan en su forma de ser. Pues uno a veces también encuentra personas que no son buenas que no son buenas para uno y que as uno no lo pueden llevar por el buen camino. Pero también hay personas que así sean lesbianas o gays que lo pueden llevar a uno por el buen camino, lo pueden guiar. Si sería amiga de cualquier persona si me llevara por el buen camino".

A: "La moraleja es que hay que tolerar a la gente sin importar los defectos y yo si sería amigo de un gay, a mi no me importaría".

E: "Vamos a ver entonces el siguiente capítulo"

CUARTO CAPITULO

E: “ ¿Quién quiere hacer un pequeño resumen de lo que fue el capítulo?”

V: “ La historia se trató...el rector del colegio de Bart Simpson y la profesora tuvieron un romance y entonces Bart los descubrió en su romance. Pues los profesores como que se dieron cuenta y entonces como que lo sobornaron y si no decía nada entonces él iba a quedarse con mejores notas, puras cosas como de sobornar, entonces él como que aceptó y entonces siguieron ahí en romance escondidos. Pero ellos empezaron como abusar de él por que le decían que tenía que decir tal y tal cosa. El se sentía incómodo, así, entonces decidió que ya toda la gente se diera cuenta. Entonces fue a donde ellos y se estaban besando y entonces todo el mundo se dio cuenta. Todos los niños de la primaria se fueron a contarle a sus papas, entonces todo el mundo se escandalizó. Entonces el rector y la profesora de Bart se quedaron adentro de la escuela y entonces diciendo..... a no antes de eso, el dueño de la escuela les dijo que los iba a echar por que habían armado un escándalo por que no se podían tener amores en el colegio. Entonces ellos decidieron quedarse, entonces armaron un escándalo, y que era por otra cosa, pero era por lo que habían hecho los niños . El director de Bart dijo que él nunca había tenido relaciones con nadie, entonces todo el mundo se fue, se quedaron ahí y dijo y dijo que sí se podían quedar. Entonces a Bart le dijo “ A bueno entonces nosotros decidimos terminar esta relación y entonces después van y les dicen

que hacen una pareja muy bonita y tal cosa. El dijo bueno y se fue (Bart) y él (director) dijo “ eso es lo que me gusta de los niños de primaria y siguieron su romance”.

E: “ ¿Alguien quiere complementar algo al respecto?”.

E : “Bueno queremos saber ¿qué imágenes fueron las que les llamaron la atención?”.

D: “ Pues no sé.....no sé por que este capítulo yo ya me lo había visto.....es muy ilógico que los profesores estén teniendo relaciones en un armario, y que ellos traten de esconder tu romance ¿por qué’ ¿qué tenía de malo? Si el uno no tenía esposa ni la otro tenía esposo. Entonces por tratar de esconderse todo lo que pasó. Ellos debieron contarle a todo el mundo o no contarle a todo el mundo, sino tenerlo y listo y no esconderlo por que así no habría nada por descubrir.

M: “Pues yo pienso que ya que los niños sabían, le contaron todo a los papas y le dieron a entender a los papas algo que había sido un malentendido”.

I: “Las cosas que me llamaron la atención fueron los niños cuando se enfermaron del estómago, queme pareció cómico esa parte y también la de cuando el director salió y dijo que tenía una bomba, pero eran salchichas.....eso me llamó la atención”.

J: “ A mi me llamó la atención cuando Bart llamó al noticiero y dijo que había un pulpo gigante en la escuela primaria de Springfield, entonces cuando el señor del noticiero dijo “ Una vez mas he caído”, entonces una historia mas interesante. Eso me pareció muy cómico”.

C: “ lo que mas me gustó fue cuando lo de las salchichas y empezaron a decir que eran salchichas sin mostaza, que tipo de comida sin mostaza, me pareció muy chistoso”.

E: “Vamos a cortar un poquito acá y vamos a pensar ¿qué personaje se ve lastimado en el capítulo que vieron?”.

A: “ Pues yo creo que el director y la profesora ahí en el closet, por que todo el mundo los vio y les dio un impacto Uy!! Ahí en plena..... entonces eso.

V: “Pues los afectados me parecieron los mismos, pues en una ocasión , por que después ellos salieron ya como bien y en otro momento me pareció como Bart por lo que lo tenían abusado, que lo mandaban a tal cosa, entonces él ya se sentía como fastidiado”.

E: “ ¿Qué dice C?”.

C: “ Pues lo mismo de Bart que lo mandaban a mandarles cosas al otro, por que él no quería hacer esos favores, entonces ahí ya lo estaban afectando”.

J: “ Me parece que Bart se estaba sintiendo mal cuando él fue a decirle a la maestra que te amo..... y la maestra le dijo que muy tierno y todos los compañeros se rieron de él”.

I: “A mi me pareció que Bart, por que a él le mandaban mandados que él no quería y se sintió fastidiado. Y la otra era que él estaba todo aburrido viendo a la profesora y al director bailando y él le molestaba estar ahí él se quería ir, no quería seguir viendo”.

M: “ Pues yo pienso que el mas afectado fue Bart ya que el director y la profesora le mandaban a hacer favores y pasó muchas penas frente a los compañeros y que ellos se burlaban de él”.

D: “ Pues a mi me pareció el director , la profesora y también Bart . Ellos por no descubrir su romance, todo el mundo empezó a hablar mal de ellos y los echaron del trabajo en un momento. Tuvieron que pasar humillaciones al ver que todo el mundo estaba hablando mal de ellos y Bart no se salió tan...esto... pues sólo fue una pena que ellos dos estaban sintiendo al saber que todo el mundo hablaba de ellos, solo por un romance y que los ni los exageraron al decir lo que había pasado”.

E: “¿Quiénes ejercían autoridad o tenían la autoridad en la historia?

D: “ Pues tienen la autoridad la gente no por que ellos empezaran a hablar fue que ellos los despidieron. También el dueño de la escuela por qué les el que decide, el que se va el que no se va. Dice por qué se va y porque no se va. Y pues la gente porque son los clientes de la escuela, son los que deciden, digamos una falta de respeto en la escuela o cosas así”.

E : “ Sobre los alumnos ¿Quién tiene la autoridad?”.

V: “ En ese capítulo como que Bart por que en ese momento él tuvo que soportar todo eso en una parte, y el resto fue a contarles a sus papas y a autoridad pasó a ellos”.

E: “ Un momento hago una aclaración acá. Si ustedes están en esa situación y ustedes saben que sus profesores efectivamente les dicen, siéntense no hablen

y ustedes tienen que hacer caso, ¿ellos tienen la autoridad para hacer eso con ustedes?”.

A: “Pues ellos tienen la autoridad, pero así, no tanto. Ellos controlan cosas de estudio pero conflictos amorosos yo creo que no. Ellos ya no los pueden controlar”.

E: “Entonces ¿Tu qué harías en ese caso?”.

A: “Desobedecía, quemar las cartas o las publicaba como para vengarme”,

V: “Pues primero que todo no me dejaría sobornar. Porque además en ese momento es una cosa fuera del estudio, pues en la escuela es una parte y hasta ahí llega no más pero fuera del colegio también están los papas que son los que mandan. Además no me parece que uno se deje sobornar, además es algo muy afuera del colegio y no tiene nada que ver”.

C: “No pues yo no haría caso, no así.... cosas malas y no haría caso pues como decía ella...V una cosa es dentro del colegio y otra cosa es fuera y otra cosa es el estudio... bueno pues yo no le haría caso”.

J: “Yo no haría caso ni haría así cosas malas como una vez una amiga le dijo a otra que le entregara una carta y llegó y la rompió y la rayó. Yo no haría cosas tan malas”.

I: “Pues yo no me dejaría, que le digan a otra persona, pero yo no me voy a dejar que me utilicen como cartero”.

M: “Yo primero que todo no me dejaría sobornar, pero tampoco publicaría las cartas, por que al fin y al cabo ellos no están haciendo nada malo. Pero

tampoco haría de mensajero....pero tampoco les revelaría el secreto ya que ellos hicieran sus cosa pero entre ellos, que al fin y al cabo es su problema”.

D: “En cambio yo les ayudaría en su romance pues soy muy colaboradora, en lo que yo pueda colabora ayudo a las personas... en lo que yo pueda ayudar, ayudo a las personas. No que me mandaran sino que yo en lo que les pudiera colaborar, claro, no que me mandaran, valla y lleve esto a tal persona pues no... no me lo digan así , por favor....”.

E : “ ¿Cuándo creen ustedes que hay que obedecer a la autoridad?

A: “ Pues cuando es algo bueno pues, si es para hacer el mal yo no creo que tengan que obedecer”.

E: “¿ A quienes se le debe obedecer y por qué?

A: “.A los mayores , por que ellos tienen mas autoridad son mas sabios, uno hasta ahora está aprendiendo, está estudiando”.

V: “ Para mi los que tienen autoridad son las personas que me están guiando hacia el bien, por que aunque sean mayores, me pueden guiar hacia la maldad, ya no guiarme hacia otra cosa, no siempre son los adultos. Debo obedecer cuando es algo con mi voluntad, no cuando, , por que si yo hago cosa en contra de mi voluntad, primero no voy a llegar a ninguna parte haciendo eso. Primero hay que dialogar, cuando yo sea mayor mandaría así y eso es para mi obedecer.

C: “ Pues yo pienso que es cuando uno quiere hacer el favor, por que sino quiere lo obligan, a uno, pues lo hace de mala gana, no estría bien. Hacerlo cuando uno quiere, cuando uno puede, cuando es la voluntad de uno”.

J: “ Yo lo haría si fuera algo bueno, si fuera que uno llevara unos exámenes a rectoría o cosas así y si fuera malo, valla consígame tal razón que voy a matar a tal persona, eso si no lo haría”.

I: “ Pues lo mismo de Julián si me mandan con exámenes, recibos o cosas que necesita el director haría eso. La autoridad pues los profesores con tal de que sean buenas.”.

E: “ Independientemente del capítulo que vimos ¿Quién es la autoridad para ti, a quién le debes obedecer?”

I: “ A los profesores como dije ahorita”

E : “¿Sólo a los profesores , no a la mamá?”

I: “ No pues si, a las personas mayores”

M: “ Pues yo pienso que yo le debería obedecer a las personas mayores sólo cuando tenga voluntad y como dijeron, sólo a las personas que me van a hacer algo que me sirva a mí y no que sea para mal. Y yo creo que la autoridad son las personas que saben que a uno le van a ser el bien, conoce y que sabe como son”.

D: “ La autoridad para mi son las personas que se lo merecen, las personas que se merecen respeto, que son honestas, que uno sabe que no le van a pedir una cosa mala, sino que todo bueno. Esas personas que por encima se nota que son buenas. Digamos pues que no sólo los mayores sino a las personas que se lo merecían. Personas que se merecen ese respeto. Digamos que piden un favor que sea”.

E: "Cuando ustedes no quieren hacer algo pero saben que ese algo es justo, es bueno y es razonable, ¿ustedes que hacen?".

D: " Pues yo si lo haría si me lo piden, pues le estoy haciendo un favor a esa persona, sea una persona que no conozco, pero que se que es así y me pide algo bueno, yo lo hago, por que colaborar, pues es lo que siempre me ha enseñado mi mamá y toda mi familia, y los valores que se dicen en la casa son colaborar y ayudar".

M: "Pues yo no sabría por que es justo si es justo y razonable y yo no quiero.... y hay veces que las cosas no se deben hacer sin voluntad, sino con voluntad. Tal vez uno dice, en ese momento, si tú me pides el favor, yo no te lo haría bien. Decirle a la otra persona que tenga la voluntad para hacerlo bien, tal vez ahorita yo no estoy en ánimo y podría llegar a cometer un error".

E: "Entonces tu le puedes decir a tu mamá, ahora no estoy en disposición para lavarte los platos".

M: " No, no, no, eso es diferente".

E : " ¿ Por qué?".

M: " Porque mi mamá es una autoridad diferente, porque ellos hay que obedecerles de una manera diferente".

I: " Pues si yo estoy cansado y no quiero ir ...toca porque sino que tal.....que la mamá lo regañe y eso. Si una persona se le dice a uno de buena manera toca y toca hacerlo bien".

E: "¿y qué dice J."

J: “ Yo lo haría con buena manera si me dicen que vaya a lavar los platos. Pero por ejemplo, si la profesora me dice que dicte la clase, pues yo no podría, pues no se los temas que ella va a dictar para ese día”.

C: “ Pues si fuera justo, pues yo, pues trataría de hacer el favor. Si me pongo de mala gana y no lo hago, pues estoy haciendo como un mal, trato de hacer el favor,.....lo posible por hacer el favor”.

V: “ Pues si fuera justo y yo tuviera no muchas ganas de hacerlo. Pues yo o tuviera mucha pereza y no lo quisiera hacer, pues, primero me esforzaría por hacerlo por que se también que es justo y si no lo hago es como hacerle un mal ala otra persona y yo no tengo por que hacer un mal a la otra persona por culpa mía, aunque yo no quiero, aunque estoy de mala gana. Entonces yo me esforzaría por hacerlo, aunque no tuviera tantas ganas de hacerlo”.

A: “ Yo si lo haría aunque fuera de mala gana”.

E: “¿Cuándo uno no debe obedecer? ¿ en qué cosas a ustedes les dan órdenes y ustedes creen que no deben obedecer?”

D: “ Pues cuando la situación es mala y nos piden un favor malo. Cuando nos piden un favor justo uno si lo haría. Pero cómo uno va a hacer una cosa mala aunque no tenga digamos un ladrón, nada que comer, uno como le va a decir, oiga máteme a esta persona y le doy cien millones, no es justo para la otra persona y eso no se debe hacer... si, Entonces como esos favores uno no los haría aunque le den la orden”.

M: “ Yo creo que los favores, un mandato no se debe hacer cuando el favor se presta para mal y daña alguien.”.

I: “ El favor no se puede hacer, por ejemplo, si uno le manda a hacer una carta a alguien diciéndole cosas groseras o por ejemplo cosas así, yo no haría”.

J: “ lo mismo si a uno lo mandan a hacer cartas diciendo que lo van a asesinar, yo no haría eso.”

C: “ Si el favor fuera bueno lo haría, si es malo el favor, no podría hacerlo”.

V: “Yo lo haría sino fuera para mal. Y pues aunque sea, si uno está de mal genio y esas cosas, primero no lo haría por que uno tiene como una rabia, entonces no lo haría. Pensaría bien las cosas antes de hacerlo por estar en una situación re-mal. Uno no siempre está en una situación buena y no siempre está alegre, entonces lo pensaría antes de hacerlo”.

A: “ Yo no lo haría pues cuando es algo malo”.

E: “ Ya lo último A pesar de las consecuencias, si Bart no obedecía a los profesores, pues los profesores le harían tirar el año, sabiendo que las consecuencias eran malas, ¿si ustedes estuvieran en la misma situación, hubieran obedecido? “.

D: “ Yo no, yo no hubiera obedecido por que me están chantajeando, están yendo en yendo en contra de mi voluntad. Yo no hubiera obedecido por que igual de todas formas a ellos también les hacía algo malo por que Bart le hubiera contado a todo el mundo el romance de ellos, hubiera armado un escándalo si. Entonces pues yo no obedecería por que, si....., por que ellos están haciendo como mal”.

E: “ ¿Hubieras hablado con tus papás al respecto o simplemente no hubieras obedecido y ya?”.

D: “ No, yo si hubiera hablado con mis papás, pues no con mi papá, no se, nunca hablo con él, , no se, hubiera hablado con mi mamá para que me diera consejos , pues para que me ayudara a decidir que era mejor”.

M: “ Pues sabiendo las consecuencias y todo yo no hubiera obedecido, tal vez, si les hubiera ayudado, pero no les hubiera obedecido pues me estaban sobornando y pues al cambiar las notas están diciendo como que uno es bruto y tienen que ayudarlo a pasar sólo con chantajes y guardándoles secretos”.

E: “¿Les hubieras contado a tus papás?”.

M: “ No creo que sea necesario de contarles. Les hubiera ayudado de buena gana pero no sobornado.”

I: “ Pues si me mandan a hacer eso, pues yo creo que no. Por que no hay derecho que me vayan a sacar del colegio si no doy una carta”.

E: “ ¿Y a tus papás les hubieras contado?”

I: “ a mi papá, es que mi mamá casi nunca está, entonces yo le contaría a mi papá”.

E: “ ¿ Qué dice J.?”.

J: “ Si me sobornaran así, pues, yo no les haría caso, porque como decía Mónica, que uno es bruto ayudándole a pasar el año, si él nos hace el favor”.

C: “ Pues yo no hacía el favor pues, porque pues, si pierdo el año, pues lo pierdo y el próximo trataría de ser mejor, pero así hasta el límite de que me sobornaran, que me trataran de un bruto ahí para pasar el año....”.

E: “ ¿Y les hubieras contado a tus papás?”.

C: “ Si, y creo que si”.

V: “ Yo no aceptaría. Además yo no aceptaría así tuviera las malas notas, pus lo último que resta o que queda del año, me trataría de esforzar y si ya se perdió el año, es un hecho perdido, el próximo año ya se que puedo mejorar. Y en ese caso yo le diría.....no les diría por que no es mi asunto, es el de ellos y ellos verán cómo lo tratan. Pues sus cosas son privadas y son sus cosas y no me metería en lo de ellos”.

E: “ ¿ Y les dirías a tus papás?”.

V: “ Si les diría a mis papas sobre lo que me habría pasado, pues normal, mis papas siempre están enterados de mis notas y mi mamá, pues yo con mi mamá, me hablo mas.... y todo eso... pero no pondría un escándalo y ya”.

A: “ Yo no aceptaría, lo que dijeran ellos, y lo de mis papás, yo no les contaría lo del amor por que tal vez se forma un chisme así uno no lo haya querido”;

E: “No, no , porque es a escondidas que te están sobornando”.

A: “ Yo no aceptaría, además yo no diría eso pues, tal vez yo le diría al inspector que es le que manda, que me están sobornando.”

E: “ Bueno esto ha sido todo por hoy ya se que ha sido mas largo, pero queremos darles las gracias por habernos acompañado....

ANEXO E

ANEXO F











