

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL
COLEGIO SANTO DOMINGO BILINGÜE

Jair Agustín Cañate Olaya

Investigador Principal

Mg. Ángela María Rubiano Bello

Asesora

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

Facultad de Educación

Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas

Chía, 2017

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL COLEGIO
SANTO DOMINGO BILINGÜE

Jair Agustín Cañate Olaya, Investigador principal, Licenciado en Biología, Universidad
Distrital Francisco José de Caldas

Ángela María Rubiano Bello, Asesora, Magíster en Educación, Universidad de la Sabana.

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

Facultad de Educación

Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas

Chía, 2017

Tabla de Contenido

Resumen.....	7
Descripción y planteamiento del problema	10
Antecedentes de la Investigación.....	10
Planteamiento del problema	13
Pregunta General de Investigación	17
Sub preguntas de Investigación.....	18
Objetivo General.....	18
Objetivos Específicos.....	18
Justificación.....	18
Estado del arte	21
Marco teórico	34
Metodología	41
Tipo de Estudio.....	41
Diseño	42
Alcance.....	42
Población.....	43
Muestra	43
Fases o etapas.....	43
Consideraciones éticas.....	47
Técnicas e instrumentos de recolección de la información	47
Análisis de resultados	54
Análisis de resultados primer instrumento (autodiagnóstico).....	54
Análisis de resultados entrevistas a profundidad a las directivas	59
Análisis de resultados grupos focales.....	66
Modelo pedagógico humanista del Colegio Santo Domingo Bilingüe	80
Introducción.....	80
Metas de formación del colegio.....	80
Consecuencias de las metas de formación expresadas en el modelo humanista del colegio.	81

Concepción de persona en la institución	82
Consecuencias de la concepción de persona expresada en el modelo humanista del colegio	83
Rol del educador y su relación con el estudiante.....	84
Consecuencias del rol del educador y su relación con el estudiante expresado en el modelo humanista del colegio.	86
Currículo.....	87
Criterios para el ajuste del currículo.....	89
Consecuencias de la concepción de currículo expresado en el modelo humanista del colegio	90
Metodologías de enseñanza aprendizaje	91
Consecuencias de las metodologías de enseñanza aprendizaje expresado en el modelo humanista del colegio	93
Evaluación	94
Consecuencias de las metodologías de enseñanza aprendizaje expresado en el modelo humanista del colegio	96
Conclusiones	98
Recomendaciones	103
Limitaciones.....	104
Nuevos interrogantes de investigación	105
Referencias.....	106
Anexos	113

Índice de Tablas

Tabla 1. Clasificación de los modelos pedagógicos. (Prado, 2015)	35
--	----

Índice de Anexos

Anexo A. Carta de consentimiento informado.....	113
Anexo B. Carta de solicitud para la adaptación de los instrumentos de recolección de la información.....	114
Anexo C. Instrumento de autodiagnóstico- caracterización de la práctica.....	115
Anexo D. Protocolo de entrevista a profundidad.....	116
Anexo E. Protocolo de grupo focal.....	118
Anexo F. Instrumento Final: propuestas de docentes y directivas para resignificar el modelo pedagógico institucional.....	122
Anexo G. Archivo adjunto en formato .pdf con el análisis comprensivo del instrumento de autodiagnóstico - caracterización de la práctica	
Anexo H. Archivo adjunto en formato .pdf con el análisis en esquema evaluativo de los 7 grupos de enfoque y las 2 entrevistas a profundidad.	
Anexo I. Archivo adjunto en formato .pdf con la transcripción y organización por categorías del instrumento final: propuestas de docentes y directivas para resignificar el modelo pedagógico institucional.	

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo resignificar el Modelo Pedagógico Institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe a partir de la reflexión hermenéutica realizada de manera colegiada con los docentes de la institución. En este documento se presenta el informe final del estudio cualitativo desarrollado bajo un diseño de Investigación Acción. El proyecto arroja como principal resultado una resignificación profunda del modelo humanista que el colegio había definido como su carta de navegación pedagógica, pero que requería una reflexión hermenéutica por parte del colectivo docente para favorecer una movilización individual de paradigmas que contribuyan a una apropiación real.

En el estudio participaron todos los docentes y directivos del colegio. La recolección de información se realizó mediante la aplicación de instrumentos que permitieron la discusión y el consenso en torno a los conceptos que representan los componentes que integran el modelo. Dichos instrumentos son reflexiones sobre la práctica pedagógica, entrevistas a profundidad, grupos focales y propuestas individuales de los educadores para la reconstrucción del modelo.

La principal conclusión del modelo se centra en el hecho de que el saber pedagógico se enriqueció en el proceso de Investigación Acción en tanto se favoreció la circulación del conocimiento existente en la comunidad docente a la vez que se propició la reflexión de los profesores en torno a su propia práctica. Así mismo, cabe resaltar que dicha reflexión permitió definir de manera explícita las consecuencias en la acción pedagógica de los postulados consignados en cada componente del modelo. En síntesis, se propició un cambio paradigmático importante para que el modelo se materialice en acciones concretas coherentes y pertinentes con el Proyecto Educativo y las metas de formación esperadas para los estudiantes.

Palabras clave

Modelo pedagógico, reflexión pedagógica, hermenéutica, Investigación Acción.

Introducción

La dimensión pedagógica de la acción educativa merece ser analizada en el marco de la reflexión sobre la calidad de las instituciones educativas. Esta afirmación se sustenta en la concepción del modelo pedagógico como representación de relaciones que existen en los procesos de enseñanza- aprendizaje. Por lo anterior puede afirmarse que dicho modelo constituye un elemento de fundamental importancia dentro del Proyecto Educativo Institucional. Se aclara que el fin del modelo, desde la perspectiva del Colegio Santo Domingo Bilingüe no es normalizar a los educadores en un solo modo de abordar la práctica pedagógica, pero si contribuir a generar una articulación y unos lineamientos para la acción. Así mismo, es relevante el hecho de que la resignificación del modelo pedagógico del colegio representa un consenso en los aspectos epistemológicos que orientan la labor educativa como fruto de esta investigación.

En el primer capítulo se plantean los antecedentes del problema de investigación, así como las evidencias que sustentan la problemática identificada, tales como los resultados de la evaluación institucional en aspectos relacionados con el abordaje del proyecto y los resultados del proceso de autoevaluación. Los elementos mencionados constituyen una demostración acerca de la relevancia social de la temática para el colegio y de las posibilidades que brinda esta investigación para aportar a las movilizaciones institucionales en torno a la transformación del sentido pedagógico que los docentes construyen acerca de las metas de formación, el currículo y la evaluación, entre otros aspectos.

En el segundo capítulo se presenta la revisión teórica y el estado del arte de los conceptos centrales del proyecto de investigación. El desarrollo de este apartado aborda los conceptos, las tendencias, los autores relevantes y se presentan los hallazgos de los estudios relacionados con la investigación reciente sobre modelos pedagógicos y la práctica docente en el marco de la reflexión colegiada sobre aspectos institucionales susceptibles de mejora. También se incluye una revisión histórica de los modelos.

A continuación, se describe la ruta metodológica que se abordó para dar respuesta a las preguntas de investigación. Se describe el tipo de estudio y la razón que fundamenta la elección del diseño Investigación Acción. Además, se incluye la matriz a partir de la cual se definieron los instrumentos empleados para la recolección de la información.

El cuarto capítulo presenta el detallado análisis de resultados que da cuenta de cómo se desarrolló el proceso participativo en el estudio empleando la reflexión hermenéutica. Se aclara que la hermenéutica, en el contexto del presente estudio, está referida a una metodología de estudio y producción de conocimiento propia de la Pedagogía. Dicho enfoque postula que los problemas relacionados con la enseñanza, el aprendizaje, el currículo, la evaluación o la gestión educativa no se resuelven contando frecuencias, ni obteniendo indicadores estadísticos de representatividad. Al contrario, la transformación y la calidad pedagógica son la consecuencia de la identificación, discusión y confrontación de los argumentos académicos hasta que se vaya produciendo el consenso entre los participantes. Las preguntas empleadas tenían entonces la función de recolectar información para el proyecto y a la vez propiciar la exposición de argumentos por parte de los docentes, la reflexión y el consenso.

A continuación, se presentan las principales conclusiones derivadas del análisis de resultados de la aplicación de las entrevistas y la implementación de los grupos focales y del instrumento individual de propuesta que cada docente formuló. Por una parte, se discuten los hallazgos encontrados en relación con los objetivos y se presentan los postulados teóricos de investigaciones que permiten analizar puntos de convergencia y divergencia con los hallazgos encontrados.

Por otra siguiente, en el séptimo capítulo se realizan algunas recomendaciones hacia futuros estudios que pretendan seguir la misma línea temática.

Descripción y planteamiento del problema

Antecedentes de la Investigación

La búsqueda de antecedentes de trabajos realizados respecto a la construcción de modelos pedagógicos para las instituciones, su apropiación por parte de la comunidad educativa y su repercusión en los procesos de aprendizaje y práctica docente, muestra la relevancia que el tema ha presentado de manera reciente. Por ejemplo, Reynel y Rubiano (2014) junto con el equipo de intervención educativo pastoral local del Colegio Hijas de Cristo Rey, propone un modelo pedagógico propio para la institución, después de realizar un proceso de Investigación acción participativa (desde ahora IAP), con el que se pretendía consolidar un modelo pedagógico que se convirtiera en elemento clave de la gestión académica, medible y evidenciable dentro de la aplicación del modelo para el aseguramiento de la calidad de la European Foundation for Quality Management (en adelante EFQM).

En la investigación mencionada, partiendo del diagnóstico de la práctica docente y de sus métodos de evaluación, se caracteriza el sentido de la acción pedagógica en los educadores. Luego se aplicaron talleres que pretendían enriquecer el desarrollo conceptual en cuanto a los diferentes modelos pedagógicos y la práctica educativa, que posibilitara la reflexión y comprensión teórica de postulados clásicos y recientes.

A partir de allí y bajo la luz del modelo de IAP se unifican las metas de formación del colegio y los postulados que sustentan el modelo pedagógico, para posteriormente definirlo en su complejidad y establecer las estrategias para su divulgación, seguimiento y apropiación.

Pese a que se logra la definición del modelo, una de las conclusiones de la investigación señala cómo la falta de unidad en la concepción del proceso de evaluación y la ausencia de una metodología para el proceso de enseñanza aprendizaje, establece claras divergencias en las características y resultados de la práctica docente de la institución. (Reynel y Rubiano , 2014).

Con una intención similar al proceso de investigación mencionado, Daza (2001) desarrolló una propuesta para la construcción de un modelo pedagógico de la facultad de educación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Esta propuesta, se basa en la reflexión crítica sobre la

práctica del sujeto en su quehacer, con un claro énfasis en el reconocimiento del carácter social de la persona y lo que hace, para luego abordar la práctica profesional de la misma.

En dicho estudio se propone la *praxeología pedagógica* como enfoque para la formación integral de las personas y grupos sociales. Lo que se pretendía era construir un modelo mediante el cual los profesionales de la educación puedan mantener una actitud investigativa y reflexiva sobre su práctica, que les permita gestionar los cambios que les ayuden impactar su realidad social.

De esta manera, desarrollan su propia metodología investigativa dinámica que se despliega de manera cíclica y comprende cuatro fases en las que se reflexiona sobre la propia práctica docente y se identifican los hechos susceptibles de transformación para actuar en consecuencia, analizando los posibles escenarios que se pueden presentar. (Daza, 2001).

En un estudio sobre la creación de un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento realizado por Avendaño y Parada (2011) se resalta la necesidad de la construcción de modelos pedagógicos que estén basados en teorías cognitivas que apoyen los avances recientes en neurociencia y la ciencia cognitiva.

Para el desarrollo de su propuesta de modelo, los autores retomaron planteamientos realizados por Feuerstein, Vygostki y Piaget (citados por Avendaño y Parada, 2011) sobre algunas tendencias educativas actuales y los actores en la aplicación de un modelo pedagógico pertinente para un determinado contexto. Los autores señalan a dos sujetos esenciales: 1) el estudiante como agente dinámico en la construcción de su conocimiento y los significados de su realidad contextual y 2) el mediador de experiencias de aprendizaje, encargado de realizar procesos de estimulación y respuesta en el estudiante en la construcción de conocimiento.

Una de las conclusiones en este estudio obedece a la importancia del proceso de evaluación como herramienta para la transformación, redefinición social, valoración crítica y adaptación al medio donde se encuentra la persona, donde el modelo pedagógico aporta los criterios que constantemente deben ser considerados en el quehacer dentro del aula.

Así como en el estudio anterior se establecen roles de los participantes y la importancia de los criterios que establece un modelo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, una

investigación realizada por Parrado (2009) muestra la importancia de que las metodologías de la práctica docente en una institución se unifiquen.

En dicho estudio, se propuso la formalización del modelo pedagógico del Colegio San Jorge de Inglaterra, ya que se encontraron claras diferencias existentes entre la práctica docente y las metodologías utilizadas por los educadores para el desarrollo de sus clases. A través de observaciones de clase y encuestas se recolectó la información sobre las estrategias aplicadas en el aula por parte de los profesores, donde bajo un enfoque cualitativo se desarrolló una propuesta para la unificación del quehacer docente en la institución en concordancia con corrientes pedagógicas actuales (Parrado, 2009).

Al analizar los resultados obtenidos, se puede observar cómo la práctica docente configura y hace posible dentro del aula, los postulados establecidos por el modelo pedagógico que se desea implementar. Esto último, se puede observar en el estudio que se presenta a continuación.

En un proceso de investigación realizado por Piñeres y Silva (2011), se buscaba apuntar hacia la mejora del quehacer docente mediante la caracterización de las prácticas de sus educadores en la sección de bachillerato en el área de humanidades, a través de la implementación del modelo educativo *sunrise* el cual está basado en el desarrollo de competencias y el modelo pedagógico humanista.

La metodología utilizada en el estudio mencionado fue de tipo cualitativa, en donde a través del acompañamiento en el aula, registro, grabación y diligenciamiento de formatos que generaran reflexión sobre la práctica, caracterizaron la acción pedagógica y didáctica en las clases. Posteriormente, realizaron una comparación entre las clases observadas y su relación con el modelo pedagógico humanista y el aprendizaje significativo, con el ánimo de proponer la aplicación de didácticas en el aula que estén enmarcadas en el modelo pedagógico institucional.

El estudio concluía que la implementación de didácticas en el aula que se alinearan con el modelo pedagógico de la institución, requería de cuatro aspectos fundamentales. El primero de ellos, conocer y caracterizar a sus estudiantes, de manera que pueda unir los objetivos y expectativas de aprendizaje del alumno, con las del maestro. El segundo aspecto hace alusión a la aplicación de estrategias motivantes para los educandos. Los aspectos restantes comprenden la selección de los procesos cognitivos que se quieren desarrollar y la aplicación de actividades de

tipo práctico, que afiance los desarrollos logrados en el proceso de aprendizaje. (Piñeres y Silva, 2011)

De acuerdo a los estudios mencionados, se observa cómo en una institución es clave la definición de su modelo pedagógico, pero la puesta en práctica de este en el aula, es un factor que determina su trascendencia. Para que esto ocurra, hace falta más que postular y establecer el modelo de acuerdo a las características institucionales, se requiere dotar al docente de los elementos necesarios para su aplicación en el aula, siendo uno de ellos la capacitación. Esto se observa claramente en un estudio realizado por Cabrera, Prias y Ruiz (2013).

Dicho estudio se desarrolló en un colegio de la localidad Suba de Bogotá, con una población de estratos 3, 4 y 5 principalmente. La institución había definido en años anteriores como modelo pedagógico la pedagogía del afecto propuesta por Zubicría (citado en Cabrera, Prias y Ruiz, 2013). En este estudio se encontró que los docentes no demostraban una aplicación del modelo en su práctica, acusando falta de conocimiento y capacitación sobre éste.

En el estudio mencionado, se utilizó la IAP como metodología para la generación de un plan de acción que les permitiera enriquecer la práctica docente de acuerdo al modelo pedagógico, por medio de la capacitación y reflexión sobre la aplicación del modelo.

Como conclusión del estudio se estableció que la continua capacitación en el modelo pedagógico es determinante para su correcta aplicación en el aula, a su vez, los espacios de trabajo colectivo, le permitieron a los docentes formular una propuesta pedagógica transversal en el aula que permitiera la aplicación del modelo (Cabrera, Prias y Ruiz, 2013).

En los antecedentes presentados se evidencia la relevancia de la definición de los modelos pedagógicos para las instituciones y su aplicación en el aula a través de la práctica docente.

Planteamiento del problema

El Colegio Santo Domingo bilingüe es una institución educativa con cuarenta años de tradición en la zona suroccidental de la ciudad de Bogotá. Desde su filosofía, se promueven valores que permitan el desarrollo de una pedagogía humanista en su comunidad educativa.

Como ejes fundamentales además del enfoque humanista, se encuentran el desarrollo de pedagogía conceptual y de proyecto de vida para sus estudiantes. Para esto dispone de dos énfasis

en los dos últimos años académicos que son: Agroindustria y Pre-prensa. Estos se encuentran articulados con el Servicio Nacional De Aprendizaje (en adelante SENA) quienes certifican el desarrollo de los énfasis en las disciplinas específicas.

Para asegurar la calidad en la gestión de la Institución, desde el año 2008 se implementa el Sistema de Calidad en la Gestión EFQM. Para el final de 2016, logró certificarse en el nivel de 3 estrellas Recognised for Excellence-Reconocidos por la Excelencia (R4E).

Para el colegio se han determinado cinco ámbitos de gestión, los cuales son: Ámbito académico, Ámbito comportamental, Ámbito directivo, Ámbito Cultural y Ámbito administrativo. Cada uno de ellos en el marco de las políticas de calidad establecidas, con objetivos e indicadores de gestión específicos.

Desde la aplicación del modelo EFQM, para el año 2015 se determinaron cuatro áreas de mejora: “Evaluación, seguimiento y contribución del plan estratégico”, “Sistematización y estructuración del presupuesto”, “Gestión PQRS” y “Proyecto de gestión del talento humano”. Este último, con grandes desafíos en cuanto a la caracterización de las funciones, actividades, y tareas de los cargos, además de un mayor desarrollo del perfil docente mínimo requerido e ideal para la institución.

Dentro del ámbito académico para el 2014 y 2015 se obtuvieron los siguientes resultados de los indicadores de gestión para la política de “Implementar en el aula estrategias pedagógicas que propendan por la autoconstrucción del conocimiento y el desarrollo de competencias”:

Para el indicador: Número de estudiantes que manifiestan que las clases desarrollan competencias y propenden por su participación y construcción de conocimiento $\times 100 /$ Total de estudiantes encuestados. De un total de 100 estudiantes encuestados, el 40% manifiesta que existe participación y aportación de los estudiantes en la construcción del conocimiento y desarrollo de competencias en las clases. (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016a).

Este resultado en cuanto a la participación y construcción del conocimiento en las sesiones de clase, se puede contrastar con uno de los postulados del P.E.I de la institución donde relacionan lo siguiente respecto al papel del estudiante en su proceso de aprendizaje:

“Dentro del modelo Humanista, los maestros aplican las mejores estrategias y herramientas, para sacar lo mejor de cada uno de los niños y buscar en ellos el rescate de esas habilidades que tienen y que lo hacen significativo en la comunidad; herramientas, que son brindadas a los niños en cada una de las sesiones de clase, y en cada espacio de la academia, para que

ellos construyan sus respuestas y sus hallazgos, de manera tal, que sean partícipes del proceso de aprendizaje de manera activa, y no como solamente receptores del conocimiento” (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b)

Esta comparación entre lo planteado desde el Proyecto Educativo institucional y la práctica docente de la institución, muestra que si bien existen políticas y componentes establecidos sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, estos se podrían reflejar en un mayor porcentaje de las sesiones de los docentes de la institución. Esto último se muestra con mayor certeza en la evaluación del siguiente indicador.

Calificación promedio que los estudiantes miembros del consejo de estudiantes asignan a cada uno de sus profesores en cuanto a la forma de realizar las clases (atractivas, motivantes y participativas). El resultado promedio obtenido fue de 6,8 sobre 10 como máxima calificación. En donde los argumentos más comunes refieren la posibilidad de mayor dinamismo y uso de estrategias innovadoras y creativas en el aula. (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016a)

Se observa cómo existe un amplio margen de mejora en las estrategias pedagógicas utilizadas y su aplicación en el aula por parte de los docentes, cuya práctica podría reflejar, en un mayor porcentaje, los postulados referentes al ámbito académico del PEI de la institución.

Además del análisis académico, en el colegio existen políticas claras frente a la evidencia de la formación en principios, valores y normas que promueve la institución. Los docentes deben cumplir con un conjunto de acciones específicas en las clases que permiten complementar la formación en valores recibida; a estas acciones se les denomina conductas dominguistas.

A partir de las observaciones de clase realizadas desde el ámbito comportamental, en el marco del desarrollo de uno de sus objetivos “Evidenciar los principios, valores y normas que caracterizan a la comunidad Dominguista”, se detectó que el cumplimiento de los docentes fue el siguiente:

Para el indicador: Número de docentes que logran el cumplimiento de las conductas dominguistas / Total de docentes de la Institución X 100. Se encontró que para el año 2015 el 51,35% se cumplían cabalmente. (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016a)

Este resultado invita a que se implementen estrategias para la generación de un mayor interés y comprensión de los docentes de la importancia del cumplimiento de estas acciones, las

cuales para el colegio son clave, puesto que permiten el acercamiento a la formación en valores que promueve la institución desde su PEI.

De acuerdo con la información presentada, se identifica la posibilidad de un mayor cumplimiento de las políticas institucionales por parte de los docentes del colegio referidos a los procesos de aula desde diferentes ámbitos, es decir, se han encontrado oportunidades de mejora concretas en cuanto a la práctica docente de los educadores de la institución.

Con base en los resultados obtenidos frente a la práctica docente, se incluyeron preguntas en la encuesta de satisfacción docente aplicada en el primer semestre de 2016, que pudieran dar cuenta de manera preliminar a la puesta en marcha este proceso de investigación, de las posibles razones del incumplimiento de las políticas institucionales de los maestros reflejados en su práctica docente.

Dentro del instrumento se incluían preguntas que buscaban indagar sobre la claridad conceptual frente a las políticas institucionales en cuanto a los procesos de aula, referidos tanto al ámbito académico como al comportamental. De la misma manera se buscó observar si la práctica docente de la institución seguía unos parámetros claros que orientaban la acción pedagógica, el rol del docente y del estudiante.

De los resultados se concluye que:

- a) Es necesario posibilitar una mayor claridad y comprensión entre los docentes sobre el modelo pedagógico de la institución, su fundamento y aplicación dentro del aula; ya que el 30% de los docentes reconocieron y argumentaron las características expuestas del modelo.
- b) Los docentes reconocen el enfoque humanista de la institución, sus implicaciones a nivel de formación de valores, pero se encontró que el 20% sustentó las implicaciones pedagógicas del modelo a nivel académico.
- c) Es necesario capacitar al personal docente en la enseñanza y evaluación por competencias, puesto que el 40% de ellos expresa la falta de conocimiento a nivel didáctico y pedagógico.
- d) En cuanto a las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes en un 70% las atribuyen a falencias de los estudiantes, referentes a la atención y capacidad de análisis, entre otras. Lo que sugiere, la

necesidad de fomentar en el educador mayor autocrítica y reflexión sobre la práctica que permita la obtención de mejores resultados.

- e) Respecto al incumplimiento de las conductas dominguistas, se debe promover la comprensión de la relación entre la ejecución de estas acciones que ha determinado la institución y la formación en valores. Reconociendo su importancia como hábitos que favorecen un mejor desarrollo de la clase. El 40% de los docentes lo manifestó.

Desde el análisis del instrumento, los resultados frente al cumplimiento de las políticas institucionales se convierten en una oportunidad para abordar desde la gestión directiva y académica, los aspectos que han generado divergencias en la práctica docente propuesta por la institución. A continuación, se enuncian dichos aspectos: la falta de conciencia, definición y delimitación concreta del modelo pedagógico del colegio que se articule con las políticas institucionales sobre la práctica docente y la posibilidad de una mayor formación en enseñanza y evaluación por competencias de los educadores del colegio.

En el Colegio Santo Domingo Bilingüe existen componentes establecidos en el Proyecto Educativo Institucional que pretenden orientar la práctica docente, en relación con lo que se quiere del estudiante y del docente en el aula, sus características y las premisas que fundamentan una denominada “pedagogía humanista”. Sin embargo, en esta definición de modelo, establecimiento de componentes y políticas institucionales se observa que es necesario generar mayor claridad y conciencia en los profesores del colegio frente a estos postulados y la ejecución de la práctica docente. Por otra parte, al revisar dentro del PEI del colegio sobre los criterios de elegibilidad propuestos por Flórez (2005) que constituyen un modelo pedagógico, su rastreo e identificación es compleja, lo que sugiere que se puede aportar en la claridad de la definición del modelo pedagógico institucional de una forma con mayor estructura y que facilite su comprensión.

De los planteamientos anteriores se desprenden los siguientes interrogantes de investigación:

Pregunta General de Investigación

¿Cómo resignificar el Modelo Pedagógico Institucional que construyen los docentes del Colegio Santo Domingo Bilingüe a partir de la reflexión hermenéutica?

Sub preguntas de Investigación

- ¿Cuáles son los postulados de los criterios de elegibilidad de modelo pedagógico declarados en el PEI del Colegio Santo Domingo Bilingüe?
- ¿Cuáles son los paradigmas predominantes sobre el modelo pedagógico en la práctica docente desde la perspectiva de los profesores del Colegio Santo Domingo Bilingüe?
- ¿Cuál es el resultado de la reflexión pedagógica en torno al modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe?
- ¿Cómo se resignifica el modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe?

Objetivo General

- Resignificar el Modelo Pedagógico Institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe a partir de la reflexión hermenéutica de los docentes.

Objetivos Específicos

- Identificar los postulados de los criterios de elegibilidad de modelo pedagógico declarados en el PEI del Colegio Santo Domingo Bilingüe.
- Elaborar un diagnóstico de los paradigmas sobre el modelo pedagógico que determinan la práctica docente desde la perspectiva del profesor.
- Desarrollar un proceso colegiado de reflexión pedagógica en torno al modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe.
- Reestructurar el modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Justificación

La práctica docente es uno de los procesos clave en una institución educativa. Los educadores juegan un rol determinante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, la revisión de diversas propuestas pedagógicas, describen al docente como fundamental en el acto educativo, más allá de que en algunas de ellas, se le dé mayor o menor protagonismo al estudiante, es el educador quien propone los escenarios y utiliza las herramientas a disposición en su contexto para desarrollar su práctica pedagógica.

Es un momento crucial para el desarrollo de este proyecto de investigación, ya que es primordial que se favorezca una práctica docente que esté alineada con las políticas institucionales es importante para lograr mayor coherencia entre los métodos de evaluación del proceso de aprendizaje internos, con los aplicados por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (en adelante ICFES), con el propósito de mejorar los resultados y alcanzar las metas establecidas.

Para lograr coherencia entre las metas de formación, el abordaje metodológico para la enseñanza y la comprensión del proceso evaluativo, es necesario tener un modelo pedagógico definido que permita orientar claramente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Debido a que en el Colegio Santo Domingo Bilingüe existen diversidad de enfoques, acercamientos y componentes relacionados con la práctica docente, métodos de enseñanza y perfil del educador establecidos en su PEI, se hace necesaria la resignificación de su modelo pedagógico a partir de la reflexión de sus docentes y directivas al respecto, para así lograr mayor cohesión entre el acto educativo de los profesores y así este se alinee con las políticas institucionales.

En concordancia con lo anterior, la resignificación y el acercamiento consciente a los componentes del modelo pedagógico específico de la institución a los miembros de la comunidad educativa, pero especialmente a los docentes, les dará mayor criterio para orientar su práctica de acuerdo a las necesidades y exigencias del contexto escolar del colegio.

De esta manera, se pretende reducir la falta de claridad existente entre la variedad de postulados referentes al desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en relación con la práctica docente de los maestros de la institución, desde la resignificación mediante un proceso colegiado reflexivo y la reestructuración de su modelo pedagógico.

Estas acciones contribuirán a establecer claramente lo que la institución espera del docente, el estudiante y el aula en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Lo anterior, permitirá dilucidar con mayor especificidad las consecuencias en el aula de los postulados establecidos en el modelo e identificar las necesidades de capacitación de la planta docente, en donde propongan acciones concretas que favorezcan la práctica educativa en la institución que se logre observar en la evaluación docente.

Este proyecto afecta directamente el PEI institucional, ya que implica la recomprensión del modelo pedagógico del colegio, en donde se articulan gran variedad de componentes y enfoques que están planteados teóricamente, pero resultan aislados y difusos en la práctica docente de la institución. El plan de estudios, las metodologías y programas planteados deberán ser ajustados de acuerdo al modelo y las exigencias actuales como el desarrollo de competencias que evalúa el ICFES, en cumplimiento con los estándares básicos de competencia y lineamientos curriculares del Ministerio de educación.

El desarrollo de esta investigación favorecerá a los docentes en cuanto a que tendrán un referente específico para el diseño, rigurosidad y desarrollo de su práctica y a los directivos docentes y jefes de área en cuanto a que se podrán establecer instrumentos de evaluación que concuerden con las políticas institucionales y no estén alejados de la realidad educativa del colegio. En este sentido, los estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa podrán evidenciar mayor coherencia entre la práctica docente y la oferta educativa propuesta en el PEI.

Estado del arte

La práctica docente es uno de los procesos fundamentales en una institución educativa. Diversas investigaciones en varios países han mostrado la relevancia del tema de caracterizar, comprender y evaluar la práctica docente en distintos niveles de formación. La manera más adecuada de acompañar este proceso en el aula ha sido objeto de estudio de varios investigadores, quienes señalan que, al ser un proceso complejo, necesita de múltiples herramientas para su desarrollo, el cual se debe centrar de manera principal en la estimación del nivel de calidad del proceso de enseñanza para aportar a su mejoramiento (Tejedor, 2012).

De acuerdo a lo anterior, el mismo autor en una revisión documental sobre el proceso de evaluación docente señala que existen diferentes maneras para abordar la evaluación docente, las cuales se basan en la percepción u opinión de algunos actores del proceso educativo. A propósito de lo expuesto, en su investigación señala que existen estrategias para la evaluación del profesorado centradas en la perspectiva del docente, la del directivo docente o supervisor, la de los estudiantes y otras basadas en la aplicación de instrumentos estandarizados para medir la competencia en el aula y/o los resultados obtenidos por los alumnos.

Un ejemplo de la aplicación de una de estas estrategias para el acompañamiento en el aula es el de un estudio efectuado por Salazar y Marqués (2012) quienes bajo un enfoque cualitativo, realizaron observaciones no participantes de un grupo específico de docentes de una escuela secundaria en Chile, con las que pretendían llevar a los profesores a reflexionar y mejorar su práctica por medio del seguimiento efectuado por un directivo docente o par académico. Dentro de los hallazgos, encontraron que este ejercicio les permitió a los docentes participantes mejorar la organización de las actividades desarrolladas en el aula y fortalecer un proceso de autocrítica constante centrada en la mejora de su práctica.

A pesar de utilizar elementos similares como la observación de clase como parte del proceso, existen ejemplos de investigaciones en donde la evaluación no gira alrededor de la percepción de un supervisor o directivo, sino que reconocen a la autoevaluación del docente como la estrategia que conduce a la mejora de la práctica educativa (Bolancé, Cuadrado, Ruíz y Sanchez,

2013; Lipsman, 2012). La intención del uso de este tipo de estrategia, según estos estudios, es que haya una mejor comprensión de los docentes de su práctica, que le permita extender su rango de análisis de los procesos que realiza y se convierta en una herramienta para el perfeccionamiento e innovación en su labor educativa.

De la misma forma, en un estudio realizado en México sobre la construcción y validación de un instrumento para la evaluación de competencias docentes conducido por García, Valencia y Pineda (2012) se resalta la importancia de la autoevaluación de los docentes sobre su práctica como elemento clave de la mejora. Sin embargo, este estudio retoma una de las estrategias mencionadas para la evaluación docente, que corresponde a la caracterización de las competencias que configuran la práctica profesional del profesor. Como principal hallazgo en este estudio encontraron que los docentes que participaron, realizaron una ponderación alta de la labor que realizan, atribuyéndose altos puntajes en las categorías dispuestas para su autoevaluación. Por esta razón, recomiendan que este proceso se debe realizar en escenarios donde exista realmente la promoción y desarrollo de un proceso crítico de reflexión, en donde exista transparencia y claridad sobre los objetivos que se plantean para la evaluación.

Vinculadas con lo anterior, existen investigaciones que dan cuenta de la necesidad de establecer un marco de referencia sobre las competencias que debe tener un docente para el desarrollo de su práctica en un determinado contexto. Por ejemplo, en México se realizaron dos estudios que tenían como objetivo la construcción colegiada de un marco referencial sobre las competencias docentes, la caracterización de cuáles son aquellas buenas prácticas y del mismo modo la definición de un instrumento para su evaluación. En uno de ellos, realizado con docentes preescolar y primaria en formación en una Escuela Normal (Leyva, 2012) se aplicaron varios cuestionarios con diferentes tipos de preguntas que apuntaban a la caracterización de una buena práctica docente y a través del análisis estadístico, establecer categorías, indicadores y variables correspondientes al perfil docente requerido. Uno de los hallazgos más relevantes de la investigación los constituyó que al haber desarrollado este instrumento de manera colegiada, el grado de apropiación del instrumento ha sido alto y se ha convertido en una herramienta real de reflexión frente a la práctica y mejora de la misma. Otro estudio similar, se realizó en la Universidad Iberoamericana con un grupo de ocho profesores que cumplían con características de antigüedad, experiencia, buen desempeño e interés por participar del proceso quienes desarrollaron en talleres

específicos la revisión del modelo de evaluación docente de la Universidad y desde la comprensión de los resultados de las diferentes fuentes de información de las que disponían, analizaron las características de su práctica docente y su relación con los instrumentos de evaluación existentes (Loredo y Romero, 2012).

Como se advierte en los hallazgos en las investigaciones anteriormente presentadas, la evaluación docente se desarrolla con propósito a contribuir en la mejora de la acción docente. Tal como lo señala González (2012) en una revisión documental sobre la evaluación docente en Iberoamérica, existen múltiples factores que afectan en el proceso de evaluación del profesorado, por tanto la selección de los instrumentos adecuados al contexto donde se implementan y su correcto uso, deberá favorecer la práctica docente en cualquier nivel educativo. A su vez, en un estudio mixto realizado por Cañedo y Figueroa (2011) en el contexto de educación superior, se plantea la necesidad de comprender de una mejor manera las construcciones discursivas y prácticas que realizan los docentes, para responder de una manera más adecuada a las necesidades de formación de los estudiantes teniendo en cuenta la complejidad de la labor que realiza el educador. En este estudio se utilizaron instrumentos como cuestionarios semiestructurados, entrevistas a los docentes en diferentes momentos de su planificación de actividades, observaciones de clase y grupos focales con estudiantes con el objetivo caracterizar la práctica docente de la institución y generar espacios de reflexión y mejora de la acción docente. Dentro de los hallazgos más relevantes se encuentran la preocupación de los docentes por conducir su práctica hacia un aprendizaje más activo de los estudiantes y la concepción clara del papel del docente como orientador y planeador de los procesos de aprendizaje.

De manera paralela a los estudios presentados sobre la influencia de diversos factores sobre la evaluación de la práctica docente, se debe subrayar que de manera concreta ha sido objeto de estudio el cómo algunos de estos factores afectan el desarrollo de la práctica docente en el aula. Específicamente en una investigación realizada por Arámburo y Luna (2012) realizada en la Universidad Autónoma de Baja California en México, en una investigación cuantitativa, analizaron y categorizaron las respuestas de los estudiantes frente a un cuestionario de evaluación de la docencia. Para ello, establecieron diferentes dimensiones de la enseñanza que abordan la estructuración de los objetivos de la clase, la estructuración de objetivos y contenidos, la claridad en la instrucción, la organización de la clase, el dominio de la asignatura, las estrategias de

instrucción, las cualidades de interacción, la evaluación del aprendizaje, y el método de trabajo. La investigación recopiló los resultados de la aplicación de este instrumento de evaluación durante un periodo de tiempo de tres años y teniendo como muestra todas las carreras universitarias que ofrece organizadas en grupos por área de conocimiento. El principal hallazgo que se resalta de este trabajo de investigación corresponde a la necesidad de que los instrumentos de evaluación de la práctica docente sean sensibles a la complejidad de la labor educativa. Es decir, la enseñanza y su calidad puede juzgarse de manera apropiada solo si se tienen en cuenta los factores que la determinan. Se propone finalmente, que los instrumentos de evaluación sean diferenciados de acuerdo al contexto educativo y características del docente.

En este sentido, retomando la importancia de la búsqueda de la comprensión de los factores que afectan la acción docente, un estudio de carácter mixto, recogió por medio de cuestionarios y entrevistas información sobre la práctica docente de profesores de Física y química de secundaria en diferentes ciudades de España. El análisis de la información permitió establecer un protocolo de 35 ítems con los que se puede recoger información concreta sobre el docente, su didáctica y cómo concibe las diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados mostrados indican que existen posibilidades de mejora de la práctica docente ya que la mayor parte de los profesores de la muestra participante, desarrolla clases magistrales basadas en libros de texto guía. En adición se muestra que en pocas ocasiones apelan al uso de estrategias didácticas como el conflicto cognitivo y la motivación del estudiante por el aprendizaje.

En los apartados anteriormente mencionados, se han presentado diferentes estudios que exploran los instrumentos apropiados para la caracterización de la práctica docente y su evaluación. De manera semejante, se han realizado investigaciones que pretenden generar una profunda reflexión sobre el desarrollo de los procesos evaluativos. Un ejemplo lo constituye un estudio de carácter cualitativo pretendía dilucidar el sentido de la evaluación docente, qué se evalúa y si los docentes son partícipes activos de este proceso mediante la comparación de los métodos de evaluación y entrevistas realizadas a 30 docentes de Universidades públicas de Argentina y México (Fernández y Coppola, 2012). Los principales hallazgos de la investigación invitan a que las evaluaciones al personal docente repercutan en la mejora de su labor. Luego la evaluación en sí misma no tiene mayor efecto, si no está articulada con políticas institucionales que insten a la

constante formación de los docentes y la retroalimentación de los procesos evaluativos. De esta manera el docente se convierte en protagonista y principal transformador de su práctica.

Este interés profundo por la mejora de la práctica docente en las instituciones, se ve reflejado en estudios como el de Cabaleiro (2013) quien mediante un estudio de caso, diseña e implementa una Unidad didáctica sobre un contenido específico del área de ciencias sociales, basada en el rastreo y justificación desde el punto de vista legal de la forma en que se debe enseñar y la aplicación de estrategias didácticas concretas para la asignatura. De manera concreta, el estudio de caso exhibe como resultado principal la propuesta de un material de enseñanza de las ciencias sociales que responde tanto a nivel legal como didáctico ante las exigencias del Ministerio de educación y el contexto donde se desarrolla la práctica, queriendo sugerir que este proceso se puede replicar para que la práctica docente sea mejor y más atractiva a los estudiantes, sin dejar de cumplir con normas establecidas.

Del mismo modo que la investigación anterior, un estudio realizado en diferentes ciudades de España, pretendió la promoción de estrategias de mejora de la práctica docente a través de la implementación de las Tecnologías de la información (en adelante TIC) en el proceso de enseñanza aprendizaje (Díaz y Calvo, 2013). Bajo un enfoque cualitativo, utilizaron la Investigación Acción Colaborativa (IAC) para trabajar con 45 docentes de educación inicial y primaria de las comunidades de Andalucía, País Vasco y Galicia con la colaboración de docentes de Castilleja de la Cuesta, Sevilla y Lora del Río. Por medio de la aplicación de instrumentos de observación, entrevista y grupos de discusión, se analizó la implementación de las TIC en los centros educativos. Como principal conclusión señalaron que los docentes desarrollaron procesos de reflexión sobre cómo es posible realizar propuestas alternativas a lo que de manera frecuente vienen desarrollando en el aula por medio del uso de las TIC.

Como se ha presentado, diferentes investigaciones dan cuenta del interés de las instituciones educativas de desarrollar procesos que permitan una mejor práctica docente así como un proceso de evaluación apropiado, que aporte a la reflexión y transformación favorable de la acción docente. Por esta razón, diversos centros educativos han re comprendido lo que entienden por evaluación y han cambiado los instrumentos y la manera en que esta se desarrolla. Estos cambios generan períodos de adaptación y transición como lo reporta un estudio de caso realizado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en México, en donde se cambió la metodología de evaluación de

los docentes y se buscó la caracterización de los beneficios del nuevo método (Bezies y Elizalde, 2012). El principal ajuste que sufrió el proceso evaluativo correspondió a la inclusión de las dimensiones docentes descritas en el perfil del educador para la Universidad como ejes de valoración. El ámbito de la formación, las características personales para la docencia, las competencias docentes, el ámbito de la investigación y el desempeño institucional fueron las dimensiones establecidas. A partir de allí, se establecieron cuestionarios que exploraban diferentes aspectos relacionados con las dimensiones establecidas. Como principal conclusión del estudio, se destaca el interés de la institución educativa por hacer de su evaluación docente un proceso constante y transparente que se convierta en cotidiano y cercano para docentes y estudiantes.

De manera semejante a la investigación anterior, un estudio cualitativo abordó las tensiones y reconfiguraciones de la práctica docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, ante el cambio curricular y la evaluación docente en la institución (Hamui, 2016). El estudio cualitativo-interpretativo utilizó grupos focales y entrevistas con estudiantes y docentes para categorizar las diferentes concepciones sobre el cambio curricular y a través de una triangulación de las fuentes y análisis de datos reportar los hallazgos encontrados. Como principal conclusión, se resalta la necesidad de mayor capacitación del profesorado en la adquisición de las competencias que demanda el contexto actual. A su vez se hace énfasis en motivar a los docentes y encontrar el camino pedagógico para impactar la didáctica aplicada en las sesiones de clase como herramienta de mejora de la práctica docente.

De esta manera, se presentan los hallazgos de diferentes investigaciones recientes sobre la práctica docente y su evaluación. Si bien existen diferentes formas de abordar este proceso, tal y como se presentó anteriormente, se resalta la invitación común de la evaluación que tiene como objetivo principal la mejora constante de la práctica docente. En cuanto al enfoque metodológico de los estudios referenciados, se identifican diferentes metodologías para el desarrollo de la investigación. Aunque existe una mayor implementación del paradigma cualitativo, los enfoques mixtos e inclusive de carácter cuantitativo se presentan. Los cuestionarios y entrevistas se constituyen en instrumentos comunes, a su vez se puede identificar que las observaciones en el aula se constituyen como un elemento clave para el análisis de los procesos de evaluación del educador.

En cuanto al perfil docente dentro de una institución educativa, se han realizado diferentes investigaciones en las que se busca la reflexión sobre el perfil ideal y la descripción de aquellas características que debe tener un docente en un contexto específico para desarrollar una buena práctica docente.

En una revisión documental realizada por Álvarez (2011), se describen aquellas características que hacen parte del perfil docente requerido para el desarrollo de una enseñanza por competencias. En esta investigación de carácter cualitativo, se resalta la necesidad de que exista un cambio de actitud que tienen los docentes frente a la reflexión y actualización sobre las estrategias para conducir el proceso de enseñanza. De igual manera, menciona la necesidad de mayor compromiso frente a los procesos de planeación que les permita a los estudiantes desarrollar y alcanzar las competencias necesarias para responder a las necesidades de su contexto. Como principal conclusión, señala que a partir de la reflexión el docente debe plantear acciones de mejora sobre su práctica.

A esta misma conclusión llegó un estudio realizado en España (Carrasco, Hernández e Iglesias, 2012) en el que utilizando un análisis de contenido desde el paradigma cualitativo, tomaron como referencia las cartas de 73 alumnos de la Diplomatura de Magisterio de Educación Física de la Universidad de Alicante, dirigidas a aquellos maestros que habían dejado una impronta positiva en los participantes. Además de la importancia de la reflexión para la mejora su práctica, señalan que los estudiantes en formación reconocen como importante en la práctica docente, al igual que de amplias competencias académicas y profesionales, atributos de tipo personal del docente. La responsabilidad, compromiso y pasión por la enseñanza se destacaron como características que influyen en el alumnado.

Otra investigación que también utilizó como población participante a estudiantes en formación Universitaria de docentes, fue una desarrollada por Alarcón, Vergara, Díaz y Poveda (2015) en la que se analizaron las creencias frente al rol docente de un grupo de estudiantes de primer y último semestre de un pregrado de pedagogía en inglés en Chile. Mediante el uso de la metáfora conceptual, desde un enfoque cualitativo, se realizó un análisis de contenido con etapas de categorización, clasificación y juicio de externos a partir de un cuestionario. Como principales hallazgos se identifica que en las categorías centradas en el estudiante, describen el docente como aquel que debe permitir que los alumnos desarrollen sus potencialidades. En contraste, en aquellas

categorías centradas en el docente, se resalta la transmisión y recepción de contenidos, lo que le otorga un rol pasivo al estudiante. Otros aspectos identificados en la investigación corresponden a al rol social del docente como formador de alumnos, el desempeño de funciones que deberían ser ejercidas por los padres de familia y la minusvaloración social del ejercicio docente.

En un estudio realizado en España por López, González y León (2014), a partir de los instrumentos de evaluación docente de diferentes instituciones de educación superior, bajo un enfoque mixto, se categorizaron las respuestas de los estudiantes para la descripción del perfil competencial de los educadores. El perfil que se estableció producto del estudio, apunta hacia un profesional que desarrolla su labor desde una planificación sistemática de las actividades a desarrollar y cómo están a portan al desarrollo de las competencias para el trabajo del estudiante. A su vez, se privilegia el uso de metodologías y estrategias didácticas acordes al contexto en donde se efectúa el proceso de enseñanza. También se señala la importancia de una adecuada gestión del tiempo, sistemas de evaluación e interacción con el alumnado.

En un estudio realizado en España conducido por Ferrández y Sánchez (2014) se aplicó un cuestionario a 136 profesores de secundaria con el ánimo de identificar dentro de un enfoque cualitativo, aquellas competencias que debe tener un docente para el establecimiento de un posible perfil del educador de secundaria. Como principal hallazgo encontraron que los docentes privilegian la transmisión de conocimientos como una de las competencias más importantes. Ante esto los autores señalan que es necesario una redefinición del rol del docente, en cuanto a que este no se considere un transmisor de conocimiento, sino que se implique de manera distinta para lograr el desarrollo de competencias en sus estudiantes. En contraste, una investigación de carácter mixto en la Universidad de la Rioja, España (Valdemoros y Lucas, 2014), mostró como los estudiantes de Grado en educación primaria, al aplicar un instrumento sobre las características de un buen docente, valoraron como más importantes aquellas relacionadas con implicar más a los padres en el aprendizaje de sus hijos, formar de manera integral los estudiantes, identificar las dificultades de los estudiantes y ayudarles a que encuentren sentido a los contenidos escolares. De esta manera concluyen que los futuros docentes, si responden a estas características propuestas, tendrán mayor calidad en su práctica docente y responderán mejor a las necesidades del contexto en el que se desenvuelvan. Estas necesidades han sido reportadas en investigaciones como las de Conejeros, Gómez y Donoso (2013) en la que por medio de una metodología cualitativa con estudiantes

identificados como talentosos que formaban parte del Programa de Talentos de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, se lograron identificar características de un docente capacitado para atender educativamente a estudiantes talentosos. Se resalta en la investigación la necesidad de contar con docentes preocupados por lo que ocurre dentro del aula, cercanos a sus estudiantes y capaces de fortalecer un buen clima en el aula.

Otras investigaciones también buscan de manera específica describir el perfil del docente para un determinado contexto. Un ejemplo es el estudio de Ramírez (2015) realizado en Costa Rica, en donde bajo un enfoque cualitativo que usaba entrevista y observación participante, se pretendía describir la práctica docente en el contexto rural en instituciones educativas públicas y su relación con la formación docente. Dentro de los hallazgos se resalta la propuesta de emprender acciones educativas hacia la generación de conciencia en los estudiantes por el respeto y cuidado del medio ambiente en la zona rural, lo cual es consecuente con el perfil profesional del educador rural. Otro ejemplo de búsqueda del perfil docente para un contexto lo constituye el estudio de caso realizado por Roldán (2014) en la Universidad Católica del Norte, Colombia. En donde bajo un enfoque cualitativo, mediante la sistematización de experiencias y un método no experimental, propone un perfil ideal de docente para la educación virtual. Se resaltan características dentro del perfil propuesto la de poner combinar habilidades y destrezas comunicativas, tecnológicas y pedagógicas en su ejercicio docente. Además señalan la importancia del tener un saber disciplinar actualizado, así como el convertirse en acompañante, dinamizador y mediador del proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

A su vez en una investigación desarrollada por Morales, Fonseca y García (2014), se buscaba establecer un perfil de carácter académico y profesional del docente de matemáticas a partir de la consulta de profesionales en formación, docentes universitarios y personal en ejercicio o jubilado que mediante grupos focales, encuestas y talleres manifestaban su percepción sobre el conocimiento, habilidades, valores, funciones que deben tener los profesionales en la enseñanza de las matemáticas. En esta investigación de carácter descriptivo, se triangularon los datos obtenidos de las tres fuentes utilizadas y se propuso un perfil del docente de matemáticas. Sin embargo, las conclusiones del trabajo expresan que esta construcción no se puede interpretar como estándar y aplicable a todo tipo de contextos, más sí ofrece una visión de la forma como se aborda y percibe esta labor. Una reflexión similar en cuanto a si el establecimiento de un modelo de evaluación de

la competencia docente, basado en el cumplimiento de un perfil específico y descripción de sus funciones de manera detallada, se constituye en una forma de estandarizar la práctica docente y en algún sentido limitar la innovación o creatividad, fue propuesta en una investigación realizada por Loredo y Romero (2012). En este estudio de tipo cualitativo se revisaron las características del modelo de evaluación de las competencias docentes de la Universidad Iberoamericana, con variedad de población participante de la Universidad y análisis de diversos instrumentos de evaluación aplicados a los docentes. Como conclusión se estableció que más que limitar creatividad y reconocer solo un tipo de práctica docente como apropiada, los modelos de evaluación docente deben ser usados para la reflexión sobre la práctica de los educadores y esto debe ser comprendido por quienes dirigen estas instituciones.

Las anteriores investigaciones muestran un interés común por abordar las características específicas, funciones, habilidades, competencias y demás aspectos señalados en búsqueda de la construcción del perfil docente. Sea este para instituciones educativas en específicas como también constructos que señalan de manera específica el perfil del educador de un nivel de educación determinado o el docente de una asignatura concreta, las investigaciones presentadas muestran un profundo interés por la comprensión de aquellos elementos que conforman un adecuado perfil docente frente a los retos que le exige el contexto. Es evidente un abordaje desde métodos cualitativos o en algunas ocasiones mixtos. Aunque existen construcciones desde el análisis teórico o revisión documental, también diferentes instituciones han emprendido la construcción del perfil docente y la revisión del mismo. Se reconocen diferentes instrumentos para la obtención de datos, en los que muchos coinciden en el desarrollo de entrevistas, grupos focales y encuestas. También en los mecanismos de contraste y análisis de los resultados obtenidos, se usan postulados establecidos por la institución respecto a lo que constituye una apropiada práctica docente, para ser contrastados con la realidad de la acción docente a nivel institucional. Además se evidencia que en aquellas investigaciones se resalta de manera especial la importancia del establecer relaciones óptimas y cercanas con los estudiantes, siendo conocedores de su realidad.

Si bien la práctica docente y su evaluación, junto con el establecimiento de un perfil docente específico de acuerdo a las condiciones del contexto en el que se desarrolla, han sido abordadas en diferentes investigaciones con el objetivo de establecer procesos de reflexión y mejoramiento de la labor docente, otros estudios han optado por impactar la práctica docente, los procesos de

enseñanza-aprendizaje y la dinámicas de las instituciones educativas mediante la construcción, revisión o adecuación del modelo pedagógico que aplican. Por ejemplo, en un estudio desarrollado en Costa Rica, se propuso un modelo pedagógico que permite desarrollar en el aula el potencial de estudiantes talentosos en el área de matemáticas (Díaz, Alemán y Hernández, 2013). Para el diseño del modelo presentado, se realizó una investigación aplicada desde el paradigma cualitativo, en la que mediante entrevistas clínicas, observación en profundidad y análisis de material como videos, notas de clase de los docentes y resultados académicos de los estudiantes, se implementó un método comparativo constante y de triangulación de datos. Los estudiantes que participaron cursaban el grado undécimo de bachillerato que fueron caracterizados por medio de pruebas estandarizadas como de habilidades superiores en la asignatura. Como un hallazgo producto del proceso realizado, se identificó que cada estudiante talentoso tiene características únicas y excepcionales, sin embargo, es posible establecer un perfil que sirva como parámetro para que el profesor dentro del aula, pueda identificarlos. En adición, concluyeron que este modelo pedagógico propuesto para potenciar el desarrollo académico de estudiantes talentosos, puede ser aplicado por cualquier docente de matemáticas.

De manera similar, en una investigación desarrollada por Pestano, Torres, Piñero y Miranda (2011) se propuso un modelo pedagógico para la maestría de gestión de proyectos informáticos de la Universidad de las ciencias informáticas de la Habana, Cuba. En este trabajo, se realizó una reconstrucción del programa de Gestión de proyectos informáticos debido a la necesidad existente de articular un modelo pedagógico con la formación por medio virtual. Como principal hallazgo, se logró diseñar un modelo articulado con las necesidades del contexto que permite la ampliación de las posibilidades de homologación internacional del programa. Esta preocupación por la generación de modelos que favorezcan los procesos de desarrollo curricular, se ve reflejada también, en un estudio realizado en tres instituciones educativas de formación en tecnología en Colombia (Popova, 2011). En esta investigación de carácter cualitativo, se revisaron los referentes conceptuales, los modelos de formación y la práctica curricular del Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín, el Instituto Tecnológico de Soledad Atlántico de Soledad Atlántico y la Facultad Tecnológica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas para identificar lineamientos que de una forma general guían su diseño curricular. Posteriormente, se estableció una ruta metodológica, para orientar hacia qué posibles modelos pedagógicos y tipo de diseño curricular serían los más apropiados para la educación tecnológica en estas instituciones. Una de

las conclusiones más relevantes es que debido al carácter específico de formación en conocimiento tecnológico, se sugieren modelos pedagógicos basados en solución de problemas de ámbitos reales como ejes para la investigación en estos programas. En adición, indican que el éxito del modelo radica en la elección de estos problemas, cuya solución esté desde ámbitos industriales, empresariales, de servicios, entre otros.

Cabe destacar que las investigaciones referentes a la proposición de modelos pedagógicos y su adecuación a determinado contexto, muestran la posibilidad de que mediante el desarrollo de las mismas, se aborden aspectos amplios sobre los procesos pedagógicos de las instituciones o por el contrario se busque el trabajo específico de algún elemento curricular desde el modelo pedagógico de la institución. Lo anterior se puede evidenciar al contrastar dos investigaciones de carácter cualitativo relacionadas con el modelo pedagógico. En la primera se realiza una revisión documental para plantear un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento (Castro, Avendaño, Trujillo y Parada, 2011). Mediante el análisis de los postulados de autores que han realizado aportes significativos al campo de la educación y la pedagogía, se identificaron tendencias actuales frente a estos aspectos. Además se revisaron diferentes aportes de la ciencia cognitiva frente a los procesos de enseñanza y aprendizaje para plantear aquellos factores clave para el diseño de un modelo pedagógico que les permita a los sujetos resolver problemas y generar una mayor comprensión su realidad social y cultural. Como producto final, proponen un modelo en el que se pretende el trabajo sobre funciones cognitivas y operaciones mentales sin que se desconozca el contexto del sujeto. A su vez, este modelo permite que los participantes sean transformadores de su realidad desde una valoración crítica y adaptación al medio en donde se desenvuelven las personas.

En contraste, la segunda investigación plantea la promoción del bilingüismo en un modelo pedagógico enfocado en el desarrollo integral y autónomo, estableciendo una relación entre el proceso curricular, las estrategias de aprendizaje y los enfoques de carácter metodológico para la enseñanza de una lengua extranjera. Se utilizó un estudio de caso para la intervención curricular, en donde por medio de observaciones participativas de clase, entrevistas semiestructuradas y la aplicación de la metodología “Pensar en voz alta” con docentes y estudiantes participantes, se recolectaron datos para su triangulación y análisis. Como principal hallazgo se identificó el impacto

positivo de la intervención realizada, donde se logró articular el desarrollo del proceso bilingüe de acuerdo a las características del modelo pedagógico institucional.

Se puede señalar que las investigaciones sobre modelos pedagógicos presentados, muestran una tendencia clara al uso del paradigma cualitativo para su abordaje. Además, la revisión crítica de diferentes documentos o elementos curriculares existentes y postulados teóricos relevantes, se convierten en estrategias para proponer o adecuar al contexto los modelos pedagógicos existentes. También se identifica que instrumentos como las observaciones de clase, las entrevistas y cuestionarios son comunes dentro de la metodología con que se aborda el objeto de estudio. Bien sea aquellos que buscan el establecimiento de lineamientos para un contexto muy específico o los que abogan por proponer nuevas concepciones en un nivel general y de amplio campo de aplicación, los estudios sobre modelos pedagógicos buscan ordenar y definir el proceso educativo para que responda ante las necesidades contextuales de donde se aplica. De esta manera se busca, tener un impacto en las prácticas curriculares y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Marco teórico

En este capítulo se muestra el sustento teórico que enmarca el proyecto de investigación, señalando las características, clasificación y conceptualización sobre modelos pedagógicos, de los cuales se describen los elementos fundamentales. A su vez se presentan construcciones teóricas sobre el perfil docente, su práctica y evaluación.

El ser humano tiene una vocación por estar abierto al mundo; necesita conocer, comprender y dominar su realidad (Barrio, 2010). Es por esto que las personas históricamente han establecido diferentes modelos para satisfacer esa necesidad. Un modelo es un constructo teórico que describe la realidad integrada, jerarquizada, funcional y operacional utilizando la ciencia para abordar objetos de estudio o fenómenos específicos. Habitualmente los modelos se reforman, transforman o modifican en procura de mantener su alcance explicativo para las personas y la sociedad. Pese a su reforma periódica, siempre ha existido la necesidad de que haya un referente previo, para trabajar sobre él (Cardoso, 2007).

Un modelo pedagógico permite anticiparse, en muchos momentos, a la naturaleza cambiante del pensamiento, a los aportes de los descubrimientos y hallazgos de la ciencia y al poder mediador entre lo científico y lo cotidiano que debe permearse por lo escolar y, para ser más puntual, debe permearse por las acciones que la didáctica promueva a su vez, desde la forma de organización del modelo en el cual se inscribe; adicionalmente comprometiendo directamente la labor docente (Medina, Mata & Arroyo, 2002, p. 55 citado en Prado, 2015).

Desde una perspectiva humanista, la coherencia e inteligibilidad de la acción educativa está basada en el reconocimiento de la concepción antropológica que de manera explícita o implícita está presente. Por esta razón, la educación se puede entender como una ayuda para que las personas concreten de manera plena lo que son (Barrio, 2010). Dicho lo anterior, históricamente se han establecido variadas interpretaciones de cómo abordar la educación a partir de un modelo pedagógico.

Siguiendo a Prado (2015), existen diferentes criterios para clasificar los modelos pedagógicos, los cuales de acuerdo a sus características se pueden diferenciar en cuanto a la forma en que se aproximan al conocimiento, el papel del estudiante y del docente, los recursos que median

el proceso de enseñanza, la priorización de los contenidos y características del contexto de aula, entre otros.

Algunas opciones de clasificación se pueden apreciar en el siguiente cuadro, en las que se pueden observar similitudes desde su fundamento conceptual y cercanía a nivel semántico entre los términos de diferentes corrientes, enfoques o modelos de algunos autores (p. 68).

Fuente	Modelo
Flórez	Tradicional, conductista, romántico, desarrollador - constructivista y social.
Zubiria	Instruccional y Activista. Pedagogía Conceptual, dialogante.
Not	Heteroestructuración, Autoestructuración, Interestructuración, que pudiesen ser considerados como un carácter del modelo, por la centralizados en la concepción del sujeto que aprende y su relación con el conocimiento.
Ibarra	Transmisionista, Tecnológico y Crítico

Tabla 1. Clasificación de los modelos pedagógicos. (Prado, 2015)

Teniendo en cuenta la multiplicidad de clasificaciones realizadas por diversos autores, entre ellos los señalados en el cuadro anterior, para el presente trabajo de grado se reconocerá la síntesis de cada uno de los modelos pedagógicos de acuerdo a la distinción realizada por Flórez (1994 y 2005). Este autor señala al menos cinco parámetros que al interrelacionarse constituyen un modelo pedagógico y estos son: las metas de formación para las personas, los contenidos o experiencias se utilizan, el tipo de relación entre el docente y alumno, los métodos o estrategias que se implementan y la interpretación del concepto del ritmo de desarrollo en el que se debe realizar el proceso de formación.

En ella se reconocen cinco modelos, los cuales han evolucionado progresivamente y a partir de ellos se han generado, inclusive, nuevas corrientes pedagógicas.

(1) Modelo Pedagógico Tradicional: enfatiza la formación del carácter del estudiante, en el que se alienta la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina. Las tradiciones metafísicas y medievales de carácter religioso, fundamentan el ideal humanístico y ético que busca este modelo.

El paradigma principal sustenta que el educando es una tabla rasa sobre la que se imponen contenidos específicos desde el exterior (Flórez, 2005, p. 175). Desde esta visión, los conocimientos previos del estudiante no son tomados en cuenta como parte del proceso de formación.

A su vez, en el modelo tradicional los contenidos son el centro de interés, donde la preocupación por lo correcto e incorrecto se ajusta a la orientación que hace el docente. El profesor ocupa un papel protagónico, por la autoridad y el poder que maneja en su condición de dueño del conocimiento, teniendo el estudiante un rol pasivo, restringido a la recepción y repetición de aquello que se le “enseña” (Prado, 2015).

(2) Modelo Pedagógico Conductista: de acuerdo con lo planteado por Flórez (2005), es posible aseverar que este modelo busca de manera específica, el establecimiento y control de los objetivos de aprendizaje e instrucción rigurosa, con un permanente y estructurado refuerzo de aquellos fines establecidos. Los niveles de avance cognitivo del estudiante es medido por la capacidad de dar cuenta sobre contenidos adquiridos de forma memorística o por la habilidad de replicar por medio de conductas observables los propósitos del aprendizaje. La instrucción busca la generación de comportamientos predecibles y parametrizados en los estudiantes como principal representación del proceso formativo.

Al igual que lo propone el modelo tradicional, este abordaje pedagógico destaca la importancia de transmitir el contenido científico-técnico a los educandos y hace de este paradigma su objeto de enseñanza, sin embargo, se diferencia del modelo tradicional en que los conductistas resaltan también en la necesidad de atender la forma en que se adquiere el conocimiento y las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. En otras palabras, el docente debe hacer un ajuste su discurso pedagógico para que la transmisión de la información sea exitosa y el estudiante pueda manifestar aquellas conductas que den cuenta de su aprendizaje (Reynel y Rubiano, 2014).

(3) Modelo Pedagógico Romántico, experiencial o naturalista: el principal paradigma de este modelo obedece a que “el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que procede de su interior, y por consiguiente el centro, el eje de la educación es el interior del niño”. (Flórez, 2005). En este sentido, este modelo difiere de la concepción del tradicional, en cuanto a que el estudiante es quien tiene el rol protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además no se

privilegia el contenido o conocimiento a enseñar, más si es una prioridad clara el velar por el cultivo de la creatividad y generación de experiencias originales, en donde los intereses de los estudiantes son clave para el desarrollo del proceso.

(4) Modelo desarrollador-constructivista: en concordancia con Flórez (2005), este modelo en cuanto a desarrollista, hace referencia a la concepción de las metas de formación, en donde todos los individuos están en condiciones de acceder de manera progresiva y secuencial a niveles mayores de capacidad intelectual mediados en un principio, por el deseo de aprender y por el interés del sujeto para interactuar con su entorno circundante; de este modo la educación, o en un sentido más estricto los contenidos de la educación se convierten en recursos que permiten conseguir el desarrollo, pero estos no son lo más importante o el centro del proceso.

En esta clasificación es pertinente incluir el constructivismo como corriente pedagógica derivada, que posee variaciones en su conceptualización desde lo epistémico, lo antropológico y lo filosófico, de acuerdo a su aplicación en la educación.

Se destacan los aportes al constructivismo realizados por tres autores: Piaget, Vygotsky y Ausubel, cuyas propuestas son fundamentales para el análisis y comprensión de la aplicación de esta corriente pedagógica.

Siguiendo a De la Torre (2005) sobre Jean Piaget (1896 -1980), la afirmación que resume los aportes que realizó en sus investigaciones es “la mentalidad infantil representa un estadio distinto e independiente de la mentalidad adulta”, y a nivel conceptual se ubicó en el contexto de la epistemología genética como base para la filosofía. Para Piaget “el aprendizaje es un proceso de construcción interno, activo e individual”; donde la condición de “individual” es que lo va a diferenciar posteriormente, entendido esto como construcción social.

Piaget se interesó en identificar y comprender el origen del conocimiento en el niño (Durán, 2009), en reconocer la manera cómo se construye el conocimiento según el estadio del desarrollo cognitivo en la que se encuentra (Díaz, 1996). Piaget propone estadios de desarrollo en los seres humanos que corresponden a: Sensoriomotriz (0 a 2 años, donde la información de tipo sensorial tiene gran relevancia como medio de conexión con el mundo exterior y el logro de la madurez motora de manera progresiva, en específico la locomoción y aspectos de coordinación que además

de indicar madurez neurológica permitirán la “apropiación” de la realidad y sus primeras representaciones); Preoperacional (2 a 7 años, se mantiene el desarrollo de la etapa anterior con un avance de carácter perceptual mucho más fuerte); Operaciones concretas (7 a 12 años, en el cual la interpretación de la realidad y las relaciones de comparación, secuencia y clasificación se tornan en patrones de organización del mundo de los objetos) y Operaciones formales (12 años hasta entrada la edad adulta, que se caracteriza por el paso de lo concreto a lo abstracto, aparece la experimentación, el análisis, la inferencia y la generalización como procesos mentales que aseguran no sólo la recreación sino la generación del conocimiento), este estadio no se presenta en todos los sujetos así estos cuenten con la infraestructura orgánica e inclusive con unas condiciones contextuales similares, a su vez, cabe resaltar que el proceso educativo no es garante, necesariamente de posibilitar la adquisición de estos niveles de desarrollo de pensamiento en los estudiantes. (Prado 2015).

Por su parte, y de acuerdo a De la Torre (2005), la tesis de Lev Vygotsky (1896-1934) es la existencia de la “zona de desarrollo próximo”, definida como la habilidad que tiene una persona – un estudiante– para aprender o lograr un nivel de desarrollo cercano y superior a su estadio cognitivo actual, de manera precoz, siempre y cuando exista el apoyo de compañeros o de adultos de actúen como modelo de referencia, es decir, personas que tengan un nivel superior al del estudiante. Si un niño o niña tiene una ayuda adecuada para el desarrollo de su pensamiento puede lograr avances significativos, inesperados para su edad.

Una segunda tesis, refiere Ruíz (2010) sobre lo planteado por Vygotsky, es denominada la “internalización”.

“Esta noción básicamente hace referencia al momento en que aparecen en escena las funciones cognitivas para el proceso de aprendizaje, que en primera instancia se dan en el campo de lo interpersonal para luego entrar a lo intrapersonal” (Prado, 2015). Dicho esto, se entiende en concordancia con este autor que la primera esquematización del conocimiento es conseguida a través de la permanente interacción con los demás, pero de manera continua, se reconstruye de manera personal por los alumnos, a partir del repertorio cognitivo alcanzado, potenciando al máximo el desarrollo.

Se reconoce el carácter decisivo de la escuela en el desarrollo del lenguaje. Así pues, la escuela es fundamental

“para el desarrollo de los individuos y para la construcción de sociedades, y con ello, se presumen fundamentales los cuidados en la didáctica que prevea el docente para la adquisición de los aprendizajes de manera congruente con las premisas de la zona de desarrollo próximo y la internalización” (Prado, 2015).

Retomando postulados de los autores mencionados anteriormente, David Ausubel (1918-2008) adopta una posición teórica ligada al constructivismo como modelo pedagógico, pero con un enfoque centrado en el aprendizaje significativo. En esta concepción se resalta el interés y preocupación por la indagación sobre los conocimientos previos de los estudiantes, sus saberes, pero también sus habilidades y destrezas. Esta idea, posteriormente hizo parte integral de su teoría de la asimilación cognoscitiva la cual posibilitaba, a posteriori, la diferenciación clara de aquello que se aprendía por procesos de memorización de lo que era resultado de procesos significativos para el estudiante, por lo que el eventual olvido de los aprendizajes, era menos probable. (Ontoria y otros, 1996).

Ausubel, desde el ámbito de la psicología, también realiza aportes sobre los conceptos de aprendizaje, conocimiento y enseñanza, esta vez destacando el aprendizaje verbal y su proceso de asimilación; función invariante ya descrita por Piaget en su momento, denotando una fuerte influencia de sus concepciones en sus tesis, inclusive en la forma como se concebían las estructuras de pensamiento (Prado, 2015).

(5) Modelo Pedagógico Social: Flórez (2005) señala que este enfoque “propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno. Tal desarrollo está influido por la sociedad, por la colectividad donde el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para garantizar a los alumnos no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino el conocimiento científico y técnico y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones”

El modelo pedagógico social es promotor de un currículo que facilita a los alumnos contenidos y valores para que se formen en medio de la sociedad y ayuden a la reconstrucción social de la misma, propendiendo al mismo tiempo, un proceso de autonomía, autorregulación y

autoliberación constante, que implica determinar alternativas de acción para afrontar las situaciones que se presentan en su contexto (Sacristán, 1994). Así, el currículo se construye desde la problemática cotidiana, los valores sociales y el compromiso político.

En este sentido, la clasificación que propone (Florez, 2005) permite entender los modelos pedagógicos como herramientas de aproximación a la comprensión de los fenómenos de la enseñanza, que desde un análisis hermenéutico, estos se pueden reconfigurar y elevar su calidad. A su vez se establecen claras diferencias y aspectos en común que comparten, caracterizándolos desde aspectos integradores que los configuran y determinan.

Metodología

Tipo de Estudio

Para alcanzar los objetivos propuestos se define un paradigma de carácter cualitativo, en el que desde una perspectiva interpretativa se busca comprender los elementos declarados del modelo pedagógico del colegio y el significado que estos adquieren para los docentes en el discurso sobre práctica pedagógica. Esto se realiza de acuerdo a los planteamientos de Hernández, Fernández y Baptista (2010), que aclaran que, en estudios bajo este paradigma, la realidad se define por medio de las interpretaciones que los diferentes participantes le dan a su propia realidad. De acuerdo a lo anterior, los autores agregan que el “investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos” (p. 10).

El abordaje desde el paradigma cualitativo permitirá utilizar el enfoque hermenéutico en el que la investigación pueda realizarse de manera tal, que se pueda exponer a la crítica la construcción de los participantes, dando la oportunidad para la revisión de las nuevas construcciones (Florez siguiendo a Guba y Lincoln). Por lo que se buscará la resignificación de los elementos declarados del modelo pedagógico del colegio en su PEI, mediante el contraste con el discurso sobre la práctica docente de sus profesores. Esta metodología propicia una mejor comprensión a los participantes, le otorga sentido a las interacciones diarias. Para desarrollarla, se establece un proceso permanente de análisis de las construcciones existentes, para hacer de sus elementos algo de fácil entendimiento y comunicación con otros. Se realizan construcciones hasta alcanzar un consenso, en donde la hermenéutica permite la evolución sucesiva de las interpretaciones realizadas. También posee un elemento dialéctico en donde es posible la yuxtaposición de ideas en conflicto, forzando la reconsideración de ideas previas (Flórez, 1994).

En este sentido, la metodología presentada permitirá la reflexión colectiva sobre el modelo pedagógico del colegio, en donde lo que está propuesto en su PEI se contrasta con la realidad paradigmática de los docentes sobre su práctica, para que de manera consensuada y consciente se logre organizar, resignificar y desglosar en consecuencias concretas sobre su acción pedagógica diaria, las declaraciones y principios establecidos sobre el modelo pedagógico de la institución.

Diseño

El diseño de este proyecto corresponde a una investigación acción desde la perspectiva de Flórez (2005) que propone que la investigación debe tender hacia la transformación de las condiciones presentes en las que se desarrollan procesos por parte de los miembros de una comunidad. De acuerdo con el autor, se busca que los participantes hagan propio un conocimiento que existe, pero que estaba fuera de su alcance. Así, mediante la ampliación de la consciencia sobre los principios del modelo pedagógico de la institución, su contrastación y explicitación con el discurso de la práctica educativa, los docentes desde un enfoque hermenéutico podrán resignificar estos elementos declarados y transformar su práctica proponiendo acciones concretas que reflejen su apropiación.

De esta manera, la función del investigador es la del desarrollo de estrategias que permitan la circulación de la información, en donde se busque tanto la participación de las personas como la apropiación de un saber, el cual parte de la reflexión y construcción colectiva.

Se propone un diseño de investigación acción desde la perspectiva de Flórez (1994), para generar procesos de reflexión y construcción colectiva frente al significado que adquiere en la práctica docente los elementos declarados del modelo pedagógico institucional, establecidos en su proyecto educativo. La acción se centrará en el establecimiento de estrategias concretas para la puesta en práctica en el aula de los lineamientos que presenta el modelo, por lo que de manera colegiada se buscará la reflexión, recompreensión y organización de estos principios, que permitan transformar el discurso y eventualmente las prácticas de los educadores.

Alcance

El presente estudio tiene un alcance descriptivo e interventivo, ya que busca la reflexión y avance en el estado de consciencia de la acción pedagógica de los docentes en relación con los postulados establecidos en el modelo pedagógico institucional, desde la resignificación de estos mediante un proceso de construcción colectiva. Los participantes propondrán las consecuencias y acciones reflejadas en la práctica docente derivada de las declaraciones del modelo pedagógico contrastadas con su discurso pedagógico. En este sentido, se pretende una transformación en el discurso que dé cuenta la apropiación de los elementos que privilegia la institución en su modelo y que de manera organizada y concreta se propongan llevar a la práctica. Esta investigación finalizará con la propuesta colectiva de las acciones de la práctica docente en la institución de

acuerdo al modelo, puesto que la intervención ha sido diseñada hacia la modificación del estado de consciencia y re-comprensión colegiada del modelo pedagógico, lo cual impacta en primera medida la base curricular de la institución.

Población

Como unidad de análisis se establecen los docentes y directivos docentes del Colegio Santo Domingo Bilingüe, los que sumados alcanzan 53 personas. La edad de los participantes varía entre los 22 y 47 años. A excepción de 7 personas, los docentes cuentan con estudios universitarios de pregrado en educación con título de licenciado. Los restantes, corresponden a 5 profesionales en otras áreas del conocimiento con formación posgradual en pedagogía y dos personas que actualmente cursan sus estudios de pregrado. La antigüedad de los docentes varía entre los 2 y 20 años de trabajo permanente en la institución. Para el año lectivo en el que se desarrolla el estudio, 9 docentes son nuevos en la institución.

Muestra

En concordancia con Hernández, Fernández y Baptista (2010), se realiza un muestreo por conveniencia, aplicando el cuestionario y protocolo de grupo focal a los casos disponibles a los cuales tenemos acceso, es decir, los docentes que aceptan ser parte del proceso de investigación. A estas personas se les aplicará el cuestionario y participarán de un grupo focal. Se llevarán a cabo 7 grupos focales, entre 7 u 8 participantes cada uno, de acuerdo a las áreas en las que se encuentra organizada la institución.

Fases o etapas

Desde la perspectiva de Flórez (1994), se deben implementar las etapas que estén alineadas con la dinámica de la población con la que se trabaja y aquellos procesos sobre los que se fijen las actividades de participación. A nivel general, Flórez (2005) retoma los aportes de Lewin y de Fals Borda para proponer la Investigación Acción Participativa como un método de investigación que contribuye a la circulación del saber pedagógica. De manera general propone las siguientes etapas:

- Intercambio de experiencias
- Problematización de la experiencia
- Definición de problemas de investigación

- Definición de estrategias e instrumentos para la recolección de datos
- Recolección, análisis y explicación de la información
- Sistematización de experiencias
- Evaluación y puesta en común

Sin embargo, aclara que “la estructura del método está sujeta a la dinámica propia de cada comunidad (las etapas, más que metodológicas, dependen de aquella) y a los procesos en torno a los cuales se fijan las actividades de participación” (Flórez, 2005, p. 239).

Por otra parte, con relación a la definición final de las etapas de investigación, Flórez indica que “los límites entre la socialización del saber, como base para el desarrollo de acciones de servicio y la creación de condiciones para la transformación de la realidad, por un lado y la construcción de conocimiento, por otro, no son claramente definibles. Tal vez sería más prudente admitir que en las estrategias de naturaleza participativa el énfasis debería ponerse en el desarrollo de métodos para la circulación del saber, más que en la construcción de nuevo conocimiento” (Flórez, 2005, p. 240).

En consecuencia, teniendo en cuenta que la dificultad práctica que se pretendía resolver con el presente estudio es de tipo conceptual (resignificación del modelo pedagógico) se abordaron las siguientes etapas:

1. Definición de problemas de investigación: para este momento del proyecto se realizó una revisión documental del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe. De este modo se identificaron los elementos declarados o postulados del modelo pedagógico de acuerdo a la propuesta teórica de Flórez (2005). En este sentido, conviene aclarar que, si bien el colegio tenía definido el modelo pedagógico humanista como base de acción, los elementos se hallaban presentes de forma difusa en el proyecto educativo, lo que dificultaba su apropiación. El modelo pedagógico entendido como la representación mental de las relaciones que se dan en los procesos pedagógicos, requiere gran claridad, tanto en los supuestos epistemológicos (postulados), como en las consecuencias que dichos postulados tienen en la práctica pedagógica (acción). Por ello, el análisis de elementos declarados del modelo y la organización de la información siguiendo la estructura propuesta

por Flórez, permitió identificar el problema de investigación. El resultado del análisis documental se presenta en el capítulo de planteamiento del problema.

2. Intercambio y problematización de experiencias: para esta etapa del proyecto se llevó a cabo una jornada de formación y reflexión docente en el marco del análisis de los resultados del índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), el cual, para el caso de la educación básica y media en Colombia, se ha establecido por el Ministerio de Educación Nacional como la medida de calidad en la eficiencia terminal del sistema en diferentes grados críticos (3°, 5°, 9° y 11°). La jornada de reflexión incluyó la invitación de una experta en Pedagogía conceptual e investigadora en modelos pedagógicos; allí se llevó a cabo una puesta en común de conocimientos previos en Pedagogía por parte de los 45 docentes y directivas del colegio. Esto permitió la claridad conceptual necesaria para llevar a cabo el proceso de reflexión hermenéutica que se inició en esa misma jornada. La problematización de experiencias se llevó a cabo mediante una estrategia lúdica de participación que involucró juego de roles sobre las distintas formas de organizar el saber pedagógico y el proceso de enseñanza aprendizaje dependiendo de cada modelo pedagógico. Esta sesión tenía el objetivo de generar disposición a la participación en el proceso de resignificación del modelo. En tanto, la pretensión no era de juzgamiento hacia la labor de los docentes sino de democratización y circulación del saber pedagógico que condujera a la movilización de paradigmas, se consideró pertinente aplicar un instrumento de autodiagnóstico en el cual cada educador analizó en qué modelo pedagógico enmarcaba su acción de manera consciente o inconsciente.
3. Definición de estrategias e instrumentos para la recolección de datos: el análisis obtenido en los resultados de la jornada inicial, así como el cruce de dichos hallazgos con el rastreo documental llevado a cabo en la primera etapa del proyecto, permitieron definir las estrategias e instrumentos necesarios para la resignificación del modelo pedagógico. En este sentido, se estableció la pertinencia de llevar a cabo grupos focales en los cuales se realizó la puesta en común de los elementos declarados del modelo pedagógico del Colegio Santo Domingo Bilingüe y se propició la reflexión hermenéutica de los docentes en torno a las consecuencias en la acción pedagógica. Así mismo, se vio conveniente profundizar en

el sentido que la institución asigna a los postulados declarados y para ello se realizaron entrevistas a profundidad con los directivos que son a la vez propietarios del colegio y miembros de la junta directiva. El análisis conjunto de la información amplió la comprensión sobre el modelo y aseguró la pertinencia de las estrategias implementadas.

4. Recolección, análisis y explicación de la información: la recolección de la información se llevó a cabo en 6 grupos focales, en los cuales participaron los 45 docentes distribuidos por áreas de conocimiento y en un grupo focal de maestras de preescolar y primero cuya labor es fundamental como base de la implementación del modelo. También se entrevistó al Rector y la Coordinadora Académica del colegio con el fin de identificar el sentido y la percepción que tienen acerca del modelo declarado y de la práctica pedagógica de los docentes. El desarrollo de las entrevistas y grupos focales se registró en grabación de audio para proveer un material fidedigno de análisis. Los resultados de esta etapa se presentan en el capítulo de análisis de datos.

5. Resultado del proceso hermenéutico reflexivo y puesta en común: como fruto de las diferentes etapas desarrolladas se produjo una resignificación colegiada del modelo pedagógico. Dicha resignificación se sistematizó a través de un instrumento individual de propuesta pedagógica que cada uno de los participantes aportó. El investigador principal realizó un análisis de convergencias que condujo a una reestructuración del modelo pedagógico del colegio, que para el cierre del proyecto quedó organizado en torno a seis criterios de elegibilidad con sus correspondientes postulados epistemológicos y las consecuencias en la acción pedagógica. El modelo pedagógico institucional reestructurado fue presentado y avalado por el Consejo Académico del Colegio Santo Domingo Bilingüe. Cabe aclarar que este resultado expresa a la vez, un punto de partida para la transformación de la práctica. Sin embargo, el análisis de dicha transformación trasciende los objetivos del presente proyecto, por lo cual se requiere la continuidad y apropiación del proceso por parte de la misma institución. Desde la Rectoría y la Coordinación General, se planea dar continuidad a la investigación mediante una siguiente fase de construcción de modelos didácticos propios de cada área de conocimiento. Para el cierre de esta investigación se realizará el relanzamiento del modelo pedagógico se llevó a cabo un evento académico con todos los docentes y directivas, la cual incluyó una conferencia central ofrecida por la

Asesora del proyecto, una reseña breve del proceso de investigación y una primera divulgación del modelo a padres de familia y estudiantes.

Consideraciones éticas

El investigador posee una obligación ética frente a los derechos, necesidades, valores y deseos de los participantes del estudio (Creswell, 1994). Por lo tanto, el participante entrega un permiso por escrito en el que acepta ser parte del estudio, en el que manifiesta el conocimiento de los objetivos propuestos por el investigador y la manera en que serán usados los datos recolectados.

Se pretende con el desarrollo de este proyecto la construcción colectiva y aporte a la institución en la resignificación de su modelo pedagógico. Por esta razón se respetan las diferentes opiniones y afirmaciones realizadas. Ninguno de los análisis de los resultados obtenidos busca el detrimento o afectación de ningún individuo, por lo que el lenguaje siempre es asertivo y se privilegia el reconocimiento del valor de cada persona como aspecto estructurante de la investigación (ver anexo A).

A su vez, se busca la continua mejora de los procesos desarrollados en la institución sin realizar juicios de valor sobre el estado actual de la realidad analizada, sino tomándolo como referencia para la implementación de las acciones inherentes al proyecto.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

De acuerdo al tipo de estudio de estudio propuesto, se aplicaron cuatro instrumentos para registrar y comprender el proceso, así como, identificar el alcance de los objetivos planteados. En este orden de ideas, para la recolección de información se realizó la adaptación y revisión por parte de una experta en modelos pedagógicos (Natalia Pava García, Magíster en Educación U. de La Sabana). Estos instrumentos tuvieron como categorías preestablecidas los criterios de elegibilidad que dan lugar a los componentes del modelo pedagógico. En cumplimiento de los principios éticos la adaptación se realizó con autorización de la autora inicial de los instrumentos quien fungió como asesora del presente proyecto (ver anexo B). A continuación, se presenta la matriz de categorías para la definición de las preguntas finales de cada instrumento. Cabe aclarar que la riqueza de la información recolectada y el variado uso de instrumentos facilitaron el proceso de triangulación recomendado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) para asegurar la consistencia y dependencia de los datos:

Matriz de Categorías de los Instrumentos de Investigación

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	AUTODIAGNÓSTICO	PREGUNTAS ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	PREGUNTAS GRUPO DE ENFOQUE	PREGUNTAS INSTRUMENTO FINAL
METAS DE FORMACIÓN	Son los objetivos esperados en el proceso de formación.	Se solicita que cada participante escriba de acuerdo a su práctica pedagógica, la definición con la que concibe su acción pedagógica en relación a los siguientes elementos. Metas de formación	<p>1. Desde su conocimiento del Proyecto Educativo Institucional y su rol de Directivo por favor coménteme ¿cuáles son las metas de formación del Santo Domingo Bilingüe?</p> <p>2. Desde su rol de Directivo en la Institución ¿cómo percibe la práctica pedagógica de aula en relación con las metas de formación propuestas en el Proyecto Educativo Institucional?</p>	1. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ las metas de formación del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?	1. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las <u>consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente</u> en las que se reflejan las metas de formación del Colegio Santo Domingo Bilingüe.
CONCEPCIÓN DE PERSONA	Descripción de la manera como se percibe al ser humano.	Caracterización del estudiante de acuerdo a su proceso evolutivo y su proceso de formación	<p>3. ¿Cuál es la concepción de persona que enmarca la acción educativa en el Santo Domingo Bilingüe?</p> <p>4. Desde su rol de Directivo en la Institución ¿cómo percibe la práctica pedagógica de aula en</p>	2. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la concepción de persona del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve	2. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	AUTODIAGNÓSTICO	PREGUNTAS ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	PREGUNTAS GRUPO DE ENFOQUE	PREGUNTAS INSTRUMENTO FINAL
			relación con esa concepción de persona que me ha mencionado?	reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?	cuáles son las <u>consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente</u> en las que se reflejan la concepción de persona del Colegio Santo Domingo Bilingüe.
ROL DEL EDUCADOR Y SU RELACIÓN CON EL ESTUDIANTE	Características de la relación pedagógica entre el profesor y su alumno.	Rol del educador/ Interacción docente-estudiante	<p>5. ¿Cómo se concibe el rol del educador en el Proyecto Educativo del Santo Domingo Bilingüe?</p> <p>6. ¿Cómo se evidencia en los docentes el rol del educador propuesto en el PEI del Colegio?</p>	<p>3. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ el rol del educador del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?</p> <p>4. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la caracterización del estudiante del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado</p>	3. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las <u>consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente</u> en las que se refleja el rol del docente y su relación con el estudiante del Colegio Santo

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	AUTODIAGNÓSTICO	PREGUNTAS ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	PREGUNTAS GRUPO DE ENFOQUE	PREGUNTAS INSTRUMENTO FINAL
				lo propuesto en el proyecto educativo institucional?	Domingo Bilingüe.
CURRÍCULO	Conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional.	Currículos (Plan de área, contenidos, proyectos)	<p>7. ¿Cómo se estructura el currículo del Santo Domingo Bilingüe? ¿Con qué frecuencia se revisa? ¿Cuáles son los criterios para ajustar el currículo?</p> <p>8. ¿Cómo se involucran los docentes en la definición del currículo?</p>	5. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la concepción de currículo del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?	4. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las <u>consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente</u> en las que se refleja la concepción del currículo del Colegio Santo Domingo Bilingüe.
METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Concepción de la manera de cómo enseñar que implica el desarrollo de procedimientos	Metodologías de enseñanza aprendizaje	9. ¿Cuáles metodologías se establecen para el proceso de enseñanza aprendizaje en el PEI del Colegio?	6. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ las metodologías de enseñanza aprendizaje del Colegio Santo	5. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación,

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	AUTODIAGNÓSTICO	PREGUNTAS ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	PREGUNTAS GRUPO DE ENFOQUE	PREGUNTAS INSTRUMENTO FINAL
	y procesos específicos.		10. ¿Cómo evidencia en la práctica pedagógica de aula dichas metodologías?	Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?	proponga cuáles son las <u>consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente</u> en las que se reflejan las metodologías para el proceso de enseñanza aprendizaje del Colegio Santo Domingo Bilingüe.
EVALUACIÓN	Proceso en el que se evidencia el estado actual del proceso de enseñanza en relación con los objetivos de aprendizaje.	Evaluación: acompañamiento a la formación del estudiante.	11. ¿Cuál es la concepción de evaluación que se consigna en el Sistema Institucional de Evaluación del Aprendizaje y Promoción de los estudiantes que forma parte del PEI? 12. ¿Cuál es la relación de la definición de evaluación consignada en el PEI con las prácticas pedagógicas de aula?	7. ¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la concepción de la evaluación en el Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?	6. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las <u>consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente</u> en las que se refleja la concepción de

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	AUTODIAGNÓSTICO	PREGUNTAS ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	PREGUNTAS GRUPO DE ENFOQUE	PREGUNTAS INSTRUMENTO FINAL
					evaluación del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Fuente: Construcción del Autor – Adaptado de Reynel y Rubiano (2014)

Análisis de resultados

Como se indica en la metodología el proyecto se desarrolla en las siguientes etapas:

1. Definición de problemas de investigación.
2. Intercambio y problematización de experiencias.
3. Definición de estrategias e instrumentos para la recolección de datos.
4. Recolección, análisis y explicación de la información.
5. Resultado del proceso hermenéutico reflexivo y puesta en común

En el desarrollo de la etapa número 3 se incluye la recolección y análisis de los datos, para lo cual se utilizan tres instrumentos. El primero, consiste en la aplicación de un instrumento autodiagnóstico de la práctica pedagógica, luego de haber realizado un proceso conceptualización; este instrumento se aplica a 43 docentes participantes. El segundo instrumento consiste en la implementación de una entrevista a profundidad a dos directivos y miembros de la junta directiva del colegio (Rector y Coordinadora General). El tercer instrumento que se propone, corresponde a grupos focales, realizados en 7 grupos que corresponden a las 6 áreas del conocimiento en las que se agrupan los docentes en la institución y a 1 grupo que constituyen las docentes de preescolar y grado primero. A lo largo del análisis presentado a continuación, se hará referencia permanente a los fragmentos extraídos a partir de la aplicación de los diferentes instrumentos a la población participante.

Análisis de resultados primer instrumento (autodiagnóstico)

Como parte de la jornada de reflexión hermenéutica realizada, se pretende aportar a la claridad conceptual en cuanto las diferentes formas de que se puede organizar el saber pedagógico y motivar la participación de los docentes en la circulación del conocimiento sobre varios modelos pedagógicos; por lo que de acuerdo a la metodología planteada para el proceso de investigación, se aplica un instrumento de autodiagnóstico de la práctica actual de cada docente. Durante el taller propuesto, los docentes desarrollan un proceso de lectura de los diferentes modelos pedagógicos por puestos por (Flórez, 2005) y luego de una asignación aleatoria de un modelo a cada área, forman grupos en los que se revisan aspectos característicos del modelo pedagógico tradicional, el modelo romántico, el modelo conductista, el social, y el cognitivo. En cada grupo se identifican los criterios

de elegibilidad o aspectos que integran cada modelo pedagógico y realizan una representación teatral en la que reflejan las características de una clase en el marco de cada modelo, lo que permite exponer los aspectos esenciales de cada uno de ellos. Posteriormente, cada grupo toma el papel de defensor y promotor de ese modelo, e intervienen asumiendo el rol de férreos defensores de los paradigmas que constituyen al modelo asignado. Durante el ejercicio no se debaten posturas al respecto de los modelos, sino que sugiere que se presentan de manera clara las características de los criterios de elegibilidad de estos. Luego de realizar estas acciones, cada docente de manera individual aplica un instrumento en el que de acuerdo a los criterios de elegibilidad, describe los paradigmas que fundamentan su accionar pedagógico (ver anexo C). Para el análisis de este instrumento se aplicó un proceso de codificación abierta de los datos que aportaron los participantes, los cuales son categorizados en los diferentes componentes de los modelos pedagógicos. Así pues, se establecen tendencias de los paradigmas de la práctica docente, de acuerdo a las respuestas aportadas con respecto a las categorías de: las metas de formación, la concepción de persona, el rol del educador y su relación con el estudiante, el currículo, las metodologías de enseñanza y la evaluación. Enseguida, se presentan los hallazgos frente a las tendencias encontradas al realizar el análisis.

Con respecto a las metas de formación en los docentes predominan los paradigmas asociados al modelo pedagógico social, ya que continuamente exponen la importancia de la formación de un individuo que desarrolle un proyecto de vida que le aporte a la sociedad, lo cual es coherente con los postulados del PEI en el que se afirma que la meta es “formar ciudadanos únicos, con un sin número de habilidades, capaces de demostrar sus destrezas, y aplicarlas para crear sociedad y ser líderes de una comunidad sana”(Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b). De esta manera se le da gran importancia a la implicación del ser humano educado en cuanto a su responsabilidad con el futuro social, en donde de acuerdo a sus preferencias se desarrollará en un campo profesional en el que pueda impactar positivamente el espacio donde se desenvuelve. Por otra parte, los docentes también coinciden en darle relevancia al desarrollo integral del ser, desde una perspectiva del modelo cognitivo, reflejada en el PEI en la que se apunta al desarrollo “permanente que logra la persona, de manera interestructurada a partir de la relación estudiante-docente-conocimiento en un contexto” (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b).

En cuanto a la concepción de persona relacionada con el estudiante, se observa con gran incidencia, claridad en señalar que el estudiante es protagonista de su propio desarrollo, lo cual está alineado con el modelo cognitivo. Los docentes destacan la importancia de que los estudiantes sean activos y críticos frente a los procesos y actividades planteadas; en las que destacan que ellos son los constructores de su propio conocimiento. Sin embargo, también se debe manifestar que varios docentes plantean características del modelo pedagógico social con respecto a la formación integral del ser para el aporte a su comunidad, lo cual está alineado con lo que expone el PEI, en donde se establece que “el ser lo más importante, es cómo ese ser puede aportar lo mejor de sí para la comunidad, es cómo la comunidad valora y acepta las diferencias, para entender que nuestra comunidad y el mundo (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b).

Al revisar los aportes con respecto al rol del educador y su relación con el estudiante se privilegia por un número significativo de docentes, características del modelo cognitivo en donde se expresan que el docente es un guía y mediador en el proceso del estudiante en la construcción de su propio conocimiento. Se expresa que el docente crea escenarios para que el estudiante sea activo y participativo en las sesiones de clase, que pregunte y desarrolle procesos de investigación, de acuerdo con el PEI, que le permita al estudiante ser “protagonista en todo momento, permaneciendo atento a la orientación y motivación del docente” (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b). Si bien un número alto de maestros, asignaron mayor relevancia al paradigma cognitivo en este criterio de elegibilidad, varios de los docentes restantes, casi que por igual manifestaron concordancia con el modelo social o con el modelo conductista. En cuanto a aquellos que optaron por el modelo pedagógico social, en este apartado, exponen que debe existir una relación cordial mediante el entendimiento mutuo para alcanzar metas comunes, lo cual converge con los postulados en el PEI de la institución en donde se propone que “el estudiante será aquel sujeto activo que ve en sus docentes y compañeros, a esos otros sujetos que comparten con él su interés por desarrollarse como personas y como grupo social”. Por lo que la institución educativa se convierte en un espacio apropiado y coherente para desarrollar esa interacción. Con referencia a los que mencionan elementos del modelo conductista, especialmente a cuanto que el maestro es un modelo para sus estudiantes, lo que es evidente en el PEI de la institución al afirmar que uno de los aspectos más importantes “del docente dominguista, es el valorativo, por eso con sus palabras y acciones debe constituirse en ejemplo del cumplimiento de los principios promulgados por la

institución de fe cristiana, fraternidad, vocación de servicio, responsabilidad, humanismo y ánimo de superación” (Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b).

Del mismo modo, en lo referente al currículo la mayor parte de los docentes privilegia aspectos del modelo conductista, en cuanto a que expresan que existe una planeación estructurada de contenidos y competencias a desarrollar en el aula, con un desarrollo específico de unas destrezas observables producto del proceso de enseñanza. En lo anterior se evidencia semejanza a lo planteado por el PEI en el que se expone la importancia a nivel curricular de en todas las áreas definir “las competencias para cada uno de los grados de acuerdo a los niveles de desempeño que se tendrán en cuenta para el cumplimiento en la promoción del estudiante. La competencia se debe observar en el desarrollo de los instrumentos evaluativos”. Sin embargo, pese a que el desarrollo competencial es un aspecto importante a nivel curricular, se observa que no se privilegian en igual medida por los docentes, los postulados cognitivistas presentes en el proyecto educativo institucional como “mantener y estimular la motivación en los estudiantes y docentes” en el desarrollo del proceso, donde se aclara que cuando en el PEI se hace referencia a la motivación, “no se habla de la tradición conductista en la que se premia externamente a alguien por alcanzar un resultado, sino de una profunda toma de consciencia de la realidad, por parte del docente y del estudiante”. Como se ve, en la institución los docentes a nivel paradigmático ponen en primer lugar el alcance de unas competencias y destrezas, que otros aspectos también relevantes a nivel curricular propuestos en el PEI.

Por el contrario, cuando se indagó sobre las metodologías de enseñanza aprendizaje en la institución, nuevamente la mayoría de participantes concede mayor relevancia a postulados afines al modelo cognitivo. Se expresa que el estudiante es el constructor de su conocimiento, en donde el docente ajusta su práctica de acuerdo al nivel de desarrollo y edad de los estudiantes, lo que se reafirma en el PEI “no impartimos conocimiento, lo construimos de la mano de los niños”. A su vez, se le asigna gran relevancia a la pedagogía conceptual como metodología de enseñanza en la institución, lo cual concuerda con el PEI, refiriéndose a que el docente debe “valerse de la pedagogía conceptual en la formación cognitiva del estudiante, este debe ser el gestor de su propia educación y tomar parte activa en el proceso educativo”. No obstante, un buen número de docentes declaran privilegiar metodologías conductistas dentro del aula para alcanzar los objetivos planteados. De igual forma, varios docentes señalan en su práctica características del modelo social,

específicamente en cuanto a la participación de los estudiantes como transformadores de su entorno, lo que se puede sustentar desde el PEI en cuanto a que manifiesta que en la formación de los estudiantes es importante promover “los valores y deberes morales que tienen con Dios, la familia y la sociedad”.

Finalmente, a propósito de la evaluación en la institución, los docentes privilegiaron casi en igual medida preceptos relacionados con el modelo cognitivo y el modelo conductista. Esto se puede explicar desde que existen elementos como la continuidad en el seguimiento de los aprendizajes esperados y la retroalimentación constante del proceso para la mejora de los resultados que según la perspectiva del docente puede ser atribuido a alguno de estos dos modelos. Cabe señalar que existe una pequeña ventaja de el énfasis hacia el modelo cognitivo en las respuestas de los docentes, lo cual puede ser sustentado desde lo que propone el PEI, donde se establece que el alumno “aprende a partir de la propia evaluación y de la corrección de la información contrastada que le ofrece el profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora”. A lo que se agrega que el docente evalúa “para colaborar en el aprendizaje del alumno identificando las dificultades que tiene que superar”, esto último directamente relacionado con la constante revisión de los resultados alcanzados y el estado del proceso de desarrollo de competencias.

En resumen, al hacer el análisis del primer instrumento, se observa que los docentes reflejan en su concepción de la práctica pedagógica en gran medida características del modelo cognitivo. Sin embargo, en ningún criterio de elegibilidad existe consenso total sobre lo que se desarrolla, lo que puede ser interpretado como la variedad y complejidad de elementos declarados en el proyecto educativo institucional. Esto puede ser sustentado en que en el PEI de la institución, ya que para cada uno de los criterios de elegibilidad, existen postulados que sustentan la concepción desde el modelo cognitivo, social y conductista. En este sentido, es posible señalar en este apartado que es indispensable ahondar aún más allá de este instrumento inicial, que solo constituye un acercamiento a la problemática planteada, pero donde se observa de manera preliminar, la posibilidad de que en el colegio exista un eclecticismo pedagógico entre diferentes posturas o quizás, sea necesario generar mayor claridad en los docentes frente a la alienación entre los propuesto por el PEI y sus prácticas pedagógicas de acuerdo al modelo institucional.

Análisis de resultados entrevistas a profundidad a las directivas

Para el análisis de la información se tomaron algunos principios y procedimientos establecidos por Bo, Climent y Marí, (2010), quienes recomiendan que para procesar datos cualitativos obtenidos de entrevistas a profundidad se siga un esquema evaluativo en el cual el investigador realiza sucesivas lecturas o escucha de las grabaciones obtenidas en las entrevistas (ver anexo D) para construir una conceptualización de lo que los participantes expusieron. Esta conceptualización implica la identificación de unidades generales y la agrupación de unidades generales semejantes en unidades relevantes que son las que se presentan a continuación.

El proceso de análisis de datos incluyó la transcripción de fragmentos que constituyen participaciones de docentes o directivos en las cuales se refleja el sentido que asignan a los diferentes criterios de elegibilidad del modelo pedagógico. En este orden de ideas se aclara que en el presente apartado se incluyen la conceptualización y los fragmentos de ejemplificación, tal como se recomienda para la presentación de resultados del análisis de datos cualitativos. A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos de las entrevistas al rector y la coordinadora general de la institución:

En lo referente a las metas de formación de la institución expresadas en su proyecto educativo institucional, tanto la coordinadora general como el rector señalan que se pretende la formación integral del ser en sus diferentes dimensiones: espiritual, socio-afectiva, cognitiva, comunicativa, corporal y estética, enfatiza el rector que “esto se materializa en una perspectiva integral en la cual reconocemos cada una de las dimensiones en igualdad de importancia: lo deportivo, lo cognitivo, lo social, lo afectivo, lo ético, lo valorativo, el rol espiritual en igualdad de importancia”. Como relata la coordinadora general, se busca “formar u ser humano competente en la sociedad” de la que hace parte, que conozca sus debilidades y fortalezas y pueda trabajar sobre ellas. En síntesis, se quiere que los estudiantes aprendan a cómo vivir, establece el rector que “desde la concepción humanista de nuestro modelo pedagógico, consideramos que el objetivo principal de nuestra práctica pedagógica se encuentra enmarcada en educada en educar desde, para y por la vida, formar la humanización y para la humanidad de cada uno de nuestros jóvenes”. Según las intervenciones de las directivas, se pretende que exista un reflejo permanente de una formación y práctica de valores en esa sociedad, donde los estudiantes tengan las habilidades necesarias para comunicarse en un contexto globalizado. Apunta el rector que se requiere “darle las herramientas

necesarias para comunicarse efectivamente en este mundo, es decir requerimos un estudiante que sea bilingüe”.

Ante estos retos en la formación de los estudiantes se requiere que los docentes interpreten las metas de formación y de acuerdo a las características de los grupos ajusten el proceso de enseñanza para conseguirlas. Es necesario aclarar que se reconocen las diferencias en las características personales de los docentes, llevadas a su práctica educativa, por lo que se contempla la posibilidad de que cada maestro, aporte desde su ser al alcance de las metas de formación establecidas por el colegio y que en sus acciones esté lo más cerca posible del cumplimiento de los objetivos planteados, como lo expresa el rector, los docentes “no se pueden evaluar como si fueran máquinas repitiendo un mismo proceso”.

Dentro de ese contexto, los docentes conocen claramente el estándar, afirmación, evidencia y tarea que quiere desarrollar con sus estudiantes en las sesiones de clase. A su vez, conocen las emociones y sentimientos de sus estudiantes, motivándolos a alcanzar la construcción de su proyecto de vida. Tal como manifiesta la coordinadora general, el profesor debe “conocer los grupos y cada una de las características que tienen los estudiantes, creo que eso es fundamental en la pedagogía que estamos manejando. No podemos realizar una misma practica pedagógica en un mismo curso cuando las características son diferentes, las necesidades y los intereses son también visibles”.

Frente al cuestionamiento sobre la concepción de persona que enmarca el proceso educativo en el colegio, la coordinadora general concibe, desde la perspectiva humanista de la institución, a la persona como un ser único que está en un proceso de aprendizaje constante. En donde más allá de las exigencias de carácter nacional e internacional, “no se debe ni se puede perder la perspectiva de que no son máquinas, sino que son seres humanos, y como seres humanos desarrollamos sus diferentes potencialidades”. Agrega el rector al respecto que se “el ser humano en su variedad de dimensiones es concebido en nuestra institución como el conjunto armonioso y bien articulado de cada una de esas dimensiones”. Es por esto que como señala el rector “en un modelo humanista, el reto es grandísimo, porque se debe pasar del aspecto teórico o de la repetición de unos conocimientos, o de la transmisión de unos contenidos, a la práctica y a la vivencia de ese equilibrio que se pretende formar en los estudiantes”. A lo anterior, añade que en el colegio observa un grupo de maestros comprometidos con el alcance de las metas de formación propuestas, que se exigen

diariamente en crecer como personas para cumplir los ideales propuestos y que en medio de diferentes dificultades contextuales, buscan permanentemente la mejora. A través de su ejemplo, ponen en práctica lo que quieren enseñar a sus estudiantes a nivel personal y valorativo. Sin embargo el rector implica que existe la posibilidad de avance, al expresar que observa “todo el potencial humano de un grupo de profesores que ama su labor, pero la necesidad de continuar formándonos a nivel integral como seres humanos inacabados y en un continuo proceso de mejoramiento, para que en ese esfuerzo logremos transmitir un mensaje de continuo mejoramiento en nuestros estudiantes”.

Al indagar sobre el rol del educador y su relación con el estudiante, las directivas señalan que el maestro es coherente y refleja a través de sus acciones cotidianas, lo que pretender formar en sus estudiantes, en palabras de la coordinadora general “es importante que el docente sea un modelo. Principalmente uno educa con el ejemplo, con las acciones diarias que hacemos”. A su vez señala que “el profesor es quien debe motivar y mostrar los caminos que el muchacho puede seguir en el transcurso de su vida académica o en el transcurso de su vida. Él debe ayudar a que el estudiante cree proyectos y a que los vaya desarrollando poco a poco desde el rol que el profesor este dando”. En este sentido, es evidente que en la institución está propuesto que el docente debe mantener una relación empática y motivante con sus alumnos, siempre respetando el rol que cada uno cumple dentro del proceso de formación, en el marco del respeto. Se preocupa por resaltar los aspectos positivos en sus estudiantes y de corregir cuando es necesario en procura de la formación permanente del educando. Propone las actividades apropiadas para el desarrollo óptimo de los objetivos planteados. Como afirma el rector, el docente prioriza “con su práctica pedagógica y en su conocimiento como maestro, las actividades y las acciones que el estudiante necesita de acuerdo a su momento de vida, y de acuerdo a su desarrollo como ser humano, las actividades que le permitan avanzar de la forma más eficiente en el proceso académico o formativo”. Pero también refiere que el docente se debe preocupar por el ser humano que está en el aula, que averigüe mucho más allá de las calificaciones que obtiene o de los problemas que pueda determinar en el comportamiento de estudiante en el aula, un maestro que se preocupa por conocer la realidad de vida de sus estudiantes”.

En resumen, de acuerdo a lo planteado por el rector y la coordinadora general, el docente tiene el reto diario de ser modelo para sus estudiantes, aunque en ocasiones no sea posible cumplir

de manera positiva con ese rol, se tienen siempre las mejores intenciones. Anota el rector que “un maestro antes que nada piensa en cada día mejorar como ser humano, esa es la característica fundamental de cada uno de los profesores que integran nuestra institución” En este sentido, la comunicación tiene un papel fundamental, ya que mediante el diálogo se puede llegar a una mejor comprensión de estudiantes y maestros de lo que se debe hacer en determinadas situaciones, siempre teniendo como referencia las normas establecidas. Los docentes acompañan el proceso de sus estudiantes y lideran diversas actividades en las que los niños pueden explorar sus talentos, de esta manera se reconoce en ellos el centro del proceso de aprendizaje y se contribuye a su formación integral.

Con respecto al currículo existe consenso entre las directivas en que el currículo actual es producto de una construcción histórica desde su fundación, en la que pese a ser sometido a varios ajustes, nunca se ha perdido la intención de la formación en valores, el carácter humanista y el aporte a la sociedad. Apunta el rector que se debe “tener claro que formamos o educamos para la vida, pero para una vida feliz, no para que el estudiante se sienta agobiado, cansado, aburrido de un sistema educativo, sino para que en este momento él se sienta realizado, contento, bien relacionado, se sienta útil, se sienta valorado, se sienta apoyado en el ejercicio de hoy”. En los últimos diez años y respondiendo a las exigencias sociales, se han ajustado varios aspectos a nivel curricular, entre ellos su extensión, el paso de la enseñanza de temas a el desarrollo de competencias, el sistema de evaluación y la coherencia de la práctica pedagógica de aula con los estándares, afirmaciones, evidencias y tareas a trabajar. A su vez se ha nutrido de la búsqueda de situaciones problema de la cotidianidad, para a manera de proyecto abordarlas desde las diferentes áreas de manera transversal, aportando a la integridad del proceso evaluativo. Señala el rector que “para responder a las necesidades del entorno se va adaptando continuamente. Para responder a los intereses de innovación de los estudiantes y de los padres de familia y de los profesores en mayor medida, se va actualizando anualmente” pero que este ajuste se desarrolla desde un ejercicio prospectivo, porque “lo que se le esté enseñando a los estudiantes el día de hoy, ellos lo van a poner en un ejercicio profesional dentro de 11,12, 13 años, dependiendo el grado en el cual ingrese a nuestra institución. Entonces no puede ser el criterio lo que esté de moda a nivel pedagógico, a nivel de conocimientos o a nivel de medios de comunicación en el momento, porque si sea entra en ese ejercicio el currículo obedecería a tanto reclamo y a tanta insinuación que jamás mantendría una estructura coherente y a largo plazo”. De manera anual y bajo un ejercicio de reflexión

pedagógica se reestructura el plan de estudios, acción colegiada que impacta el desarrollo curricular en la institución. Se comprende que se está educando para que en años futuros el estudiante se inserte de manera profesional en una sociedad y tenga las herramientas y habilidades necesarias para hacerlo, por lo tanto, los ajustes corresponden a un ejercicio prospectivo de la sociedad. Agrega la coordinadora general que los docentes están en un proceso constante de reflexión sobre aquellos aspectos que se pueden ajustar para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, reafirma la coordinadora general, “nosotros formamos equipos de trabajo, los docentes hacen parte de esos equipos de trabajo; por áreas muchas veces, otras veces interdisciplinariamente y vamos recogiendo durante el año aquellos aspectos que consideramos que deben ajustarse, nunca cambiar, sino es como el ajuste que vamos haciendo. En los meses de diciembre y enero trabajamos sobre esos aspectos que consideramos clave o sobre lo que la institución como tal quiere fortalecer el otro año para ser trabajado en el año siguiente”. El rector sostiene que se debe tener presente que los docentes también tienen “participación desde el consejo de profesores y su reflejo en el consejo académico y en el consejo directivo a través de sus representantes” en la reformulación del currículo.

Al abordar la categoría de metodologías de enseñanza aprendizaje, la coordinadora general manifiesta que en el colegio “el énfasis que le damos a nivel metodológico es la pedagogía conceptual” y el rector afirma que “la pedagogía conceptual que le ha aportado muchísimo a nuestro ejercicio formativo”. En la institución se trabaja el constructivismo y se aplica la pedagogía conceptual como método en el aula en el desarrollo de sus tres fases (afectiva, cognitiva y expresiva). A su vez, de manera transversal se aplica el Modelo de lector óptimo en las diferentes asignaturas. El rector, recalca lo anterior al decir “en mi concepto, hace parte todo esto de una concepción constructivista de la educación, en la cual percibimos que a partir del desarrollo de cada uno de nuestros estudiantes y de su ejercicio cotidiano, debe ser él quien a partir de unos insumos y de un ambiente, de unos elementos dotados de la institución y de sus maestros, construya su conocimiento”. A su vez, insiste en la creación de experiencias cotidiana en la enseñanza cuando menciona que, en la institución, desde la articulación del proceso bilingüe “incorporamos también como parte de nuestra práctica pedagógica el modelo naturalista, por tanto intentamos generar muchos espacios reales dentro del contexto de nuestro alumno para que el utilice como elemento comunicativo su lengua extranjera”

Desde lo afectivo, los docentes utilizan una pedagogía preventiva, en la que antes de reprender ante una mala acción se busca mostrar los diferentes escenarios existentes para que los estudiantes formen su carácter y puedan tomar de manera autónoma las decisiones que les permitan un desarrollo apropiado como ser humano. La construcción del proyecto de vida personal y el trabajo en el centro de interés son parte de la variedad de estrategias para la formación de los estudiantes.

En cuanto a la acción docente frente a esas metodologías de enseñanza propuestas, la aplicación de la pedagogía conceptual se ve reflejada en la planeación y desarrollo de las clases en donde cada una de las sesiones cuenta con tres fases (afectiva, cognitiva y expresiva) son las que se busca el desarrollo de los objetivos planteados. Esto último, según la coordinadora general “se tiene que ver reflejado en el desarrollo de las clases que hacen diariamente” cada uno de los docentes.

A su vez, se resalta que todo espacio en la institución, dentro o fuera del aula es propicio para la formación de los estudiantes en las diferentes metas propuestas. Como apunta el rector, inclusive “el espacio de descanso debe constituirse en el momento en el cual desarrollamos valores, en el momento en el cual el entorno está dispuesto para familiarizar con vocabulario, con términos que le aporten a su proceso como persona bilingüe”.

En último lugar, en referencia a la evaluación en el colegio, las directivas convergen en destacar que la evaluación se comprende como una oportunidad para la mejora y el aprendizaje de todos. De acuerdo a la coordinadora general, la evaluación le permite al docente “conocer si sus prácticas pedagógicas están bien desarrolladas, si toca buscar otra estrategia para que se conozca, o si lo que está haciendo está muy bien y puede continuar. Para el estudiante es conocer, identificar las dificultades que tiene y mirar cómo se va a esforzar para alcanzarlo, para los padres de familia cómo ayudar a que su hijo pueda superar su dificultad y a la institución para crear de forma innovadora diferentes estrategias y nos saque del confort y de los que diariamente consideramos que se debe hacer”.

No se entiende como la cuantificación del conocimiento de un estudiante o el punto final en el proceso. Por el contrario, es el principal insumo para conocer en qué se puede mejorar, de esta manera se pueden establecer acciones a nivel grupal o individual para el avance en el proceso.

La coordinadora general insiste en que este proceso “nunca lo dejamos como algo muerto, sino cómo podemos mejorar, cómo el alumno puede superar sus dificultades”. La evaluación con el colegio está vinculada con el modelo basado en evidencias, con el que se evalúan los estudiantes a nivel nacional e internacional. Por esta razón el plan de estudios y la evaluación guardan una estrecha relación en la que se promueve el alcance de competencias que se deben poder evidenciar en los estudiantes.

Se plantea una coherencia total entre lo propuesto como evaluación y lo que se lleva a la práctica. A través del uso de plataformas digitales, todos los miembros de la comunidad educativa conocen el estado actual del proceso de los estudiantes, esto facilita cumplir con los principios de evaluación establecidos que son: continuidad, integralidad y retroalimentación. Cada estudiante, acudiente y docente conoce en qué se puede mejorar de manera concreta, ya sea a nivel individual o como grupo. De esta manera se proponen diferentes instrumentos evaluativos que dan cuenta del desarrollo de los estudiantes en diferentes aspectos formativos y permiten la comprensión de aquello que es susceptible de mejora. En cuanto a la integralidad en la evaluación la coordinadora académica señala que existen “diez instrumentos evaluativos; desde la parte de la oralidad, la escritura, el dominio conceptual, la coevaluación, la autoevaluación, el trabajo en grupo, son diez aspectos mirados desde diferentes puntos de vista porque no todas las personas somos buenas para todos, respondemos de diferentes formas”. Del mismo modo enfatiza la relevancia en la continuidad del proceso “la continuidad, para nosotros es importante, hacerlo permanente, no... se hizo ahorita y se quedó allá” refiriéndose a la evaluación. Al respecto el rector aporta que “se disponen unos medios tecnológicos para que continuamente los profesores suban la información de los resultados académicos de los estudiantes y de la misma forma estudiantes, padres de familia, directivos de la institución podamos realizar un seguimiento continuo a esos resultados”. En adición, el rector expone que siempre se “debe cumplir en el salón de clase el elemento fundamental de la retroalimentación. Cualquier calificación le aporta información a los estudiantes de cuáles son sus fallas y como debe mejorar y no solamente al alumno, a la familia que debe proveer de unas características, del espacio como tal para el estudio(..) y de la manera como se está estudiando y a la institución que a través de los docentes identifican cuales son las necesidades de cada estudiante y le orienta a él y se orienta a sí mismo como maestro para lograr aportarle de una forma más eficiente al alumno”.

El nexo entre lo propuesto en el proyecto educativo y la realidad del proceso en la institución desde la perspectiva de la coordinadora general es que en la institución el proceso de evaluación es una fortaleza debido a que desde el inicio del año lectivo se tiene claro qué, cómo y cuándo se va a evaluar, así como el instrumento evaluativo con el que se van a evaluar los aprendizajes esperados. Los docentes retroalimentan cada uno de los instrumentos, lo que permite una mejora continua en el proceso. A su vez, los padres de familia conocen a través de las entregas de boletines y las comisiones abiertas a padres las dificultades específicas del estudiante y cómo poder ayudarlo en el avance en su proceso. A su vez, los estudiantes con dificultades académicas asisten a cursos de profundización y realizan talleres de mejora enfocados en los aspectos que necesita trabajar. En cuanto a la relación de los postulados teóricos y la práctica docente en cuanto a la evaluación, el rector señala que concordancia “tiene que ser toda, porque la evaluación no es un proceso independiente al aprendizaje, es un proceso inmerso en la dinámica de enseñanza aprendizaje”. En conclusión, para el Colegio Santo Domingo Bilingüe la evaluación es el dinamizador del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que permite conocer el estado actual en el que encuentran los aprendizajes esperados. De esta manera, les permite a los miembros de la comunidad educativa establecer las fortalezas y dificultades existentes, para sí promover estrategias de mejora, acompañamiento y superación. Se comprende como integral, en el sentido que se evalúan desde diferentes instrumentos y perspectivas a los estudiantes, ya que no todos tienen las mismas habilidades y fortalezas. Es un proceso continuo y retroalimentado el cual ha permitido mejorar los resultados de la institución. Desarrollar ese proceso de esta manera es un desafío, pero al cumplirlo se obtienen grandes beneficios, por lo que la coordinadora general expresa que el proceso de evaluación “es un reto que continuamente nos está llevando a exigir y creo que es lo que nos ha permitido evolucionar en tener mejores resultados”.

Análisis de resultados grupos focales

En este apartado se presenta el análisis de los resultados obtenidos en los 7 grupos focales desarrollados (ver anexo E), en los que se contó con la participación de 41 docentes de las 6 áreas en las que se distribuyen en el colegio: Lengua castellana, Educación física, Matemáticas, Inglés, Ciencias sociales y también participó el grupo de maestras de preescolar y primer grado. Al igual que en el análisis de las entrevistas a profundidad, se tomaron algunos principios y procedimientos establecidos por Bo, Climent y Marí (2010) en el desarrollo del presente análisis, donde se expondrán conceptualizaciones extraídas de los audios producto de los grupos focales, así como

fragmentos específicos frente a los aportes de los participantes. Es importante señalar que al ser un proceso de reflexión hermenéutica, la participación de cada uno de los docentes y sus contribuciones son fundamentales para el desarrollo de la presente investigación.

Como primera categoría se indaga sobre las metas de formación en el colegio a los docentes de lengua castellana, los cuales expresan que en su práctica privilegian la formación integral de los estudiantes, en la que el conocimiento le permita al estudiante desarrollarse a nivel social, reconocerse a sí mismo y relacionarse con el otro, “no soy feliz, sino reconozco al otro que hace parte de mi entorno”. De esta manera se busca que el conocimiento personal y académico genere transformaciones en la vida de los estudiantes. En esto coinciden los docentes de área de educación física, quienes además de la formación integral resaltan la importancia del desarrollo del aspecto ético y la comprensión de la importancia del cumplimiento de normas, quienes ejemplifican que “al desarrollar los juegos predeportivos, estamos enseñándole también al niño, no solo un deporte que sería el fin, sino que le estamos enseñando a jugar limpio, a tener unas reglas”. Es decir que al indicar la enseñanza del deporte como uno de los fines, se pone de manifiesto el interés de formar también ciertas destrezas específicas. Esto último, concuerda con lo expresado por un docente de matemáticas quien expresa que “como se trabaja por competencias, eso genera que los niños dentro de esas metas de formación generen unas destrezas y habilidades (...) que les permiten a los niños de todos los grados el desenvolverse mejor en un contexto real”. Sobre este punto el área es muy enfática, manifestando que se pretende una formación en la que cada individuo tenga las herramientas para afrontar las situaciones problema y dificultades que se presenten en su cotidianidad, puntualizando que en el proceso de enseñanza “también hay que contemplar posibles escenarios para que la persona se desenvuelva, entonces la matemática le permitiría analizar esos escenarios”.

Continuando con el contraste entre lo propuesto como metas de formación y las prácticas cotidianas de cada docente, el área de inglés plantea que es “muy necesario, enseñarles a los estudiantes cómo deben realizar sus actividades diarias, no solo en la escuela, sino también fuera de ella. Se les debe enseñar a ser respetuosos y lo más importante a tener temor de Dios”. Entonces se plantea que se debe formar un estudiante que se respeta a sí mismo y a los demás, que alcanza unos aprendizajes académicos, pero acompañados de la espiritualidad y crecimiento personal. También el área de sociales, tecnología y emprendimiento expresa que se le da importancia al

reconocimiento de “los valores que tiene cada uno de los estudiantes, la influencia que hay en esos valores dentro de su vida cotidiana y su entorno”. A su vez esta área plantea que mediante el desarrollo de competencias y habilidades, el alumno construye su proyecto de vida para desarrollarlo en la sociedad de la que hace parte, la formación es integral en cuanto a que se busca abordar las diferentes dimensiones del ser en el proceso. Afirmación que es respaldada por las docentes de preescolar y primero que mencionan que en esa formación integral del ser, siempre se trata que “el trabajo se desarrolle en los diferentes aspectos de integralidad del niño, tanto en su aspecto emocional, como en su aspecto convivencial, cognitivo y comunicativo”. Luego en esta categoría, se observa gran claridad y congruencia entre los diferentes grupos frente a lo que pretende formar la institución, como lo resume el área de ciencias naturales “se busca la formación para la vida de los estudiantes, en cuanto a que mediante del desarrollo de competencias, formación en valores y en las diferentes dimensiones del ser; se busca que el estudiante utilice sus aprendizajes en su contexto diario, que pueda trasladar lo que aprende al contexto familiar y social”. Se comprende así que con respecto a las prácticas pedagógicas del colegio, tanto las directivas como los docentes coinciden en señalar metas muy ligadas a lo propuesto por el PEI, donde se tiene claro como afirma el rector que “de esa práctica humana del maestro, depende realmente que logremos llegar a la formación humana de cada uno de nuestros estudiantes”.

Con respecto a la segunda categoría propuesta, la concepción de persona en el colegio, el área de lengua castellana expresa que se debe reconocer la singularidad de los individuos, teniendo en cuenta que existen diferentes características, fortalezas y debilidades. A esto añaden que se debe “permitirle al estudiante que manifieste lo que piensa, lo que siente”. En adición, los docentes de educación física destacan la importancia de reconocer la individualidad y las características particulares del ser. Se enfatiza el respeto hacia el otro pese a las diferencias y el cumplimiento de normas para un adecuado desarrollo social. En consecuencia, en esta área pese a que se habla sobre el carácter único de cada persona, también establecen que eso es posible solo dentro de un marco de respeto y de cumplimiento de normas, este se ve en afirmaciones como “el reglamento se hizo precisamente para cuidar la integridad de los compañeros”. En cambio, en el área de matemáticas, si bien sus docentes conciben la disciplina y el orden como un aspecto relevante, expresan que es muy importante que el reconozca las diferentes características de sus estudiantes y debe preocuparse por el bienestar y sano desarrollo de sus alumnos, más allá del carácter académico, desde el crecimiento a nivel valorativo y afectivo. Afirma uno de los docentes de esa área a

propósito de lo anterior “no creo que uno debiera darle una clase a todos y ya no importa que le pasó a cada uno, por lo menos yo me tomé mi tiempo y puesto por puesto de ver quien necesita y de qué otra manera uno les puede explicar y qué actitudes les puede transmitir a ellos para no frenarles como su expresividad en clase”.

De lo anterior, el área de inglés sostiene que se debe darle importancia a cada estudiante, aportándole positivamente en la construcción de su proyecto de vida, pero respetando su individualidad. Como lo expresan ellos, “debemos enseñarles a manejar sus propios pensamientos y sentimientos, para que podamos formar personas que puedan vivir de una manera apropiada demostrándole a otros que pueden ser únicos”. Frente a esto, el área de sociales, tecnología y producción indica que “se busca que el joven se reconozca a sí mismo como parte de una sociedad” en la que debe respetar y aceptar a los demás, ya que pese al carácter singular de cada ser humano, se está en condición de igualdad en cuanto a que son personas con los mismos derechos. En este sentido, existen espacios en donde cada persona es libre de expresar lo que siente y piensa dentro de un marco de respeto hacia los otros. Con esa concepción clara, de acuerdo a las docentes de preescolar y primero, es como el docente puede aportar al desarrollo personal de los estudiantes partiendo de esa concepción de singularidad “las clases, el trato, va mucho más allá de del hecho de transmitir conocimientos, sino trabajar la parte individual y humana que es como el rasgo primordial de cada uno de nuestros estudiantes”.

Paralelamente a los planteamientos de los otros grupos focales, el área de ciencias naturales hace una descripción que se refiere no solo a los estudiantes, sino a los demás integrantes de la comunidad educativa al expresar que se reconoce a las personas en su ser trascendente, no por el cargo que ocupa o el rol que cumple. A partir de ese reconocimiento, se identifican características particulares en cada individuo que lo hace diferentes a otros e implican heterogeneidad en la forma en que se debe aproximar a esa persona en el acto educativo. La persona es susceptible a equivocarse, pero también a corregir sus errores y superar sus dificultades. Uno de sus docentes manifiesta que “si bien somos personas muy profesionales, en su inmensa mayoría con bastantes títulos a nivel universitario y demás, para nosotros prima, o así por lo menos es mi sentir, la parte humana. Cómo somos vistos desde lo humano, desde lo cotidiano, desde lo que ocurre, desde el interactuar diario”. Es así como a nivel general, los grupos focales señalaron aspectos similares en cuanto a la concepción de persona en la institución, lo que demuestra claridad y coherencia con el

PEI de la institución. Lo cual es congruente con la visión de las directivas que en afirmaciones como la del su rector: “yo veo un grupo de 50 profesores muy preparados para el reto humanista que les establece la institución” en donde expresa que como sujetos de múltiples emociones y afectaciones de índole familiar, personal, laboral social “tenemos variación de respuestas, variación de situaciones, todas ellas momentos clave para llevar a la práctica lo que tanto teorizamos de poder solucionar problemas en situaciones reales”.

Como tercera categoría se abordó el rol del educador y su relación con el estudiante, en donde en el grupo focal de área de castellano se manifestó que el docente es referencia para sus estudiantes, guía en el proceso de construcción del conocimiento y mediador entre el conocimiento y el sujeto. A su vez, debe ser conocedor de su área y ejemplo para sus estudiantes. En cuanto a su relación con el estudiante conciben que “ellos también hacen parte fundamental en el proceso, lo que nosotros pretendemos es que sean participativos y críticos, no que todo lo que diga el maestro es la palabra y está bien”. Al respecto el área de educación física coincide en que el docente es un guía en el proceso, que reconoce, asiste y valora el proceso de cada estudiante. Es un ejemplo a seguir, que busca la satisfacción del estudiante en el desarrollo de las actividades propuestas en clase. También esta área resalta la importancia para el profesor de la generación de motivación en sus estudiantes, refieren que hay que “siempre entrar a motivarlo y a darle la manito, el empuje para que el niño se sienta cómodo y tranquilo. A su vez, el área de matemáticas reafirma la necesidad del carácter afectivo en el proceso de enseñanza aprendizaje, en donde el docente cumple un papel importante al generar los espacios adecuados para la motivación y el alcance de los objetivos propuestos en los estudiantes, quienes tienen un rol activo en el proceso. Esta área sostiene que “el estudiante en este momento no tiene un papel pasivo, sino activo, y está en nosotros, obviamente que los docentes en cada una de nuestras clases busquemos las estrategias para que eso se cumpla”, afirmación que deja ver que existe consciencia sobre los postulados del PEI frente a esta categoría, e insiste que “para que realmente el proceso de enseñanza tanto en la parte cognitiva como en la parte integral, en la parte de valores, se dé como está propuesto”.

En la misma línea, se expresan los docentes del área de inglés, refiriéndose a que los educadores deben trabajar en equipo apuntando hacia el alcance de unas metas de formación, claras y coherentes, que propone la institución. “Cuando los docentes trabajamos unidos en los que queremos formar, los estudiantes saben que lo que queremos enseñarles es bueno”.

Adicionalmente, a través de un ejemplo indican la importancia de la motivación “yo recuerdo a los profesores que me motivaron cuando yo estudiaba, por eso es lo que yo trato de hacer, motivar a los estudiantes, inspirarlos, mostrarles esperanza y futuro, enseñarles cómo pueden utilizar el inglés para poder soñar a futuro”. Por otra parte, los docentes del área de sociales, tecnología y emprendimiento marcan que el docente debe hacer un seguimiento permanente al proceso de los educandos, haciendo evidente desde un proceso reflexivo aquellos aspectos que se pueden mejorar. El docente orienta y apoya el proceso de sus estudiantes, está abierto al diálogo y es ejemplo desde su accionar para ellos. Esto se refleja en fragmentos de su discurso como “siento que el rol como educadores, somos modelos y moldeadores de nuestros estudiantes” y “ellos observan que lo que decimos también lo hacemos”. Por otra parte, las docentes de preescolar y primero apuntan a que el docente debe estar en permanente preparación para ejercer su labor, los profesores del colegio participan de manera frecuente en “capacitaciones, de tal forma que podamos llegar al aula y de alguna manera hacer sentir a los niños cómodos, contentos, en las actividades que realizamos a diario”.

El área de ciencias naturales en su grupo focal, puntualiza que el docente busca las herramientas y recursos necesarios para el apropiado desarrollo de las competencias de los estudiantes, refieren que “el colegio pues está muy enfocado a que nosotros como docentes les brindemos a los estudiantes todas las herramientas que ellos necesitan para desarrollarse de forma integral. No solamente en el saber, sino en el saber hacer, en el saber cómo comportarse en determinadas situaciones y en determinados contextos”. De esta manera, el docente busca que el estudiante pueda poner en práctica en situaciones cotidianas lo que ha aprendido. El estudiante participa activamente del proceso y tiene la confianza para participar y poder equivocarse, porque cree en la posibilidad de poder mejorar. Los docentes de esta área también se refirieron a la concepción de que el docente es un modelo para los estudiantes, expresan que se debe “educar siendo un guía y a través del ejemplo con los estudiantes y es algo que si uno habla de enseñar a vivir, o de educar en un enfoque humanista, uno debe tener claro que a través de las propias acciones que uno hace, está enseñando, en cualquier espacio”. Atendiendo a la última afirmación, un apartado que demuestra la relevancia que la dan los docentes a este aspecto es la siguiente: “para mí el eje central de la relación educador-estudiante es la ética y yo lo resumo ya simplemente con una frase: la palabra empuja, el ejemplo arrastra”. Como consecuencia de lo expuesto por los diferentes grupos focales en cuanto al rol del educador y su relación con el estudiante, se observan

entre las áreas grandes puntos de convergencia, específicamente en cuanto al papel de modelo para sus estudiantes que ejerce el docente, la mediación de los valores en su relación, la importancia de la motivación y la característica del otorgarle protagonismo al estudiante en la construcción de su conocimiento. Si bien no todas las áreas lo expresaron de manera explícita, ni le asignaron igual relevancia estos aspectos, es evidente la similitud en los paradigmas que rigen la práctica de los docentes y su conocimiento de los postulados institucionales. Es así como en un nivel general, lo planteado por los docentes desde la interpretación de su práctica coincide con los postulados manifestados por las directivas, ejemplo de ello es una afirmación de la coordinadora general, en la cual expresa que en el colegio la relación entre profesor y alumno “tiene que ser una relación empática, tiene que ser una relación motivante, tiene que ser una relación basada antes que nada en el respeto mutuo, eso sí teniendo claro cuál es el rol”.

Con relación a la categoría de currículo, los participantes del grupo focal de lengua castellana sostuvieron que reconocen a nivel curricular la importancia de una estructuración inicial que permite la planeación articulada del proceso de evaluación, las fases para el desarrollo de las clases, instrumentos, actividades y tiempos. Desde la práctica del área señalan que su objetivo es el desarrollo de habilidades comunicativas transversales que impactan a todas las áreas. A causa de ello expresan que en su práctica diaria ha sido funcional la “capacitación en las plataformas para proporcionar la información necesaria de qué es lo que vamos a desarrollar”. A su vez, los profesores del área de educación física reiteran que existe una estructura curricular que fundamenta el desarrollo de las clases, lo cual permite planear claramente lo que se va a desarrollar en cada sesión de clase. Se destaca la articulación secuencial entre los aprendizajes de los diferentes grados y la posibilidad de flexibilizar el desarrollo de las habilidades que se trabajan de acuerdo a las características de los estudiantes de cada curso. Como parte del desarrollo curricular consideran que aportan al alcance de los objetivos propuestos cuando “se llega a las clases y lo que se tiene planteado es lo que se desarrolla”. Añade el área de matemáticas a esta concepción curricular desde la práctica docente que se maneja un plan de estudios que apunta al desarrollo de competencias en los estudiantes y que se apoya en unos contenidos determinados, que no son el centro del aprendizaje, sino la excusa para el alcance de habilidades específicas”. A su vez, hacen mención a la importancia que tienen los instrumentos evaluativos que se aplican, ya que cuando se evalúa con esos “instrumentos, se está evaluando una o varias competencias, el modo de hacer que tiene el niño frente a una situación dado, aplicando cosas operativas”.

Por su parte el área de inglés, sostiene que sumado a la estructuración inicial, la planeación de las sesiones de clase debe ser acorde al alcance de los objetivos de aprendizaje en las sesiones de propuestas. Lo anterior reflejado en este fragmento: “como docentes sabemos que es muy importante el desarrollo de las competencias, es necesaria la planeación, aunque a veces esquemática, necesaria para alcanzar los aprendizajes esperados”, lo que deja leer entre líneas que se le da mucha importancia a la preparación rigurosa de las sesiones de clase. Si bien el área de sociales, tecnología y emprendimiento resalta aspectos similares, también aporta que en el currículo del colegio se supera el privilegio por lo memorístico y se enfoca en la resolución de problemas cercanos de acuerdo a la comprensión contexto social. Los docentes de esta área señalan que ellos pretenden desarrollar “las competencias a los estudiantes donde ellos se reconozcan en ese entorno como parte de una sociedad, y como tal entonces sean individuos que le aporten a la misma comunidad”. Dicho lo anterior, las docentes de preescolar y primero añaden que el desarrollo de competencias se da en diferentes dimensiones de la formación de los estudiantes. Así, pues, refieren que en las institución “siempre se ha buscado el trascender, el poder traer algo nuevo y novedoso e implementarlo desde los directivos docentes a nuestros estudiantes y comunidad en general. Entonces se considera que el currículo se ha ido fortaleciendo, ya que cada vez se van implementando nuevas metodologías y estrategias que le puedan favorecer a nuestros estudiantes con respecto a esos niveles de competencia”.

Al respecto de la categoría abordada, los docentes de ciencias naturales indica que existe una estructuración que se reformula periódicamente desde la discusión colegiada y promueve la búsqueda de las estrategias más apropiadas para el desarrollo de los estudiantes. Refieren a que el área ha pasado por un “proceso de construcción conjunta del plan de estudios. Ese plan de estudios apunta al desarrollo de las competencias que está estipulado dentro del currículo que tenemos en el colegio”. Adicionalmente, relacionan ese proceso de ajuste curricular colegiado con los resultados que ha obtenido el área en las pruebas estandarizadas bajo el modelo basado en evidencias. Por lo que infieren que “al tener una planeación buena, los resultados (...) están mostrando que se está logrando el objetivo, que es el desarrollo de algunas de esas competencias en nuestros estudiantes”. Por tanto, después del ejercicio propuesto es claro que los docentes de los diferentes grupos focales hacen una relación directa entre la concepción del currículo institucional con el plan de estudios y la planeación de las clases. De lo expresado por los docentes en la categoría anterior y al relacionarlo con lo manifestado por las directivas en la entrevista a

profundidad, existe una alineación importante en lo referente al plan de estudios, su ajuste y la planeación de las clases. Esto se evidencia en lo expresado por la coordinadora general que frente al ajuste curricular “se hacen año a año, se hace una evaluación por áreas de qué resultados se obtuvieron y de eso se empieza a replantear y organizar”. Sin embargo, no se identifica gran recurrencia de afirmaciones que hagan referencia a otros aspectos curriculares como los que menciona el rector en cuanto a que en la construcción curricular se tiene en cuenta que se educa para “vida feliz, no para que el estudiante se sienta agobiado, cansado, aburrido de un sistema educativo, sino para que en este momento él se sienta realizado, contento, bien relacionado, se sienta útil, se sienta valorado, se sienta apoyado en el ejercicio de hoy”.

En este ejercicio, aparece una posibilidad de mejora para la institución de acuerdo a lo expresado por sus maestros. En primer lugar, podría ser conveniente proponer estrategias que el currículo no es exclusivamente el plan de estudios y la planeación de las clases, ya que si se incrementa la profundidad conceptual frente a esta categoría, se podría observar avances a nivel pedagógico en la institución. Por otra parte, no todos los grupos manifestaron la reestructuración curricular como un ejercicio colegiado de las áreas y aquellas que sí lo han realizado manifiestan haber potencializado su práctica. También se ve un arraigo fuerte en el discurso de los docentes sobre el desarrollo de competencias. Sin embargo, podría ser procedente a nivel curricular, establecer una definición de competencias en la institución y el rol que cumplen los contenidos en el proceso, ya que las respuestas frente a este aspecto específico no se perciben con igual claridad que otros.

Posteriormente, sobre la categoría de metodologías de enseñanza aprendizaje, los docentes del área de lengua castellana privilegian estrategias que fomenten la expresión de ideas de los estudiantes y el desarrollo en general de sus habilidades comunicativas. Se expone que es fundamental como docentes incentivar a que los estudiantes expresen “sus ideas, sea de manera escrita u oral de la mejor manera, siempre bajo la guía de las indicaciones dadas dentro del aula”. Se reconoce la importancia del uso de diferentes recursos y plataformas para la planeación y desarrollo de la clase, desde la aplicación de la pedagogía conceptual. En consistencia con esto último, el área de educación física resalta la aplicación de la pedagogía conceptual como herramienta para la preparación y desarrollo de las clases. Se rescata la importancia de la afectividad del docente y su capacidad para generar gusto en el estudiante por la asignatura y las

actividades que realiza. Los juegos y ejercicios prácticos son fundamentales para el desarrollo de las clases. Refieren los docentes que “la metodología es esa, es enamorar por medio de la dinámica, por medio de las clases, por medio de la fase afectiva”. También el área de matemáticas expresa el uso de la pedagogía conceptual, aunque apuntan a que está debe estar “siempre enfocada a que el estudiante sea el constructor de su propio conocimiento” guiado por el docente. Sin embargo, en la a partir de la afirmación de un docente “uno no solamente puede hacer uso de un solo método, porque si uno empieza a mirar los métodos y modelos pedagógicos, todos tienen fortalezas y todos tienen falencias y uno a veces termina sin darse cuenta haciendo híbridos” se puede inferir que la pedagogía conceptual no siempre aporta los elementos para el desarrollo de las clases impartidas. De igual forma en el área de inglés se manifiesta que es necesario aplicar diferentes metodologías que le permitan alcanzar lo que está propuesto como metas de formación. La motivación de los estudiantes por el proceso, es fundamental, resaltan. Sin embargo, se expresa que la pedagogía conceptual facilita el proceso de comprensión de los estudiantes y “les permite extraer la información clave que necesitan”. En consecuencia, es claro que la pedagogía conceptual no es la metodología exclusiva para el desarrollo de las clases.

El área de sociales, tecnología y emprendimiento también aporta que en cuanto a las metodologías de enseñanza aprendizaje, en el colegio se tiene como referencia el constructivismo en cuanto la comprensión del proceso de los estudiantes de acuerdo al nivel de desarrollo propio de su edad como punto de partida. Sin embargo, la aplicación de la pedagogía conceptual como elemento para la planeación y desarrollo de las sesiones, permite orientar el proceso desde la afectividad y motivación de los estudiantes por los objetivos de la clase. En este sentido, se hace una planificación de las clases “a partir de la pedagogía conceptual y utilizando tres fases que están allí muy presentes que son la afectiva, la cognitiva y la expresiva; siempre dándole un espacio muy importante a la fase afectiva” en la cual se atrae la atención de los estudiantes hacia el conocimiento. Por otra parte y también dentro del área de sociales, tecnología y emprendimiento se hace referencia al carácter humanista de la formación en la institución, se hace referencia a que se utilizan espacios de clase para el desarrollo del proyecto de vida, del centro de interés y “en especial el cariño, el amor por el otro, el respeto, el trabajo por su entono”. Agregan los participantes de esta área que al ser un colegio bilingüe se utiliza el idioma extranjero inglés, como eje transversal en las diferentes áreas de bilingüismo. A esto se le atribuye relevancia ya que “se contextualiza el inglés, se utiliza el idioma extranjero en contextos reales”, por lo al utilizar “el

idioma no solo para el enseñar el idioma, sino para enseñar otras áreas en el idioma” se llega a un contexto real de bilingüismo dentro de la institución. Esto último expresado por los docentes hace referencia al modelo naturalista enunciado en el PEI. Del mismo modo, las docentes de preescolar y primero suscriben su concepción de la metodología en el aula del colegio. Pero por otro lado también expresan que no es la única, ya que manifiestan que se está trabajando el método Negret en el aula con los estudiantes, el cual ha permitido “de otra forma muy diferente al tradicional, que ellos se acerquen al proceso de la lectoescritura”.

Por su parte, el área de ciencias naturales en su grupo focal también expresó que se utilizan diferentes métodos para la enseñanza y el alcance de las competencias. Sin embargo la enseñanza para la investigación es privilegiada, como también lo es el desarrollo de la pedagogía conceptual. Se busca que dentro de las clases el aprendizaje se de en un contexto práctico que permita al estudiante apropiarse de un saber específico pero que le aporte en diferentes situaciones de sus cotidianidad. Esta variedad de metodologías es evidente en lo que expresan los docentes quienes reconocen que “efectivamente la teoría de aprendizaje basada en pedagogía conceptual es el fuerte del colegio, es en lo que más se enfoca, pero (...) eso en ciencias ha sido en complementado fuertemente con otras metodologías de enseñanza, por ejemplo el aprendizaje por proyectos, el aprendizaje basado en problemas, otros tipos de metodologías que también fortalecen esas políticas institucionales”. También se hace referencia a la enseñanza para la investigación, ya que refieren que el colegio ha “tenido la intención de enseñarle a los estudiantes como el proceso de investigación dentro del método científico”. Esta variedad de posibles metodologías propuestas es expresada por un docente que afirma que “el PEI proporciona al menos, o delimita tres diferentes tipos de enfoque de un modelo pedagógico. Está el humanista, el constructivista y menciona también el hecho de que se enfoca en la pedagogía conceptual”. A su vez se remarca que la institución ha enfocado sus esfuerzos, ya que sugiere que “el norte para el colegio es uno y se ha enmarcado con muchas capacitaciones en reforzar la pedagogía conceptual dentro de la planta docente. Sin embargo, se ha visto en algunos casos que acuden los profesores a otros modelos conocidos, o en algunos casos por empirismo a herramientas de otros modelos como es el caso casi indispensable en nuestra de área de hacernos a la investigación”. Esta última aseveración coincide con los propuesto por la coordinadora general en la entrevista a profundidad quien sostiene que se le da énfasis “a nivel metodológico a la pedagogía conceptual, teniendo en cuenta sus tres fases (...) entonces netamente le estamos dando fuerza a la pedagogía conceptual”.

Como consecuencia de lo analizado en esta categoría, se observa que si bien el colegio ha promovido el uso de la pedagogía conceptual en el aula para la planeación y desarrollo de las clases, también su proyecto educativo y sus docentes hacen referencia a diversos y variadas metodologías como parte del proceso de enseñanza aprendizaje. De esta manera, se genera la duda nuevamente al respecto de la existencia de un eclecticismo pedagógico o la falta de claridad de en qué medida y bajo qué criterios, todas esas otras metodologías hacen parte de la práctica pedagógica. Este se convierte en un aspecto importante a trabajar en la propuesta para la resignificación del modelo, ya que si bien el PEI institucional permite que el docente “haga uso de las estrategias propuestas en el plan de estudios, así como de muchas otras, que de acuerdo a su planeación determine”, sería un aporte al proceso institucional el tener mayor claridad de cómo y con qué relevancia utilizar las diferentes metodologías propuestas.

Por último, respecto a la categoría de evaluación en el colegio, los participantes del grupo focal del área de castellano sostuvieron que perciben la evaluación en la institución como potenciadora del cambio y transformadora, en cuanto a que se busca de manera constante la identificación de los aspectos positivos y susceptibles de mejora en el estudiante y en el proceso de enseñanza aprendizaje. A su vez se resalta su carácter integral en donde no se evalúa exclusivamente el desarrollo de competencias específicas o adquisición de conocimiento, sino que incluye la formación en valores del alumno. Se establece la retroalimentación constante en el proceso como elemento clave en el alcance de los objetivos de formación propuestos. En donde se puede identificar “en el estudiante qué aspectos son positivos, qué aspectos hay a mejorar”. A propósito de lo anterior, el área de educación física señala que mediante la retroalimentación constante, se promueve el trabajo sobre aspectos a mejorar, donde el aprendizaje y desarrollo de habilidades es privilegiado por encima del aspecto cuantitativo y se recalca a los estudiantes que “no hagan esto por nota, no haga el ejercicio por nota, es por su satisfacción propia”. A su vez, los docentes de esta área mencionan que por medio de la continuidad en la evaluación, los acudientes pueden identificar las falencias de los estudiantes y contribuir desde el hogar al avance y superación de las mismas. En esto último y en otros aspectos coinciden los docentes de matemáticas quienes refieren que los padres de familia también son parte del proceso y tienen herramientas para ayudar a los estudiantes. De igual modo, insisten en que “si hay una falencia en un estudiante, hay que detectar esa falencia de ese estudiante y convertir esa falencia en una fortaleza, entonces esa es la importancia de la evaluación”.

De manera similar a los grupos anteriores, los docentes del área de inglés se refieren al proceso de evaluación, pero también manifiestan que existen diversos instrumentos evaluativos que permitan observar el alcance de los aprendizajes esperados, sin embargo, estos no constituyen por sí solos lo que se entiende por evaluación. Se evalúa todo el tiempo, de manera formal o informal y sostienen que “cuando los estudiantes no reciben la retroalimentación, no saben que estuvo mal”. En concordancia con lo planteado por el grupo de inglés, los docentes del área de sociales, tecnología y emprendimiento expresan que los instrumentos evaluativos planteados pretenden hacer evidente el nivel de desarrollo de las competencias propuestas para cada grado y estos son “transversales a todos los cursos” y “obedecen no solamente a la parte memorística, sino que obedecen a que realmente ellos lleguen a alcanzar alguna competencia específica”. Sin embargo, no solo es tenido en cuenta el aspecto cognitivo, sino que se evalúa a nivel afectivo y el desarrollo de la convivencia con sus compañeros. Igualmente, las docentes de preescolar y primero señalan la continuidad del proceso y se recalca la importancia de las pruebas bajo el modelo basado en evidencias que se realizan, ya que estas contribuyen a la reflexión del estado actual frente al alcance de competencias específicas. Respecto a su práctica con los estudiantes, sostienen que hacen “un diagnóstico frente a cuáles son las necesidades que ellos presentan” y de qué manera se pueda aportar “a que ellos cumplan con todos esos procesos, para que sea un método evaluativo coherente con lo que se está haciendo en el aula”. Así mismo, el área de ciencias naturales hace referencia a diversos aspectos ya enunciados y agregan que el proceso de evaluación le permite al estudiante generar autocrítica sobre su proceso, no exclusivamente en cuanto a la nota obtenida sino sobre al desarrollo personal al realizar lo que está propuesto. Con respecto a la retroalimentación indican que “impulsa al estudiante todo el tiempo a conocer en qué fallo y precisamente a avanzar en su proceso de formación”.

Por lo anterior, en la categoría de evaluación en el colegio, se observa una clara alineación entre lo propuesto en el proyecto educativo, los paradigmas que rigen la práctica docente y las acciones que refieren desarrollar frente al proceso. De esta manera se muestra concordancia con lo expresado por las directivas, específicamente el rector quien en la entrevista a profundidad al expresarse frente a la coherencia de lo propuesto como evaluación y la práctica docente afirmó que “tiene que ser toda, porque la evaluación no es un proceso independiente al aprendizaje, es un proceso inmerso en la dinámica de enseñanza aprendizaje”. En este sentido se describen reiteradamente los elementos que caracterizan la evaluación en el colegio: la integridad, la

continuidad y la retroalimentación. Cada uno de esos aspectos se percibe ser parte vivencial de los procesos y acciones que realizan los docentes de la institución al desarrollar su práctica educativa.

De acuerdo a los criterios de elegibilidad analizados del modelo pedagógico institucional, el currículo y las metodologías de enseñanza aprendizaje se pueden establecer como los elementos del modelo a los que se les debe dar mayor claridad a nivel conceptual y sugerir cómo se llevan a la práctica docente cotidiana en el colegio. Para lograr esto y de acuerdo a la metodología planteada, se propone una reestructuración del modelo pedagógico en la que sus postulados epistemológicos sean organizados de acuerdo a los criterios de elegibilidad definidos por Flórez (2005). Además, se realiza la sistematización de las propuestas de los docentes para la resignificación del modelo pedagógico institucional (ver anexo F), en la que el investigador por medio de un análisis de convergencias expone las consecuencias en la acción pedagógica que surgen como resultado de los postulados establecidos y la reflexión hermenéutica de los docentes al respecto de ella.

Modelo pedagógico humanista del Colegio Santo Domingo Bilingüe

Introducción

El Colegio Santo Domingo Bilingüe, desde su fundación en 1977 ha construido un saber pedagógico derivado de sus objetivos de formación que se condensan en su proyecto educativo. Como parte de esa construcción, se ha propuesto el modelo pedagógico humanista centrado en la formación integral del ser. Este es un modelo que trasciende la postulación teórica y que realmente hace parte de la práctica diaria de la acción pedagógica en la institución. Sin embargo, el mismo carácter de modelo, implica que al transcurrir el tiempo es susceptible de que le realicen algunos ajustes que faciliten la comprensión de su estructura y sus características más relevantes.

En este sentido, a continuación se presente la propuesta de modelo pedagógico sugerida al PEI de la institución como producto de un proceso de investigación acción participativa, adelantado entre los años 2016 y 2017 a partir del cual se ha realizado un proceso de reflexión hermenéutica sobre los criterios de elegibilidad que componen un modelo pedagógico, a saber: metas de formación, concepción de persona, rol del educador y su relación con el estudiante, currículo, metodologías de enseñanza aprendizaje y evaluación (Florez, 2005). En consecuencia, el Modelo Pedagógico Humanista presentados a continuación, constituye el producto de un proceso de reestructuración y resignificación de los postulados epistemológicos y las consecuencias en el aula que estos implican en el desarrollo de la práctica docente.

Metas de formación del colegio

Para el Colegio Santo Domingo Bilingüe, Educar es: “enseñar a vivir”; es decir; se educa en la vida, por la vida y para la vida. Vida entendida como la existencia feliz y el desarrollo armónico, ético y moral del ser, como parte fundamental de la familia y la sociedad. Se pretende formar desde la humanización y para la humanidad. Entendemos el acto de educar “enseñar a vivir”, es decir, “humanizar”.

A su vez dentro de las metas de formación es la formación de personas integrales en reconocimiento a sus seis dimensiones: espiritual, socio-afectiva, cognitiva, comunicativa, corporal y estética. Se tiene como objetivo principal, asumir, que los niños son seres humanos y no objetos que se miden cuantitativamente; ya que Dios nos hizo diferentes, para que actuáramos en un mismo

medio, aportando lo mejor de cada uno y, brindando nuestras fortalezas en diferentes disciplinas para de esta manera crear armonía y comunidad.

Otra meta constituye el hecho de formar ciudadanos únicos, con un sin número de habilidades, capaces de demostrar sus destrezas, y aplicarlas para crear sociedad y ser líderes de una comunidad sana, con valores, con fe en Dios, con respeto hacia los demás y entendimiento de las diferencias y responsabilidades de un futuro social, en el que se demuestre activamente y pueda marcar un destino significativo en el campo que desee.

La enseñanza en el Colegio Santo Domingo Bilingüe debe tener como uno de sus objetivos la formación integral del ser humano, formación que debe ser entendida como el desarrollo, que logra la persona, de manera interestructurada, a partir de la relación estudiante-docente-conocimiento en un contexto a través de una relación pedagógica. A su vez, se pretende que exista un reflejo permanente de una formación y práctica de valores en esa sociedad, donde los estudiantes tengan las habilidades necesarias para comunicarse en un contexto globalizado. De allí el carácter bilingüe la institución.

Consecuencias de las metas de formación expresadas en el modelo humanista del colegio.

En relación con las metas de formación que se plantean en la institución se establecen unas algunas consecuencias en la acción de los docentes como parte del proceso de formación de los estudiantes. Estas se presentan a continuación y plantean que los profesores deben:

- Promover que el estudiante logre generar autonomía, independencia y confianza, al expresar su punto de vista, basados en el respeto y usando un lenguaje verbal y corporal adecuado; fortaleciendo sus conocimientos previos.
- Enseñar empleando las buenas actitudes y con el ejemplo, sin dejar a un lado los valores, por el contrario; implementando sentido de pertenencia por el colegio y por sí mismo. De esa práctica humana del maestro, depende realmente que se logre llegar a la formación humana de cada uno de los estudiantes.
- Apuntar la formación integral de mis estudiantes, al no solo enseñar (aspecto cognitivo) contenidos sino también comportamientos, maneras de expresarse, y reflexiones constantes.

- Aportarles a los estudiantes las herramientas necesarias para comunicarse efectivamente en este mundo, contribuyendo a su proceso bilingüe al propiciar momentos para el uso del inglés durante las clases, velando por la participación de los alumnos.
- Aportar a la adquisición de competencias para que los estudiantes puedan aplicar el conocimiento para la solución de problemáticas reales de su entorno.
- Motivar al estudiante, favorecer su proceso de desarrollo y crear en él expectativas frente a su proyecto de formación de vida. Es decir, desarrollar habilidades vocacionales en los estudiantes.
- Formar estudiantes que reflejen en su día a día valores de respeto, de solidaridad, de compromiso, de honestidad privilegiando dentro de cada uno de sus roles, estos valores, antes del mismo conocimiento y su aplicación.

Concepción de persona en la institución

Para enseñar a vivir, el camino escogido por la institución es acoger al ser humano de manera holística, entendiéndolo como sujeto garante de conocimiento, de valores, de preceptos, expectativas y realidades, cuya educación parte desde ellos mismos, genera motivación y lo proyecta como ciudadanos del mundo.

Desde la perspectiva humanista de la institución, se proponen cuatro elementos que permiten la comprensión de la concepción de ser humano en el colegio:

En primer lugar, la SINGULARIDAD de la persona; reconociéndole como un ser único e irrepitible que le da valor a sus expresiones, en cuanto se le estimula el desarrollo de la creatividad y crecimiento según su propio ritmo. Por lo que dentro del colegio el ser humano no podrá verse ni medirse de igual manera que sus pares; ya que entre otros aspectos, no somos iguales en etapas cronológicas, en procesos cognitivos relacionados con las edades, en cambios fisiológicos e inclusive histológicamente; por tanto somos seres únicos e irrepitibles; Dios nos creó como tal y de esta manera, el Colegio Santo Domingo Bilingüe, pretende reconocer el carácter trascendente de cada uno de los actores del proceso educativo, que no es más ni menos propender hacia una educación como seres únicos.

La DIGNIDAD de la persona humana; fundamentada en el respeto por sí mismo y por los demás. En este sentido, se debe aceptar a los demás, para poder trabajar en conjunto y dar resultados

excelentes en muchos y muy variados campos. Al reconocer que es el ser lo más importante, se puede formar en cómo ese ser puede aportar lo mejor de sí para la comunidad, en cómo la comunidad valora y acepta las diferencias, para tener una mejor comprensión del mundo.

La AUTOESTIMA; como fundamento de la autonomía que permita la actuación libre y consciente del individuo como persona crítica, responsable, cuestionadora e investigadora de la realidad que lo circunda.

El DESARROLLO INTEGRAL DEL SER; para ser protagonista de su propio desarrollo en el contexto histórico, al cual debe responder mediante la reflexión de los problemas de su comunidad y la acción para la solución de los mismos. De manera que los seres humanos son valorados y evaluados en aras de su formación y no de su medición. Dentro de la comunidad dominguista, los valores y el ser integral se definen como un sin número de cualidades que debe tener el niño para ser parte, no de un colegio, sino del mundo. En donde no se pierda durante el transcurso de la vida y ante la exigencia competitiva del mundo, la esencia del ser.

Consecuencias de la concepción de persona expresada en el modelo humanista del colegio

Se concibe, desde la perspectiva humanista de la institución, a la persona como un ser único que está en un proceso de aprendizaje constante. Por lo que se destacan las siguientes consecuencias:

- Se respeta a los estudiantes en su manera de pensar, se le ayuda a su formación debido a que cada individuo es único, esto significa que la trasmisión de valores y conocimiento a los educandos debe hacerse teniendo en cuenta sus características personales.
- Se reconocen las habilidades de cada estudiante y su actitud al actuar. A su vez, se fortalecen las debilidades o destrezas que posee cada estudiante siempre en pro de una mejora constante.
- Se invita al estudiante a profundizar en su conocimiento, y desarrollo general a partir de sus intereses individuales, colectivos y espirituales.
- Se reconoce a cada estudiante es único y desde su singularidad aprende; y en consecuencia de ello buscar maneras particulares del trato y enseñanza individual (esta se da en la solución de dudas posterior a la explicación grupal).

- Se le da valor a la opinión de cada estudiante, pues cada uno de ellos tienen grandes aportes que realizar al proceso. De igual modo se propone el respeto de cada uno de ellas.
- Se establecen normas de aula enfocadas a la integridad y respeto a la persona.

Rol del educador y su relación con el estudiante

El aspecto más importante del docente dominguista es el valorativo, por eso con sus palabras y acciones debe constituirse en ejemplo del cumplimiento de los principios promulgados por la institución de fe cristiana, fraternidad, vocación de servicio, responsabilidad, humanismo y ánimo de superación. El papel fundamental del docente dentro de nuestro modelo humanista debe ser: conocer, entender y reflexionar acerca del grupo de estudiantes que están en su aula y a partir de ese conocimiento ayudar al alumno a creer en la construcción de su futuro a través de su auto establecimiento de sueños y metas.

El ser humano no solo es inteligente con la búsqueda de verdades, también necesita voluntad y gozo con el bien realizado libremente. Por eso es importante que el profesor satisfaga su sed del bien moral, ante todo demostrando responsabilidad, preparación y puntualidad. El profesor del Colegio Santo Domingo Bilingüe, debe ser ante todo modesto, reconociendo sus límites y sus logros para aprender de uno y, de otro. Modesto para con sus propios éxitos y planes, e indulgente para con las opiniones ajenas. De esta manera en la institución se propende por un docente con un alto interés personal, consciente éticamente y prospectivo, es decir, un ser humano que enseña desde su experiencia investigativa y que percibe la educación como la vía para su desarrollo personal. Del mismo modo docente permanece en una continua actualización de su saber científico, académicos o técnicos.

En el Colegio Santo Domingo Bilingüe, el niño es valorado y no cuantificado; la inteligencia emocional, es un elemento que se utiliza de manera transversal a nuestra aplicación del modelo Humanista; de manera que las emociones y los sentimientos de los niños priman dentro del proceso de aprendizaje, ya que son estas el indicador de los logros y objetivos de la tarea diaria como pedagogos y maestros; ver al niño como un ser transmisor de alegría, humanidad, sencillez; es lo que nos hace diferentes y nos identifica.

Epistemológicamente se tiene la obligación de romper con el papel del alumno donde este era completamente pasivo, siguiendo instrucciones, ejecutando un libreto ya escrito por un docente,

recibiendo una información con aspiraciones de ser convertida en conocimiento, esperando la utilice para su vida, sin tener en cuenta que “nada se hace sin deseo, imponer cualquier cosa al individuo sin que manifieste deseo, es exponerse a la negativa o engendrar el rechazo” (Meirieu, 1992, p. 33)

Se trata de cambiar la concepción tradicional en la que se consideraba al alumno como objeto pasivo y receptor de la información provista por un docente monopolizador de conocimientos, desmitificar la razón absoluta del profesor, quitarle esa etiqueta de todopoderoso instrumento del conocimiento o única herramienta dadora de verdad y poner junto a ella el reconocimiento de los intereses humanos, de la imaginación y del deseo de nuevas utopías.

En el colegio se parte de la realidad de un docente motivador que le ayuda al alumno a iniciar y mantener la construcción de su conocimiento a través de la continua búsqueda del “querer hacer”. Cuando se hace referencia a la motivación, no se habla de la tradición conductista en la que se premia externamente a alguien por alcanzar un resultado, sino de una profunda toma de consciencia de la realidad, por parte del docente y del estudiante.

La relación pedagógica está cimentada entonces, en la motivación, ya que el alumno debe reconstruir, construir y vivenciar conocimientos, actitudes, aptitudes, valores, sentimientos y emociones a partir de sus propios intereses y proyectos. Es el deber del docente dominguista conocer profundamente a su estudiante (sus proyectos, sus intereses, sus potencialidades, sus necesidades y su realidad) para a partir de ellos facilitar el ambiente necesario y las estrategias adecuadas para que el alumno materialice su proyecto de vida.

Igualmente, en el modelo humanista, resulta fundamental que el educador, genere con su estudiante una “relación empática”, para ello debe tener un perfil altamente compasivo y atento del otro, que le permita ponerse en su lugar, entenderlo y responder adecuadamente al sentimiento y pensamiento de los demás. Se propende por una relación respetuosa y cercana en la cual el estudiante ve en su docente, un ejemplo de vida, un modelo a seguir, aquella persona que lo aprecia sinceramente, que lo respeta como individuo y que lo invita cortésmente a imitar su actitud frente a la vida

El estudiante será aquel sujeto activo que ve en sus docentes y compañeros, a esos otros sujetos que comparten con él su interés por desarrollarse como personas y como grupo social, y ve

en su institución educativa un ambiente preconcebido para facilitarle los espacios y medios requeridos, para potencializar sus talentos y proyectarse como ser humano

El profesor del Colegio Santo Domingo Bilingüe, es fraternal entre sus colegas, unidos por un mismo propósito, la formación integral de sus estudiantes. Un cuerpo de profesores desunido, hecha a perder los mejores proyectos y las mejores capacidades. Todos los estudiantes deben ver que los profesores se aprecian, están unidos, se respaldan. Los maestros deben ayudarse mutuamente a superar los errores, mediante el diálogo, el consejo, el decirse la verdad con aprecio y respeto. El perfil ético le da credibilidad y eficiencia al Magisterio. El maestro del colegio, vive la honestidad, la responsabilidad, el respeto, la dedicación y sobre todo el amor por el prójimo.

Consecuencias del rol del educador y su relación con el estudiante expresado en el modelo humanista del colegio.

A propósito del rol del educador y su relación con el estudiante se proponen las siguientes consecuencias en la práctica derivadas de los postulados expuestos anteriormente. El docente de la institución:

- Ejerce su responsabilidad social de fortalecer los valores en sus educandos, debe de ser ejemplo de praxis de valores y al momento de hacer observaciones debe ser ejemplo de dominio de la inteligencia emocional.
- Caracteriza cada grupo de clase para el desarrollo de las mismas. Motiva la participación. Escucha y muestra respeto por la diferencia. Conoce a sus estudiantes, se empeña en que mejoren de manera continua y procura mantener una buena relación y un trato cordial con todos los miembros de la comunidad educativa.
- Se preocupa por conocer las capacidades y debilidades de los estudiantes para hacer un acompañamiento continuo de su proceso de aprendizaje, además el docente dominguista busca darle un papel protagónico a los estudiantes de modo que puedan sugerir posibilidades a la hora de acercarse al conocimiento.
- Establece una relación basada en el respeto mutuo, permitiendo que el estudiante manifieste sus inquietudes, sin sentir temor.
- Promueve la interacción mutua donde el docente es un guía y no un impositor del conocimiento.
- Motiva constantemente al estudiante, siempre apuntando a la obtención mejores resultados.

- Evidencia preocupación por mejorar permanentemente, en cuanto a su formación personal, profesional e intelectual.
- Piensa en cada día mejorar como ser humano.
- Evidencia su interés por desarrollar una persona íntegra.
- Desarrolla actividades acordes a las necesidades del contexto actual, basado en los intereses de sus estudiantes.
- Establece límites claros para facilitarle la comprensión del rol de cada uno al estudiante.

Currículo

Desde el enfoque humanista, el Colegio Santo Domingo Bilingüe concibe su currículo como la comprensión de las experiencias educativas que se desarrollan en la institución con el fin de alcanzar las metas de formación. De esta manera se pretende alcanzar la premisa de “Educar es enseñar a vivir”. La concepción de currículo es una construcción histórica que se concretó en la fundación de la institución en 1977, a partir de principios católicos y los preceptos del modelo preventivo de San Juan Bosco, donde desde una educación humanista, se le permita a los individuos un pleno desarrollo a nivel social, donde el estudiante sea feliz en el proceso de aprendizaje.

El currículo dominguista requiere del compromiso del maestro con que sus estudiantes alcancen las competencias propuestas en el Plan de Estudios, las cuales son coherentes con la edad y la gradualidad del alumno y le permiten hacer uso de sus conocimientos en la resolución de situaciones propias de su contexto. El maestro es consciente de que cada competencia propuesta en el plan de estudios, se constituye en una responsabilidad con la que se deben emplear todos los recursos necesarios para alcanzarla. Pero siempre teniendo presente que durante el proceso de aprendizaje, cada uno de los estudiantes para poder ser competente, debe ser formado a su vez a nivel espiritual, emocional, físico, ético y por supuesto cognitivo.

Para dar cumplimiento a los parámetros establecidos en cada una de las áreas en el desarrollo de competencias para grado, los cuales están ajustados de acuerdo a los niveles de desempeño que se tendrán en cuenta para su valoración, la competencia se debe observar en el desarrollo de los instrumentos evaluativos propuestos.

Es decir, todos los instrumentos evaluativos deben tender al desarrollo de competencias, sea cual sea el componente al que correspondan. Los criterios establecidos y la metodología

utilizada, propenderán por facilitar la construcción del conocimiento e incentivarán al estudiante a aplicar los conceptos en entornos reales.

Así mismo en lo praxiológico se debe tener en cuenta la integración del aprendizaje en cada una de las áreas con habilidades, destrezas, investigación, profundidad, manejo de los recursos tecnológicos y manejo de normas e instrucciones. En lo axiológico, presentación puntual de las actividades, la honestidad, responsabilidad y en general el reflejo de los valores alentados por la institución.

Ya que el currículo está en constante reflexión, en los últimos 9 años y con la participación de los miembros de la comunidad educativa, especialmente los docentes, se han generado transformaciones a nivel curricular, en cuanto a la reducción de la extensión del plan de estudios en procura de mayor profundidad, secuencialidad y continuidad en el transcurso de los grados y privilegiando el desarrollo de competencias por encima de la acumulación de contenidos. A su vez se ha integrado y confrontado a entre cada una de las áreas, apuntando a la transversalidad del aprendizaje. Otra modificación a nivel curricular ha sido el reajuste del sistema evaluativo, caracterizado por la integridad, la continuidad y la retroalimentación; para constituirlo en un dinamizador del proceso educativo, que permite a la institución conocer acerca del estudiante y su proceso de aprendizaje, así mismo reformular su estrategia pedagógica. Esto ha sido posible gracias a la aplicación de evaluaciones bajo el modelo basado en evidencias, con las que semana a semana se puede conocer el estado del proceso de aprendizaje de cada estudiante por todos los miembros de la comunidad, y a partir de allí establecer acciones de mejora. Por último, se ha logrado la integración de áreas alrededor de núcleos problémicos del entorno cercano, que permiten articular y reforzar los contenidos desde las diferentes asignaturas.

Adicionalmente, se concibe la planeación de las clases como elemento fundamental del desarrollo de los objetivos de aprendizaje propuesto. Para este ejercicio, el profesor parte de la aplicación de la pedagogía conceptual como estrategia que estructura los diferentes momentos en una sesión. Donde se reconoce la importancia de cada una de las fases que la componen: afectiva, cognitiva y expresiva. Esta planeación es consignada, para cada una de las clases, a través del uso de una plataforma virtual llamada “edupage” que le permite visualizar a todos los miembros de la comunidad educativa aquello que se va a desarrollar en las sesiones de clase de manera permanente y en tiempo real. Con esto se favorece revisión constante entre la coherencia entre lo propuesto en

el plan de estudios y la planeación realizada. A su vez, le aporta un insumo fundamental a los jefes de área y directivos que requieran acompañar el desarrollo de las clases a los docentes y contribuirles mediante una retroalimentación constante de sus prácticas.

Criterios para el ajuste del currículo

El criterio fundamental, debe ser, tener claro que formamos o educamos para la vida, pero para una vida feliz; no para que el estudiante se sienta agobiado, cansado, aburrido de un sistema educativo, sino para que en este momento él se sienta realizado, contento, bien relacionado, se sienta útil, se sienta valorado, se sienta apoyado en el ejercicio del hoy.

El ajuste del currículo se da de manera permanente y es un proceso de reflexión sobre la práctica, atendiendo a las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa, pero que se desarrolla desde un ejercicio prospectivo. Esto debido a que se debe tener en cuenta que lo que se le esté enseñando a los estudiantes el día de hoy, ellos lo van a poner en un ejercicio profesional dentro varios años, dependiendo del grado en el cual ingrese a la institución. Entonces no puede ser el criterio lo que esté de moda a nivel pedagógico, a nivel de conocimientos o a nivel de medios de comunicación en el momento, porque si se entrara en ese ejercicio, el currículo obedecería a variados reclamos e insinuaciones, que jamás mantendría una estructura coherente y a largo plazo.

Otro criterio obedece a que los maestros y demás miembros de la comunidad educativa a través de los diferentes estamentos del gobierno escolar, participan en la reformulación curricular teniendo siempre claros los principios de enseñanza establecidos en el colegio. Este ejercicio se propone desde la reflexión diaria del maestro, en donde por medio de una discusión pedagógica en los grupos de trabajo de las áreas principalmente, pero muchas otras veces interdisciplinariamente; se recogen durante el año aquellos aspectos que se considera que deben ajustarse. Este ejercicio se concreta en el ajuste del proyecto educativo institucional y plan de estudios que se desarrolla anualmente en los meses de diciembre y enero con todo el grupo de docentes. Allí se trabajan sobre aquellos aspectos que desde un ejercicio colegiado se han identificado como susceptible de mejora o sobre esos aspectos que la institución, en cabeza de su junta directiva, quiere fortalecer el otro año para ser aplicado en el año lectivo siguiente.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, en el este ajuste curricular institucional, específicamente en las áreas, toda modificación debe partir de un proceso de reflexión pedagógica al interior de la misma que, como grupo, apunta hacia unos objetivos comunes alienados a los principios institucionales. Por esta razón, no se permite que los ajustes al interior de las áreas correspondan a esfuerzos aislados de un docente que modifica algunos aspectos a su criterio individual, o que estén alejados de los acuerdos propuestos por el área y la institución; en un ejercicio que no parte de la reestructuración colegiada que se propone. Este ejercicio es fundamental porque potencia la coherencia en los diferentes niveles de enseñanza de las acciones específicas que rigen la práctica pedagógica en procura del alcance de las competencias establecidas para el aprendizaje de los estudiantes. Lo cual apunta a la coherencia entre lo que está propuesto y la acción docente.

Consecuencias de la concepción de currículo expresado en el modelo humanista del colegio

Como algunas consecuencias de la propuesta curricular del colegio, los docentes, en el ejercicio de su práctica deben:

- Realizar una planeación rigurosa de las clases en las que se apunte al desarrollo de las competencias en los estudiantes que han sido privilegiadas en el plan de estudios.
- Valorar el esfuerzo y dedicación por parte de los estudiantes, implementando las normas y actividades propuestas por el currículo, aplicando las herramientas necesarias para obtener mejores resultados.
- Implementar en el aula estrategias pedagógicas que propendan por la autoconstrucción del conocimiento y el desarrollo de competencias.
- Propender por mantener y estimular la motivación en los estudiantes.
- Garantizar que los estudiantes conozcan las actividades propuestas en la programación general, fechas específicas de evaluaciones, instrumentos evaluativos a aplicar y en general, todos los demás aspectos que permitan para realizar seguimiento junto con los padres de familia, de su proceso académico.
- Aplicar los instrumentos de evaluación pertinentes que potencien sus habilidades.
- Asignarle importancia a la preparación continua a nivel profesional, cognitivo y valorativo.

- Valorar los diferentes postulados del currículo y no exclusivamente los que hacen referencia al plan de estudios y la preparación de clases.
- Propender por la hilaridad en el desarrollo de las competencias entre bimestres y grados.
- Aplicar la pedagogía conceptual en la preparación de las sesiones de clase.

Metodologías de enseñanza aprendizaje

A partir del modelo humanista de la institución, centrado en la formación integral del ser, los maestros aplican estrategias, metodologías y herramientas apropiadas, para sacar lo mejor de cada uno de los niños y buscar en ellos el rescate y desarrollo de las habilidades que tienen en múltiples dimensiones. En cada una de las sesiones de clase y en cada espacio de interacción, se busca que los estudiantes construyan su conocimiento y sus hallazgos, de manera tal, que sean partícipes del proceso de aprendizaje de manera activa, y no como solamente receptores del conocimiento.

De acuerdo con lo anterior, en el Colegio santo Domingo Bilingüe epistemológicamente se concibe la práctica pedagógica de acuerdo al **constructivismo**, donde la teoría de aprendizaje de **pedagogía conceptual** estructura el desarrollo de las clases; las cuales tienen diferentes fases, con un propósito específico. Igualmente, la teoría de la **inteligencia emocional** se implementa como metodología socio afectiva; el desarrollo del **proyecto de vida** y los **centros de interés**, como estrategia volitiva. A su vez, la **investigación y la articulación con la educación superior** se aplican como estrategia prospectiva y el **método natural** como herramienta para el aprendizaje transversal del inglés como lengua extranjera.

Se pone de manifiesto que en el modelo pedagógico del colegio no pretende tener la verdad absoluta en educación, pero sí constituye una parte esencial del proceso de formación que concebimos en la institución. Así pues, se han aunado esfuerzos ontológicamente, para llegar a la conclusión, de que nuestra concepción es Humanista, pero dentro de ella caben diversas estrategias metodológicas de acercamiento al alcance de nuestras metas de formación.

A partir de esta definición, se presentan a continuación los postulados que sustentan y caracterizan la aplicación de cada una de estrategias metodológicas como parte del proceso formativo del colegio.

Las premisas del modelo **constructivista**, son preceptos de gran importancia en el Colegio Santo Domingo Bilingüe; ya que no impartimos conocimiento, lo construimos de la mano de los niños, quienes son los que amplían los horizontes de formación y ponen las fronteras a la labor pedagógica. De manera que los estándares, son apenas el primer escalón en esta labor de aprendizaje ascendente, en la que la profundización es participativa, en la que con las dudas y dificultades de cada uno, se construyen razones grupales y se abre la puerta a otro gran pilar de nuestra condición metodológica humanista; creer en los niños, creer en lo que son y en lo que tienen para ofrecer desde su imaginación; modelándolos y direccionándolos para conseguir logros únicos en aspectos que nacen desde lo humano y pasan por lo académico, incluyendo a cada paso los valores y deberes morales que tienen con Dios, la familia y la sociedad.

En adición, en la institución se utiliza la **pedagogía conceptual** como teoría de aprendizaje que estructura la preparación y acción pedagógica de las clases en tres momentos: (1) fase afectiva, en la que se motiva y genera expectativa en el estudiante por aprender, (2) fase cognitiva, en la que se comprenden, reconocen y estructuran los instrumentos de conocimiento y (3) fase expresiva, en la que el docente modela el desarrollo esperado, simula un escenario concreto, acompañándolo en su aplicación y finalmente el estudiante ejercita los aprendizajes alcanzados. Aunque no se puede establecer como única teoría del aprendizaje a aplicar en la institución, si constituye un elemento fundamental y propio de la preparación y el desarrollo de las sesiones de clase.

En el colegio también se utiliza la **inteligencia emocional** como metodología inmersa en el desarrollo del proceso socio afectivo en la formación del estudiante. Con su aplicación se busca que el docente pueda valorar el estado de ánimo con el que se disponen los estudiantes para la clase y establecer acciones al respecto. De igual modo, al implementarla se facilita el manejo de situaciones difíciles que se puedan presentar entre las relaciones humanas dentro de la institución. En palabras de uno de los fundadores de la institución, Menandro Flavio Burbano Ruales “debemos ser inteligentes a la hora de actuar cotidianamente buscando siempre el bienestar social armónico, teniendo como principio el respeto a los demás, sabiéndolos escuchar, queriéndolos comprender” (2017).

En cuanto el desarrollo del **proyecto de vida** y los **centros de interés**, como estrategia de volitiva en la institución. Se reconoce dentro de la práctica educativa como responsabilidad del colegio y la familia aportarle al estudiante en la planeación, ejecución y evaluación de su proyecto

de vida, realizando un acompañamiento permanente en el que se identifique el potencial, las habilidades y aptitudes del estudiante. En relación con lo anterior, el colegio asigna dos horas semanales para que cada estudiante pueda participar en un **centro de interés**, donde se desarrolla lo deportivo, artístico, tecnológico, cognitivo, entre otros. De esta manera desde muy pequeños los estudiantes exploran sus gustos, conocen sus fortalezas y pueden perfilar la construcción de su proyecto de vida.

A propósito de lo anterior, se destaca que en la institución la **investigación y la articulación con la educación superior** hacen parte de las prácticas pedagógicas del colegio. Cada periodo académico se desarrolla, en diferentes áreas del conocimiento, proyectos transversales que buscan el impacto sobre la comunidad desde un ejercicio metódico. Adicionalmente, el colegio cuenta con énfasis en la educación media que, en articulación con el SENA, de manera optativa los estudiantes se pueden vincular a formarse como técnico en Agroindustria y procesamiento de alimentos o Pre-prensa digital para medios impresos.

Por otra parte, en relación con el carácter bilingüe de la institución, se privilegia el **método natural** de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Se propone que mediante la recreación de las situaciones cotidianas como con las que se aprende la primera lengua; se generen exigencias de comunicación permanente en otro idioma, las cuales son identificadas como un recurso o una herramienta de participación activa, que surgen como respuesta a las necesidades del medio en que se encuentre. Para esto, el colegio enseña la mitad de las asignaturas de su proyecto educativo en inglés, en donde sus docentes exhiben compromiso con el proceso.

Consecuencias de las metodologías de enseñanza aprendizaje expresado en el modelo humanista del colegio

De acuerdo a los postulados establecidos anteriormente sobre las metodologías de enseñanza-aprendizaje se derivan unas consecuencias en la acción docente, algunas de las cuales se relacionan a continuación, los docentes en el Colegio Santo Domingo Bilingüe:

- Incorporan como parte de su práctica pedagógica el modelo naturalista, por tanto, se intentan generar muchos espacios reales dentro del contexto de los alumnos para que ellos utilicen como elemento comunicativo la lengua extranjera.

- Atienden a una concepción constructivista de la educación, en la cual se percibe que a partir del desarrollo de cada uno de los estudiantes y de su ejercicio cotidiano, son ellos quienes construyen su conocimiento.
- Asumen que las sesiones de clase deben contar mínimo con tres momentos o tres fases. Una fase afectiva, una fase cognitiva y una fase expresiva, de acuerdo a la aplicación de la pedagogía conceptual.
- Reconocen que cada momento, cada experiencia es aun espacio formativo. El espacio de descanso, por ejemplo, debe constituirse en el momento en el cual desarrollamos valores y se promueve el uso del inglés.
- Tienen en cuenta las dimensiones del ser humano para formar integralmente.
- Reconocen la importancia de enseñar a cada niño de acuerdo a la etapa de desarrollo en la que se encuentre.
- Utilizan las nociones, preposiciones y conceptos acordes a cada grado y a las competencias que deben adquirir los estudiantes.
- Orientan hacia una formación profesional que vaya de la mano con los gustos e intereses de los estudiantes.
- Alimentan los preparadores públicos en la plataforma digital antes de cada clase.
- Promueven que el estudiante se vuelva un artífice de su conocimiento, a partir de la adquisición de nuevos conocimientos y conceptos, que se gestionan por el docente en cada sesión.
- Asumen las metodologías según su área de conocimiento y se promueve la efectividad a la hora de aplicarlas, para que se logre reflejar en el nivel de desarrollo personal y cognitivo de los estudiantes.
- Identifican las potencialidades y habilidades de sus estudiantes, siempre buscando la participación de los alumnos y que así su aprendizaje sea activo y no meramente receptivo.
- Demuestran con el ser el quehacer.

Evaluación

En concordancia con el modelo humanista del Colegio Santo Domingo Bilingüe, se entiende la evaluación como una actividad crítica de aprendizaje, porque se asume que la evaluación es aprendizaje en el sentido que por ella adquirimos conocimiento. El profesor, por

medio de la evaluación, aprende para conocer y para mejorar la práctica docente en su complejidad, y para colaborar en el aprendizaje del alumno identificando las dificultades que tiene que superar, el modo de resolverlas y las estrategias que pone en funcionamiento. El alumno aprende a partir de la propia evaluación y de la corrección de la información contrastada que le ofrece el profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora.

En la institución, la evaluación es de naturaleza dinamizadora, hace parte del proceso de aprendizaje, gracias a su fundamento crítico, permite conocer y reconocer al otro. Si en algún momento la evaluación pierde su carisma enriquecedor del ser humano y se restringe a la mera cuantificación, condena a la educación misma a la búsqueda de una nota. Evaluar no es calificar, si bien la calificación puede hacer parte de la evaluación, está claro que no puede restringirse a este sentido.

La evaluación se comprende como una oportunidad para la mejora y el aprendizaje de todos. No se entiende como la cuantificación del conocimiento de un estudiante o el punto final en el proceso. Por el contrario, es el principal insumo para conocer en qué se puede mejorar, de esta manera se pueden establecer acciones a nivel grupal o individual para el avance en el proceso. La evaluación con el colegio está vinculada con el modelo basado en evidencias, con el que se evalúan los estudiantes a nivel nacional e internacional. Por esta razón el plan de estudios y la evaluación guardan una estrecha relación en la que se promueve el alcance de competencias que se deben poder evidenciar en los estudiantes.

Tal y como se especifica en el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIIE), la evaluación en el Colegio Santo Domingo Bilingüe debe evidenciar tres principios fundamentales: (1). Integridad, (2) Continuidad y (3) Retroalimentación.

En cuanto a la Integridad en la evaluación, se manejan diversos componentes evaluativos abordados desde todas las áreas, que garantizan que desde la postura humanista que articula nuestro modelo pedagógico, el ser humano sea reconocido y valorado en todas sus dimensiones.

Con respecto a la su Continuidad, la evaluación en sí misma es una parte inherente del aprendizaje, indisoluble; por lo tanto, se enseña, se aprende y se evalúa en un mismo momento; aprendemos por medio de la evaluación, enseñamos igualmente a través de ella, y por tanto dentro

del periodo escolar la evaluación se constituye en una constante que garantiza por medio de su correcta aplicación, el proceso de aprendizaje.

Finalmente, por Retroalimentación se entiende un proceso consistente en identificar los aciertos y desaciertos del alumno, para a partir de ellos lograr el desarrollo de la competencia. El error del estudiante durante la solución de un instrumento de evaluación, es antes que nada, la posibilidad del maestro de identificar, cuál es la dificultad del alumno en el proceso de aprendizaje, la evidencia de esta dificultad, es lo que le permite al maestro determinar estrategias específicas y direccionadas en aras de ayudar eficazmente al alumno a alcanzar la competencia.

Consecuencias de las metodologías de enseñanza aprendizaje expresado en el modelo humanista del colegio

Al definir claramente las características del proceso de evaluación en la institución, se resaltan algunas de las consecuencias en la práctica docente de la concepción de evaluación de la institución. En atención a lo anterior el docente en la institución debe:

- Comprender la evaluación no solo como el asignar un valor numérico a un proceso, por el contrario, es un proceso que es continuo, enfocado siempre a la mejora intelectual del educando.
- Realizar una evaluación constante del proceso de evaluación continua permite identificar las dificultades rápidamente y subsanarlas en su momento. Así se puede identificar el error y establecer acciones para mejorar.
- Comprender que el proceso evaluativo es constante y apunta al desarrollo integral del estudiante, ya que se trata de generar en el alumno las habilidades y destrezas necesarias, donde se debe evidenciar y valorar el esfuerzo del estudiante y su dedicación.
- Reconocer que la evaluación permite conocer la apropiación de la competencia y realizar una retroalimentación más asertiva.
- Desarrollar procesos de autoevaluación que contribuyan a la reflexión sobre su accionar del estudiante.
- Actualizar las plataformas digitales para que todos los miembros de la comunidad educativa conozcan el estado actual del proceso de los estudiantes, esto facilita cumplir con los principios de evaluación establecidos que son: continuidad, integralidad y retroalimentación.

- Contribuir a que cada estudiante y su acudiente conozca en qué se puede mejorar de manera concreta, ya sea a nivel individual o como grupo.

Conclusiones

El primer objetivo específico del proyecto fue identificar los postulados de los criterios de elegibilidad de modelo pedagógico declarados en el PEI del Colegio Santo Domingo Bilingüe. Si bien el colegio tenía un modelo pedagógico establecido, existían abundantes postulados epistemológicos y pedagógicos segregados en el PEI de la institución que hacían referencia a los criterios de elegibilidad de un modelo pedagógico propuestos por Flórez (2005). Los cuales incluyen las metas de formación, la concepción de persona, el rol del educador y su relación con el estudiante, el currículo, las metodologías de enseñanza aprendizaje y la evaluación. De esta manera se lograron organizar estos postulados para aportar mayor claridad a los docentes y directivos en la reflexión pedagógica que se realizó frente al modelo institucional y sus implicaciones en la práctica docente. Así pues, esta acción coincide con el precepto de que habitualmente los modelos se reforman, transforman o modifican en procura de mantener su alcance explicativo para las personas y la sociedad. Pese a su reforma periódica, siempre ha existido la necesidad de que haya un referente previo, para trabajar sobre él (Cardoso, 2007).

Al reconocer esta necesidad de lograr explicar de mejor manera los elementos que componen el modelo pedagógico de la institución, se propone un proceso de reflexión pedagógica que permita impactar los paradigmas que determinan la acción pedagógica de los docentes en la institución. Para ello, se aplica un instrumento a cada uno de los docentes en el que se busca el cumplimiento del primer objetivo específico que apuntaba a la elaboración un diagnóstico de los paradigmas sobre el modelo pedagógico que determinan la práctica docente desde la perspectiva del profesor. Este ejercicio autocrítico tiene concordancia con lo planteado en otros estudios en cuanto a que los procesos de autoevaluación facilitan a que haya una mejor comprensión de los profesores de su práctica, que extiendan su rango de análisis de los procesos que realizan y se convierten en una herramienta para el perfeccionamiento e innovación en su labor educativa. (Bolancé, Cuadrado, Ruíz y Sanchez, 2013; Lipsman, 2012)

En relación con el segundo objetivo específico que era elaborar un diagnóstico de los paradigmas sobre el modelo pedagógico que determinan la práctica docente desde la perspectiva del profesor, la aplicación del instrumento inicial de autodiagnóstico permitió observar que, aunque en los docentes del colegio predominan características del modelo cognitivo, en ninguno de los criterios de elegibilidad plateados, se evidenció alineación completa sobre lo que se desarrolla.

Esto permitió establecer que existía gran variedad y complejidad de elementos declarados en el proyecto educativo institucional, los cuales incluían postulados que podían ser atribuidos en el mismo criterio de elegibilidad a concepciones desde el modelo cognitivo, social y conductista. En este sentido, era indispensable ahondar aún más allá de este instrumento inicial, que solo constituía un acercamiento a la problemática planteada, pero donde ya se observaba de manera preliminar, la posibilidad de que en el colegio existiera un eclecticismo pedagógico entre diferentes posturas o la necesidad de generar mayor claridad en los docentes frente a la alienación entre lo propuesto por el PEI y sus prácticas pedagógicas de acuerdo al modelo institucional. Esta búsqueda de mayor claridad e incorporación de elementos específicos al modelo pedagógico institucional ya se ha realizado en estudios como el de Roldán (2011), en el que se logró articular el desarrollo del proceso bilingüe en concordancia a las características de un modelo pedagógico institucional.

De acuerdo a lo expuesto previamente y con el ánimo de dar cumplimiento al tercer objetivo específico, que proponía desarrollar un proceso colegiado de reflexión pedagógica en torno al modelo pedagógico del Colegio Santo Domingo Bilingüe se aplicaron dos técnicas para la recolección de la información: entrevista a profundidad y grupos focales. Así pues, de manera colectiva empezó un proceso en la institución de reflexión sobre las acciones cotidianas de la práctica docente en contraste con los postulados del PEI en cuanto a los criterios de elegibilidad del modelo pedagógico del colegio. Mediante este ejercicio se buscaba que los participantes hagan propio un conocimiento que existe, pero que estaba fuera de su alcance. (Flórez, 2005) Así, mediante la ampliación de la consciencia sobre los principios del modelo pedagógico de la institución, su contrastación y explicitación con el discurso de la práctica educativa, los docentes desde un enfoque hermenéutico podrán resignificar estos elementos declarados y transformar su práctica proponiendo.

La entrevista a profundidad se aplicó al Rector de la institución y a la Coordinadora General, quienes son hijos de los fundadores de la institución y a su vez son miembros de la junta directiva que maneja el colegio. Sus aportes y respectivo análisis se convirtieron en insumos para contrastar lo planteado por la institución a nivel epistemológico y la percepción que ellos tienen sobre la práctica pedagógica de los docentes en cuanto a las categorías establecidas (criterios de elegibilidad). Es importante resaltar que se encontró una gran alineación entre lo expresado por ambas personas en la entrevista y los postulados del proyecto educativo institucional. Es evidente

que existe en ellos, una gran claridad sobre los principios que rigen el proceso de enseñanza en el colegio y especialmente lo que se quiere formar en los estudiantes. La entrevista, como instrumento de recolección de la información, se utiliza de manera frecuente en estudios cualitativos, como el realizado por como en el realizado por Cañedo y Figueroa (2011) donde se planteó la necesidad de comprender de una mejor manera las construcciones discursivas y prácticas que realizan los docentes.

A su vez, los aportes y análisis obtenidos de los grupos focales fueron determinantes para el desarrollo de la investigación. La información analizada se contrastó con la conceptualización realizada de las entrevistas, lo que le aporta a la profundidad del análisis realizado en esta investigación, lo cual ya había sido desarrollado en otros estudios como el de Hamui (2016), quien utilizó grupos focales y entrevistas con estudiantes y docentes para categorizar las diferentes concepciones sobre el cambio curricular y a través de una triangulación de las fuentes y análisis de datos reportar los hallazgos encontrados en una investigación desarrollada en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Como un hallazgo principal del proceso de reflexión pedagógica colectiva realizado se encontró que, en la institución de acuerdo a los criterios de elegibilidad o categorías planteadas, tanto docentes como directivas exhiben gran coherencia a nivel discursivo y en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas de los propuestos en el proyecto educativo en cuanto a las metas de formación, concepción de persona, rol del educador y su relación con el estudiante y la evaluación. Esto permite inferir que es una institución organizada, con objetivos claros en la formación de sus estudiantes y en donde en gran medida, día a día se vivencia lo que está postulado en su PEI.

Por el contrario, de acuerdo a los criterios de elegibilidad analizados del modelo pedagógico institucional, el currículo y las metodologías de enseñanza aprendizaje se pudieron establecer como los elementos del modelo a los que se les debe dar mayor claridad a nivel conceptual y formular claramente cómo se deben llevar a la práctica docente cotidiana en el colegio. Un proceso similar de análisis de la práctica docente desde la reflexión de sus docentes se llevó a cabo en la Universidad Iberoamericana donde desde la comprensión de los resultados de las diferentes fuentes de información, lograron proponer acciones de mejora a sus instrumentos de evaluación docente. (Loredo y Romero, 2012). Pero a diferencia de la presente investigación en la que no se restringió

la participación de los docentes, en el estudio citado los participantes fueron elegidos con criterios de antigüedad, experiencia, buen desempeño e interés.

En cuanto al currículo se encontró que los docentes privilegian dentro de la concepción de currículo al plan de estudios y la planeación de las clases. Sin embargo, no se identificó gran recurrencia de afirmaciones que hicieran referencia a otros aspectos curriculares que también son propuestos en el PEI y por sus directivas como relevantes. De esta manera, al realizar este ejercicio se pudo establecer como acción de mejora proponer estrategias que permitan establecer bases conceptuales entre los docentes de que el currículo no es exclusivamente el plan de estudios y la planeación de las clases. Ya que, al incrementar la profundidad conceptual frente a esta categoría, se pudieran observar avances a nivel pedagógico en la institución. Por otra parte, no todos los grupos manifestaron la reestructuración curricular como un ejercicio colegiado de las áreas y debido a que aquellas que sí lo han realizado, manifestaron haber potencializado su práctica, se propuso incluir como criterio de ajuste del currículo que las áreas de manera colegiada realicen los cambios de manera participativa y consciente, no desde ejercicios individuales. A su vez fue necesario establecer una definición de competencias en la institución y el rol que cumplen los contenidos en el proceso, debido a que las respuestas frente a este aspecto específico no se percibieron con igual claridad que otros aspectos en los docentes del colegio.

Con respecto a las metodologías de enseñanza aprendizaje, como consecuencia de lo analizado en esta categoría, se observa que, si bien el colegio ha promovido el uso de la pedagogía conceptual en el aula para la planeación y desarrollo de las clases, también su proyecto educativo y sus docentes hacen referencia a diversos y variadas metodologías como parte del proceso de enseñanza aprendizaje. De esta manera fue necesario para el proceso de resignificación, proponer una conceptualización que recogiera las diferentes metodologías para la enseñanza aprendizaje del proyecto educativo y las delimitara respecto a la acción docente, para ello fue muy importante el instrumento de propuestas para la resignificación realizado por cada docente. En este sentido la investigación realizada guarda similitud con la desarrollada por Díaz y Calvo (2013), en la que también los participantes aportaron desde la reflexión a la mejora específica de un aspecto concreto de su práctica. En dicho estudio los docentes efectuaron procesos de reflexión sobre cómo es

posible realizar propuestas alternativas a lo que de manera frecuente vienen desarrollando en el aula por medio del uso de las TIC.

Como instrumento final del proceso de investigación y atendiendo al cuarto objetivo específico de reestructurar el modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe, se propuso un documento en el que cada docente posterior a la reflexión pedagógica y circulación de la información, estableciera las acciones concretas o consecuencias en la práctica pedagógica que deben realizarse en el aula en concordancia a lo que establece el modelo pedagógico institucional en los diferentes criterios de elegibilidad. Los aportes de cada docente fueron determinantes para el alcance pleno de los objetivos de esta investigación, ya que luego de realizar un análisis de convergencias se anexó como parte del modelo del colegio, las implicaciones sobre la práctica docente en sus acciones diarias de formación.

Al respecto, se debe mencionar que la metodología empleada para el desarrollo de este proceso de investigación tomó como base la estructura de un estudio liderado por Reynel y Rubiano (2014). Sin embargo, se debe afirmar que, aunque ambas investigaciones convergen en diversos aspectos, la realidad pedagógica contextual de las instituciones educativas donde fue implementado era muy diferente. El estudio al que se hace mención (Reynel & Rubiano, 2014) pretendía la construcción del modelo pedagógico de una institución que no había concretado un modelo pedagógico y que a partir de ese vacío conceptual, epistemológico y práctico vinculó a sus docentes y directivas en procura de la definición y apropiación de un modelo propio. En contraste, este proceso de investigación se desarrolló en una institución con un modelo declarado con postulados epistemológicos claros que orientan la acción pedagógica, pero que a pesar de eso, mediante un esfuerzo de reflexión colectiva pretendió aportar mayor claridad y brindar mayor consciencia sobre la práctica docente de sus maestros en relación con el modelo pedagógico institucional, realizando un proceso de resignificación, lo que evidenció el alcance del objetivo general de la investigación que era precisamente resignificar el Modelo Pedagógico Institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe a partir de la reflexión hermenéutica de los docentes.

Recomendaciones

Se recomienda en primera instancia, realizar un proceso de seguimiento y observación a las transformaciones de la práctica en el proceso de apropiación de la resignificación del modelo pedagógico institucional en los diferentes niveles curriculares, puesto que en el presente proyecto existió un impacto en un primer nivel curricular. Es decir, decir en un documento fundamental para la acción educativa.

Una vez sea evidente la apropiación de las acciones y consecuencias propuestas del modelo pedagógico en el aula, se sugiere que se le dé continuidad al proceso de investigación mediante una siguiente etapa de construcción de cada área de su propio modelo didáctico ajustado a sus necesidades específicas, pero coherentes con el modelo institucional.

Se propone que se sigan desarrollando talleres de reflexión pedagógica y epistemológica, frente a conceptos que hacen parte de la labor docente y que en el colegio tienen unas características específicas. Para este fin, se pueden utilizar los espacios de reunión del consejo de profesores que se realizan semanalmente y las reuniones de área.

Se sugiere crear una guía interactiva en una plataforma digital que le permita tanto a docentes nuevos en la institución, como a cualquier miembro de la comunidad que lo desee conocer la propuesta pedagógica institucional y su modelo humanista.

Ya que esta investigación se podría convertir en referente para el desarrollo de futuros procesos de investigación, en los que se pretenda generar reflexión pedagógica en un grupo de docentes sobre cómo vivencian en su práctica los diferentes elementos del proyecto educativo de sus instituciones, se debe insistir que para aplicar este tipo de metodologías se requiere gran compromiso y motivación por parte de los participantes, así como rigurosidad metodológica en los investigadores.

Limitaciones

Para el desarrollo de la investigación en un primer momento se consideró incluir el análisis de las transformaciones en la práctica pedagógica de los docentes luego de la resignificación del modelo. Sin embargo, dada la complejidad del proceso hermenéutico desarrollado y los tiempos establecidos para el desarrollo del proyecto, se limitó su alcance a un nivel curricular base.

Otra limitación está relacionada con la aplicación del protocolo de grupo focal en las diferentes áreas, la cual se realizó en el espacio de reunión de área dispuesto por la institución. Debido a los desplazamientos de los estudiantes que coinciden con su tiempo de descanso al inicio y finalización de estas reuniones, se generó ruido que dificultó en algunas ocasiones la comprensión del sonido grabado, especialmente en algunos momentos de los primeros grupos focales.

Nuevos interrogantes de investigación

A partir de las reflexiones presentadas en el desarrollo de esta investigación surgen preguntas para futuros estudios que permitan ampliar la resignificación o construcción de los modelos existentes. Por ejemplo, una investigación podría vincular a diferentes miembros de la comunidad educativa como padres de familia, estudiantes y egresados que aporten en el proceso de reflexión sobre la realidad pedagógica de la institución.

Esta investigación abordó un nivel curricular base, por lo que otros estudios se podrían enfocar en los niveles de planeación y ejecución dentro del aula de los postulados epistemológicos del modelo pedagógico de una institución y su contraste con la acción educativa cotidiana, para a partir de esta reflexión aportar a la comprensión de la realidad estudiada.

Como parte de las conclusiones de este proyecto se encontró que dentro de las categorías establecidas, existían dos en las cuales era necesario proponer de manera clara los postulados y las consecuencias sobre la práctica que estos implican dentro de un modelo pedagógico. En este sentido otra posible investigación derivada es aquella en la que se reflexione sobre la coherencia y articulación de los diferentes criterios de elegibilidad o categorías dentro de un modelo pedagógico establecido. De esta manera se buscaría aportar a nivel institucional en la relación de lo que se pretende formar con la forma de enseñarlo y evaluarlo, por mencionar la relación entre algunas de las categorías.

La concreción de unos postulados que guían la acción pedagógica de una institución educativa y la apropiación colegiada en pos del alcance de las metas de formación establecidas en un proyecto educativo es un proceso complejo que requiere el compromiso y participación activa de los miembros de la comunidad educativa, entre ellos los educadores. En relación con lo anterior se podría sugerir una investigación que indague sobre el compromiso docente de acuerdo a las metas de formación institucionales y las acciones que se pueden emprender para generar un ambiente en que de manera colectiva se apunte de manera consciente al propósito formativo de la institución.

Referencias

- Alarcón Hernández, P., Vergara Morales, J., Díaz Larenas, C., & Poveda Becerra, D. (2015). Análisis de creencias sobre el rol docente en estudiantes chilenos de pedagogía en inglés a través de la metáfora conceptual. *Folios: Revista De La Facultad De Humanidades*, (42), 161-177.
- Álvarez Margarita M. (2011). Perfil del docente en el enfoque basado en competencias / Teacher's Profile based on Competences. *Revista Electronic@ Educare*, 15(1), 99-107.
- Arámbaro Vizcarra, V. & Luna Serrano, E. (2012). La influencia de las variables extra clase en la eficacia de la enseñanza. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 5(1), 120-139.
- Avendaño, W. & Parada, A. Un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento. *Investigación y Desarrollo*, vol. 19, núm. 2. Universidad del Norte, Colombia, 2011.
- Barrio, J. (2010). *Elementos de antropología pedagógica / José Maria Barrio. (4a edición revisada y ampliada. ed.)*. Madrid: Ediciones RIALP.
- Bezies Cruz, P. & Elizalde Lora, Leticia. (2012). Transición metodológica del proceso de evaluación docente: Caso UAEH. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 59-65.
- Bo, R., Climent, C. & Marí, R. (2010). Propuesta de análisis fenomenológico de los datos obtenidos en la Entrevista. *UT. Revista de Ciències de l'Educació*.
- Burbano, Menandro. (2017). Reflexiones educativas. Manuscrito no publicado.
- Cabaleiro Pérez, A. (2013). Análisis y mejora de la práctica docente: La segunda guerra mundial en 4º curso de ESO. Un estudio de caso. *Clío*, (39),
- Cabrera Hernández, M., Prias Trujillo, M. Ruiz Calvo, J. & Gutiérrez, M. dir. (2013). Estrategias de reflexión docente que permitan una mayor articulación del modelo pedagógico con la práctica en una institución educativa. Chía: Universidad de La Sabana.

- Cañedo Ortiz T. & Figueroa, L. (2013). La práctica docente en educación superior: Una mirada hacia su complejidad. *Revista Electrónica Sinéctica*, (41), 1-18.
- Cardoso Vargas, H. (2007). Del proyecto educativo al modelo pedagógico. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, 4, (8). Recuperado el {24 de junio de 2016} de: <http://www.odiseo.com.mx/2007/01/cardoso-proyecto.html>.
- Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016a. Plan estratégico 2012-2016. Bogotá, Colombia, 2016.
- Colegio Santo Domingo Bilingüe, 2016b. Proyecto educativo institucional. Bogotá, Colombia, 2016.
- Conejeros Solar, M., Gómez Arizaga, M. & Donoso Osorio, E. (2013). Perfil docente para alumnos/as con altas capacidades. *Magis: Revista Internacional De Investigación En Educación*, 5(11), 393-411.
- Creswell, J. W. (1994). *Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas*. Sage. Capítulo 9: “El procedimiento cualitativo”, pp.143-171.
- Daza, J. Construcción de un modelo pedagógico alternativo a partir de la praxeología pedagógica. *Memorias de Evento: IV Encuentro Nacional I internacional de Semilleros de Investigación*. Uniminuto. Colombia. 2001.
- De la Torre, F. (2005). *12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica*. Ed. Alfaomega. México.
- Díaz, A. (1996). Piaget aportes para la educación y la didáctica. *Centros de Estudios de la Universidad Autónoma de México*. Recuperado el 13 de febrero de 2014 en: http://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/Piaget_educ.pdf. Julio de de 2016.
- Domínguez - Sales, M., Solbes, J., Fernández, J., González, E. & Guisasola, J.. (2013). Influencia de la formación del profesorado en su conocimiento didáctico y práctica docente. *Enseñanza De Las Ciencias: Revista De Investigación Y Experiencias Didácticas*.
- Durán, R. (2009). Aportes de Piaget a la educación: Hacia una didáctica socio-constructivista. En *Dimens-Empres*. Vol.7, N°.2, Diciembre. Pp. 8-11. Universidad Autónoma del Caribe. Colombia. Recuperado el 23 de julio de 2016 en:

http://www.uac.edu.co/images/stories/publicaciones/revistas_cientificas/dimension-empresarial/volumen-7-no-2/art01.pdf

- Fernández Lamarra, N. & Coppola, N.. (2012). Aportes para la reflexión sobre la evaluación de la función docente universitaria. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 106-119.
- Fernández-Díaz, E. & Calvo Salvador, A. (2013). Estrategias para la mejora de la práctica docente. Una investigación-acción colaborativa para el uso innovador de las TIC. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 16(2), 121-133.
- Ferrández Berrueco, M. & Sánchez-Tarazaga, L. (2014). Competencias docentes en secundaria. Análisis de perfiles de profesorado. *Relieve: Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 20(1).
- Flórez Ochoa, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá: Editorial McGraw-Hill.
- Flórez Ochoa, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento (2nd ed.)*. Bogotá: Mc Graw-Hill.
- García Cabrero, Benilde, Valencia Cruz, Alejandra, & Pineda Ortega, Vania Jocelyn. (2012). Diseño y validación de un instrumento para la auto-evaluación de competencias docentes. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 66-83.
- García-Bellido, María Rosario, Jornet Meliá, Jesús Miguel, & González Such, José. (2012). Una aproximación conceptual para el diseño de instrumentos de evaluación de la competencia aprender a aprender en los profesionales de la educación. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 203-215.
- Gómez M. & Polanía N. (2008) *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de La Salle.
- González Such, José. (2012). La evaluación de la docencia en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 338-348.

- Hamui Sutton, A. (2016). Tensiones y reconfiguraciones de la práctica docente ante el cambio curricular en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Investigación En Educación Médica*, 5(20), 215-219.
- Hernández Amorós, M., Iglesias Martínez, M. & Carrasco Embuena, V. (2012). Aportaciones de los maestros en formación a la construcción del perfil del docente competente desde la reflexión en el aula. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 13(3), 290-316.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Colado, C. autor, & Baptists Lucio, P. autor. (2014). *Metodología De La Investigación*.
- Jornet Meliá, J. (2012). Dimensiones docentes y cohesión social: Reflexiones desde la evaluación. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 349-362.
- Fonseca Pérez, U., Mestre Gómez, F., Bermúdez Laguna, A., Valdés Tamayo P. & Barba Téllez, M.. (2011). A pedagogical model for the permanent formation of the university staff / un modelo pedagógico para la formación permanente del profesorado universitario. *Didasc@lia: Didáctica Y Educación*, 2(1), 1-24.
- Bolancé García, J., Cuadrado Muñoz, J., Ruiz Suárez, F. Sánchez V. La autoevaluación de la práctica docente como herramienta para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado.
- Díaz Obando, E., Alemán Castillo, H. & Hernández Brenes, C.. (2013). Un modelo pedagógico para desarrollar el potencial de estudiantes talentosos en matemática en Costa Rica. *Uniciencia*, 27(2), 51-66.
- León Pineda, J., Lozada Salgado, G. & Barco Valderrama, M. dir. (2002). Estrategias que permiten operacionalizar el modelo pedagógico en el Colegio María del Socorro. Chía: Universidad de la Sabana
- Leyva Barajas, Y. (2012). La evaluación de las competencias docentes de profesores de licenciatura en Educación Preescolar y Primaria: El caso de una Escuela Normal Mexicana. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 140-158.

- Lipsman, M. (2012). Evaluación de la docencia, formación docente y autoevaluación en la Universidad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 289-300.
- López Cámara, A., González López, I. & León Huertas, C. (2014). Perfil de un buen docente. Aplicación de un protocolo de evaluación de las competencias del profesorado universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 17(1), 133-148.
- Loredo Enríquez, J. & Romero Lara, R. (2012). Valoración del modelo de evaluación de competencias docentes. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 159-178.
- Popova, M.. (2011). El diseño del currículo y el modelo pedagógico en la formación por ciclos en áreas de la tecnología. *Revista Científica*, 14(1), 79-88.
- Montoya Vargas, J. (2012). Evaluar las evaluaciones: Diseño y puesta a prueba de un sistema de evaluación para el mejoramiento de la docencia en unidades. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 48-58.
- Morales, Y., Fonseca, J. & Garcia, M. (2014). En búsqueda de un perfil académico-profesional del personal docente de matemáticas. *Unión: Revista Iberoamericana De Educación Matemática*, (38), 85-101.
- Parrado, Z. Formalización de un modelo pedagógico para el colegio San Jorge de Inglaterra. Universidad de la Sabana. Chía, Colombia. 2009.
- Ontoria, E., Ballesteros, C., Cuevas, L., Giraldo, L., Martín, A., Molina, A., Rodríguez, A., y Vélez, U. (1996). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Madrid: Narcea.
- Peña Dávila, A. (2016). Caracterización de una cátedra de investigación basada en un modelo pedagógico híbrido. *Revista De Educación Y Desarrollo Social*, 10(2), 118-133.
- Piñeres Vizcaino, A., Silva Cabrales, M. & Camargo Abello, M. asesor. (2011). Caracterización de las didácticas en el marco de un modelo pedagógico humanista. Chía: Universidad de la Sabana.

- Prado Delgado, V., Medina Rivilla, A. & Navas Ríos, M. (2015). El Modelo Pedagógico como factor asociado al rendimiento de los estudiantes de Educación Básica Primaria en las Pruebas Saber. Análisis hermenéutico cualitativo en la ciudad de Bogotá.
- Pestano, H., Torres, S., Piñero, P. & Ivalú M. (2011). Propuesta de modelo pedagógico para maestría de gestión de proyectos informáticos. Revista Cubana De Ciencias Informáticas, 2 (3), Revista Cubana de Ciencias Informáticas, 01 October 2011, Vol.2 (3)
- Ramírez González, A.. (2015). Valoración del perfil docente rural desde el proceso formativo y la práctica educativa. Revista Electrónica Educare, 19 (3), Revista Electrónica Educare, 2015, Vol.19 (3).
- Rico Beltran, M., Rodriguez Velilla , A. & Ladino Ladino, R. dir. (2014). Plan de mejoramiento de la práctica docente del enfoque Reggio Emilia en el jardín pasos y compases. Chía: Universidad de La Sabana.
- Ruíz, E. & Estrevel, L. (2010). Vygotsky: La escuela y la Subjetividad. En: Pensamiento Psicológico. Vol. 8, N°. 15, pp. 135-146. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado en julio de 2016 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80115648012>.
- Roldán Villalobos, H. (2011). Promoción del bilingüismo mediante la inclusión del inglés en un modelo pedagógico enfocado hacia el aprendizaje autónomo. Voces Y Silencios, 2(2), 111-127
- Roldán, N. (2014). Propuesta de un perfil ideal del docente para la educación en la virtualidad: Caso Fundación Universitaria Católica del Norte. Perfil De Coyuntura Económica, (23), 145-159.
- Sacristán, G. (1999). Poderes inestables en educación. Madrid. Eds. Morata.
- Salazar Ascencio, J. & Marqués Rosa, M. (2012). Acompañamiento al aula: Una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico. Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa, 5(1), 10-20.

Sierra Barbado, C. & Mendoza Díaz, E. (2012). El modelo pedagógico de la dirección del proceso de educación en valores en los componentes físico-técnico- tácticos de la preparación deportiva del estudiante-atleta. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, (166).

Tejedor, F. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1), 318-327.

Valdemoros-San-Emeterio, M. A., & Lucas-Molina, B. (2014). Competencias que configuran el perfil del docente de primaria. Análisis de la opinión del alumnado de Grado en Educación Primaria. *Aula Abierta*, 42(1), 53-60.

Vargas Rodríguez, H., & Bermúdez Aponte, J. J. (2015). Ethos docente en el colegio Lacordaire.

Anexos

Anexo A. Carta de consentimiento informado.



UNIVERSIDAD DE LA SABANA – MAESTRÍA EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL COLEGIO SANTODOMINGO BILINGÜE

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

LUGAR Y FECHA: _____

La siguiente investigación corresponde a una tesis para optar el título de Maestría en dirección y gestión de instituciones educativas (Universidad de la Sabana), su participación en esta etapa de la investigación es voluntaria. Con el fin de reunir información se recopilarán reflexiones pedagógicas grupales e individuales, provenientes de la realización del taller diseñado para la resignificación del Modelo Pedagógico. Se garantiza la absoluta confidencialidad y el uso de los datos estrictamente para efectos de la investigación. Los resultados del proyecto se recopilarán en una tesis como producto del estudio y la resignificación del modelo pedagógico institucional elaborada con su participación hará parte del PEI del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Por medio de la presente acepto participar en la investigación titulada: “resignificación del Modelo Pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe”. El objetivo del estudio es: Resignificar el Modelo Pedagógico Institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe a partir de la reflexión hermenéutica de los docentes.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en: aportar a la investigación participando en los talleres, grupos focales de reflexión pedagógica y elaboración de propuestas de consecuencias en el aula respecto a los postulados del modelo, a partir de mis experiencias desde la práctica pedagógica, mi conocimiento y experiencia en los diferentes escenarios de la misma. Igualmente, permito que los registros de las reflexiones pedagógicas en las cuales participe sean usados como datos del estudio. El investigador responsable me ha dado garantías de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma adecuada. También se ha comprometido a proporcionarme la información que se obtenga como producto del estudio. Entiendo que conservo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento en que lo considere conveniente. YO _____ he leído y entendido este formato de consentimiento. Mis preguntas han sido contestadas a satisfacción. Decido consentir mi participación en esta investigación.

Nombre Completo: _____

Cédula de Ciudadanía No.: _____ de _____

Firma: _____

Firma del investigador responsable: _____

Jair Agustín Cañate Olaya

Anexo B. Carta de solicitud para la adaptación de los instrumentos de recolección de la información

Bogotá, 20 de febrero de 2017

Profesoras:

Hna. Evis Reynel Tolosa (HCR), Mg. Ángela María Rubiano Bello

Investigadoras

Proyecto “Construcción del Modelo Pedagógico Institucional del Colegio Hijas de Cristo Rey”

Respetadas Profesoras:

Cordial saludo. De manera atenta me permito exponerles que el Colegio Santo Domingo Bilingüe en el cual laboro como Líder de Fase ha establecido como base de su acción pedagógica el modelo pedagógico humanista. Diversas situaciones de la realidad institucional condujeron en el año 2016 a la puesta en marcha de un proyecto de investigación, el cual fue realizado en el marco de mi formación como Magíster en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas en la Universidad de La Sabana.

Me dirijo a ustedes como investigadoras del Colegio Hijas de Cristo Rey (en la actualidad Colegio Cristo Rey Bogotá) para solicitar su autorización para realizar una adaptación de algunos instrumentos de investigación que ustedes diseñaron. En caso de ser aprobada esta solicitud se realizarán adaptaciones de forma, ya que el objetivo del proyecto “Resignificación del Modelo Pedagógico del Colegio Santo Domingo Bilingüe” no consistió en la construcción del modelo sin en reflexionar y profundizar en el sentido que tiene cada uno de nuestros postulados epistemológicos y sus consecuencias en la práctica docente.

Agradezco su atención y quedo a su disposición para atender cualquier inquietud al respecto.

Cordialmente,

Jair Cañate Olaya

Candidato a Magíster en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana

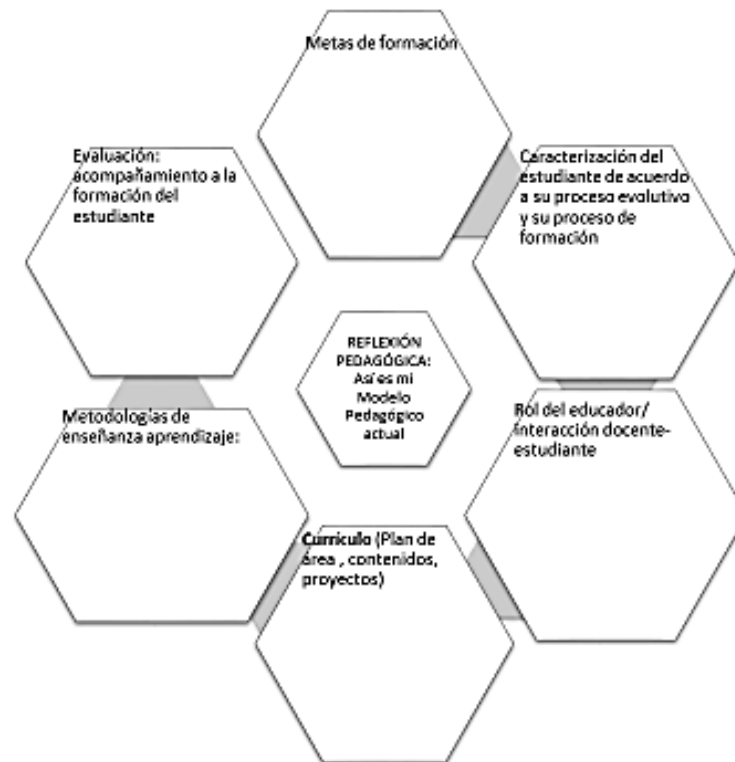
Celular: 3214583797

Correo electrónico: jaircaol@unisabana.edu.co; jaircanate@colegiosantodomingo.edu.co

Anexo C. Instrumento de autodiagnóstico- caracterización de la práctica

Reflexión sobre mi práctica pedagógica

Después de la realización del Taller analice los criterios de elegibilidad o componentes de cada Modelo Pedagógico estudiado, continuación escriba de la manera más objetiva posible en qué definición se inscribe cada uno de los elementos de su práctica pedagógica:



Anexo D. Protocolo de entrevista a profundidad



UNIVERSIDAD DE LA SABANA – MAestrÍA EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL COLEGIO SANTODOMINGO BILINGÜE

PROTOCOLO DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Investigador: Jair Agustín Cañate Olaya, estudiante de Maestría en dirección y gestión de instituciones educativas.

Dirigida a: Directivos docentes del Colegio Santo Domingo Bilingüe. (Rector y Coordinadora General)

Protocolo de entrevista sobre la percepción y experiencia de las Directivas del Colegio Santo Domingo Bilingüe en relación con la práctica pedagógica de los docentes.

Fecha: _____

Hora: _____

Lugar: _____

Entrevistador: _____

Datos del entrevistado

Nombre: _____ **Documento:** _____

Edad: _____ **Antigüedad en la institución:** _____ **Cargo:** _____

Firma: _____

Buenos días. La entrevista que realizaré tiene como fin recolectar información indispensable para desarrollar una caracterización referente a la práctica pedagógica de los docentes del Colegio y los paradigmas pedagógicos en los cuales se fundamentan, desde la percepción de sus directivas. Es importante afirmar que los datos recolectados en esta entrevista se utilizarán únicamente con fines de investigación. La entrevista tendrá una duración aproximada de 20 minutos y es importante realizar una grabación de la misma para aprovechar los datos un 100% a la hora de procesarlos. Por favor manifieste en voz alta su consentimiento para la grabación.

Preguntas

- 1. Desde su conocimiento del Proyecto Educativo Institucional y su rol de Directivo por favor coménteme ¿cuáles son las metas de formación del Santo Domingo Bilingüe?*
- 2. Desde su rol de Directivo en la Institución ¿cómo percibe la práctica pedagógica de aula en relación con las metas de formación propuestas en el Proyecto Educativo Institucional?*
- 3. ¿Cuál es la concepción de persona que enmarca la acción educativa en el Santo Domingo Bilingüe?*
- 4. Desde su rol de Directivo en la Institución ¿cómo percibe la práctica pedagógica de aula en relación con esa concepción de persona que me ha mencionado?*
- 5. ¿Cómo se concibe el rol del educador en el Proyecto Educativo del Santo Domingo Bilingüe?*
- 6. ¿Cómo se evidencia en los docentes el rol del educador propuesto en el PEI del Colegio?*
- 7. ¿Cómo se estructura el currículo del Santo Domingo Bilingüe? ¿Con qué frecuencia se revisa? ¿Cuáles son los criterios para ajustar el currículo?*
- 8. ¿Cómo se involucran los docentes en la definición del currículo?*
- 9. ¿Cuáles metodologías se establecen para el proceso de enseñanza aprendizaje en el PEI del Colegio?*
- 10. ¿Cómo evidencia en la práctica pedagógica de aula dichas metodologías?*
- 11. ¿Cuál es la concepción de evaluación que se consigna en el Sistema Institucional de Evaluación del Aprendizaje y Promoción de los estudiantes que forma parte del PEI?*
- 12. ¿Cuál es la relación de la definición de evaluación consignada en el PEI con las prácticas pedagógicas de aula?*

Gracias por su participación.

(Fin de la entrevista)

Anexo E. Protocolo de grupo focal



UNIVERSIDAD DE LA SABANA – MAESTRÍA EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL COLEGIO SANTODOMINGO BILINGÜE

PROTOCOLO DE GRUPO FOCAL

Investigador: Jair Agustín Cañate Olaya, estudiante de Maestría en dirección y gestión de instituciones educativas.

Dirigida a: Docentes y Jefes de área del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Objetivo del grupo focal: Dialogar con los docentes sobre la concepción de su práctica docente en el colegio y su relación con el modelo pedagógico institucional para a través de un proceso hermenéutico reflexivo, resignificar los elementos declarados del modelo, evaluando las consecuencias en el aula que estos implican y brindando un espacio en el que se propongan acciones y estrategias concretas para implementarlas en el aula.

Fecha: _____

Hora: _____

Lugar: _____

Conductor: _____

Grupo de enfoque número: _____

Área: _____

Datos de los participantes del grupo de enfoque:

PARTICIPANTE 1

Nombre: _____

Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 2

Nombre: _____ Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 3

Nombre: _____ Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 4

Nombre: _____ Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 5

Nombre: _____ Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 6

Nombre: _____ Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 7

Nombre: _____ Documento: _____

Edad: _____ Antigüedad en la institución: _____ Cargo: _____

Firma: _____

Firma: _____

PARTICIPANTE 8

Nombre: _____ **Documento:** _____

Edad: _____ **Antigüedad en la institución:** _____ **Cargo:** _____

Firma: _____

Buenos días y bienvenidos a este espacio. Previo al inicio les agradezco la asistencia y disposición para el desarrollo de esta actividad. Los he convocado con el propósito de conocer aspectos importantes que permitan caracterizar las prácticas de enseñanza y evaluación que determinan su acción pedagógica como docentes del Colegio Santo Domingo Bilingüe y su relación con los elementos declarados del modelo pedagógico institucional. La intención es conocer cómo se lleva a la práctica lo propuesto en el proyecto educativo institucional. Como es de su conocimiento, el propósito del estudio es la resignificación del modelo pedagógico institucional del Colegio. La información que me provean será muy importante para el desarrollo del proyecto.

Debo señalar que en esta actividad no hay respuestas correctas o incorrectas, sino diferentes puntos de vista. Por favor, siéntanse en libertad de expresar su opinión, aun cuando esta difiera de la que expresen sus compañeros. Les solicito de manera atenta hablar en voz alta. Me permitiré grabar sus respuestas, ya que no quiero perderme ninguno de sus comentarios y aportes. Si varios participantes hablan al mismo tiempo, la grabación se perderá. A su vez, llamaré a cada uno por el primer nombre. El informe final no incluirá los mismos para asegurar la confidencialidad.

Tengan en cuenta que estoy interesado en los comentarios positivos como en aquellos que puedan considerarse negativos.

Debo manifestar que los datos recolectados en esta sesión se utilizarán únicamente con fines de investigación. La discusión pedagógica tendrá una duración aproximada de 45 minutos y es necesario realizar una grabación de la misma para procesar adecuadamente las conclusiones logradas durante la sesión.

CONSENTIMIENTO INFORMADO: De manera voluntaria participo en este grupo focal y autorizo al investigador a utilizar la información de manera ética y únicamente con fines de investigación.

Preguntas

1. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ las metas de formación del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

2. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la concepción de persona del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

3. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ el rol del educador del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

4. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la caracterización del estudiante del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

5. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la concepción de currículo del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

6. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ las metodologías de enseñanza aprendizaje del Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

7. *¿Cómo vivencian en su práctica docente los profesores del área de _____ la concepción de la evaluación en el Colegio Santo Domingo Bilingüe? ¿En qué acciones se ve reflejado lo propuesto en el proyecto educativo institucional?*

Fin del grupo focal.

Gracias por su participación.

Anexo F. Instrumento Final: propuestas de docentes y directivas para resignificar el modelo pedagógico institucional.



UNIVERSIDAD DE LA SABANA – MAESTRÍA EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL COLEGIO SANTODOMINGO BILINGÜE

INSTRUMENTO FINAL: PROPUESTAS DE DOCENTES Y DIRECTIVAS PARA RESIGNIFICAR EL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL

Investigador Principal: Jair Cañate Olaya, estudiante de Maestría en dirección y gestión de instituciones educativas.

Dirigida a: Directivas, Jefes de área y docentes.

Instrumento de recolección de información para construir el marco de consecuencias en la acción pedagógica con el cual se resignificará el modelo pedagógico del Colegio Santo Domingo Bilingüe, a partir de los postulados del proyecto educativo institucional.

PARTICIPANTE

- **Nombre:** _____ **Cargo:** _____
Antigüedad en la institución educativa: _____

En este instrumento no hay respuestas correctas o incorrectas, sino diferentes puntos de vista. Por favor, siéntase en libertad de expresar su opinión pues es fruto de la fundamentación conceptual y reflexión pedagógica suscitada en el proceso de investigación efectuado en la institución. Para el desarrollo de este instrumento puede consultar el proyecto educativo del colegio.

Preguntas

1. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente en las que se reflejan las **metas de formación** del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Respuestas:

2. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente en las que se reflejan la **concepción de persona** del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Respuestas:

3. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente en las que se refleja el **rol del docente y su relación con el estudiante** del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Respuestas:

4. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente en las que se refleja la **concepción del currículo** del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Respuestas:

5. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente en las que se reflejan las **metodologías para el proceso de enseñanza aprendizaje** del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Respuestas:

6. Desde el proceso realizado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación, proponga cuáles son las consecuencias en el aula y/o acciones de la práctica docente en las que se refleja la **concepción de evaluación** del Colegio Santo Domingo Bilingüe.

Respuestas:

Gracias por su participación.

Anexo G. Archivo adjunto en formato .pdf con el análisis comprensivo del instrumento de autodiagnóstico - caracterización de la práctica

Anexo H. Archivo adjunto en formato .pdf con el análisis en esquema evaluativo de los 7 grupos de enfoque y las 2 entrevistas a profundidad.

Anexo I. Archivo adjunto en formato .pdf con la transcripción y organización por categorías del instrumento final: propuestas de docentes y directivas para resignificar el modelo pedagógico institucional.