



**GRUPO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN PARA EL POSCONFLICTO**  
**MEMORIA DE LA SESIÓN DE TRABAJO**  
**TEMA: ANÁLISIS POLÍTICO DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO**  
**INVITADOS: CARLOS ALFONSO VELÁSQUEZ**  
**Y JUAN FERNANDO CONTRERAS**  
**20 DE ABRIL DE 2016**

**ASISTENTES A LA SESIÓN**

JUANITA LLERAS - PROFESORA DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FELIPE CÁRDENAS – DIRECTOR DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CARLOS ALFONSO VELÁSQUEZ – CORONERL (R) – PROFESOR DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

JUAN FERNANDO CONTRERAS – PROFESOR DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

LEÓN DARÍO CARDONA – ASESOR DEL SENA – PROFESOR DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MAURICIO VALENCIA – PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

JUAN DAVID ENCISO - EDITOR

**SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL CONFLICTO – CARLOS ALFONSO VELÁSQUEZ**

La presentación giró alrededor de la legitimidad que han podido ganar las guerrillas dentro de su participación en el conflicto, lo cual habría incidido en la mayor o menor fortaleza de este actor. Esta legitimidad gira en torno a tres ejes: justicia, necesidad y eficiencia. Además de lo legal.

Los ejes se pueden analizar desde las siguientes variables para el análisis estratégico:

**Apoyo popular:** entre las categorías que inciden en el apoyo popular están:

- Si se trata de un apoyo activo o pasivo.
- El carisma de los líderes.
- Los medios empleados para ganar dicho apoyo: en este caso el terror. Las guerrillas han tratado de actuar como toreros y el gobierno se equivoca si actúa como toro bravo que responde a las insidias del torero.

**Apoyo Internacional:** moral, político, material; apoyo tipo santuario, con los vecinos.

**Organización:** las guerrillas han tenido una organización compleja, al igual que una cohesión, que les ha permitido mantenerse a lo largo de cincuenta años.



**GRUPO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN PARA EL POSCONFLICTO**  
**MEMORIA DE LA SESIÓN DE TRABAJO**  
**TEMA: ANÁLISIS POLÍTICO DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO**  
**INVITADOS: CARLOS ALFONSO VELÁSQUEZ**  
**Y JUAN FERNANDO CONTRERAS**  
**20 DE ABRIL DE 2016**

**Medio ambiente:** incluye lo cultural y la población, así como la respuesta del gobierno: si es político o militar; nacional o regional.

De las variables enumeradas, las guerrillas han tenido a su favor: organización, cohesión y medio ambiente. En los otros temas no son fuertes, pero ha faltado consistencia y continuidad en el gobierno para mantener una política de estado alrededor del tema.

Otras variables: superioridad moral y finanzas.

Aunque la guerrilla no ha tenido una superioridad moral, la del gobierno ha sido insuficiente. Dos pruebas de ello son: el período de más avance de las guerrillas: 94-98, es decir, la crisis de legitimidad del gobierno Samper; en este período llegaron a tener más de 400 soldados presos. Por otra parte, en 2008 apareció el tema de falsos positivos; a partir de allí cayó el número de desmovilizados por parte de la guerrilla.

En sentido inverso, aunque el fenómeno de la parapolítica es negativo, el hecho de que hubiera congresistas enjuiciados le proporciona legitimidad al sistema.

### **ANÁLISIS POLÍTICO - JUAN FERNANDO CONTRERAS**

En relación con las diferencias entre Santos y Uribe: parece natural que Santos diera el paso hacia la negociación, teniendo en cuenta que Uribe logró el debilitamiento militar.

Si observamos los procesos exitosos, vemos que se han desmovilizado en busca de participación política: M 19, UP, etc.. En ese sentido, es natural que estos grupos busquen también participación política.

Desde la perspectiva de la legitimidad, en momentos históricos anteriores es más fácil identificar la relación entre presencia guerrillera y latifundio; es la tesis de Alfredo Rangel.

Es importante pensar en reinserciones regionalizadas y particularizadas. Eso podría incidir en las condiciones de durabilidad de la paz: hay factores culturales e históricos que muestran las diferencias en el origen y modo de operar cada grupo guerrillero. Puede ser complejo aplicar la misma fórmula de las FARC con el ELN. Por eso la coordinadora guerrillera fue un fracaso, porque no se pusieron de acuerdo.



**GRUPO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN PARA EL POSCONFLICTO**  
**MEMORIA DE LA SESIÓN DE TRABAJO**  
**TEMA: ANÁLISIS POLÍTICO DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO**  
**INVITADOS: CARLOS ALFONSO VELÁSQUEZ**  
**Y JUAN FERNANDO CONTRERAS**  
**20 DE ABRIL DE 2016**

## **DISCUSIÓN**

Otros factores que han influido en el debilitamiento de la guerrilla para que se vean forzados a negociar son:

- La dimensión geopolítica mundial: caída del socialismo y globalización.
- Las cabezas: de los negociadores, ninguno fue fundador: han cambiado las perspectivas; los actuales líderes tienen una mirada menos guerrillera y más estratégica.

No podemos caer en la trampa de pensar en la paz como una idea estable y feliz. La paz debe ser una decisión diaria y permanente, que incorpora el conflicto como un fenómeno natural de las relaciones humanas.

En este sentido, la discusión sobre la zona sabana norte puede ser pertinente, porque puede entenderse como una forma civilizada de abordar el conflicto, en un escenario en que se generan nuevos conflictos debido a la situación de desarrollo económico.

¿Cómo interviene en todo este proceso el modelo educativo? Es extraño que en las negociaciones de La Habana no se haya incluido la educación. En general, los proyectos educativos han estado al margen de un proyecto de país.

También es curioso que la ciudadanía sea la gran ausente en la discusión sobre la construcción de la paz, tanto en las discusiones de La Habana como en la actual dinámica política del país, en la que instancias como la Corte Constitucional suplantaron al Congreso, que es el representante de los ciudadanos. Esto plantea la pregunta sobre la formación que necesitamos para una participación activa y real en las decisiones políticas del país.