

## Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

**BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA**  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
Chía - Cundinamarca

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LAS PRÁCTICAS  
EVALUATIVAS EN EL AULA**

**YOJANA EDITH ROJAS GALINDO  
ELVIA AURORA ROZO GUTIÉRREZ**

**CHÍA, CUNDINAMARCA**

**JUNIO DE 2015**

**YOJANA EDITH ROJAS GALINDO  
ELVIA AURORA ROZO GUTIÉRREZ**

**PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LAS PRÁCTICAS  
EVALUATIVAS EN EL AULA**

**ASESOR: LUISA FERNANDA ACUÑA**

**CHÍA, CUNDINAMARCA**

**JUNIO DE 2015**

## **DEDICATORIA**

### **A nuestras instituciones educativas.**

Por la comunidad que las constituye y las hace permeables a los cambios que con esfuerzo profesoras como nosotras, queremos llevar para la cualificación de los procesos, especialmente los pedagógicos, que inciden en la población estudiantil.

### **A mi familia.**

A mis padres Beatriz y Alfonso por su amor incondicional y por el alentarme día a día para alcanzar cada una de mis metas. A mis hermanos por el apoyo brindado en este proceso y a mi sobrino por ser mi mayor motivación para alcanzar nuevos triunfos.

**Yojana Rojas**

### **A mi familia.**

A mi esposo Wilson por su infinito amor, traducido en incondicional apoyo, compañía y comprensión; a mis hijos Ana, Catalina y Juan que por ellos y para ellos son cada una de mis metas y sueños.

**Aurora Roza**

Gracias a todos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Le damos gracias a Dios por la conclusión de este trabajo, por las bendiciones recibidas a lo largo del proceso, manifiestas en los profesores, los compañeros y en las instituciones educativas, y por el cumplimiento de la meta trazada al inicio del proceso de maestría.

Expresamos nuestros más sinceros agradecimientos a la Secretaría de educación del Distrito y a la Universidad de la Sabana por creer que la educación de calidad es posible a partir de la inversión en los maestros.

A nuestra asesora Mg. Luisa Fernanda Acuña, quien con su experiencia y compromiso orientó nuestro proceso investigador, aportando significativamente a la consolidación de esta investigación.

A nuestro profesor de investigación Mg. Jhon Alexander Alba, por escuchar cada inquietud orientando con sabiduría y paciencia esos primeros pasos como docentes investigadores.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>12</b>
Antecedentes y justificación del problema de investigación .....	12
Pregunta de Investigación .....	14
Objetivos: .....	14
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>15</b>
Estado del arte. Antecedentes Investigativos .....	15
Referentes teóricos .....	24
<b>3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>37</b>
Enfoque y alcance de la investigación .....	37
Diseño metodológico .....	38
Población .....	38
Categorías de análisis .....	43
Instrumentos de recolección de información .....	49
<b>4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>53</b>
Resultados o Hallazgos .....	53
<b>Conclusiones .....</b>	<b>69</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>72</b>
<b>Reflexión Pedagógica .....</b>	<b>74</b>
<b>Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>76</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>79</b>

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

Tabla 1: Población institución educativa Carlos Albán Holguín.....	39
Tabla 2: Población institución educativa La Gaitana .....	40
Tabla 3: Muestra de la investigación .....	42
Tabla 4: Categorías y subcategorías de la investigación .....	43
Tabla 5. Plan de acción de la investigación .....	50
Gráfica 1: Plan de acción de la investigación .....	52

## RESUMEN

El presente estudio realiza una descripción de las percepciones que los estudiantes de dos instituciones distritales de Bogotá, tienen frente a la práctica evaluativa que se desarrolla en los procesos de enseñanza aprendizaje al interior del aula. A partir de la exploración de estas percepciones sobre la evaluación se pretenden establecer las concepciones, reconocer las diferentes prácticas y describir las emociones y sentimientos que surgen en los estudiantes.

El estudio se llevó a cabo siguiendo un enfoque cualitativo de alcance descriptivo, a partir del diseño metodológico fenomenológico, los instrumentos de recolección de la información fueron encuesta, entrevista, diario de campo y grupo focal, con los datos obtenidos se procedió al análisis de categorías que permitieron la realización de un estudio cuidadoso con el cual se logró identificar las percepciones de los estudiantes frente a las prácticas evaluativas desarrolladas en el aula y los sentimientos que estas generan en cada uno de ellos.

La necesidad de articular cada uno de los engranajes de la evaluación teniendo en cuenta las diferentes voces que se relacionan en el contexto educativo, pero fundamentalmente la de los estudiantes quienes dinamizan las reflexiones que se realicen alrededor de los hallazgos es quizás la conclusión más relevante dentro de esta investigación.

**Palabras clave:** Percepción, práctica evaluativa, evaluación, proceso de enseñanza aprendizaje, resultados, juicio de valor, sentimientos y emociones, cualificar, retroalimentación.



## ABSTRACT

This study provides a description of the perceptions that students in two Bogota district institutions have on evaluation practice that takes place in the teaching and learning within the classroom. The exploration of these perceptions on the evaluation, intended to establish conceptions, recognizing different practices and describe the emotions and feelings that arise in students.

The study was conducted following a qualitative approach of descriptive scope, from phenomenological methodological design; data collection instruments were survey information, interview, field diary and focus group; with the data obtained we proceeded to the analysis of categories that allowed the realization of a careful study of characteristics and types of evaluation. It was possible to identify the perceptions of students in front of assessment practices developed in the classroom and the feelings generated in each one. The need to articulate the elements of the evaluation, taking into account the different voices that are listed in the educational context; but mostly the students who direct the reflections that occur around the discovering, is perhaps the most relevant in this investigation.

**Keyword: Perception,** evaluation practice, assessment, teaching and learning process, outcomes, value judgments, feelings and emotions, qualify, feedback.

## INTRODUCCIÓN

A nivel nacional e internacional el ámbito educativo juega un papel importante en el desarrollo de las naciones, es por esto que el cualificar todos los procesos que hacen parte de este debe ser el reto de las nuevas sociedades. (MEN, Plan Sectorial de Educación, 2010)

Teniendo en cuenta lo anterior y revisando los procesos educativos uno de los que actualmente requiere mayor atención es el de la evaluación y las prácticas que son desarrolladas en el aula con el objetivo de emitir un juicio de valor sobre el proceso de cada uno de los estudiantes.

Garantizar que las prácticas evaluativas se realicen de manera efectiva debe ser el reto de los docentes y el de cada uno de los actores que hacen parte de las instituciones educativas, es por esto que en las diferentes políticas públicas se establece como punto prioritario la cualificación del docente, entendida esta como un aspecto que cobra sentido cuando está relacionado con el quehacer diario del docente. (Gutiérrez, Bustamante, & Acuña, 2013).

Uno de los primeros pasos a dar para la consecución de lo anterior debe ser el escuchar y dar voz a los estudiantes, son estos tal vez, los que más pueden aportar frente a las prácticas evaluativas a desarrollar, esto debido a que son los agentes activos de este proceso, por esta razón en la presente investigación se pretende el escuchar las percepciones de los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, localizadas en diferentes contextos de la ciudad, frente a las prácticas evaluativas empleadas por los docentes y a su sentir cuando son evaluados, con ello se estará dando el primer paso para reflexionar, cualificar y hacer significativo este proceso.

Para abordar este tema conceptualmente en la investigación se plantea en primera instancia un recorrido en donde se define el término evaluación, en segunda se da respuesta de manera teórica y acudiendo a varios autores a inquietudes relacionadas con aspectos prácticos del acto evaluativo y en tercera se aborda el componente emocional al que se ve expuesto el estudiante al ser evaluado; en otro apartado del informe se expone la metodología empleada para el desarrollo de la investigación la cual se enmarca en un enfoque cualitativo de alcance descriptivo a partir de un diseño metodológico fenomenológico. (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010).

Es fundamental el mencionar que la investigación no solo permite el analizar cada aspecto planteado por los estudiantes con relación a la evaluación sino también contribuir a las

reflexiones en torno a estas prácticas al rescatar las voces de los estudiantes y sus percepciones, además porque es importante el que se comprenda y se desarrollen acciones que respondan al hecho de que la evaluación paso de ser un ejercicio meramente cuantitativo a algo más cualitativo, en donde se debe dar retroalimentación y que permite no solo evaluar al estudiante sino también todo aspecto mediado por lo educativo. (Ahumada, 2001).

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### **Antecedentes y justificación del problema de investigación**

La globalización es un tema importante el cual ha sido fundamental para entender la evolución que aceleradamente vive el mundo desde la transformación de múltiples espacios, en este proceso conocer las diferentes sociedades para compartir y establecer relaciones, ha posibilitado que la mirada puesta hacia el otro lado del mundo, influya en la re significación de los ámbitos que mueven a los países, consolidando acuerdos en los cuales se establezcan estándares básicos a los que deben responder los países interesados en hacer parte de un mundo que se pone en común. (Díaz, 2007).

En esta vía, se direcciona en nuestro país la necesidad por generar procesos efectivos e innovadores que cualifiquen aspectos tales como el económico, político, religioso, científico, tecnológico, educativo y otros que hacen parte de la cotidianidad nacional y cuyo objetivo central luego de alcanzar cierto grado de perfectibilidad es enriquecer integralmente al ser humano.

En este sentido, uno de los ámbitos a cualificar y a revisar con lupa es el educativo, ya que la escuela es la que busca la formación integral del ser humano, hoy por hoy se requiere desarrollar al interior de las instituciones educativas y fuera de ellas propuestas que conlleven al mejoramiento de los procesos que hacen parte de la dinámica: enseñanza - aprendizaje. (MEN, Ley general de educación, 1994)

De acuerdo a lo anterior, uno de los procesos permanentes en el campo educativo es el de la evaluación, siendo este un aspecto de engranaje entre el currículo y la didáctica. En este se encuentran procesos de medición, como perfección que marcará jerarquías de excelencia y el seguimiento a la formación, afecta las relaciones sociales y valores humanos marcados por la cultura; el concepto y la práctica han evolucionado lentamente, aunque la resistencia de sus protagonistas, frente al cambio impide poner la evaluación al servicio de los estudiantes y la retroalimentación de las prácticas educativas (Perrenoud, 2008)

Es evidente que la evaluación debe concebirse no sólo como una práctica que mide los resultados de los estudiantes en cada una de las asignaturas como se hacía entre los años 60 y 80 en donde se contaba con un currículo establecido y la evaluación era netamente sumativa,

cambiando a ser formativa, integral y cualitativa a partir de 1994 con la Ley General de Educación; esto conlleva, a que se dé una revisión de la pertinencia de los contenidos abordados y metodologías empleadas por el docente y de acuerdo al proyecto de la institución. Aspectos que seguramente al tenerse en cuenta cualificarían el ámbito educativo. (AlTablero, 2008).

En esta cualificación y al escuchar a los estudiantes referirse a la evaluación en dos sentidos, el primero de ellos como una práctica a la que le temen por la rigurosidad dada por algunos docentes, el segundo parece carecer de importancia por la superficialidad con la que conciben los miembros de la comunidad educativa. Esto evidencia que en la práctica evaluativa los estudiantes no la comprenden de manera adecuada, pues tal vez en el aula no cumple los objetivos establecidos en las políticas educativas.

Otro de los aspectos a tener en cuenta, tiene relación con el hecho que en instituciones educativas del país, pese a los esfuerzos por estar a la vanguardia en lo concerniente a evaluación, se desarrollan actividades tales como: presentación de evaluaciones escritas y orales, realización de talleres individuales y grupales, exposiciones, laboratorios de ciencias, entre otros; que responden a prácticas establecidas por el docente de cada área con criterios personales para recoger resultados por estudiante y estadísticas de curso y responder en reuniones de comisión de evaluación y promoción en donde se deben generar acciones y planes que conlleven al mejoramiento del proceso académico y convivencial de cada estudiante de acuerdo a lo establecido en las políticas nacionales e institucionales. (MEN, Decreto 1290, 2009).

A partir de esto, se planteó desarrollar un proyecto de investigación, que nació en la coherencia del análisis pedagógico de las experiencias de aula en el día a día, con la intención de dar voz al estudiante y de esta manera, comprender los procesos que se viven en torno a la evaluación y cómo ésta marca tendencias generales en las instituciones educativas.

En las instituciones educativas en donde se desarrolló el proyecto de investigación se evidenciaron dificultades en el ámbito evaluativo siendo usual escuchar a los docentes plantear que sus estudiantes pierden las evaluaciones frecuentemente y en un alto porcentaje que responden aspectos que no les son preguntados o en el peor de los casos no dan respuesta, que no estudian para estas o no hacen entrega de las actividades solicitadas para evaluar tales como tareas, trabajos individuales o grupales, entre otros aspectos además al terminar cada periodo académico se obtienen resultados de pérdida en cada una de las áreas según los reportes de comisión de evaluación. (SIE Colegio Carlos Alban Holguín 2012) (SIE Colegio La Gaitana).

Teniendo en cuenta lo anterior sobre las ideas expresadas por los docentes, se establece a partir de ellas que estos han vivido diferentes experiencias frente a las prácticas de evaluación, sin obtener resultados que indiquen el mejoramiento en relación con esta temática compleja, más que la necesidad y el deseo por continuar propiciando reflexiones pedagógicas en torno a esta, por ello se ha hecho necesario en las dos instituciones educativas escuchar a los estudiantes y dar a conocer sus percepciones sobre las prácticas desarrolladas en los diferentes ámbitos educativos en donde se ven inmersos, para así enriquecer con aportes significativos las construcciones que se generan en las jornadas dedicadas a cualificar los procesos educativos y en este caso direccionado hacia la evaluación, siendo los estudiantes los actores más afectados en esta práctica ya que de ella depende su avance académico.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuáles percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la práctica evaluativa?

### **Objetivos:**

#### **General**

Analizar las diferentes percepciones que tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá frente a las prácticas evaluativas desarrolladas en el aula.

#### **Específicos**

Establecer las concepciones que tienen los estudiantes de dos instituciones educativas con respecto a las prácticas evaluativas efectuadas en el aula.

Reconocer a través de la voz del estudiante las diferentes prácticas evaluativas empleadas en el aula.

Describir de acuerdo al estudiante las emociones y sentimientos que les generan las prácticas evaluativas implementadas en el aula.

## 2. MARCO TEÓRICO

### **Estado del arte. Antecedentes Investigativos**

Para la elaboración del presente estado del arte se realizó un rastreo de investigaciones a nivel nacional e internacional desde el año 1997 hasta el 2013, la categoría de búsqueda fue orientada en primera medida a través de las percepciones de los estudiantes frente a la evaluación en el desarrollo de las prácticas de aula, en segunda instancia se desglosa la pregunta de investigación de acuerdo a los ejes conceptuales fundamentales: percepción y evaluación, y por último se consultaron estudios en donde se plantearon aportes generales frente a la importancia de la evaluación en las prácticas de aula.

### **A nivel internacional.**

En la investigación (Ricoy & Fernández, 2013) “La percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre la evaluación: un estudio de caso” realizada en la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid, de tipo exploratorio desarrollada a partir de un estudio de caso, de carácter cualitativa enmarcado en la perspectiva biográfico - narrativa; se encontró una estrecha relación con la investigación en curso, los aportes se localizaron desde la introducción, empezando por la alusión a las emociones que produce la evaluación, en donde priman las negativas sobre las positivas y sí en ámbitos académicos más elaborados ha ocurrido, con obvia razón sucede en las instituciones educativas de enseñanza primaria, básica y media.

Otro aporte encontrado en cuanto a la práctica de evaluación es respecto a la importancia de este componente como fundamental en el proceso de enseñanza - aprendizaje, en el cual se integren no sólo estrategias y procedimientos que aporten a la retroalimentación de dicho proceso, sino que además esta práctica debe fundamentarse en las competencias de los escolares debiendo ser estructuradas por un cuerpo colegiado que las avale y reconstruya cada vez que se requiera, pero fundamentalmente deberá ser un medio que permita al profesorado transformar o introducir cambios en la educación.

El estudio de (Muñoz, Oliva, & Pastor, 2012) “Diferentes concepciones sobre la evaluación formativa entre profesorado y alumnado en formación inicial en educación física”

realizado en la universidad Autónoma de Madrid, facultad de formación del profesorado y educación, tuvo como objetivo comparar las diferencias entre la opinión que tienen estudiantes y profesorado sobre la evaluación formativa en la formación inicial de educación física en la universidad. (Muñoz, Oliva, & Pastor, 2012).

Dicho estudio centró su eje de trabajo a partir de la evaluación formativa, ya que los estudiantes debieron organizar los tiempos y actividades sugeridas por la facultad de modo tal que cumplieran con los requisitos para acceder a los créditos de cada semestre, en este sentido el marco referencial se situó en la concepción de la evaluación, en factores como: motivación y rendimiento, que influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como los instrumentos para evaluar la retroalimentación realizada por los docentes y la aceptación de ésta por parte de los estudiantes.

En el método desarrollado, se presentó a una población mixta de 130 profesores en formación, 16 profesores con antigüedad entre 5 y 21 años; los instrumentos utilizados fueron cuestionario para cada grupo de la población, con tres dimensiones: ámbito de conocimiento, percepciones sobre la evaluación y desarrollo profesional, el proceso y protocolo para cada grupo fue similar.

En el análisis de resultados se tuvo en cuenta la cantidad de sujetos por grupo ya que era desigual, para lo cual utilizaron la estadística para la exposición de resultados, que arrojaron lecturas en cuanto a las diferentes opiniones que sobre las dimensiones planteadas tienen los dos grupos, entrando en continua tensión y distensión frente a los procesos de práctica de aula y la evaluación formativa como fundamento de trabajo en la consolidación del futuro profesorado.

Los aportes para el estudio en desarrollo se encontraron en la ratificación de la idea de dar voz a los estudiantes, para identificar cómo perciben el proceso de evaluación al interior de las prácticas de aula, en las cuales aprendizaje y la formación son primordiales, en este sentido generó la necesidad, además de la socialización a los docentes de las instituciones, el suscitar un ejercicio autorreflexivo de los procesos adelantados en el aula, con el ánimo de calcular que se está hablando y comprendiendo el mismo idioma en este espacio y los beneficios para los estudiantes que están bajo su orientación.

El trabajo de tesis doctoral de (Basso, 2011) “Concepciones de los alumnos de secundaria respecto de la evaluación en matemáticas. Estudio de la incidencia de un proceso de instrucción” realizado en la facultad de educación de la Universidad de Salamanca, en un contexto de



aplicación latinoamericana en el país de Brasil, se desarrolló en la naturaleza del enfoque cualitativo de carácter interpretativo, buscó como objetivo general analizar la influencia de un proceso de enseñanza-aprendizaje en matemáticas, que integró la evaluación como parte fundamental del proceso, en las concepciones de los alumnos sobre la evaluación en matemáticas.

El análisis propuesto es realizado en cuatro fases, iniciando con la revisión bibliográfica y terminando con la escritura del informe; los instrumentos de recogida de información fueron cuestionarios pre y post a la aplicación de la experiencia, para captar las concepciones de los estudiantes, informe previo sin pautas aplicado como diagnóstico para recoger aspectos negativos y positivos de la evaluación en matemáticas.

La investigación permitió evidenciar la importancia de este tipo de estudios en niveles de básica secundaria extendiéndose como posibilidad a niveles iniciales, en donde los diferentes actores de la práctica educativa con integración de la evaluación reconocieron la importancia de su participación en el mejoramiento de dicho proceso, iniciado para el proyecto en particular con actividades de intervención que resultaron innovadoras y dinámicas al respecto de la forma usual del trabajo del docente, con la claridad del profesor mediador y el estudiante constructor.

Otro de los estudios consultados tiene como título “La evaluación pedagógica desde las percepciones y vivencias de los estudiantes”, de (Silvestri & Corral De Zurita, 2005) desarrollado en la Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes, en sus antecedentes enmarcaron la orientación del estudio desde tres cuestiones relacionadas entre sí: la figura del profesor como el actor de la relación pedagógica; los modos de dar respuesta a dos demandas, la necesidad de aprender y la de aprobar; las razones que dan para explicar el éxito y el fracaso académico, lo anterior a partir de los saberes experienciales de los estudiantes. (Silvestri & Corral De Zurita, 2005).

El grupo de trabajo para el estudio se conformó por sesenta estudiantes que se prepararon en educación física, para todos los niveles del sistema educativo, quienes se encontraban cursando el último nivel de la carrera, el instrumento utilizado fue el cuestionario auto administrado con diferentes tipos de preguntas, presentando los resultados circunscritos a las respuestas obtenidas de este, por otro lado no se describió una metodología de investigación.

Por consiguiente, los resultados del estudio en cuanto a las percepciones de los estudiantes dan prioridad a las respuestas en el siguiente orden: primera dimensión, con la

evaluación los profesores comprobaron el aprendizaje obtenido, evaluaron para que los estudiantes identificaran lo que aprendido y qué les falta aprender, como requisito institucional para calificar y promover, en cambio no percibieron su utilización para mantener la autoridad. Segunda dimensión, la voluntad y el esfuerzo que demostraron los estudiantes, capacidad para adecuarse a lo que el maestro espera del alumno, como responsabilidad y disciplina, los docentes no destacaron la capacidad de iniciativa de los estudiantes. La tercera dimensión, en las últimas respuestas se encontró que los estudiantes perciben que lo importante para la aprobación es la aplicación y utilización del conocimiento, seguido de relacionar conocimientos y la capacidad de crítica reflexiva.

Entre otras reflexiones realizadas se encontró que los jóvenes no dan importancia al desarrollo de capacidades y habilidades complejas sino más bien a los elementos del entorno y/o a las actividades cotidianas como tiempo dedicado al estudio, atención y concentración, el esfuerzo y la perseverancia, asistencia regular a clases y la toma de apuntes.

Como aportes al trabajo en curso surgieron a partir de la investigación consultada, algunos cuestionamientos que sugirieron posibles abordajes para el desarrollo de los instrumentos o para relacionarlos con los resultados, tales como ¿la importancia que dan los estudiantes a la nota, es por la calificación o por el aprendizaje? ¿Se genera en los estudiantes qué tipo de cultura de evaluación, la del esfuerzo por el aprendizaje o el fraude como alternativa para aprobar? ¿El reconocimiento de la práctica educativa se da en torno a una especie de trueque, trabajos por calificación?

La investigación de (Porto Currás, 2002) “Aproximación a la percepción de los alumnos sobre la evaluación de sus aprendizajes: un estudio compartido” realizada en la Universidad Santiago de Compostela, en la facultad de ciencias de la educación, planteó como objetivo principal conocer cómo perciben la evaluación, y cuáles son las experiencias y vivencias que con respecto a este tema tienen los estudiantes de dicha facultad, iniciando con una síntesis desde dos dimensiones, cómo es entendida la evaluación y cómo es la percepción de los estudiantes para luego hacer el contraste, sin embargo la población dista del nivel académico de los estudiantes con quienes se desarrolló cada uno de los estudios la relación encontrada entre las investigaciones en curso es en cuanto a la temática percepción – evaluación.

Otro punto de encuentro entre las investigaciones está relacionado con la fundamentación teórica de la evaluación, así como su realidad y la contrastación con las percepciones de los

estudiantes sobre cómo son evaluados, en esta fundamentación se abordó también el concepto, las características y otras dimensiones de la evaluación. La metodología de investigación no es señalada en el artículo, así como tampoco describieron el proceso de acción y los instrumentos aplicados para la recolección de la información, sin embargo realizaron una amplia descripción de lo encontrado que alimentó el marco teórico, hallando puntos importantes de referencia en las diferentes dimensiones los cuales se mantienen a la vista en el desarrollo del trabajo.

Los aportes a la investigación en curso son: primero, en cuanto a la responsabilidad e importancia de estudios como este, ya que se podría denominar como lo refieren en el documento una aproximación a una teoría de la evaluación; en segundo lugar conociendo las diferentes percepciones que a nivel de pregrado tienen los estudiantes frente al proceso de evaluación, y partiendo de estas para la realización de contraste entre el cambio de mentalidad en el momento académico inmediatamente siguiente, para proponer conclusiones que den inicio a un nuevo posible estudio sobre la evaluación.

En otra consulta se halló el artículo sobre la investigación, de (Trillo Alonso & Porto Currás, 1999). “La percepción de los estudiantes sobre la evaluación en la universidad, un estudio en la facultad de ciencias” de la Universidad Santiago de Compostela de España de 1997 - 1998, se enmarca en una corriente de investigación que considera importante el conocimiento y pensamiento del estudiante como importante fuente para conocer y comprender temas educativos, el objetivo general planteado fue conocer cómo se realiza la evaluación de los estudiantes en la facultad de ciencias de la educación.

Si bien las edades y nivel educativo de los estudiantes participantes son disímiles, la investigación consultada aportó elementos conceptuales en torno a las características de la evaluación, evidenció la importancia del reconocimiento de las cualidades de quien se evalúa para a partir de allí establecer un constructo evaluativo, en cuanto a los instrumentos de recolección de información propusieron un amplio cuestionario organizado por categorías que permitieron la recolección precisa de la información acorde a nuestro tema de interés, a su vez con las conclusiones obtenidas se pudo realizar una comparación de resultados entre las percepciones de los jóvenes de educación media y los de educación superior frente a las percepciones sobre sus prácticas evaluativas.

## **A nivel nacional.**

En Bogotá, se halló el trabajo de grado de (Fontecha Avila, Gantiva Garzón, & Nairouz Mora, 2012) para optar por el título de magíster en educación en la Universidad Javeriana, “Percepción de los estudiantes frente a las prácticas de evaluación en el aula y su relación con el desempeño académico medido en las pruebas saber 9 - 2009”, planteando como objetivo identificar la relación entre las prácticas de evaluación en el aula desde la perspectiva del estudiante y el desempeño medido en las prueba Saber 9 2009, mediante un análisis secundario de bases de datos.

Dentro de los puntos de encuentro entre los estudios están, la contribución por mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje para así alcanzar la educación de calidad a nivel institucional y nacional; aunque la investigación de la Universidad Javeriana se enmarcó en la eficacia escolar desde las pruebas saber 9.

La investigación consultada de tipo cuantitativo de análisis secundario de datos, realizada bajo un diseño ex post-facto retrospectivo de corte transeccional correlacional, utilizó información sobre factores asociados de la prueba Saber 9 del 2009 para extraer las variables que dieron cuenta de las prácticas de evaluación en el aula, la población se tomó de la base de datos del DANE, la cual luego de un proceso de selección, muestra total y definitiva corresponde a 5.278 estudiantes; los instrumentos de recolección de análisis fueron cuestionario de caracterización de los estudiantes de grado 9 y los puntajes obtenidos en la prueba saber.

En cuanto a los aportes que realizó dicha investigación al estudio en curso, se encontraron el contraste entre las percepciones de los estudiantes sobre su realidad evaluativa y la teoría pedagógica que la determina, la bibliografía incluida para soportar el contexto educativo sobre el cual se desarrolla la investigación y en la proyección a futuras investigaciones o en la continuación sería necesario pensar en incluir la mirada de otros actores.

En la investigación de (Rodríguez & Cortés, 2009) “Evaluación de la estrategia pedagógica, aprendizaje basado en proyectos: percepción de los estudiantes” realizada en la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, que planteó como objetivo presentar la percepción que tienen los estudiantes de ingeniería agrícola, sobre la evaluación y el desarrollo de la estrategia pedagógica denominada aprendizaje basado en proyectos.

El estudio realizado presenta de manera general la justificación de por qué la estrategia de aprendizaje basado en proyectos potencia el aprendizaje de los estudiantes y articula diferentes componentes que intervienen en dicho proceso, describiendo también la estructura metodológica llevada a cabo para su aplicación en aula, y cómo la evaluación debería ser una construcción planteada coherentemente entre necesidades, elementos y productos, en los cuales el estudiante sea quien esté frente a las propuestas y posibles soluciones, llegando a estas últimas luego de un proceso de interacción con sus pares y bajo la orientación y apertura de espacios creados por el docente.

Las percepciones de los estudiantes al interior del estudio son: el enfoque del aprendizaje y los productos obtenidos son importantes por encima de las valoraciones, la toma de decisiones frente a la temática del proyecto es realizada rápidamente sin permitir que los estudiantes tengan una dimensión de lo que pudiesen necesitar en la puesta en marcha de la propuesta, aceptación de la aplicación de la estrategia en un porcentaje alto ya que los universitarios veían el progreso en los aprendizajes obtenidos, en general los estudiantes consideraron que la estrategia de trabajo desarrolla habilidades ya que ponen en diálogo la teoría recibida en la clase y la práctica de las situaciones reales.

Entre los aportes evidenciados en el proyecto, se encontraron la importancia de dar voz al estudiante porque permitió al docente reflexionar y proponer en general cambios sustanciales a las prácticas educativas que aporten al objetivo de ofrecer una educación de calidad a los estudiantes, también es incuestionable que el diálogo de los diferentes componentes de la práctica educativa permitió recoger evaluaciones que dan cuenta de procesos de aula completos y bien estructurados, el rol dinámico del docente y sobre todo la seguridad de los estudiantes sobre los conocimientos adquiridos durante su vida académica.

Desde una perspectiva general se consultaron otras investigaciones en las cuales fue relevante el abordaje de la evaluación como parte fundamental de la pedagogía a partir de sus componentes:

A nivel de maestría, se consultó la investigación de (Rotavista Valderrama & Talero Jaramillo, 2010) titulada, “La Evaluación Como Práctica Reflexiva: un medio para comprender y mejorar la enseñanza”, realizada en la Universidad de la Sabana para la Maestría en Pedagogía, se dilucidó la importancia del concepto y práctica de la evaluación de los procesos escolares,

pasando de un modelo dedicado a medir los aprendizajes de los escolares a otro que se ocupe de dar una mirada integral a los desarrollos logrados según sus habilidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, en dicha evolución se pretendió hacer una mirada reflexiva “comprender la evaluación de aprendizaje, como el deber ser y como la práctica”, para que así, los docentes la entiendan como relevante dentro del proceso, el aporte a nuestra investigación se dio en la medida que se fue entendiendo la evolución de las prácticas evaluativas, interpretándolas como una invitación a contribuir en el avance en el cual la voz de los estudiantes sea complemento para un proceso completo. La metodología empleada fue el cualitativo con enfoque de investigación – acción, los instrumentos de recolección de la información fueron diario de campo y observación semi estructurada.

En la investigación de (Puentes, 2009) “Tensiones y distensiones en la práctica educativa”, desarrollada en la Pontificia Universidad Javeriana para optar al título de Magíster en educación, con el propósito principal de hacer una evaluación de la evaluación del aprendizaje (meta evaluación) para identificar factores que afectan el funcionamiento de la institución y a partir de allí generar estrategias de mejora fundamentadas en la reflexión que redunden en la comunidad.

El estudio consultado reafirmó lo descrito en párrafos anteriores en la presente investigación, ya que describieron estudiantes con excesos de responsabilidades al momento de ser evaluados en el quehacer diario y sintieron la evaluación como una manera de medirlos, a su vez aportó como extensión de la información desde los hallazgos, como las variadas interpretaciones que dan los docentes a la evaluación, suscita diferentes formas de implementación de esta práctica, con todo lo anterior se pierde así la perspectiva formadora y constructiva de la evaluación.

En cuanto a los aportes de la investigación consultada al actual estudio se encontraron instrumentos de recolección de información, que aunque no habían sido tomados, orientaron la triangulación de los datos encontrados que fueron insumos para describir hallazgos y conclusiones.

En relación con lo anterior, se debe tener en cuenta que el contexto de estudio y la población, corresponden a preparación de bachillerato internacional en Bogotá, el cual debe estructurarse a partir de lineamientos específicos para dicha modalidad, haciendo que los

procesos sean diferentes a los conocidos en el bachillerato tradicional de gran parte de la ciudad y las prácticas evaluativas están en vaivén entre las tradicionales y las actuales.

La investigación de (Baquero Firacative, Pardo de Bernal, & Rey de Triana, 2003) “La evaluación no es solo medir, es estimular y descubrir”, realizada en la Universidad de la Sabana para la Licenciatura de artes plásticas, se relaciona con nuestro problema de investigación en cuanto justifica la necesidad de escuchar la voz de los jóvenes de las instituciones educativas, ya que se describió el proceso de evaluación desde la concepción de los docentes y como parte de sus intereses cuantitativos, sin que se tuviera en cuenta a los estudiantes de la institución, cabe resaltar que es un proyecto de investigación para optar por el título de licenciatura, permitiendo que se revele cómo desde la formación de los profesionales en educación se tienen concepciones claras sobre el proceso evaluativo, se rotula al estudiante como individuo a evaluar, dispuesto en el marco teórico con las referencias bibliográficas consultadas.

La investigación aportó al conocimiento de la problemática en relación a las prácticas docentes y las estrategias metodológicas propuestas para alcanzar los logros de la asignatura, y que además no se tomó en cuenta la voz de los estudiantes en torno al tema de la evaluación, a su vez estableció criterios para determinar si las prácticas de aula motivan, potencian el desarrollo, o tienen en cuenta el contexto para establecer propuestas evaluativas en coherencia con el currículo. Metodológicamente se enmarcó en el diseño etnográfico clásico, con instrumentos de registro como la observación participante y el diario de campo.

Al terminar el rastreo de estudios afines al presente tema de investigación “Percepciones de los estudiantes frente a la práctica de evaluación”, se identificaron tendencias marcadas en torno a los estudios realizados principalmente en la educación superior y en las facultades de formación de docentes, además en mayor porcentaje a nivel internacional.

También, se encontró que con los estudios se pretende valorar la efectividad de los tipos de evaluación aplicados al interior del grupo objeto de la investigación, los factores internos que inciden en el desempeño de los estudiantes y las emociones que produce, concluyendo en este punto que son fundamentalmente negativas; otras de las tendencias se enmarcaron en la comprensión del concepto de evaluación y sus características, y las reflexiones que suscitan a los docentes los estudios realizados en torno a la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a los aportes que los estudios arrojaron se descubren: la ratificación de la importancia de dar voz a los estudiantes, acompañado por cuestionamientos frente al verdadero sentido que dan estos a la práctica evaluativa; la idea de socializar con los docentes de la comunidad educativa los hallazgos para realizar un ejercicio reflexivo en torno a las prácticas individuales de aula que permita producir cambios inmediatos y proyecciones a futuro de manera colegiada manteniendo el rumbo sobre la evaluación como eje fundamental del proceso pedagógico.

## **Referentes teóricos**

Se requieren abordar en el marco teórico, conceptos y aspectos relacionados con percepciones y la evaluación; términos que deben ser comprendidos, pues en torno a ellos se desarrolló la investigación.

### **Percepción**

El término percepción en la presente investigación se abordó desde aspectos generales y a partir de las ciencias que hacen uso de este, además se enunciaron los principios y factores que influyen en este proceso.

### **Conceptos generales de percepción**

El autor (De Pieri, 2008) define el término percepción como una función en donde a través de los diferentes órganos sensoriales, el organismo del ser humano recibe y elabora diferentes impresiones e informaciones sobre el mundo que lo rodea. Las percepciones son selectivas y subjetivas, razón por la cual el ser humano puede filtrar y decodificar el mundo, teniendo en cuenta solo algunas partes o aspectos de este.

(Nibaldo & R, 2011) Definen el término percepción como una acción que realiza el ser humano en donde establece impresiones u opiniones sobre las diferentes conductas sociales, estas pueden llegar a ser favorables o desfavorables. Este proceso tiene tres aspectos: el perceptor, lo percibido y la situación en donde se ubica el acto de la percepción.



(Oviedo, 2004) Define la percepción como un proceso que determina el ingreso de información y en segunda instancia garantiza que esta se tome para elaborar juicios, conceptos o procesos abstractos.

## **Término percepción definido desde la psicología y la filosofía:**

### **Desde la psicología**

En el campo de la Psicología (Vargas Melgarejo, 1994) ha definido la percepción como el proceso cognitivo que realiza la conciencia, en donde hay reconocimiento, interpretación y significación, para luego emitir juicios de acuerdo a las diferentes sensaciones producidas del ambiente, en ella también intervienen procesos como el aprendizaje, la memoria y la simbolización.

(R & H, 1994) En el diccionario de la psicología definen el término percepción como *“la entrada en la conciencia de una impresión sensorial llegada previamente a los centros nerviosos”* Las impresiones sensoriales vistas como un conjunto o como un aspecto conexionado son llamadas percepciones.

Tomado por (Streri, 2003) en el Diccionario de las ciencias plantea las percepciones como una actividad que realiza el ser humano para conocer el entorno de acuerdo a la información brindada por los sentidos.

### **Desde la filosofía**

En esta área el término percepción es visto como una experiencia en donde el ser llega a ser consciente de conocimientos, propiedades y objetos existentes en el entorno. Para esta ciencia en el proceso de la percepción juegan un papel importante la conciencia, la experiencia y el objeto, además la experiencia perceptiva tiene dos aspectos:

El primero de ellos las propiedades fenoménicas, que tiene que ver con el que se siente al vivir determinada experiencia; y el segundo es el contenido intencional que tiene que ver con el espacio y la intencionalidad. Tomado por (Dokic, 2003).

Los autores (Fernández Abascal, Martín, & Sánchez, 2008) plantean la percepción como una función cognitiva que emplea información sensorial y que utiliza el individuo para hacer inferencias acerca del mundo que los rodea tanto social como culturalmente.

### **Principios de la percepción**

El autor (Mann, 1972) plantea la existencia de percepciones interpersonales y cómo estas están influenciadas por situaciones subjetivas que dependen de principios tales como las atribuciones, las interpretaciones, la personalidad y aspectos culturales que juegan un papel importante en la construcción de estas, pues están mediadas por la esfera interior que otorga el campo social.

### **Factores que afectan la percepción**

Tomado por (Almagia, 1998) de Smith y Mackie estos plantean como factores que influyen en el proceso de la percepción los siguientes aspectos:

*“Expectativas; cuando creemos que algo es más probable, nuestro pensamiento acerca del resultado anticipado determinan nuestra interpretación de lo que realmente ocurre.*

*Motivos: a menudo no solamente vemos lo que esperamos ver, sino que también lo que queremos ver.*

*Ánimo: el estado de ánimo positivo o negativo tiene un impacto demostrado en cómo interpretamos la conducta o situación.*

*Contexto: a menudo la situación en la que ocurre una conducta nos ayuda a interpretarla.*

*Recencia y frecuencia de activación: una representación cognitiva que ha sido traída recientemente a la mente permanece accesible por un tiempo.”*

## **Evaluación**

En los diferentes contextos educativos, referirse a la evaluación significa abordar un tema difícil, debido a que son muchas las concepciones que se tienen tanto a nivel individual como grupal, razón por la cual, a través de la historia no se ha avanzado, ni se ha generado un gran análisis que permita la cualificación de este proceso en las diferentes aulas del país.

Para abordar este aspecto y para aportar de manera significativa al proyecto de investigación en el marco teórico se planteó en primera instancia desarrollar el concepto de evaluación y los principios, seguidamente se abordarán aspectos planteados en las categorías como son: ¿Para que la evaluación? ¿Qué se evalúa? ¿Cómo evaluar? ¿Cuándo evaluar?

### **Concepto de evaluación**

Son varios los autores que abordan el tema de la evaluación en el ámbito educativo y que de acuerdo a lo encontrado han planteado el concepto de evaluación.

De J.M. Álvarez Méndez, 1996. Tomado por (Celman, 2005) considera que la evaluación no es un apéndice del proceso de enseñanza aprendizaje sino que es parte. Al sujeto aprender paralelamente realiza procesos tales como evaluar, discriminar, valorar, criticar, opinar, razonar, fundamentar, decidir, enjuiciar. Esta actitud es la que se puede determinar cómo evaluadora, y debe hacer parte del proceso educativo y de formación.

(Jackson, 2002), plantea la evaluación como un proceso que debe responder a dos aspectos fundamentales: en primera instancia, qué tanto aprendieron los estudiantes, desde una mirada constructiva, esto quiere decir, que la evaluación debe servir para superar las dificultades presentadas por cada uno de los estudiantes y la segunda que debe ser un proceso que permita medir la eficacia de la enseñanza, para luego ser cualificada.

(Cabrera, 2001) por su parte plantea que la evaluación es un acto que acontece de manera simultánea con el proceso de aprendizaje, que genera relaciones circulares e interactivas entre los actores educativos y que le permite a los estudiantes emitir juicios de valoración y de crítica, que le sirven para orientar y tomar decisiones con respecto a su desarrollo educativo.

Para (Sacristan, 1996) evaluar significa valorar cualquier persona que este inmersa en el ámbito educativo al igual que los diferentes procesos que ocurren en este y en donde se emita un juicio de valor por un evaluador después de realizar un proceso de observación y análisis.

Para (Rosales, 1996), la evaluación es una reflexión cuidadosa y estructurada de los momentos y factores que intervienen en los procesos didácticos con el fin de determinar los resultados anteriores, actuales y futuros, siendo entonces formativa y además respeta el desarrollo normal de las actividades realizadas para la enseñanza aprendizaje.

(Santos, 1993), plantea la evaluación como una parte integrante, no como una acción que deba llevarse a cabo al final o como un adorno de la educación que se desarrolla solo en caso de tenerse tiempo. Para el autor la evaluación debe ser un aspecto que se diseña, planifica y realiza para generar una dinámica en donde se produzca un diálogo, comprensión y mejora de las actividades realizadas.

De Scriven 1996, citado por la (Universidad Nacional Abierta), la evaluación es una práctica que debe responder a procesos de desarrollo, generando entonces una diferencia entre sumativa y formativa, que recopila y combina datos, en esta última se precisan acciones que responden a un proceso de enseñanza que puede ser mejorado en su desarrollo y que incluya situaciones inesperadas que serán tenidas en cuenta ya que el cumplimiento de objetivos no es prioritario y en cambio el estudio de la necesidades y la satisfacción de estas es lo relevante.

De Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), menciona que la evaluación es una práctica que permite ver hasta qué punto las metas han sido alcanzadas a través de las actividades curriculares y de enseñanza desarrolladas en la escuela y cómo estas son evidentes en las transformaciones que han tenido los estudiantes en el comportamiento, entonces la evaluación determina el nivel alcanzado por los estudiantes de acuerdo a sus comportamientos.

Por consiguiente dichas metas presentan un proceso de elaboración acorde a los contenidos, a una clasificación, a la definición en términos de comportamiento, con condiciones en la que estos puedan ser alcanzados y esto se ha demostrado, así como otros momentos, situaciones y técnicas en donde puedan ser desarrollados y medidos, para luego de obtener resultados determinar la eficacia del currículo y realizar la retroalimentación que generara cambios en dicha planeación.

Al revisar las definiciones dadas por los autores consultados en torno al término evaluación, es posible plantear una construcción como eje básico a tener en cuenta para el

desarrollo de la presente investigación, permitiendo así plantear y entender que la evaluación es una práctica en donde se emite un juicio valorativo sobre cualquier acción acontecida en el aula o en la institución educativa, que ocurre de manera paralela al proceso de enseñanza aprendizaje y que permite establecer diferentes planes de mejoramiento para cualificar el ámbito educativo, teniendo en cuenta dicha construcción del concepto es importante precisar que se tejió de acuerdo a posturas recientes, dejando de lado autores y teorías que marcan el inicio de la teoría de evaluación.

Como se mencionó anteriormente, la articulación del concepto de evaluación para este estudio partió de la revisión de los autores consultados, sin embargo no todos fueron tenidos en cuenta para esta finalidad, ya que las diferentes tendencias marcaron un proceso de evolución en el concepto y las prácticas que se proponían desde los planteamientos anteriores, lanzar un juicio en este punto respecto a cuál de todas las propuestas es la más conveniente, no es preciso ya que cada postulado nace y es acorde a un tiempo, a un momento particular y con esto responden a un contexto, para que en su transformación sea el punto de partida y complemento del que emerge.

El trabajo llevado a cabo con la conceptualización inicia con una mirada desde la integralidad de los procesos y desarrollos programados en los que el estudiante es un actor activo con oportunidad de emitir juicios y donde cada acción ejecutada es objeto de reflexión con el fin de la mejora constante, es entonces la evaluación un engranaje parte de un proceso de enseñanza aprendizaje susceptible de ser modificado y que de esta manera continué a la vanguardia de la sociedad en cambio constante, lo anterior teniendo en cuenta las producciones de los autores en el último milenio.

Previo a estos, en el anterior milenio se encuentran concepciones que describen las características a tener en cuenta desde las actividades mismas en aula y las acciones desarrolladas por el docente, estas responden a observaciones y diseños para alcanzar objetivos de procesos para los estudiantes, sin embargo estos actores objeto de evaluación no son tenidos en cuenta para formular conceptos que aporten a su práctica evaluativa, siendo entonces la evaluación un instrumento que mide la pertinencia y el nivel de desarrollo de los contenidos traducidos en comportamientos visibles de los estudiantes y de los cuales los docentes se valen para emitir los juicios.

## **Principios de la evaluación**

El autor (Ahumada, 2001) plantea como principios de la evaluación:

1. Continuidad y permanencia de la evaluación: La evaluación debe ser concebida como un proceso que acontece en el aula y no como un suceso pedagógico que cumple exclusivamente con un rol sumativo.

2. Carácter retro- alimentador del proceso evaluativo: El proceso evaluativo no debe responder exclusivamente a certificar los resultados obtenidos durante el proceso de enseñanza aprendizaje sino que debe permitir el evidenciar los niveles de avance de cada uno de los estudiantes.

3. Roles de la evaluación: Para que la evaluación sea concebido como un legítimo proceso se deben identificar sus tres roles que son el de diagnóstico, el formativo y el sumativo siendo este tercero el menos importante

4. De la propiedad consustancial del proceso evaluativo con el aprendizaje. La evaluación tiene como papel importante el permitir al estudiante evidenciar sus aprendizajes significativos.

## **¿Para que la evaluación?**

El autor (Sacristan, 1996), plantea que en la actualidad se evalúa a algo o a alguien para dar información de su proceso pedagógico, dando calificaciones a los estudiantes y realizando evaluaciones o pruebas que brindan información a los docentes para poder emitir el juicio valorativo.

A su vez (Egg, 1993) plantea que se evalúa para revisar el proceso de enseñanza de los docentes con relación al alcance de los objetivos propuestos a obtener con los estudiantes, a su vez el nivel de pertinencia del proyecto institucional y el aprendizaje de los estudiantes con relación al conocimiento y manejo de determinada ciencia.

De Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), plantea el para qué de la evaluación como un procedimiento que permite medir el alcance de los objetivos propuestos con relación al currículo. Para esto se deben tener en cuenta los siguientes aspectos; el primero de ellos que las metas trazadas deben ser promovidas y alcanzadas. El segundo tiene que ver con el hecho de

que los objetivos deben ser organizados de modo jerárquico y planteado en términos de comportamiento y el tercero es en relación con que el docente debe generar espacios y acciones en donde los estudiantes puedan demostrar el alcance de los objetivos propuestos.

El modelo de Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), responde a una evaluación de tipo sumativa entendida esta como una práctica que se lleva al final del proceso y en donde los planteamientos generados son cerrados.

De (Scriven 1967), citado por la (Universidad Nacional Abierta) en su modelo refiere que el para qué de la evaluación está relacionado con el hecho de valorar el mérito realizado con relación al alcance de algún proceso académico, para este autor los evaluadores deben estar preparados para emitir juicios de valor bien informados que evidencien realmente los procesos de los estudiantes y no el alcance total de los objetivos.

En el modelo propuesto por (Scriven 1967), citado por la (Universidad Nacional Abierta), se plantean dos funciones de la evaluación siendo estas la formativa y la sumativa. La primera hace referencia a la consecución de información continua que valida aspectos relacionados con los contenidos y los procedimientos empleados al enseñar al igual que si los materiales empleados son los adecuados. La evaluación sumativa permite emitir juicios finales sobre el alcance de los objetivos, dentro de ella se pueden encontrar las evaluaciones de tipo externo en donde se comparan los resultados y se valoran todos los contenidos vistos.

De Stufflebeam 1987 citado por (Morales, 2001) da respuesta al para qué de la evaluación enunciando que es un proceso que permite hallar información importante que conlleva a la toma de decisiones y por ende al mejoramiento de la institución educativa y de cada una de las actividades que se desarrollan en ella pues esta se visualiza de manera global e integral. Para el autor se evalúa por el perfeccionamiento de los procesos no para demostrar que se aprendió o que no. En este se tienen en cuenta cuatro fases fundamentales denominadas contexto, entrada, proceso y producto.

De acuerdo a lo planteado por los autores se puede establecer que el para qué de la evaluación responde a una necesidad que surge del sistema educativo como obligatoria y como un medio para evidenciar el proceso de cada estudiante en las diferentes áreas, también para revisar y cualificar el nivel de enseñanza impartido por el docente y para fortalecer aspectos relacionados con el proyecto institucional.

## ¿Qué se evalúa?

El autor (Ahumada, 2001) refiere que históricamente en las instituciones educativas se llevan a cabo prácticas evaluativas en donde se tienen en cuenta sucesos sueltos que ocurren en el aula y no procesos que afectan aspectos cognitivos y actitudinales paralelamente.

Actualmente de acuerdo a lo expuesto por (Egg, 1993) el instrumento más empleado para evaluar a los estudiantes es el examen, aplicado de manera tradicional, el docente cumple el rol de juez y el estudiante de acusado. La aplicación de este tipo de instrumentos genera dinámicas en donde el estudiante estudia para el examen y no para aprender, es por esto que el objetivo de este actor termina siendo el aprender a contestar este instrumento que al ser aplicado genera desgaste no solo en los estudiantes sino también en el profesorado.

Lo ideal a realizar en el proceso evaluativo sugiere un cambio en las prácticas evaluativas aplicadas, se requiere que el docente plantee instrumentos que respondan a nivel teórico y práctico con el proyecto educativo y modelo establecido por la institución educativa.

El modelo de Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), concibe que lo que se debe evaluar es el nivel de alcance de los logros propuestos en cada una de las áreas y de los aspectos planteados en el aula. Al finalizar el proceso se debe contrastar los objetivos propuestos con relación a los resultados obtenidos. Este tipo de evaluación es más de tipo cuantitativo, en donde se emplean instrumentos experimentales y cuasi experimentales ya que estos permiten el verificar los avances dados.

De (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta), plantea que lo que se debe evaluar en primera instancia es todo el proceso del educando descrito objetivamente, además existe otra acción que juega un papel importante con relación a esta categoría como lo es la valoración de las necesidades no solo de los actores educativos sino también de la sociedad teniendo en cuenta que estas se deben descubrir mediante el análisis del evaluador. En este modelo el autor se sitúa en medio del método cuantitativo y el cualitativo, se empieza a promover la autoevaluación y se emplean como recursos las listas de chequeo, planificación experimental y cuasi experimental y revisión de objetivos.

De Stufflebeam 1987 citado por (Morales, 2001), plantea un modelo integral de evaluación basado en la toma de decisiones, en el que se valore el proceso de cada uno de los estudiantes teniendo en cuenta no solo aspectos académicos sino también de índole



psicosociales, esto a corto y a largo plazo permite revisar y verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos y decidir frente al cómo cualificar los procesos propios de la institución educativa y de sus estudiantes.

### ¿Cómo evaluar?

Autores como (Sacristan, 1996), (Egg, 1993) y (Ahumada, 2001) han planteado en sus textos aspectos con relación a este interrogante y han llegado a concluir que la evaluación debe responder a las siguientes características:

Debe ser **integral**, responde a las necesidades de todos y tiene en cuenta lo conceptual, procedimental y actitudinal.

**Continúa** porque se registra de manera permanente los progresos de cada uno de los estudiantes.

**Formativa** debido a que es una herramienta que aporta al progreso de cada uno de los evaluados.

**Cooperativa** porque permite la participación de todas las personas que hacen parte del proceso enseñanza aprendizaje.

**Retroalimentadora** porque permite el dar a conocer el proceso y establecer un diálogo participativo en donde se establecen avances y aspectos por mejorar entre actores tales como el estudiante, el padre de familia o acudiente y docente en pro del desempeño no solo del educando sino también de la institución educativa.

(Egg, 1993) También sugiere que los instrumentos a utilizar en el momento de evaluar pueden ser múltiples y conocidos por los actores educativos; estos deben permitir reconocer y registrar aspectos relacionados con el tipo y nivel de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

El autor sugiere la existencia de instrumentos que de acuerdo a su énfasis o estructura evalúan aspectos a nivel cognitivo, procedimental o actitudinal; algunos de ellos son:

Listas de chequeo, diarios de campo, listas de control, registros anecdóticos, resúmenes, cuadernos de clases, resolución de ejercicios y problemas, textos escritos, pruebas orales, producciones plásticas o musicales, producciones motrices, juegos de simulación o dramáticos, dialogo o asamblea, puesta en común, etc.

(Egg, 1993), evidencia como otro aspecto a tener en cuenta en el cómo evaluar el sistema de evaluación, siendo empleados en las últimas décadas la escala numérica (cero a diez) que es un poco más contundente y da cuenta del proceso del estudiante y la escala cualitativa (insuficiente, bueno, excelente), que es demasiado abierta o amplia y que puede llegar a ser subjetiva.

El modelo de Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) refiere con respecto al cómo evaluar que se deben emplear dinámicas que permitan contrastar el ideal de lo que debería aprender el estudiante, con relación a lo que verdaderamente aprendió el estudiante. Para que se de este proceso, el evaluador debe aplicar pruebas concretas tales como los exámenes, pruebas o trabajos finales que evidencien el nivel de alcance logrado por el estudiante y que arrojen resultados cuantitativos.

De (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta), plantea dos tipos fundamentales de evaluación siendo estas la formativa y la sumativa, de acuerdo a lo anterior el cómo evaluar está estrechamente relacionado con la aplicación de instrumentos que permitan evidenciar y valorar en primera instancia el avance o mérito con relación a lo abordado en cada una de las áreas o los contenidos, en segundo lugar se requieren instrumentos que permitan emitir juicios de valor por parte del evaluador. Algunos ejemplos de los instrumentos a emplear pueden ser cuestionarios, entrevistas, guías de observación, lecturas y evaluaciones.

De Stufflebeam 1987 citado por (Morales, 2001) refiere que de acuerdo al modelo planteado con relación a la toma de decisiones, los instrumentos a emplear son de tipo general, esto debido a que el objetivo es recolectar información grupal que afecte de manera considerable los fenómenos educativos y que aporten a la cualificación de dichos procesos.

### **¿Cuándo evaluar?**

El cuándo de la evaluación de los procesos de aprendizaje en el aula tiene respuesta desde diferentes miradas, pasando por concepciones tradicionales, hasta llegar a unas más elaboradas.

El modelo de Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), establece que la evaluación es aplicada a los estudiantes al final del desarrollo de contenidos, la cual depende del alcance de los objetivos que se traducen en acciones visibles y cuantificables, emitiendo juicios de valor frente

a la información recogida, proponiendo así un proceso de evaluación sumativa, sin embargo se dilucida que existe la intención de tener un punto de inicio con el cual se puedan comparar los resultados obtenidos al final, este inicio lo determinan pruebas experimentales que el autor desarrolla previo a la aplicación en aula.

De (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta) por su parte alude que la evaluación debe ser un práctica fundamental que incida en mejorar la calidad de la evaluación, por ello debe ser continua, debe desarrollarse a lo largo del proceso respondiendo a la formación y orientación de los estudiantes.

(Santos, 1993), plantea que la evaluación debe ser formativa y continua, entendiendo desde allí que se deben tener en cuenta diversos factores en los que se encuentran, el contexto, las particularidades de los individuos, los resultados obtenidos y los resultados que en proyección se obtendrán a largo plazo.

Para (Egg, 1993) y (Ahumada, 2001), las prácticas evaluativas deben responder a diferentes momentos inicio, durante el proceso de aprendizaje y final, donde se toman los diferentes resultados y se establece un juicio valorativo.

El consenso de las diversas miradas lleva a concluir que las prácticas evaluativas deben realizarse en los momentos descritos y caracterizados a continuación:

Evaluación inicial: Es el sondeo inicial que el docente realiza al inicio de un año escolar, nivel o periodo, en donde se tiene en cuenta lo que el estudiante debió aprender anteriormente.

Evaluación formativa: Es el seguimiento que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje, brinda información con relación a los avances y dificultades presentados por los estudiantes, permitiendo establecer planes de mejoramiento o cambios en cuanto a las estrategias empleadas por los docentes al enseñar.

Evaluación sumativa: Es la que legitima el proceso de aprendizaje de cada estudiante de acuerdo al cumplimiento de los objetivos propuestos, esta se realiza al final del proceso llámese periodo o año escolar.

El cuándo de la evaluación está marcado por el espacio de tiempo en el que debe llevarse a cabo, siendo esto relevante si se limita a este único fin, lo realmente importante es adaptar los diferentes espacios, tiempos y actores para desarrollar las acciones evaluativas, en donde ninguno de estos aspectos se vea disminuido o aumentado por otro.

En complemento a lo anterior es pertinente tener en cuenta que para llevar a cabo una práctica evaluativa sólida es fundamental contar con instrumentos adecuados para recoger insumos que den cuenta puntual y completa de la evolución que se lleva a cabo en los procesos de aula, en los cuales los actores alcancen los objetivos y tengan claridad del proceso realizado a punto tal de emitir conceptos sobre este y que a partir de allí se establezca una fase de retroalimentación y consolidación de la evaluación.

### 3. METODOLOGÍA

#### **Enfoque y alcance de la investigación**

El proyecto de investigación se planteó con un enfoque cualitativo, de alcance descriptivo, según (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010) ya que se direccionó en la procura de develar las particularidades del contexto, partiendo de las apreciaciones de quienes interactúan en él, ubicados en su ambiente natural, sin manipular ni estimular la realidad, haciéndose importante para el investigador la indagación minuciosa de las características culturales de la población de estudio con la intención de profundizar en las experiencias, perspectivas, opiniones y significados, para la construcción de conocimiento. En la presente propuesta se evidenció también que “el tema de estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico”. (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010).

El enfoque metodológico de la propuesta de investigación, se basó en métodos no lineales, ni secuenciales, teniendo en cuenta que se dependió de las diferentes dinámicas ofrecidas por los contextos de los participantes y los elementos que confluieron en el contexto educativo de trabajo, siendo definidas las etapas de acuerdo a la obtención de los objetivos. No fue eje central la recolección de datos, aunque los obtenidos mediante los instrumentos, fueron cruciales para entender la problemática de estudio, por lo que el análisis no fue estadístico. (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010).

En la misma línea, en el enfoque cualitativo, la recolección de la información fue fundamental, ya que consistió en obtener datos, de los diferentes actores del contexto de estudio, gracias a la lectura cuidadosa de percepciones, sentimientos, emociones, experiencias, y otros aspectos, para analizarlos y comprenderlos, con el fin de obtener sus conceptos, dando así respuesta a las preguntas de investigación y de este modo generando conocimiento. (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010).

## **Diseño metodológico**

Se pretendió a partir del diseño metodológico fenomenológico describir las experiencias individuales y grupales de los estudiantes respecto a las prácticas evaluativas llevadas a cabo en la institución en las diferentes áreas y desde la perspectiva construida colectivamente. Los instrumentos de recolección de información permitieron el análisis de los discursos planteados frente a estas prácticas.

El papel de las investigadoras fue fundamental en cuanto posibilitó el establecimiento de relaciones de familiaridad rodeados de espacios cotidianos y acciones que acercaran a los participantes de la evaluación a un estado de confianza plena, generar cuestionamientos de modo abierto con la recolección de datos desde distintos instrumentos y evidencias escritas, grabaciones de voz o en videos, para luego describir, analizar y organizar según los temas que emerjan y partiendo de allí reconocer las inclinaciones personales del tema. De acuerdo a esto, el investigador muestra atención a las descripciones citadas por los participantes, teniendo en cuenta detalles tales como emociones, sentimientos y otras particularidades de las experiencias (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010).

Las docentes investigadoras aprendieron de las experiencias relatadas por los estudiantes, plasmando las percepciones de estos en el presente documento resultado de la investigación que sirve de apoyo para el quehacer pedagógico de los docentes de las dos instituciones educativas.

De acuerdo con Creswell, 1998; Alvarez-Gayou, 2003; y Mertens, 2005 Citado por (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010) la fenomenología tiene su fundamento en cinco aspectos que responden al fundamento de este paradigma estos son: reflexión, intuición, intencionalidad, descripción, crítica, intersubjetividad y no presunción. El investigador en este tipo de diseño metodológico se reconoce como un intérprete de las realidades construidas por los actores del contexto estudiado.

## **Población**

La presente investigación se llevó a cabo en dos instituciones educativas del distrito capital, la IED Carlos Alban Holguín y el Colegio La Gaitana IED, ubicadas respectivamente en las localidades de Bosa y Suba.

La IED Carlos Alban Holguín Sede C, se encuentra ubicada en el barrio San José, atiende la población estudiantil en dos jornadas mañana y tarde respectivamente, en el año 2015 relacionan una matrícula oficial ochocientos estudiantes que oscilan entre los 6 y 13 años respectivamente y que viven en barrios tales como El Jardín, San José, San Diego, La Primavera y Ciudad Verde.

Los estudiantes matriculados hacen parte de los niveles de la básica primaria (primero a quinto). En cada una de las jornadas se existen doce cursos; dos por nivel, cada grupo está conformado por cuarenta estudiantes y hacen parte de esta sede 26 docentes y una coordinadora.

Tabla 1. *Población institución educativa Carlos Albán Holguín*

<b>Sección</b>	<b>Curso</b>	<b>Número de Estudiantes (E)</b>	<b>Número de docentes que les dan clase</b>
	101	40	2
	102	40	2
	201	40	2
	202	40	2
	301	40	3
<b>Primaria</b>	302	40	3
	401	40	3
	402	40	3
	501	40	3
	502	40	3

El colegio La Gaitana IED sede A, se ubica en la localidad 11 de Suba en el barrio La Gaitana, atiende jóvenes de los barrios aledaños, Aures, Villa María, Nueva Tibabuyes, Cañiza, Nogales, Toscana, Lisboa, Bilbao, Santa Rita, entre otros, de estratos 1 y 2 principalmente; en la sede se encuentran los grupos correspondientes a ciclos III sexto y séptimo, IV octavo y noveno, y V décimo y undécimo, en las dos jornadas mañana y tarde, el número de grupos organizados

para la jornada mañana año 2015, población para aplicación de la investigación, es de 17 cursos y la capacidad de matrícula por grado es de 40 estudiantes, para un total de 680 matriculados.

Tabla 2. *Población institución educativa La Gaitana*

<b>Sección</b>	<b>Curso</b>	<b>Número de Estudiantes (E)</b>	<b>Número de docentes que les dan clase</b>
	601	40	11
	602	40	11
	603	40	11
	701	40	11
	702	40	11
	703	40	11
<b>Bachillerato</b>	801	40	10
	802	40	10
	803	40	10
	901	40	10
	902	40	10
	1001	40	15
	1002	40	15
	1003	40	15
	1101	40	15
	1103	40	15



La población estudiantil escogida para la aplicación de los diferentes instrumentos de recolección de información, se seleccionó mediante muestreo por conveniencia, siendo voluntaria la participación de dichos sujetos, teniendo en cuenta que toda la población estudiantil aporta al desarrollo del proyecto y dada la accesibilidad a ellos desde el rol docente de las investigadoras.

Los estudiantes participantes pertenecen a las instituciones educativas, viéndose diariamente inmersos en las diferentes dinámicas institucionales relacionadas no solo con el desarrollo del currículo, sino también en las prácticas evaluativas.

A continuación se relaciona el número estudiantes matriculados en cada institución y se determina la forma de selección de la muestra para la aplicación de cada instrumento propuesto en el presente estudio.

Tabla 3. *Muestra de la investigación*

<b>MUESTRA POR CONVENIENCIA</b>					
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>POBLACIÓN MATRICULADA</b>	<b>MUESTRA PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA</b>	<b>MUESTRA PARA OBSERVACIÓN Y DIARIO DE CAMPO</b>	<b>MUESTRA PARA ENTREVISTA</b>	<b>MUESTRA PARA GRUPO FOCAL</b>
IED Carlos Albán Holguín. Sede C San José. Primaria Jornada mañana y tarde	800 Estudiantes 20 Cursos Sede C	80 estudiantes con participación voluntaria de 4 por cada curso de primero a quinto,	5 Cursos uno por cada grado de primero a quinto, con participación voluntaria.	2 estudiantes con participación voluntaria de los 5 cursos de primero a quinto observados.	2 grupos focales cada uno conformado por 10 estudiantes, con participación voluntaria
IED Suba La Gaitana. sede A Bachillerato Jornada Mañana	680 Estudiantes 17 Cursos Sede A	68 estudiantes con participación voluntaria de 4 por cada curso de sexto a undécimo	6 Cursos uno por grado de sexto a undécimo con participación voluntaria	2 estudiantes con participación voluntaria de los 6 cursos de sexto a undécimo observados	2 grupos focales cada uno conformado por 10 estudiantes con participación voluntaria

### Categorías de análisis

Se determinaron para la investigación las siguientes categorías, y sub categorías: (Feldman, 2010) obtenidas desde la revisión teórica y la encuesta piloto aplicada a los estudiantes.

Tabla 4. *Categorías y subcategorías de la investigación*

<b>CATEGORIAS</b>	<b>DEFINICIÓN</b>	<b>SUBCATEGORIAS EMERGENTES*</b>	<b>INSTRUMENTOS Y CODIFICACIÓN</b>	<b>REFERENTES CONCEPTUALES</b>
¿Qué es evaluación?	Es una práctica con la cual se emite un juicio de valor sobre acciones particulares o generales desarrolladas en el entorno educativo, llevada a cabo paralelamente con el proceso de enseñanza aprendizaje y permitiendo establecer planes de mejoramiento para cualificar el ámbito educativo.	Producto de aprendizaje Práctica Mecanismo de control	Encuesta (E): Pregunta 1  Grupo Focal (Gf): Pregunta 1  Entrevista (En): Pregunta 1	De acuerdo a (Sacristan, 1996) se plantea que evaluar es emitir un juicio relevante para la educación y hacia cualquier persona u objeto que haga parte de este ámbito.  Por su parte, (Cabrera, 2001) en su texto plantea que la práctica evaluativa en la actualidad se reconoce como un acto que debe hacer parte del proceso de aprendizaje de los estudiantes y que genera relaciones al interior de las instituciones educativas

---

<p>¿Para qué la evaluación?</p>	<p>Para responder a una necesidad que surge del sistema educativo como obligatorio y como un medio para evidenciar el proceso de cada estudiante en su formación académica, para revisar y cualificar el nivel de enseñanza impartido por el docente y para fortalecer aspectos relacionados con el proyecto institucional.</p>	<p>Emisión de valoraciones</p> <p>Seguimiento de procesos, Retroalimentación</p> <p>Promoción</p>	<p>Encuesta (E): Pregunta 2</p> <p>Grupo Focal (Gf) Pregunta 2</p> <p>Entrevista (En): Pregunta 1</p>	<p>circulares e interactivas.</p> <p>Para (Sacristan, 1996) en la actualidad se evalúa algo o a alguien dando calificaciones a los estudiantes y realizando evaluaciones o pruebas que brindan información a los docentes para que den una calificación.</p> <p>A su vez (Egg, 1993) plantea que se evalúa para revisar el proceso de enseñanza de los docentes con relación al alcance de los objetivos propuestos a alcanzar con los estudiantes, a su vez el nivel de pertinencia del proyecto institucional y el aprendizaje de los estudiantes con relación al conocimiento y manejo de determinada ciencia.</p>
---------------------------------	---	---	---	---

---

---

<p>¿Qué se evalúa?</p>	<p>El proceso de enseñanza aprendizaje en su conjunto propiciando la evaluación desde dos objetos: primero, el alumno para tener en cuenta el nivel del desarrollo las habilidades cognitivas y prácticas y, segundo los contenidos abordados en cuanto a la pertinencia de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes.</p>	<p><b>Contenidos:</b> conceptuales, procedimentales, actitudinales.</p> <p><b>Competencias:</b> ser, saber y hacer.</p>	<p>Encuesta (E): Pregunta 3</p> <p>Grupo Focal (Gf): Pregunta 3</p> <p>Entrevista (En): Pregunta 2</p> <p>Diario de Campo (Dc)</p>	<p>El autor (Ahumada, 2001) refiere que las prácticas evaluativas históricamente han sido entendidas como sucesos sueltos que ocurren en el aula y no como procesos que afectan aspectos cognitivos y actitudinales.</p> <p>(Egg, 1993), plantea que el instrumento empleado con mayor frecuencia por los docentes para evaluar a los estudiantes es el examen y reflexiona en torno a si este es el más adecuado para evidenciar el aprendizaje de los mismos. Este también retoma el uso de otros instrumentos que pueden ser más eficientes para evidenciar procesos a nivel cognitivo, procedimental y actitudinal.</p>
------------------------	--	---	--	---

---

---

<p>¿Cómo se evalúa?</p>	<p>Teniendo en cuenta las características propias de la evaluación, generando instrumentos adecuados que permitan la recolección de datos que den una panorámica completa sobre el nivel de alcance de los objetivos.</p>	<p><b>Características:</b>  integral, continua, formativa, cooperativa, flexible  <b>Tipos:</b> Co evaluación, Hetero evaluación y Auto evaluación</p>	<p>Encuesta (E):  Pregunta 4  Grupo Focal (Gf):  Pregunta 4  Entrevista (En):  Pregunta 2  Diario de Campo (Dc)</p>	<p>De acuerdo a (Egg, 1993), (Sacristan, 1996) y (Ahumada, 2001) la evaluación debe cumplir con las siguientes características: ser integral, continuo, formativo, retroalimentador y cooperativo. Aspectos que aportan a que la evaluación sea un proceso significativo en donde no solo este dirigido a la certificación de lo aprendido o no por el estudiante, sino en donde realmente se evidencie el proceso o avance de este tanto en lo cognitivo, como en lo procedimental y en lo actitudinal.</p>
-------------------------	---	--	---	--

---

---

<p>¿Cuándo se evalúa?</p>	<p>A lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, encontrando que la aplicación de instrumentos o actividades se realicen al inicio, la mitad y al final del desarrollo de las temáticas.</p>	<p>Inicial, Procesual Sumativa o de producto</p>	<p>Encuesta (E): Pregunta 5</p> <p>Grupo Focal (Gf): Pregunta 5</p> <p>Entrevista (En): Pregunta 2</p>	<p>Para (Egg, 1993) y (Ahumada, 2001) hablar del cuándo evaluar significa plantear los siguientes tres momentos:</p> <p>Evaluación inicial: Es el sondeo inicial que el docente realiza al inicio de un año escolar, nivel o periodo.</p> <p>Evaluación formativa: Es el seguimiento que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje y en donde brinda información con relación a los avances y dificultades</p> <p>Evaluación sumativa: Es la que legitima el proceso de aprendizaje de cada estudiante.</p>
---------------------------	---	--	--	--

---

---

Componente afectivo	<p>Son sentimientos y emociones que impregnan las prácticas evaluativas al interior del aula, siendo positivas o negativas, con oportunidad de reconocerlas y controlarlas, estas se ven inmersas en las relaciones de grupo y del individuo a partir de la interacción de él con los otros</p>	<p>Interpersonal Intrapersonal</p>	<p>Encuesta (E): Pregunta 6  Grupo Focal (Gf):Pregunta 6  Entrevista (En): Pregunta 3  Diario de Campo (Dc)</p>	<p>(Cabrera, 2001) plantea que la evaluación debe tener en cuenta el desarrollo del estudiante y por ende , sus expectativas, sus niveles, sus estilos de aprendizaje, sus ritmos e intereses, sus necesidades y proyección futura y de acuerdo a lo planteado por el equipo de trabajo de la (SED, 2014), dimensión Socio afectiva se puede establecer que para el individuo es importante evolucionar no solo en su reconocimiento personal y en sus emociones sino también en sus relaciones con los demás y con el entorno</p>
---------------------	---	--	---	--

---



## **Instrumentos de recolección de información**

Los instrumentos para la recolección de información fueron validados empleando las siguientes estrategias: elaboración, teniendo en cuenta las categorías de estudio; prueba piloto, para verificar su funcionalidad; juicio de expertos y aplicación para recolección de información.

De acuerdo a lo planteado por (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010) los instrumentos empleados como técnicas para recolectar los datos en esta investigación fueron:

**Encuesta:** Cuestionario abierto empleado para recolectar información, las respuestas dadas permiten identificar aspectos importantes para la investigación.

**Observación y diario de Campo:** instrumento en donde se registrarán las actividades de evaluación desarrolladas en el aula y seleccionadas por las investigadoras.

**Entrevista semi-estructurada:** se planteó de manera clara el contenido y se tuvieron los cuestionamientos preparados. A partir de las respuestas se podrán incluir otros aspectos que al entrevistador le pueden parecer relevantes e importantes.

**Grupo Focal:** método de investigación, en donde se emplea la discusión para la recopilación de información, se debe diseñar cuidadosamente para obtener las percepciones del grupo sobre un determinado tema.

## Plan de acción

Para la investigación se determinó el siguiente plan de acción, en él se tuvieron en cuenta todas las etapas requeridas para lograr alcanzar los objetivos propuestos.

Tabla 5. *Plan de acción de la investigación*

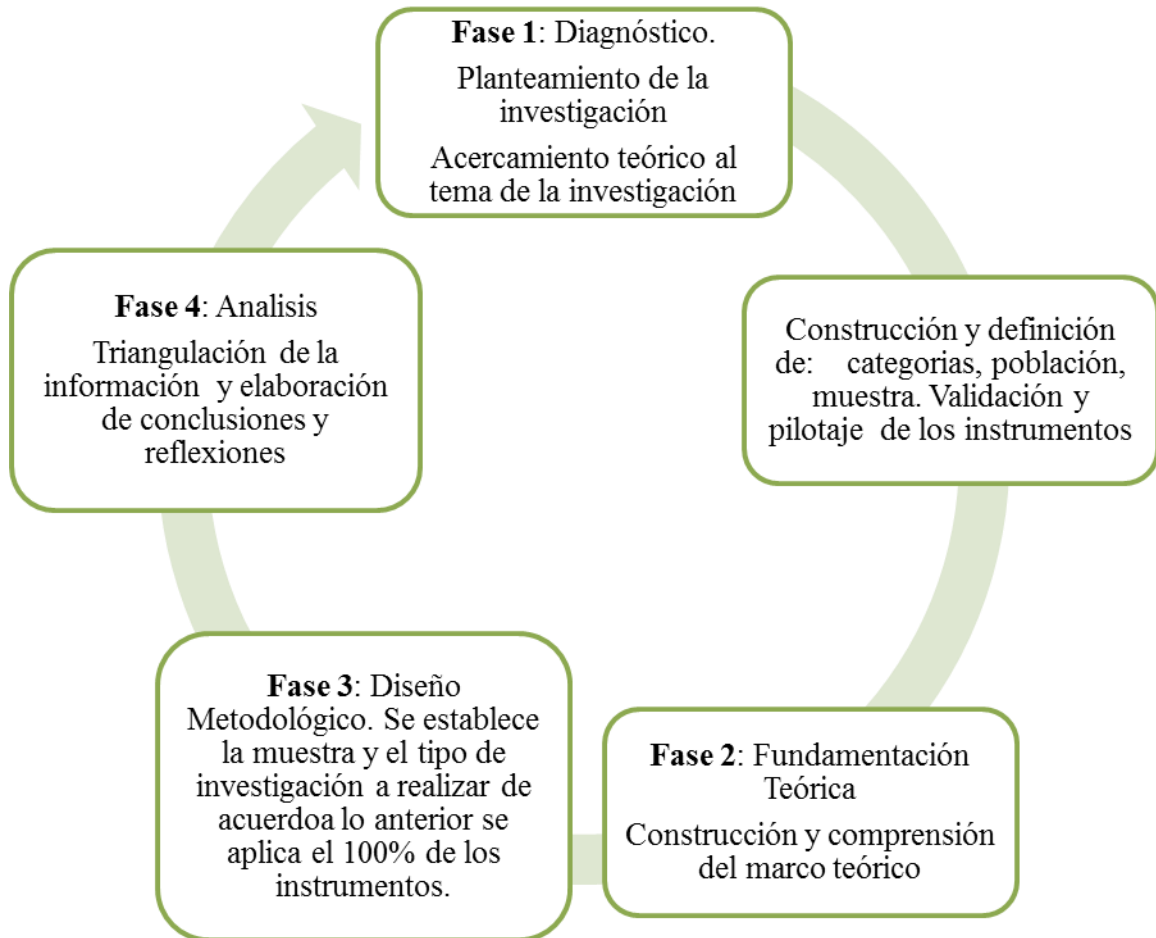
<b>FASE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Diagnóstico	<p>En esta etapa del proceso se realizó un primer acercamiento al tema, para esto se dialogó con docentes y estudiantes al igual que se revisaron documentos tales como: SIE de las instituciones educativas, actas de comisiones de evaluación del año 2014, entre otros, estos aspectos permitieron la elaboración de los antecedentes y justificación de la investigación.</p> <p>Paralelamente se llevó a cabo el proceso de indagación e investigación sobre referentes teóricos con relación a conceptos y aspectos relacionados con términos tales como percepción y evaluación.</p> <p>Se construyeron instrumentos de recolección tales como diario de campo, entrevistas, encuestas y grupo focal, se validaron a través de la mirada de un experto, se realizó el pilotaje de los mismos y a partir de las respuestas de los estudiantes se lograron establecer las categorías emergentes.</p> <p>Se dio un primer acercamiento a las percepciones de los estudiantes frente al tema de evaluación, como resultado del pilotaje de instrumentos tales como: la encuesta, entrevista, grupo focal y diario de campo; paralelamente se consolidó la población y muestra de la investigación.</p>
Fundamentación Teórica	<p>Primero se realizó un rastreo de información con el cual se establecieron los autores con mayor relevancia en el abordaje del tema, tomando como punto de partida los referentes establecidos en los seminarios y tutorías.</p> <p>Se estableció la pertinencia de los referentes de acuerdo a la evolución histórica de las publicaciones, para clasificar autores con posturas tradicionales y modernas.</p> <p>En la definición de las categorías de análisis se procedió a conceptualizar cada una</p>

---

	<p>de estas a partir de los autores seleccionados para el soporte de la investigación.</p> <p>Se aplicaron el cien por ciento de los instrumentos a los estudiantes de acuerdo a la muestra determinada y a las estrategias planteadas.</p> <p>Se crearon matrices para el registro, tabulación y codificación de la información recolectada por los instrumentos diseñados en torno a las prácticas evaluativas, preparando así los insumos para proceder a la triangulación y el análisis.</p>
Diseño Metodológico	<p>Se dio inicio al desarrollo del diseño metodológico de acuerdo al planteamiento del problema, los objetivos propuestos y proyección de resultados.</p> <p>Se realizó de acuerdo a los autores base el planteamiento de la estrategia metodológica más apropiada para la consecución del propósito de la investigación.</p> <p>Se establecieron los instrumentos y la muestra para la recolección de la información y aplicación de instrumentos.</p> <p>Se aplicaron en su totalidad los instrumentos a los estudiantes de acuerdo a la muestra determinada y a las estrategias planteadas.</p> <p>Se crearon matrices para el registro, tabulación y codificación de la información recolectada por los instrumentos diseñados en torno a las prácticas evaluativas, preparando así los insumos para proceder a la triangulación y el análisis.</p>
Análisis	<p>De acuerdo a los resultados encontrados, se procedió a triangular la información para establecer las percepciones dadas por los estudiantes, teniendo en cuenta las categorías establecidas para la investigación.</p> <p>Las investigadoras realizaron el análisis de las percepciones de los estudiantes sobre las prácticas evaluativas, se plantearon conclusiones, recomendaciones y reflexiones pedagógicas.</p>

---

Gráfica 1. Plan de acción de la investigación. Construcción de las investigadoras



## 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN

### Resultados o Hallazgos

Los resultados obtenidos en la investigación se justifican en las percepciones que los estudiantes de las instituciones Carlos Albán Holguín y La Gaitana tienen sobre la práctica evaluativa que realizan los docentes que imparten las asignaturas del currículo, para ello se expondrán los resultados para precisar y organizar la información obtenida de los estudiantes durante la recolección de la información, teniendo en cuenta en primera instancia los objetivos específicos y en segunda las categorías establecidas en el proyecto.

De acuerdo a lo anterior se considera que las categorías ¿qué es? y ¿para qué? responden el objetivo específico uno, por otro lado el ¿qué? ¿cómo? y ¿cuándo? dan respuesta al objetivo específico dos y la categoría relacionada con el componente afectivo sustenta el objetivo específico tres.

### Objetivo específico uno:

Establecer las concepciones que tienen los estudiantes de dos instituciones educativas con respecto a las prácticas evaluativas efectuadas en el aula.

### ¿Qué es evaluación?

En general la información recolectada permitió develar varias orientaciones con respecto al ¿qué es evaluar en el aula? desde el producto de aprendizaje, la práctica y mecanismos de control, siendo las anteriores las subcategorías emergentes de la investigación que podrían corresponder a un panorama general de las instituciones educativas, desde la percepción de los estudiantes.

La primera orientación de acuerdo con la percepción de los estudiantes tiene que ver con el hecho que la evaluación es una forma de medición del producto de aprendizaje que permite evidenciar la importancia que estos dan a la comprensión y aprehensión de los contenidos abordados en cada una de las áreas.

Un ejemplo de lo anterior es que los estudiantes a este interrogante contestaron con una marcada tendencia hacia los aprendizajes expresados en conocimiento de temáticas *“Es sacar notas para saber qué temas aprendimos y no aprendimos”* y *“Es probar a los estudiantes para ver cómo va su rendimiento académico”*(Est 1 y 15, Ep), otro de los instrumentos de recolección de información con el cual se alimentó esta categoría fue el grupo focal, *“Una forma de evaluar por medio de preguntas”*, *“Es una actividad que se realiza porque es un colegio”* (Est 1y 4, Gfb), sin embargo como se evidencia los estudiantes se mostraron tímidos al hacer el acercamiento al concepto de evaluación desde su percepción y los aportes fueron escasos y segados.

Con respecto a la segunda orientación los estudiantes conciben que la evaluación es una práctica encaminada a generar acciones para emitir valoraciones del proceso formativo, dirigidas a revisar los trabajos realizados por los estudiantes en el colegio y en la casa, esto lo refieren al mencionar que *“Es un método que pone a prueba los conocimientos de un estudiante”* (Est 34, Eb). *“Es calificar actitudes, responsabilidades, deberes que deben tener los estudiantes”* (Est 8, Enb) *“Es saber si ha memorizado algo de lo visto”* (Est 5, Enb) y estos obtenidos de pruebas escritas principalmente *“Para mí la evaluación es que nos pongan a escribir en una hoja con preguntas y nos pongan a resolverlas”* (Est 19, Ep), *“Hacer un test”* (Est 19, Eb), *“Son pruebas con las que miran el conocimiento”*(Est 10, Enb).

La tercera orientación evidenciada al analizar las respuestas de los estudiantes tiene que ver con que la evaluación es vista como un mecanismo de control que ejercen los docentes en donde desde una mirada integral se valora la apropiación de contenidos, buena convivencia y porte de traje escolar *“Suman las cosas malas y buenas los profesores”* (Est 43,Enp). *“Para mirar el desempeño académico, disciplinario y las capacidades en cada clase”*, *“Es para ver una persona como es y la forma de ser con los estudiantes y los compañeros”*, *“Dar una opinión o crítica de cómo actúa en el colegio”* (Est 6, 11 y 24, Eb), *“Es calificar actitudes, responsabilidades, deberes que deben tener los estudiantes”*(Est 4, Enb), con esto los estudiantes manifiestan una concepción básica de dicha mirada integral realizada en el proceso académico.

En relación con el desarrollo propuesto para el marco conceptual se tienen en cuenta dos posturas, la de corte actual y la tradicional. En la primera se evidencia que las percepciones de los estudiantes frente a la evaluación son tres: medición de producto de aprendizaje, práctica y

mecanismo de control se ajustan a los postulados de (Sacristan, 1996) y (Cabrera, 2001) ya que estos sugieren en sus estudios respectivamente que al evaluar se emite un juicio sobre las acciones del aula, que es un acto que debe hacer parte del proceso de aprendizaje y por último una práctica en donde se valoran desde una mirada integral todos los elementos que interactúan en el proceso educativo.

Sin embargo desde la postura tradicional según lo planteado por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) y (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta), la evaluación es aplicada teniendo en cuenta los objetivos que se marcaron al inicio del curso y que a su vez determinan la pertinencia del currículo, se encuentra desarticulación en el proceso ya que realizan mediciones con la aplicación de las pruebas escritas que buscan determinar la consecución de los objetivos, estos son organizados a partir de caracterizaciones con miradas integrales en busca de respuestas al nivel conseguido, para generar estrategias y luego volver a realizar la medición.

De acuerdo a las percepciones enunciadas por los estudiantes y lo propuesto por los autores mencionados anteriormente las investigadoras establecen que en las dos instituciones educativas se concibe que la evaluación es una práctica que permite emitir una valoración para cada asignatura de acuerdo a lo realizado por el estudiante, en ocasiones estas prácticas son desarticuladas y miden el nivel de alcance de los desempeños propuestos enfocados en el plan de estudios.

Por otro lado, en cuanto a los aportes encontrados en las referencias del estado del arte, en la investigación de “ (Rodríguez & Cortés, 2009)La evaluación pedagógica desde las percepciones y vivencias de los estudiantes”, de la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina, se describe que los estudiantes perciben como importante para la aprobación, la aplicación del conocimiento, a esto le sigue el conocimiento aplicado y la capacidad de crítica reflexiva; con este aporte se ratifica que el logro de los objetivos prima aún en contextos actuales, siendo entendido según las percepciones de los estudiantes que la reflexión que puede significar un avance en la consecución de la calidad educativa, no se está teniendo presente.

Fueron varios los instrumentos aplicados en las diferentes muestras, en esta categoría no se encontró aporte alguno del diario de campo ya que en la aplicación del instrumentos, no existió una interacción entre las investigadoras y los estudiantes, ya que no era el propósito, el ingreso por grupo para las observaciones fue a una sesión de clase, en la cual se realizaba

evaluación y se describía lo visto allí sin contar con una contextualización previa que diera luces para una interpretación que apuntara a responder ¿qué es evaluación?.

### **¿Para qué la evaluación?**

Para esta categoría de análisis se establecieron la emisión de valoraciones, el seguimiento de procesos, la retroalimentación y promoción como aspectos a ser desarrollados en torno a las percepciones de los estudiantes.

En primera instancia las percepciones evidenciaron la evaluación como un instrumento que permite clasificar con valoraciones cuantitativas y cualitativas a los estudiantes según sus capacidades, así como para medir el conjunto de aprendizajes obtenidos, en cuanto a los temas, en el transcurso del periodo “*Para saber cuánto aprendimos y nos sacan las notas*”, “*Para que te califiquen en clase*”, “*Para calificar a los demás y para calificar si es mal o bien*” (Est 2, 17 y 20, Ep), “*Para dar un premio por hacer lo que hizo, una nota*”, “*Lo hacen para clasificar a los estudiantes entre responsables e irresponsables*”(Est 4 y 18 Eb), “*Para darnos notas en todas la materias*”(Est 8, Gfp1), “*Para subir la nota*” (Est 3, Gfb1), lo anterior permite ver que aunque los estudiantes identifican que son múltiples y variadas las actividades realizadas en el aula estas serán calculadas para luego ser expresadas con la emisión de una nota cuantitativa.

Con relación al seguimiento de procesos los estudiantes perciben que la evaluación es utilizada por los docentes para generar acciones encaminadas a la revisión de los procesos llevados a cabo en el aula y que evidencian el desempeño de cada uno de los actores “*Para saber cómo vamos o para enseñarnos lo que no sabemos*”, “*Para practicar los temas*” (Est 29 y 65, Ep), “*Para mirar cuánta capacidad tenemos de aprendizaje*”, “*Para mirar hasta qué punto los estudiantes han aprendido de la materia y cuáles son sus falencias*” (Est 25 y 37, Eb) “*Para probar el nivel de los conocimientos y la aplicación de estos en algo*”, “*Para hacer un repaso de todo lo que se ha dicho*” (Est 6 y 9, Gf1b), las respuestas dadas permiten la interpretación en torno a que la evaluación es empleada para localizar debilidades de los estudiantes en cuanto a los objetivos programados para el desarrollo de los objetivos y a partir de allí repetir la aplicación de las herramientas evaluativas y realizar trabajo de apoyo.

En el tercer aspecto, la retroalimentación, los estudiantes manifiestan percepciones alrededor del análisis que los docentes en el desarrollo de las clases realizan para proponer



ejercicios que mejoren la obtención de los objetivos para los temas establecidos en el currículo del curso, *“Para sacar notas para saber si aprendió y sino aprendió para volver a decirle”* (Est 5, Enp) *“Para sacar las notas y saber cómo va en la materia y saber que hay que hacer con nosotros”* (Est 37, Ep), *“Para mirar cómo está el grupo en general y dependiendo de esto realiza refuerzo o explica el tema otra vez”* (Est 7, Gf1b), *“Para decidir si el alumno aprendió o hay necesita reforzar”* (Est 42, Eb), en las percepciones anteriores se expresan claramente que es comprendido el papel de medición de la evaluación y se llevan a cabo algunos procesos de retroalimentación, sin embargo esto no es recurrente lo cual nos indica que en el aula aún se desarrollan prácticas evaluativas tradicionales encaminadas a ser de tipo formativa y sumativa tal y como lo plantea (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta).

El último aspecto a abordar de acuerdo con las respuestas dadas por los estudiantes es el de la promoción, estos refieren que las prácticas evaluativas son empleadas también para emitir un juicio de valor sobre su rendimiento académico, tanto en un periodo escolar como en el año lectivo y comprenden que esto finalmente es lo que les permite el ser promovidos al siguiente curso. *“Para sacar notas para pasar los periodos o el año”*, *“Para que podamos recordar lo que hemos hecho y poder pasar el año”* (Est 18 y 29,Ep), *“Para mostrarle a los papás si vamos bien o mal”* (Est 5, Gf1p) *“Para lograr dar un conclusión de como es el desempeño académico de los estudiantes”*. (Est 63,Eb) *“Es una exigencia que pide la secretaría de educación”*, *“Para que uno trate de pasar el año si va mal en las materias”*(Est 53 y 70,Eb).

En las percepciones planteadas se observa el hecho de que los estudiantes comprenden que las prácticas evaluativas empleadas por los docentes sirven para emitir al final de los periodos o de los cursos escolares valoraciones de tipo cuantitativo. Esto tiene relación con lo expuesto por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) en donde plantea que la evaluación tiene como objetivo el validar el alcance de las metas y que estos resultados son informados a los padres de familia o acudientes y además que son exigencias realizadas no solo por las instituciones educativas sino también por las secretarías de educación.

Para el estudio del ¿para qué la evaluación? como categoría de análisis se tuvieron en cuenta las percepciones plasmadas anteriormente y las diferentes posturas de autores modernos tales como (Cabrera, 2001) y (Egg, 1993), en cuanto a la emisión de las valoraciones luego de la revisión de los avances en las temáticas se establece un rango cuantitativo con el cual se describe el alcance de los objetivos en orden cualitativo.

En este sentido, el seguimiento de procesos se desprende del anterior, ya que es pertinente tener un punto de referencia para contrastar con mediciones y resultados posteriores a esta, la retroalimentación avanza en la misma vía en que viene, dependiendo de los procesos anteriores para así tomar un plan de acción a seguir.

Por último, se establece la promoción como informe de la pertinencia del constructo educativo, que tiene en cuenta los diferentes engranajes del proceso de enseñanza aprendizaje tenidos en cuenta en capítulos anteriores, en este sentido se habla de un proceso de evolución del estudiante.

Tomando el estado del arte, en la tesis (Puentes, 2009) “Tensiones y distensiones en la práctica educativa” como punto de encuentro entre los dos estudios se localiza en la concepción de la evaluación como una práctica de medición donde solo son tenidos en cuenta los resultados obtenidos para cada una de las áreas, viéndose como prácticas cuantitativas únicamente, por otro lado se evidencian en las descripciones que los estudiantes muestran agotamientos por la cantidad de obligaciones con las que deben cumplir, sumándose a esto la aprobación de los procesos académicos, a partir de lo anterior se establece que sin importar el contexto las practicas evaluativas cumplen la función cuantitativa como único objetivo.

### **Objetivo específico dos:**

Reconocer a través de la voz del estudiante las diferentes prácticas evaluativas empleadas en el aula.

#### **¿Qué le evalúan?**

A continuación se hace descripción de las percepciones que los estudiantes tienen sobre ¿qué le evalúan? a partir de las competencias en el saber, hacer y el ser, trabajo objeto fundamental e ideal de desarrollo a lo largo del ejercicio académico.

En cuanto a la evaluación de las competencias desde el saber los estudiantes perciben que esta se determina mediante el manejo de los diferentes conceptos, conocimientos y procesos cognitivos realizados sobre las temáticas abordadas durante el periodo o el año, “*Me dictan y me califican, una suma o una resta o los dibujos bien bonitos*” (Est 27, Ep), “*Evaluación escrita*”, “*Realización y exposición de tareas*”, “*Actividad de lectura en clase*”, “*Evaluación bimestral*”,

*“Trabajo en grupo”*(Dcp,1,2,3,4 y 5), *“Socialización”*, *“Evaluación escrita”*, *“Evaluación oral”*, *“Ejercicio gráfico”*, *“Exposición y taller escrito”* (Dcb,1,2,3,4,5,6), *“Lo que hemos aprendido día a día y lo que nos quede grabado en la mente”* (Est 9, Enb), *“Evalúan temas que nos han dado”* (Est 13, Eb), *“Pues las tareas y el nivel intelectual”* (Est 5, Gf1b), *“Las evaluaciones escritas que nos hacen.”* (Est 4, Gf1p) *“La realización de las tareas”*(Est8,Gf1p) de acuerdo a las anteriores percepciones enunciadas por los estudiantes con relación al saber se precisa que la prueba escrita es el instrumento de evaluación empleado con mayor frecuencia por los docentes para calificar el proceso académico de los estudiantes, de esta manera se valora el aprendizaje de cada uno de ellos, además se aplican instrumentos más de tipo individual que colectivos. Estos aspectos llevan a las investigadoras a interpretar que estos recursos son utilizados frecuentemente por la facilidad de revisión y calificación, esto desde el propio ejercicio pedagógico, también porque permite contrastar el alcance de los objetivos trazados en el currículo, aspectos que tienen estrecha relación con lo planteado por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008)

Por otro lado, la competencia del hacer se aborda con mayor frecuencia y presenta diversas posibilidades según las descripciones obtenidas de los estudiantes, para su obtención se partió del cuestionamiento básico para esta categoría ¿qué le evalúan? *“Los cuadernos, las evaluaciones, la participación en el colegio otras cosas”* (Est 39, Ep), *“Los cuadernos, los trabajos en equipo”* (Est 7, Enp), *“La ortografía, las respuestas y si es solo el trabajo o con ayuda”*, *“Actividades en clase, repasos”*, *“Que los trabajos estén completos, no interesa la ortografía”* (Est 7, 10 y 11, Enb), *“El cuaderno con los apuntes o talleres”*, *“El porte del uniforme”*, *“Que cumplan con las normas de convivencia para la materia”*( Est 2, 4 y 7, Gf1b), *“Realización y exposición de tareas”*, *“Actividad de lectura en clase”*, *“Trabajo en grupo”*(Dcp,2,3 y 5), *“Socialización”*, *“Ejercicio gráfico”*, *“Exposición y taller escrito”* (Dcb,1,3,4 y5) las percepciones de los estudiantes con relación al qué le evalúan desde el hacer evidencian que las estrategias empleadas permiten valorar aspectos con los cuales se debe cumplir o contenidos que se deben manejar a la perfección en las diferentes áreas y que son alcanzados de manera procesual. Los estudiantes enuncian diferentes aspectos que hacen parte de la evaluación formativa planteada por (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta).

Por otra parte, la competencia del ser desde las percepciones de los estudiantes se tiene en cuenta alrededor de la capacidad que poseen estos de realizar acciones positivas expuestas en diferentes situaciones con las cuales se determinan los valores humanos que han cultivado, *“Hacer las tareas y las notas y portarnos bien”* (Est 62, Ep) , *“Que cumplan con las normas de convivencia para la materia”*, *“Que cumplan con las fechas para las tareas”* (Est 3 y 8, Gf1b), *“Comportamiento, convivencia, uniforme y presentación, la responsabilidad y el compromiso”* (Est 29, Eb), *“El comportamiento y la actitud al hacer las cosas”*, *“Disciplina, cumplimiento y responsabilidad”* (Est 13 y 46, Enb), *“trabajo en equipo”* (Dcp5), del mencionado cultivo salen a flote en situaciones de intensa presión ya sea por tiempo, por parámetros o criterios, valores como responsabilidad, puntualidad, compromiso, respeto, entre otros y los estudiantes entienden y aceptan la exigencia de los docentes en torno al tema.

Las tres competencias desarrolladas en la categoría del ¿qué le evalúan? conforman un todo que debiera traducirse en integralidad, aspecto que no propone la evaluación tradicional o los modelos planteados por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta) y De Stufflebeam 1987 citado por (Morales, 2001) quienes le dan mayor importancia a un tipo o a otro. La información recogida evidencia que los estudiantes perciben los instrumentos empleados para evaluar claramente tradicionales y desarticulados, esto encuentra validez frente a los postulados de (Ahumada, 2001) ya que refiere que en las instituciones educativas se desarrollan multiplicidad de sucesos sueltos y no procesos, ya que no se entretuje lo cognitivo con lo actitudinal; así mismo (Egg, 1993) expone que las evaluaciones o pruebas que se aplican en el aula son básicamente de momento por ello el repaso es fugaz y no se tiene en cuenta la posibilidad de aplicación de aprendizajes en diferentes ámbitos y situaciones cotidianas.

Con relación al estado del arte en la tesis (Muñoz, Oliva, & Pastor, 2012) Diferentes concepciones sobre la evaluación formativa entre profesorado y alumnado en formación inicial en educación física se evidencia que existe una alta preocupación por cualificar el qué se evalúa en las aulas y los instrumentos a emplear para que sean innovadores y dinámicos, de esta manera se garantiza el mejoramiento de esta práctica.

## ¿Cómo le evalúan?

Las percepciones de los estudiantes de las dos instituciones educativas con respecto a la categoría ¿cómo le evalúan? están encaminadas en su totalidad a describir aspectos relacionados con las características de la evaluación y debido a la observación de las investigadoras se pudo establecer que en algunos momentos estas prácticas también responden a los tipos de evaluación frecuentemente empleados en el aula por los docentes.

El primer aspecto descrito es el de las características de la evaluación, los estudiantes lo mencionaron y las investigadoras observaron que en el aula se desarrollan prácticas evaluativas que responden a particularidades propias de algunas de estas características que con las acciones desarrolladas en aula pueden ser integrales, continuas, formativas, cooperativas o flexibles, sin embargo no es regla que alguna de las frases mencionadas esté enmarcada en las características ya planteadas, esto debido a las dinámicas propias de cada grupo, asignatura a trabajar y el criterio del profesor quien buscará la optimización de lo propuesto para el desarrollo de las actividades *“Me pasan al tablero, me hacen preguntas, me corrigen y me ponen a hacer carteleras, hacemos trabajos en clase”* (Est 30,Ep), *“Participación, buen rendimiento, organización y actitudinal”*, *“Por medio de notas, actitudes y desempeño”* (Est 31 y 54,Eb), *Cuestionarios de opción múltiple, pregunta abierta (Est 1, Enb)“En educación física la prueba es práctica física”*, *“En ciencias revisan las tareas, y hacen juegos con los temas vistos, con preguntas desprevenida”* (Est3 y5 Gf1b).

*“Durante la hora de lectura la docente va pasando puesto a puesto y le solicita al estudiante que va a evaluar, leer dos párrafos del texto y en torno a ellos hace dos preguntas. A cada estudiante evaluado le escribe una observación cualitativa en el cuaderno de la dimensión comunicativa al igual que la nota que saco en este ejercicio”* (Dc3p), *“Realización de ejercicio práctico con un tema de la vida cotidiana para la explicación de la rutina OFP, luego se realizó el ejercicio aplicando los conocimientos sobre la prehistoria, la rutina abordada fue usada para establecer el nivel de apropiación de cada estudiante en relación al tema.* (Dc2b)

Las anteriores respuestas y planteamientos permiten determinar que en el aula se emplean un sin número de prácticas evaluativas, en donde el docente emite juicios de valor no solo de índole académico sino también convivencial producto de una evaluación con características más formativas y sumativas que integrales, flexibles o cooperativas. Lo planteado anteriormente

evidencia que aún los modelos de evaluación aplicados son de tipo tradicional pues se le apuesta a la revisión del alcance de objetivos curriculares para llegar a la toma de decisiones aspectos mencionados por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) y Stufflebeam 1987 citado por (Morales, 2001)

En segunda instancia producto de la observación se pudo plantear para esta categoría que las prácticas evaluativas deben también responder a los tipos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación y que estos se pueden generar en el aula para que esta práctica sea integral y eficiente “*Cada estudiante tiene cuatro minutos para exponer, terminado el tiempo, se elige al azar, un número según listado dado por el expositor, a un estudiante dentro del auditorio para que emita juicio cualitativo con apreciaciones positivas y negativas a partir de la fluidez, claridad y manejo del tema, y desde allí este formula un juicio de valor en un rango de 1 – 15 puntos, se le pregunta a quién socializó la temática si está de acuerdo o no con lo que él o la compañera haya dicho, argumentado su respuesta, para finalizar el momento de evaluación la docente avala la nota dada según los criterios solicitados*” (Dc1b)” *Evaluaciones escritas y nos preguntan cosas*” (Est5,Gf1p) “*Tareas y trabajos que nos dejan*” (Est2,Gf1p) *Cartelera que hacemos y las debemos exponer* (Est8,Gf1p) *Nos hacen pasar a leer* (Est10,Gf1p). La descripción anterior permite plantear que en los momentos evaluativos observados y en las percepciones mencionadas por los estudiantes no se evidencian los tipos de evaluación propuestos por autores modernos tales como: Ahumada y Egg, esto debido a que la valoración surge de ejercicios individuales en donde la valoración la emite exclusivamente el docente y en donde se identifica el alcance del logro; esto responde a lo planteado por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008)

Con relación a los referentes teóricos (Egg, 1993), (Sacristan, 1996) y (Ahumada, 2001), plantean que las prácticas evaluativas al interior de las aulas y en las instituciones educativas deben responder a características tales como ser integrales, continuas, formativas, retroalimentadoras y cooperativas, esto para que en realidad evaluar sea un proceso significativo y cumpla con el objetivo de valorar todo lo que hace y aprende el estudiante. Además se deben generar momentos de auto, co y heteroevaluación ya que esto determina que este se concientice de las fortalezas y dificultades que presenta en su proceso de aprendizaje.

En caso contrario a los postulados anteriores, se encuentran las construcciones teóricas desarrolladas por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) y Stufflebeam 1987 citado por (Morales,

2001) quienes en la descripción de la práctica evaluativa no contemplan más que la mirada del evaluador, para este caso el docente, quien cuenta con la claridad de los objetivos por conseguir, aunque estos los comparten con los estudiantes no incluyen modificaciones hasta la obtención de resultados, con esta idea se establece una comparación en cuanto a los acuerdos colegiados propuestos para la hetero, co y autoevaluación, los cuales tienen mayor eficacia frente a las miradas unidireccionales.

En la investigación descrita en el estado del arte (Muñoz, Oliva, & Pastor, 2012) “Diferentes concepciones sobre la evaluación formativa entre profesorado y alumnado en formación inicial en educación física” se describen las posturas de cada grupo frente a las relaciones que se establecen en el trabajo de aula, allí también reconocen la importancia de dar voz a los actores de los procesos educativos, esto con miras a realizar el ciclo completo de evaluación que redundará en mejor calidad de la educación en cuanto los aportes han sido de quienes tienen que ver en el proceso.

### **¿Cuándo lo evalúan?**

En la práctica de evaluación realizada en el aula se encuentran tres momentos que son: inicial, procesual y de producto, en los que se generan instrumentos y objetivos para su desarrollo, atendiendo entonces a la categoría de ¿cuándo evaluar?; según las percepciones de los estudiantes son reconocidos y a través de estas se logró establecer que los momentos en mención no son aplicados con el mismo énfasis en los procesos de aula y en las diferentes asignaturas.

En principio, en la descripción realizada por los estudiantes frente a los momentos de la evaluación, se encuentra el inicial o de diagnóstico, con el cual los docentes realizan una mirada del estado de las competencias con las que ingresan los estudiantes al desarrollo de la temática de trabajo, sin embargo se localizan pocas referencias frente a este, “*Comienzo de año, a mitad de año y final de año*” (Est 34, Ep), “*Algunos profesores las hacen al comienzo, al final y al terminar*” (Est 1, Enb) “*Los profesores nos evalúan cada vez que ven que alguien va mal*” (Est 15 y 32, Ep) las percepciones enunciadas por los estudiantes permiten establecer que este momento evaluativo es poco reconocido y quienes lo enuncian lo hacen sin tener claro su

objetivo, se evidencia nuevamente que los estudiantes desconocen la intención de muchas prácticas evaluativas aplicadas.

Continuando con la evaluación formativa o procesual, esta es realizada en cualquier espacio del año escolar con una frecuencia mayor o menor de acuerdo a la estrategia empleada por el docente, por ejemplo revisión de tareas, lecturas, producción escrita, cuadernos, entre otros, *“Al final de cada actividad y al final de las clases”, “Todos los días”, “Los profesores nos evalúan cada vez que ven que alguien va mal”, “ A todos nos califica la profe y hacemos fila”* (Est 26, 42 y 52 , Ep), *“En todo momento”, “A veces con un quiz a la mitad del periodo, después al final”, “Casi todos los días en los que hay clase”* (Est 17, 35 y 60, Eb), *“Casi en todas las clases, por clase intermedia o en algunas materias al final de periodo”, “Algunos profesores las hacen al comienzo, al final y al terminar”*(Est 39 y 54, Enb), *“Todos los días leemos y la profesora nos dicta”* (Est 3, Gfp), las percepciones de los estudiantes mencionadas anteriormente permiten ver que estas están estrechamente relacionadas con este momento de la evaluación, la gran mayoría describe un sin número de prácticas cuya intencionalidad es de carácter procesual aspecto que plantea (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta).

El tercer momento al que se hace referencia en la evaluación es el sumativo, cada una de las prácticas empleadas en el aula sirve para emitir una valoración o nota definitiva del alcance de los objetivos, que de acuerdo a las percepciones de los estudiantes son emitidas la mayoría de veces por el docente especialista de cada asignatura, esta calificación dada es la que se informa a los padres de familia y se certifican en el boletín, *“A comienzo de año, a la mitad y al final”* (Est 23, Ep), *“Al finalizar el periodo, con pruebas que valen 40 puntos”* (Est 15, Enb), *“Al terminar un tema”, “Al final del periodo”, “En la superación”* (Est 3, 6, 7, Gf1b) *“Cuando van a entregar boletines”* (Est 56, Eb) *“Cuando han explicado mucho y cuando casi dan la nota definitiva”* (Est 17, Eb). *“Cuando nos vayamos a cuarto”*(Est 62, Ep) *“ En la institución educativa Carlos Albán Holguín durante la última semana del periodo a todos los estudiantes y en todas las áreas se les aplica la evaluación bimestral, por esta razón a la primera hora de clase el profesor organiza en filas los puestos de los estudiantes para que estos queden completamente separados.*

*El docente director de grupo es quien acompaña este proceso y realiza la evaluación que por cronograma corresponde. Los estudiantes se organizan y guardan silencio, el docente hace*



*entrega de la hoja y explica cada uno de los puntos contemplados en la evaluación. Los estudiantes responden de manera individual los ocho puntos de los que consta la evaluación en un tiempo de 55 minutos máximo”* (Dc4p) De acuerdo a lo descrito por los estudiantes y lo observado en el párrafo anterior se establece que en primaria se hace un seguimiento riguroso de las actividades propuestas por los docentes, mientras en bachillerato ellos señalan que la evaluación sumativa es la que prima en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo esta la manera en que se miden y expresan los resultados finales, expuesto en los postulados por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008).

Los referentes teóricos tales como (Ahumada, 2001), (Sacristan, 1996) y (Egg, 1993) plantean que la evaluación corresponde a un proceso el cual debe ser diagnóstico, formativo y sumativo, esto para que sea integral y significativo. Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) y (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta) la refieren como un proceso más de tipo formativo y sumativo pues se le apuesta a la consecución de los objetivos por parte de los estudiantes. De acuerdo a lo anterior, en la investigación se hace evidente que las prácticas evaluativas aplicadas en la instituciones educativas Carlos Albán Holguín y La Gaitana se encuentran desarticuladas y responden más a aspectos tradicionales.

La tesis doctoral (Basso, 2011)“Concepciones de los alumnos de secundaria respecto de la evaluación en matemáticas. Estudio de la incidencia de un proceso de instrucción” en los aportes realizados a la presente investigación, describe la importancia de articular las acciones programadas en el aula a la evaluación, claro que en esta propuesta es fundamental el papel activo y dinamizador del docente quien debe generar estrategias didácticas que atrapen a los estudiantes y los mantenga inmersos en la participación protagónica en todo momento, desde el inicio hasta el final incluyendo allí la retroalimentación.

### **Objetivo específico tres:**

Describir de acuerdo al estudiante las emociones y sentimientos que les generan las prácticas evaluativas implementadas en el aula.

## Componente afectivo

El desarrollo de las diferentes prácticas evaluativas genera en los estudiantes un sin número de sentimientos, haciéndolos asumir actitudes inconscientes que afectan sus relaciones intra e interpersonales, aspectos que hacen parte del componente afectivo y que son descritos en las percepciones enunciadas, esto debido a que para cada uno es importante sentirse bien no solo consigo mismo sino con los demás.

Hablar de intrapersonal significa que el ser humano identifica claramente sus cualidades, capacidades y limitaciones, al relacionarlo con las prácticas evaluativas los estudiantes conocen de antemano el resultado que pueden obtener, pues son conscientes de su proceso académico; otro factor que influye es el de las relaciones interpersonales, para los individuos es importante el ser aceptado por los otros y hacer parte de los diferentes grupos sociales, razón por la cual al ser evaluados desean evitar sentirse ridiculizados y objetos de burla:

*“Me siento penoso y me pongo muy mal” (Est 16 y 28,Ep) “Humillado” (Est 30,Ep) Pena, miedo, nervios y pedir suerte a Dios (Est 48,Ep). Pues nos da mucho miedo no saber y que a uno lo regañen (Est 10,Gf1) “Ganas de llorar o de uno irse” (Est 5,Gf1), “Nervioso y ansioso, porque si me pasan al frente de todos me quedo como bloqueado”, “Aceptación, si pierdo o paso es según lo que haya estudiado”, “Bien con las exposiciones porque ahí está dice lo que sabe y la manera en que se expresa”, “De manera individual, tranquilo pero al frente de todos porque de pronto se equivoque y todos se burlen”, “Amenazado, porque le preguntan cosas y si un sabe la profesora le dice: no hay que hacer esto y lo otro, entonces uno queda en blanco” (Est 4, 8 y 9, Enb), “Nervios porque usted necesita los puntos y quedan las respuestas mal entonces eso da tristeza y dolor para el estudiante” (Est 38, Eb), “Frustración porque si uno saca mala nota uno se siente desanimado o porque uno hace las cosas y no le ponen la nota que uno se merece”, “Frustración porque si uno saca mala nota uno se siente desanimado o Porque uno hace las cosas y no le ponen la nota que uno se merece” (Est 12 y 17, Gf1) “Bien, si uno sabe porque estudio, es breve, pero si no sabe pues en la inmundia” (Est 8, Enp).*

*Los estudiantes guardan silencio y solo hablan para pedir un favor a un compañero como el que se les preste un lápiz, o el borrador. Durante el proceso no se evidencia ningún tipo de copia, Algunos leen y no contestan, otros con su cabeza afirman saber, unos se ven muy*

*concentrados y los otros simplemente esperan a que pase el tiempo. El primer estudiante entrega la evaluación pasados solo 15 minutos, el profesor revisa y le indica que debe corregir algunos puntos. Nuevamente otros entregan pasados solo 20 minutos, el docente las recibe y ellos mencionan que no saben mucho de lo que se les pregunta y los otros que no tienen que revisarla porque saben que está bien. (Dc4p).*

Las anteriores percepciones determinan el sentir de los estudiantes al enfrentarse a la evaluación que corresponde a una actividad común del contexto escolar, en la mayoría de ellas se refiere que el sentir es negativo y sus actitudes van encaminadas a proteger y ocultar el verdadero estado del proceso de aprendizaje.

Lo anterior muestra que las percepciones de los estudiantes frente a la práctica evaluativa desconoce el análisis realizado por el docente, quien tiene en cuenta las capacidades y el desarrollo integral del estudiante, asimilación del currículo, aspectos por fortalecer y el proyecto de vida, de acuerdo a lo planteado por (Cabrera, 2001). Por otro lado, la dimensión socio afectiva propuesta por el equipo de la (SED, 2014) refiere la existencia de un componente social y afectivo que conocen los estudiantes al plantear sus percepciones frente a las prácticas evaluativas pues reconocen que estas potencian habilidades emocionales, morales y sociales y que esto se logra al establecer relaciones interpersonales que exigen procesos cooperativos y constructivos.

Para concluir la categoría de socio-afectividad, es pertinente dar un vistazo a las tendencias tradicionales postuladas por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) sobre la evaluación el estudiante participaba de manera pasiva en cuanto no aportaba a la construcción o retroalimentación dentro de las acciones evaluativas que se adelantaban en el aula, más que para ser el objeto a evaluar, en cuanto a las sensaciones que producen la aplicación de los diferentes instrumentos de evaluación no era relevante ya que el propósito de estos era la medición de los objetivos propuestos en el currículo.

De acuerdo al análisis de las categorías establecidas en los resultados se puede contrastar que los aportes desde el estado del arte cobran sentido en cuanto a la similitud frente a la importancia de conceptualizar en torno al tema y sus características, encontrándose en el ¿qué es?, por otro lado, la revisión de los procesos en la enseñanza y aprendizaje permite dar una mirada desde el ¿para qué?, tomando distancia del ¿qué le evalúan? ya que no se hallaron investigaciones donde el punto central fuera este, en cuanto al ¿cómo lo evalúan? se dio un

vistazo a este desde la efectividad de los tipos de evaluación en el aula, con respecto al ¿cuándo se evalúa? no existe información que valide desde otras investigaciones esta categoría.

De la misma manera, se compararon los resultados y los aportes en cuanto al componente afectivo encontrando en los estudios analizados que todos refieren emociones principalmente negativas; es importante mencionar que el sentir de la mayoría de las investigaciones abordadas plantean que dar voz al estudiante para el desarrollo de esta práctica es necesario puesto que cualifica el proceso de enseñanza aprendizaje.

## Conclusiones

Plantear el estudio de la evaluación resulta fundamental al interior de los procesos institucionales, encontrando sobre este tema investigaciones que se enfocan hacia diferentes puntos, a partir de estos se pueden realizar reflexiones que arrojen resultados que permitan cualificar dichas prácticas.

Sin embargo, aunque los numerosos estudios han tomado direcciones diferentes sobre el abanico de posibilidades que el tema ofrece, son muy pocas las investigaciones enfocadas a describir desde la posición de los estudiantes de niveles de primaria, secundaria y media, las diferentes percepciones que sobre la práctica evaluativa vivencian en las instituciones educativas.

Partiendo de lo anterior, y tomando como punto de referencia los objetivos propuestos al inicio de la investigación, a continuación se plantean las conclusiones a las que se llegaron luego del desarrollo del estudio.

El primer objetivo específico relacionado con las concepciones que tienen los estudiantes frente a las prácticas evaluativas, con el cual se pretende la consecución de una descripción clara sobre las percepciones de los estudiantes de dos instituciones de Bogotá, se encontró dentro de las nociones conocidas por ellos, que las prácticas evaluativas responden a aspectos tradicionales como los planteados por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008), (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta) y Stufflebeam 1987 citado por (Morales, 2001) en donde metodológicamente se emiten juicios de valor sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, evidentes en las diferentes actividades que ellos realizan en el aula o en casa, siendo complemento de lo anterior aspectos convivenciales.

Otras de las nociones conceptuales de los estudiantes frente a la evaluación se enmarca en su objetivo, ellos plantean que su práctica permite desarrollar planes de mejoramiento o de refuerzo para que cada estudiante conozca sus fortalezas y debilidades y a través de estas estrategias potencie las primeras y supere las debilidades presentadas, con miras a presentar el informe académico a los padres o acudiente para que cerrando el ciclo se elabore un plan de acción que cualifique el proceso educativo.

Lo anterior responde a lo planteado por (Sacristan, 1996) en donde plantea que la evaluación es emitir juicios de valor sobre los diferentes actos educativos para cualificarlos.

El segundo objetivo planteado en la investigación tiene relación con la identificación de las prácticas evaluativas empleadas en el aula, a lo que los estudiantes plantearon que estas tienen como base la indagación del estado de los procesos cognitivos y partir de allí se organiza la realización de actividades encaminadas a la observación por el docente del avance y alcance de los objetivos propuestos en cada uno de los procesos académicos del estudiante, aspecto que responde a lo planteado por El modelo de Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) y (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta).

Con relación al cuando se es evaluado se encontró que los estudiantes refieren que esta práctica es llevada a cabo a lo largo de los procesos académicos, esto debido al sin número de actividades propuestas para lograr este objetivo, sin embargo no se evidencia en todas las asignaturas ya que en algunos casos los ejercicios de evaluación se realizan al terminar el periodo académico, por otro lado la aplicación y revisión de estas se llevan con mayor énfasis en la primaria ya que es en este nivel donde los docentes observan cuidadosamente cada uno de los logros alcanzados por los estudiantes a partir de las producciones que estos realizan, al final sea cual sea el seguimiento o número de acciones para valoración que se realicen se presentan los informes que dan cuenta de los avances en los periodos académicos o el año lectivo.

Lo planteado por los estudiantes con relación a este objetivo está en concordancia con lo mencionado por Tyler 1950, citado por (Pérez, 2008) y (Scriven 1967) citado por la (Universidad Nacional Abierta) quienes describen que la evaluación es más de tipo formativa y sumativa. Sin duda hace falta el incorporar y hacer evidente el objetivo de algunas prácticas evaluativas que la hacen más integral como las planteadas por (Egg, 1993) quien describe una lista de herramientas para evaluar al estudiante y avalar el aprendizaje de los contenidos propios de las diferentes áreas.

Como último objetivo propuesto está la descripción de las percepciones del estudiante en torno a las emociones y sentimientos que les generan las prácticas evaluativas implementadas en el aula, encontrándose que la mayoría refieren que estas son de tipo negativas sobre todo cuando no han sido disciplinados para estudiar o hacer el esfuerzo por entender la temática, con esta falta de acción por contribuir con su proceso educativo se refleja incapacidad por mostrar seguridad para presentar las pruebas que aplique el docente.

En relación con lo anterior, no siendo la falta de apropiación de los contenidos la única dificultad, a esta se le suma la presión que viven frente al grupo porque temen ser avergonzados

con un regaño del docente y que con este se genere burla y ridiculización, que pesa en la interacción con el grupo, bajo dicha presión no reconocen los diferentes objetivos trazados por los docentes con relación a las prácticas evaluativas, dentro de los cuales el error es considerado como un punto para establecer ejercicios de mejora.

En este sentido, se establecen relaciones importantes de la emocionalidad y los objetivos de la evaluación, debido a que en el primero se tienen en cuenta las relaciones intra e interpersonales como lo plantea el documento de la (SED, 2014) y en el segundo como lo expone (Cabrera, 2001), se tienen en cuenta todos los factores que consolidan al individuo en su formación.

## Recomendaciones

El desarrollo de investigaciones en las cuales el tema de estudio sea la evaluación es fundamental para cualificar el proceso de enseñanza aprendizaje, como se mencionó a lo largo del estudio, por ello al finalizar la tesis se considera importante tener en cuenta los aspectos mencionados a continuación:

- Dar voz a los estudiantes como actores principales en la acción educativa, esta iniciativa complementa el proceso cuando se contrasta con las ideas de docentes y padres de familia.
- Involucrar a los estudiantes en el planteamiento de las estrategias de evaluación, ya que estos generan construcciones básicas de vocabulario, comprensión de metodologías y objetivos, en torno al tema de la evaluación, logrando así que ellos con certeza sepan a qué se refiere cada peldaño de dicho proceso educativo.
- Pensar una propuesta investigativa que plantee objetivos más amplios en relación con la presente, así como fases de diagnóstico, intervención y resultados que sean socializados a la comunidad y que esta tenga un panorama de referencia en cuanto al tema y se puedan realizar trabajos en común para que la práctica evolucione y se pueda establecer como un proceso la evaluación.
- Generar una investigación para cada institución objeto de estudio del presente trabajo, respecto a las prácticas de evaluación que puedan ser desarrolladas en las instituciones y que tengan como punto de partida el presente estudio.
- Articular el modelo pedagógico de las instituciones educativas con las prácticas evaluativas que respondan a este y que generen procesos significativos y coherentes para la institución, con el objeto de la cualificación del proceso.
- Pensar en una evaluación cercana a los estudiantes y a los docentes en donde el componente afectivo sea abordado con tacto y el ambiente evaluativo se torna tranquilo y fluido.
- Socializar la presente investigación a los docentes de las instituciones vinculadas para continuar o iniciar un proceso investigativo similar a este, con comentarios propios de quienes se encuentran activos en el aula.



- Establecer un equilibrio entre los contenidos a abordar con el componente afectivo ya que estos dos se complementan y generan un aprendizaje significativo.
- Consolidar instrumentos heterogéneos que permitan evaluar de manera integral y significativa cada uno de los avances de los estudiantes teniendo en cuenta el proceso individualmente y sin parcializar el conocimiento.
- Generar espacios de evaluación en el aula y en la institución educativa en donde las estrategias a emplear sean grupales promoviendo de esta manera el cooperativismo, además en donde el docente no sea el único evaluador del proceso.

## **Reflexión Pedagógica**

Las instituciones educativas son en primera instancia concebidas como espacios de formación estudiantil, sin embargo son muchos los actores que hacen parte de ella e innumerables los eventos que acontecen y que día a día la enriquecen en ámbitos no solo culturales sino también sociales.

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario que al interior de estas se generen nuevas dinámicas en donde cada uno de sus actores comprenda su verdadero rol y puedan aportar significativamente a la construcción de una institución educativa en donde cada uno de los aspectos que la circundan sea construido por todos y cualifiquen no solo los procesos pedagógicos sino también los administrativos.

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto en el párrafo anterior se requiere que actores tan importantes como los docentes comprendamos lo importante que es cualificar nuestro quehacer pedagógico a partir de la formación académica que garantice una práctica de aula eficaz y desde allí consideremos la investigación como una acción determinante para la comprensión de cada una de las dinámicas acontecidas en el aula.

En el ejercicio amplio de investigar se genera una dinámica en la cual se da permanente diálogo entre la teoría propia del saber pedagógico y disciplinar con el quehacer específico del docente, esta práctica permite involucrar agentes importantes para la institución educativa como lo son los estudiantes y padres de familia ya que generan relaciones dinámicas que desarrollan y potencian las características del ámbito educativo propiciando la innovación educativa.

En el desarrollo específico del presente ejercicio de investigación se evidencia el crecimiento en cuanto al manejo de la temática seleccionada ya que al inicio del proceso de formación de maestría y de investigación los conceptos con que se contaban eran básicos y carentes de profundidad, así como el desconocimiento de un proceso sistemático y efectivo que incide en los métodos de las instituciones en las cuales se desarrolla el trabajo de aula.

Por otro lado, se amplió el horizonte en relación a las prácticas evaluativas propias desarrolladas en el aula, reconociendo paralelamente las de los colegas propiciando un diálogo pedagógico a partir del quehacer en el aula, todo esto desde una mirada investigativa, que conlleva a la reflexión pedagógica para el mejoramiento de los procesos educativos.

De acuerdo a las concepciones sobre las instituciones educativas, los estudiantes permanecen en ellas con la intención de encontrar un espacio tranquilo en donde puedan expresar su felicidad, es por esto que en todos los procesos del ámbito educativo se debe tener en cuenta el no afectar negativamente el componente emocional de estos, permitiéndoles un desarrollo individual y social sereno.

Al finalizar el proceso investigativo son más dudas que respuestas las que surgen ya que la mirada investigativa encuentra en el complejo contexto escolar continuos cambios y transformaciones que hacen que los cuestionamientos surjan frecuentemente, algunos de estos son:

¿Cómo garantizar unas prácticas evaluativas eficientes que valoren cada uno de los componentes del ámbito educativo?

¿Qué otros aspectos de las prácticas cotidianas del aula afectan el componente emocional de los estudiantes?

¿Qué estrategias se pueden utilizar para que la investigación sea aprovechada como punto de referencia para mejorar los procesos de las dos instituciones educativas?

¿Cuáles percepciones tienen los otros actores de la comunidad educativa con relación a las prácticas evaluativas?

¿Cómo lograr que los procesos evaluativos de los niveles de básica y media sean tan cuidadosos como los que se detectaron en la primaria, sin que el estudiante pierda la posibilidad del desarrollo de su autonomía?

¿Cómo hacer que los niños crezcan con una cultura de evaluación que los dignifique y exalte sus capacidades?

## Referencias Bibliográficas

- Ahumada, A. P. (2001). *Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructivista*.
- Almagia, E. B. (1998). *Psicología social*.
- AlTablero. (2008). La evaluación para los aprendizajes. *Al Tablero*, 11-12.
- Baquero Firacative, A., Pardo de Bernal, C. R., & Rey de Triana, A. E. (2003). Evaluar no es solamente medir, es estimular y descubrir. *Optar por título de artes plásticas*. Chía, Cundinamarca, Colombia.
- Basso, A. (2011). *Concepciones de los alumnos de secundaria respecto de la evaluación en matemáticas*. Salamanca.
- Cabrera, M. I. (2001). Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 25-48.
- Celman, S. (2005). ¿"Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento"? 9.
- De Pieri, S. (2008). Percepción. En G. J. Prellezo, *Diccionario Ciencias de la Educación* (pág. 895). CCS.
- Díaz, C. J. (2007). *Calidad y equidad en las instituciones educativas*. Julio Díaz Cueva.
- Dokic, J. (2003). Percepciones desde la filosofía. En O. Houde, D. Kayser, O. Koenig, & F. Proust Joelle: Rastier, *Diccionario de las ciencias cognitivas*.
- Egg, A. E. (1993). *La planificación educativa conceptos, metodos y tecnicas para educadores*. Magisterio del Rio de la plata.
- Feldman, D. (2010). *Didáctica general*. Buenos Aires: MEN.
- Fernández Abascal, E., Martín, M. D., & Sánchez, J. D. (2008). *Procesos psicológicos*.
- Fontecha Avila, L., Gantiva Garzón, J., & Nairouz Mora, Y. (2012). *Percepción de los estudiantes frente a las prácticas de evaluación en el aula y su relación con el desempeño académico medido en las pruebas saber 9 2009*. Bogotá D.C.
- Gutiérrez, A. N., Bustamante, A., & Acuña, L. F. (2013). Investigación e innovación pedagógica: una posibilidad de cualificación docente. *Magazin Aula Urbana*.
- Hernandez, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*.

- Jackson, P. W. (2002). *Práctica de la Enseñanza*.
- Mann, L. (1972). *Elementos de la psicología social*. México: Limusa.
- MEN. (1994). *Ley general de educación*. Bogotá: El Pensador Editores.
- MEN. (16 de Abril de 2009). Decreto 1290. *Evaluación y promoción*. Bogotá D.C., Bogotá D.C., Colombia.
- MEN. (2010). *Plan Sectorial de Educación*. Bogotá.
- (2001). La evaluación caracterización general. En J. J. Morales.
- Muñoz, L. F., Oliva, F. J., & Pastor, L. S. (2012). Diferentes concepciones sobre la evaluación formativa entre profesorado y alumnado en formación inicial en educación física. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
- Nibaldo, G. Z., & R, V. G. (2011). Perspectiva de la tecnología educativa en Chile.Sus avances y sus proyecciones hacia la sociedad del. *Dialnet*, 61.
- Oviedo, G. L. (2004). La definición del concepto de percepción desde la psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 89-96.
- Pérez, D. (2008). Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los Objetivos.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. Buenos Aires: Colihue.
- Porto Currás, M. (2002). Aproximación a la percepción de los alumnos sobre la evaluación de sus aprendizajes: un estudio compartido. *Redalyc.org*, 63-75.
- Posgrado, D. d. (s.f.). El método evaluativo de Scriven orientado hacia el consumidor.
- Puentes, P. L. (2009). *Tensiones y distensiones en la práctica educativa*.
- R, B. D., & H, R. (1994). *Diccionario de la Psicología*. Barcelona: Herder.
- Ricoy, M. C., & Fernández, J. (2013). “La percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre la evaluación: un estudio de caso”. *Revistas Científicas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*.
- Rodríguez, S. E., & Cortés, R. I. (2009). Evaluación de la estrategia pedagógica, aprendizaje basado en proyectos: percepción de los estudiantes. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 143-158.
- Rosales, C. (1996). La evaluación, publicación de la pedagogía magna.

- Rotavista Valderrama, A. d., & Talero Jaramillo, E. A. (Septiembre de 2010). La evaluación como práctica reflexiva: un medio para comprender y mejorar la enseñanza. *Optar por el título de magister en pedagogía*. Chía, Cundinamarca, Colombia.
- Sacristan, G. (1996). La Evaluación en la enseñanza. *Comprender y transformar la enseñanza*.
- Santos, G. M. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo y de mejora*.
- SED. (2014). *Reorganización Curricular por ciclos*. Bogotá.
- (s.f.). *SIE Colegio Carlos Alban Holguín 2012*.
- (s.f.). *SIE Colegio La Gaitana*.
- Silvestri, L. I., & Corral De Zurita, N. J. (2005). *La evaluación pedagógica desde las percepciones y vivencias de los estudiantes*. Argentina.
- Streri, A. (2003). Percepciones desde la psicología. En O. Houde, D. Kayser, O. Koenig, & F. Proust Joelle: Rastier, *Diccionario de las ciencias cognitivas*. Amorrortu editores.
- Trillo Alonso, F., & Porto Currás, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre la evaluación en la universidad, un estudio en la facultad de ciencias. *Scielo*, 55-75.
- Universidad Nacional Abierta*. (s.f.). Obtenido de <http://postgrado.una.edu.ve/evaluacionaprendizajes/paginas/stufflebeamcap10.pdf>
- Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.

## Anexos

### Anexo 1. *Diario de campo*

#### UNIVERSIDAD DE LA SABANA

#### MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

##### **Pregunta de Investigación**

¿Qué percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la evaluación?

**Fecha:**

**Nombre de la institución – Sección:**

**Nombre del Observador:**

**Tipo de Actividad:**

**Objetivo de la Actividad:**

**Descripción de la Actividad:**

**Aspectos de mayor relevancia durante la sesión:** (Actitudes de los estudiantes, instrucciones dadas por docentes, comprensión de los estudiantes, etc)

**Reflexión teórica:** (¿ Qué conceptos teóricos se pueden verificar y contrastar en la práctica de aula )

**Fotografías u otros:** (Anexos)



**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**Pregunta de Investigación**

¿Qué percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la evaluación?

**Fecha:**

---

**Nombre de la Institución-Sección**

---

**Apreciados estudiantes, agradecemos el responder cada una de las preguntas dadas en la siguiente encuesta.**

1. ¿Cuál es la materia que más te gusta y la que menos te gusta? ¿Por qué?

---

---

2. ¿En qué materia te va mejor? ¿Por qué?

---

---

3. ¿En qué materia te va mal? ¿Por qué?

---

---

4. ¿Para ti qué es evaluar en el colegio?

---

---

5. ¿Para qué crees que los profesores evalúan en el colegio?

---

---

6. ¿Qué te evalúan los profesores en el aula y en el colegio?

---

---

7. ¿Cómo te evalúan los profesores?

---

---

---

8. ¿Cuándo te evalúan los profesores lo aprendido?

---

---

9. ¿Qué sientes cuando los profesores te evalúan lo aprendido?

---

---

---

10. ¿Cómo te gustaría que evaluarán los profesores?

---

---

Anexo 3: *Encuesta*

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**GRADO PRIMERO**

**Pregunta de Investigación**

¿Qué percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la evaluación?

1. Dibuja ¿cómo te evalúan los profesores y cómo te sientes?



2. Dibuja cómo te gustaría que te evaluarán los profesores



**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**Pregunta de Investigación**

¿Qué percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la evaluación?

**Fecha:**

---

**Sesión 1:**

---

**EJE TEMÁTICO:** “En mi institución educativa hoy me evalúan”

**Objetivo:**

**Preguntas generadoras:**

¿Qué crees que es la evaluación y para que evalúan en las instituciones educativas?

¿Cómo nos evalúan actualmente en todas las áreas?

¿Cómo nos sentimos al ser evaluados?

**Descripción de la actividad:**

**Recursos**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**  
**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**Pregunta de Investigación**

¿Qué percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la evaluación?

**Fecha:**

---

**Sesión 2:**

---

**EJE TEMÁTICO:** “Quisiera que me evalúen...”

**Objetivo:**

**Preguntas generadoras:**

¿Cómo te gustaría que los profesores te evaluarán en todas las áreas? ¿En qué momentos te gustaría que te evaluarán?

¿Cómo crees que te sentirías tú y tus compañeros al ser evaluados empleando las estrategias propuestas anteriormente?

**Descripción de la actividad:**

**Recursos**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**Pregunta de Investigación**

¿Qué percepciones tienen los estudiantes de dos instituciones educativas de Bogotá, con respecto a la evaluación?

**Fecha:**

---

**Nombre de la Institución-Sección:**

---

**Nombre del entrevistador:**

---

**GUIÓN**

**Datos personales y generales:**

¿Cuéntanos el curso en el que te encuentras y hace cuánto tiempo estudias en esta institución?

¿Ahora dime a ti qué es lo que más y menos te gusta de estudiar en esta institución?

¿A ti cuales materias te gustan más y cuáles menos, cuéntame el por qué?

**Aspectos relacionados con la evaluación:**

1. ¿Para ti qué es la evaluación?
2. ¿Para qué consideras que los profesores te evalúan en todas las áreas?
3. ¿Quiero que me describas cuándo te evalúan en todas las áreas y qué te califican?
4. Describe ahora ¿Cómo te evalúan en todas las áreas?



5. ¿qué te califican en todas las áreas?
6. Cuando los profesores te evalúan, te califican tus trabajos, te hacen evaluaciones o te pasan al tablero ¿cómo te sientes?
7. ¿A ti cómo te parece que los profesores te deberían evaluar para que tus compañeros y tú obtengan buenos resultados?